



Diagnóstico de necesidades
sociales en la ciudad de València:
**Colectivos vulnerables y
nuevos perfiles de
vulnerabilidad en un contexto
de grave crisis económica**

Red Incluye: Red de Creación y Transferencia de
Conocimiento para la Inclusión Social

Raúl Lorente (Dir.); J. Verónica Ramírez; Víctor F. Climent;

Anna Giulia Ingellis; Adoración Guamán; Juan A. Carbonell

(Universitat de València)

Diciembre 2017

PRESENTACIÓN

En esta publicación compilamos los informes elaborados como parte del proyecto de investigación “Diagnóstico Social de la Ciudad de València, 2017” realizado por el equipo de investigación de la RED INCLUYE en el marco del convenio específico de colaboración entre el Ayuntamiento de València a través de la Concejalía de Servicios Sociales y del Servicio de Bienestar Social e Integración y la Universitat de València Estudi General.

En la primera parte presentamos el informe “Análisis Socio demográfico de la Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales de la Ciudad de València. Periodo 2003-2016” correspondiente a la fase I de la investigación. En él se exponen, a partir del análisis de fuentes secundarias de datos, las principales tendencias socio demográficas de la ciudad en los últimos trece años.

En la segunda parte de la publicación presentamos el informe “Resultados y Conclusiones de la Encuesta de Necesidades Sociales en la Ciudad de València 2017. Tendencias y Propuestas” elaborado en la fase II de la investigación. En éste presentamos los hallazgos más relevantes obtenidos con la información de la encuesta a la población de la ciudad y con un nivel de análisis territorial de los CMSS.

Hemos estructurado esta publicación para que pueda ser consultada como documentos con entidad propia, las dos partes correspondientes a cada informe tienen su propia introducción, desarrollo y conclusiones, aunque existe integración metodológica en la perspectiva y en los resultados que se presentan.

El proceso de la investigación ha sido realizado en coordinación con el Ayuntamiento de València, Concejalía de Servicios Sociales y su Servicio de Bienestar Social e integración, concretamente con la Sección de Estudios, Planificación y Formación, tal como se recoge en el convenio específico firmado entre la Universitat de València-Estudi General, y el Ayuntamiento de València. Así mismo, se ha contado con la colaboración de la Oficina Estadística del Ayuntamiento de València en diferentes momentos de la investigación.

PRESENTACIÓN	2
Fase I. Análisis Socio demográfico de la población en los Centros Municipales de Servicios Sociales de la Ciudad de València. Periodo 2003-2016.	5
Introducción	5
1. Tendencias generales de la población en la Ciudad de València. 2003-2016.	7
2. Población por Grupos de Edad en los CMSS de la Ciudad de València.....	16
2.1 Los menores en los CMSS de la ciudad de València.	21
2.2 Los jóvenes en los CMSS de la ciudad de València.	24
2.3 La población mayor en los CMSS de la ciudad de València.	25
3. Población por género en los CMSS de la Ciudad de València.....	32
4. La población nacida en el extranjero y extranjera en los CMSS de la ciudad de València.....	35
5. Población registrada en Hojas Familiares en los CMSS.....	45
Conclusiones y Propuestas	60
Separatas. Características Socio demográficas de los CMSS	65
Fase II. Diagnóstico Necesidades Sociales de la Ciudad de València 2017.....	77
Introducción.....	77
1. Contexto institucional.....	80
2. Características técnicas de la Encuesta INCLUYE.....	82
3. El indicador AROPE	87
Resultados Diagnóstico Social de la Ciudad de València.....	89
1. Disponibilidad de ingresos y situaciones de pobreza en los hogares de la ciudad. Raúl Lorente-Campos.....	89
1.1 Distribución de los ingresos en los hogares de la Ciudad de València.	89
1.2 Hogares con escasos recursos monetarios.....	96
1.3 Hogares en riesgo de pobreza. Indicador AROPE.....	97
1.4 Ingresos extras en el hogar	105
1.5 Prestaciones y ayudas económicas.	107
1.6 Estrategias para llegar a fin de mes.....	111
1.7. Gastos en el Hogar	112
2. Situación Laboral en los hogares de la Ciudad de València. Raúl Lorente-Campos, Adoración Guamán Hernández.....	116
2.1 Situación laboral de las personas y los hogares en la Ciudad de València.....	116
2.2 Población en situación de desempleo.....	137
2.3 La dimensión de los hogares.....	144
2.4 Indicador: Intensidad Laboral (ARPE) Hogares con baja intensidad laboral.	149
3. Transmisión generacional de situaciones de vulnerabilidad. Víctor F. Climent Peredo.....	154
3.1 Movilidad ocupacional	155
3.2 Movilidad formativa	157

3.3 Comparativa entre la movilidad ocupacional y formativa	157
3.4 Movilidad estructural y circulante.....	159
4. Bienes y Recursos disponibles en los hogares. J. Verónica Ramírez Rangel.....	163
4.1 Acceso a bienes y servicios en los hogares.....	163
4.2 Capacidad en los hogares para mantener niveles de bienestar.....	167
4.3 Sub indicador AROPE: Carencia Material Severa.....	175
5. Los hogares con menores y jóvenes en la Ciudad de València. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis.....	181
5.1 Acceso a bienes y servicios en los hogares con menores.....	181
5.2 Acceso a bienes y servicios de hogares con integrantes jóvenes entre 17 y 25 años.....	185
5.3 Situación de los hogares con menores. Subindicadores e indicador AROPE.....	190
5.4 Situación de los hogares con jóvenes (entre 17 y 25 años).....	192
6. Características de las Viviendas. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel.....	195
6.1 Características de las Viviendas.....	195
6.2 Problemática de la vivienda.....	206
6.3 Valoración del entorno de la vivienda.....	215
6.4 Indicador sintético de la vivienda.....	218
7. Sociabilidad y Vulnerabilidad Social. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis.....	223
7.1 Ayuda para tareas cotidianas.....	224
7.2 Indicador sobre necesidades de ayuda en los hogares de la Ciudad de València.....	230
7.3 Actividades sociales y de ocio.....	236
7.4 Indicador Actividades de ocio y tiempo libre.....	242
7.5 Estado de salud y situación del hogar.....	244
7.6 Bienestar subjetivo y apoyo en la vida cotidiana.....	251
7.7 Indicador Apoyo en la vida cotidiana.....	257
7.8 Participación en asociaciones.....	263
8. Indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión). Ciudad de València. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel, J.A. Carbonell-Asins.....	267
8.1 Perfil de las once áreas de los CMSS. Síntesis de indicadores.....	273
8.2 Perfiles de vulnerabilidad para los subindicadores y el indicador AROPE.....	281
Conclusiones y propuestas.....	288
Bibliografía.....	312
Cuestionario INCLUYE	



RED INCLUYE

Fase I: Análisis Socio demográfico de la Ciudad de València-Centros Municipales de Servicios Sociales. Periodo 2003-2016.

PROYECTO: Diagnóstico de necesidades sociales en la Ciudad de València: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica.

Red Incluye: Red de Creación y Transferencia de Conocimiento para la Inclusión Social.
Marzo 2017.

Equipo de Investigación:

- Director del Proyecto: Raúl Lorente-Campos. (Universitat de València)
- Investigadora: J. Verónica Ramírez Rangel. (Universitat de València)
- Investigador: Víctor F. Climent Peredo. (Universitat de València)
- Investigadora: Anna Giulia Ingellis. (Universitat de València)
- Investigadora: Adoración Reyes Guamán Hernández. (Universitat de València)

CONTENIDO

Análisis Socio demográfico de la población en los Centros Municipales de Servicios Sociales de la Ciudad de València. Periodo 2003-2016.....	5
Introducción	5
1. Tendencias generales de la población en la Ciudad de València. 2003-2016.....	7
2. Población por Grupos de Edad en los CMSS de la Ciudad de València.	16
2.1 Los menores en los CMSS de la ciudad de València.....	21
2.2 Los jóvenes en los CMSS de la ciudad de València.....	24
2.3 La población mayor en los CMSS de la ciudad de València.....	25
3. Población por género en los CMSS de la Ciudad de València.	32
4. La población nacida en el extranjero y extranjera en los CMSS de la ciudad de València. ..	35
5. Población registrada en Hojas Familiares en los CMSS.....	45
Conclusiones y Propuestas	60
Separatas. Características Socio demográficas de los CMSS.....	65

Índice de Tablas.

Tabla 1. Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales, 2003, 2010, 2016.....	8
Tabla 2. Proporción de la población en cada CMSS respecto a la población total de la ciudad de València. Tasa de variación relativa, 2003, 2010, 2016.....	11
Tabla 3. Tasas de Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural, 2010.	12
Tabla 4. Tasas de Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural, 2015.	13
Tabla 5. Población por grupos de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.....	17
Tabla 6. Edad Media de la Población. Ciudad de València. 2003, 2016.	20
Tabla 7. Población de 0 a 17 años en la Ciudad de València, 2003,2010, 2016.....	21
Tabla 8. Población de 0 a 17 años en los CMSS, 2003, 2010, 2016.	21
Tabla 9. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2003.	22
Tabla 10. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2010.	22
Tabla 11. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2016.	23
Tabla 12. Población de 18 a 29 años en la Ciudad de València, 2003, 2010, 2016.	24
Tabla 13. Población entre 18 y 29 años por CMSS. Años 2003, 2010, 2016.....	24
Tabla 14. Población de 60 años y más en la Ciudad de València, 2003,2010, 2016.....	25
Tabla 15. Población de 60 años y más en los CMSS, 2003.	26
Tabla 16. Población de 60 años y más en los CMSS, 2010.	27
Tabla 17. Población de 60 años y más en los CMSS, 2016.	27
Tabla 18. Edad media de la población en los CMSS, 2003, 2010,2016.	28
Tabla 19. Índices: Envejecimiento, Dependencia, Estructura de Población Activa y de Reemplazo de población en Edad Activa por CMSS, 2003, 2010, 2016.....	30
Tabla 20. Población en la Ciudad de València por género y grupos de edad, 2003, 2010, 2016.	32
Tabla 21. Población femenina por rango de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.	32
Tabla 22. Ratio de Feminización y Masculinidad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.....	33
Tabla 23. Población en la ciudad de València por lugar de nacimiento. 2003, 2010, 2016.	35
Tabla 24. Población nacida en el extranjero y en situación de extranjería en la Ciudad de València. 2003, 2010, 2016.	36
Tabla 25. Población española, nacida en el extranjero y extranjera en la Ciudad de València, por género. 2003, 2010, 2016.....	36
Tabla 26. Población Extranjera y Tasa de Población extranjera en los CMSS, 2003, 2010, 2016.	37
Tabla 27. Población extranjera en la Ciudad de València por rangos de edad y sexo, 2003, 2010, 2016.	38
Tabla 28. Índice de dependencia de la población extranjera, 2003, 2010, 2016.	39
Tabla 29. Población extranjera en las áreas de los CMSS por grupos de edad, 2003, 2010, 2016.....	39
Tabla 30. Población extranjera en las áreas de los CMSS, Mujeres, por grupos de edad, 2003,2010, 2016.	40
Tabla 31. Población Extranjera en las áreas de los CMSS, Hombres, por grupos de edad, 2003,2010, 2016.	40
Tabla 32. Evolución de la población extranjera por país de nacionalidad, en las áreas de los CMSS, 2003,2010,2016.....	42
Tabla 33. Hojas familiares y de colectivas, media de personas. Ciudad de València, 2003, 2010, 2016.	45
Tabla 34. Número de hojas familiares y personas según composición.	50
Tabla 35. Tamaño medio de las hojas familiares en los CMSS, 2003, 2010, 2016.....	51
Tabla 36. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2003.	52
Tabla 37. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2010.	53
Tabla 38. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2016.	54
Tabla 39. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS, 2003,2010, 2016.	57
Tabla 40. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS,2010.	57
Tabla 41. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS, 2016.	58

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Población en la Ciudad de València. Periodo 2001-2016.....	7
Gráfico 2. Población en la Ciudad de València por grupos de edad. 2003, 2010, 2016.	16
Gráfico 3. Hojas familiares según tamaño, Ciudad de València, 2016.	47
Gráfico 4. Población en hojas familiares según edad y número de personas en la hoja -Mujeres-, Ciudad de València, 2016.....	47
Gráfico 5. Población en hojas familiares según edad y número de personas en la hoja -Hombres-, Ciudad de València, 2016.	48

Índice de Mapas

Mapa 1. Tasa Bruta de Natalidad por CMSS, 2016.....	14
Mapa 2. Tasa General de Fecundidad por CMSS, 2016.....	14
Mapa 3. Tasa Bruta de Mortalidad por CMSS, 2016.	15
Mapa 4. Edad media de la población por CMSS. 2016.....	29
Mapa 5. Índice de Dependencia por CMSS, 2016.....	31
Mapa 6. Índice de Envejecimiento por CMSS, 2016.....	31
Mapa 7. Ratio de Feminización por CMSS, 2016.	34
Mapa 8. Ratio de Masculinidad por CMSS, 2016.....	34
Mapa 9. Tasa de población extranjera por CMSS, 2016.....	38
Mapa 10. Tasa de hogares unipersonales por CMSS, 2003.	59
Mapa 11. Tasa de hogares unipersonales por CMSS, 2016.	59

FASE I. ANÁLISIS SOCIO DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN EN LOS CENTROS MUNICIPALES DE SERVICIOS SOCIALES DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA. PERIODO 2003-2016.

INTRODUCCIÓN

El informe socio demográfico que presentamos es el resultado del trabajo desarrollado por el equipo de investigación de la Red Incluye, en la primera fase del proyecto “Diagnóstico Social de València” que se desarrolla como parte del convenio específico de colaboración entre el Ayuntamiento de València a través de la Concejalía de Servicios Sociales y del Servicio de Bienestar Social e Integración y la Universitat de València Estudi General. En este informe presentamos la información socio demográfica más relevante, sistematizada desde la perspectiva del ámbito de actuación de los once Centros Municipales de Servicios Sociales (CMSS) del Ayuntamiento de València; atendiendo a los principios de descentralización, desconcentración y proximidad establecidos en la normativa que regula los Servicios Sociales den la Comunidad Autónoma de València¹.

La fuente de información secundaria ha sido la explotación estadística del Padrón Municipal de Habitantes del Ayuntamiento de València². El periodo de referencia de la información que presentamos son los años 2003, 2010 y 2016; de tal manera que el informe proporciona una visión diacrónica de las principales tendencias socio demográficas en cada CMSS a lo largo de 13 años. Esta perspectiva temporal resulta cuanto más relevante en el contexto de los efectos que la crisis económica ha tenido en las dinámicas socio demográficas en el espacio de la ciudad de València y el de los Centros Municipales de Servicios Sociales.

Por otra parte, los tres cortes temporales que se presentan a lo largo del informe aportan una perspectiva sincrónica, una especie de foto fija de lo que ha sucedido con la población en los espacios de los CMSS en tres momentos distintos del tiempo.

La información que se presenta en este informe es la referida a las dimensiones socio demográficas más relevantes: población general, población por sexo, por edades, por lugar de nacimiento y la referente a las hojas familiares del padrón municipal. Cada una de estas variables han sido tratadas a nivel de los once CMSS y para cada uno de los tres años de referencia. De igual manera, se han realizado cálculos de media, tasas e índices en algunas variables, que por su relevancia sintetizan la información y resaltan los principales fenómenos socio demográficos experimentados en la ciudad de València y en los CMSS.

La elaboración del este informe forma parte de la red INCLUYE, en el que colaboran el Departamento de Sociología de la Universidad de València y el Ayuntamiento de València a través de la Concejalía de Servicios Sociales. Dentro de los objetivos del proyecto: “Diagnóstico de

¹ LEY 5/1997, de 25 de junio. Por la que se regula el sistema de servicios sociales en el ámbito de la Comunidad Valenciana. DOGV núm 3.032, 10 de julio de 1997-

² Ayuntamiento de València. Oficina de Estadística. <http://www.valencia.es/ayuntamiento/estadistica.nsf>

necesidades sociales en la ciudad de València: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica”, se estableció:

“2. Actualización del análisis socio demográfico de necesidades sociales de la ciudad de València y análisis comparativo respecto al estudio realizado en el año 2003.”

El proyecto de la Red Incluye cuenta con dos fases, dentro de la primera se establecieron como objetivos específicos:

- a) Elaboración de un análisis de las principales características y tendencias socio demográficas en de la ciudad de València en el año 2015 (2016), desagregado a nivel de los 11 Centros Municipales de Servicios Sociales (CMSS). Análisis Descriptivo.
- b) Realización de un análisis comparativo de las características socio demográficas actuales de la población en la ciudad de València, con respecto a la observada en el estudio del año 2003, resaltando las principales tendencias de cambio y continuidad en lo que respecta a aquellos colectivos sociales susceptibles de atención en los CMSS así como de aquellos que, dado el largo periodo de crisis económica, podrían ser potenciales usuarios de los mismos. Análisis Prospectivo.
- c) Generar información actualizada y precisa sobre las principales tendencias socio demográficas de la ciudad de València que sirvan de insumo para el diseño de la muestra y encuesta ha de desarrollar en la fase II del proyecto.

Dentro del proyecto de la Red Incluye se estableció que en la Fase I se elaborarían dos Informes de resultados:

- **Entrega Informe parcial** de análisis socio demográfico de la ciudad de València 2016.
- **Informe Final:** Análisis socio demográfico 2016 y Análisis comparativo de las principales tendencias socio demográficas en la ciudad de València, periodo 2003-2016.

El proceso de la investigación ha sido realizado en coordinación con el Ayuntamiento de València, Concejalía de Servicios Sociales y su Servicio de Bienestar Social e integración, concretamente con la Sección de Estudios, Planificación y Formación, tal como se recoge en el convenio específico firmado entre la Universitat de València-Estudi General, y el Ayuntamiento de València. Así mismo, se ha contado con la colaboración de la Oficina Estadística del Ayuntamiento de València en diferentes momentos de la investigación. Queremos agradecer la colaboración de Elsa Olmeda Rodríguez en el diseño de los mapas que se presentan.

El presente documento es el Informe Final y la elaboración de este documento tiene como objetivo el ofrecer información actualizada de las principales tendencias en la población de los CMSS que sirva de apoyo y consulta a los/as técnicos/as de los CMSS. La información ha servido como base para el desarrollo de la segunda fase de la investigación en la cual se profundizará en la construcción de los perfiles poblacionales y de los nuevos perfiles de vulnerabilidad derivados de la crisis económica.

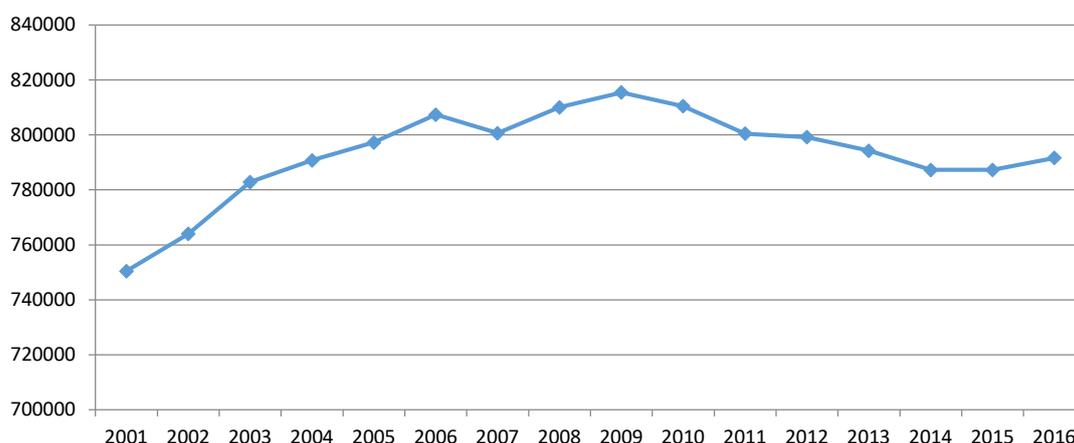
Del análisis de las tendencias socio demográficas de la ciudad de València en el periodo 2003-2016, se pueden hacer dos observaciones generales, en las que se irá profundizando y matizando a lo largo del análisis que presentamos en este informe y en el informe final: Estancamiento del crecimiento poblacional y tendencia al envejecimiento de la población del conjunto de la Ciudad de València.

Las dinámicas socio demográficas en los Centros Municipales de Servicios Sociales son diversas y heterogéneas, tanto entre ellos como en el interior de los mismos, en cada barrio que los componen. Hemos podido observar que si bien es posible delinear perfiles poblacionales característicos en cada CMSS también existen dinámicas socio demográficas específicas en los barrios que los conforman y que contribuyen en mayor o menor medida al perfil general de la población del CMSS. Sin embargo, es necesario señalar que la posibilidad de elaborar tipologías y características específicas de la población para cada Centro Municipal de Servicios Sociales proporciona información y una perspectiva valiosa para el trabajo diario de los/as técnicos/as del área de Bienestar Social y los/as decisores de las políticas sociales.

1. TENDENCIAS GENERALES DE LA POBLACIÓN EN LA CIUDAD DE VALÈNCIA. 2003-2016.

La evolución que muestra la población de la ciudad de València en los últimos trece años muestra en términos agregados una tendencia de estabilidad, pasa de 782.846 habitantes en 2003 a 791.632 en 2016.

Gráfico 1. Población en la Ciudad de València. Periodo 2001-2016.



Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

La tendencia general a la estabilidad en el crecimiento de la población en el conjunto de la ciudad de València se ha manifestado de diferente manera en cada uno de los territorios que conforman los Centros Municipales de Servicios Sociales. Así, al final del periodo 2003-2016, se observa un incremento significativo, en términos relativos, de la población comprendida en los CMSS de

Campanar, Natzaret y Trafalgar; mientras que, por el contrario, la población en los CMSS de Benimaclet, Malvarrosa y Olivereta se observa un decrecimiento poblacional, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales, 2003, 2010, 2016.

Centro Municipal de Servicios Sociales	Distritos	Barrios	Número de Barrios	2003 (Pob.)	%	2010 (Pob.)	%	2016	%	Balance Población
CIUTAT VELLA	1. Ciutat Vella	1. la Seu	10	74.792	9,55%	74.422	9,18%	73.626	9,30%	Disminuye (-1,58%)
		2. la Xerea								
		3. el Carme								
		4. el Pilar								
		5. el Mercat								
		6. Sant Francesc								
	2. l'Eixample	1. Russafa								
		2. el Pla del Remei								
		3. Gran Via								
3. Extramurs	2. la Roqueta									
BENIMACLET	5. la Saïdia	3. Trinitat	9	81.648	10,43%	79.179	9,77%	76.285	9,64%	Disminuye (-7,03%)
	6. el Pla del Real	1. Exposició								
		2. Mestalla								
		3. Jaume Roig								
		4. Ciutat Universitària								
	13. Algirós	4. la Bega Baixa								
		5. la Carrasca								
	14. Benimaclet	1. Benimaclet								
		2. Camí de Vera								
CAMPANAR	4. Campanar	1. Campanar	8	84.624	10,81%	95.350	11,77%	97.015	12,26%	Aumenta (12,77%)
		2. les Tendetes								
		3. el Calvari								
		4. Sant Pau								
	16. Benicalap	1. Benicalap								
		2. Ciutat Fallera								
	18. Pobles de l'Oest	1. Benimàmet								
		2. Beniferri								

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016..

Tabla 1 (Cont.) Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales, 2003, 2010, 2016

Centro Municipal de Servicios Sociales	Distritos	Barrios	Número de Barrios	2003 (Pob.)	%	2010 (Pob.)	%	2016	%	Balance Población
FONT SANTA*	7. l'Olivereta	3. Tres Forques	7	73.570	9,40%	73.432	9,06%	71.228	9,00%	Disminuye (-3,28%)
		4. la Font Santa								
		5. la Llum								
	8. Patraix	1. Patraix								
		2. Sant Isidre								
		3. Vara de Quart								
		4. Safranar								
MALVARROSA	11. Poblats Marítims	2. el Cabanyal-el Canyameler	5	66.947	8,55%	65.834	8,12%	62.762	7,93%	Disminuye (-6,66%)
		3. la Malva-rosa								
		4. Beteró								
	13. Algirós	1. l'Illa Perduda								
		2. Ciutat Jardí								
NATZARET	10. Quatre Carreres	7. C. de les Arts i les Ciències	7	26.739	3,42%	29.182	3,60%	28.672	3,62%	Aumenta (6,74%)
	11. Poblats Marítims	1. el Grau								
		5. Natzaret								
	19. Pobles del Sud	3. Pinedo								
		4. el Saler								
		5. el Palmar								
		6. el Perellonet								
OLIVERETA	3. Extramurs	1. el Botànic	5	77.370	9,88%	77.797	9,60%	74.812	9,45%	Disminuye (-3,41%)
		3. la Petxina								
		4. Arrancapins								
	7. l'Olivereta	1. Nou Moles								
		2. Soternes								

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016..

* En adelante el CMSS de Font Santa quedará registrado bajo la nominación de CMSS de Patraix, como corresponde a su actual denominación administrativa.

Tabla 1 (Cont.) Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales, 2003, 2010, 2016

Centro Municipal de Servicios Sociales	Distritos	Barrios	Número de Barrios	2003 (Pob.)	%	2010 (Pob.)	%	2016	%	Balance Población
QUATRE CARRERES	10. Quatre Carreres	1. Mont-Olivet	8	77.064	9,84%	77.649	9,58%	75.134	9,49%	Disminuye (-2,56%)
		2. En Corts								
		3. Malilla								
		4. la Fonteta Sant Lluís								
		5. Na Rovella								
		6. la Punta								
	19. Pobles del Sud	1. el Forn d'Alcedo								
		2. el Castellar-l'Oliverar								
SALVADOR ALLENDE	5. la Saïdia	1. Marxalenes	14	93.531	11,95%	101.566	12,53%	98.254	12,41%	Aumenta (4,80%)
		2. Morvedre								
		4. Tormos								
		5. Sant Antoni								
	15. Rascanya	1. Orriols								
		2. Torrefiel								
		3. Sant Llorenç								
	17. Pobles del Nord	1. Benifaraig								
		2. Poble Nou								
		3. Carpesa								
		4. Cases de Bàrcena								
		5. Mauella								
		6. Massarrojos								
		7. Borbotó								

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016..

Tabla 1 (Cont.) Población en los Centros Municipales de Servicios Sociales, 2003, 2010, 2016

Centro Municipal de Servicios Sociales	Distritos	Barrios	Número de Barrios	2003 (Pob.)	%	2010 (Pob.)	%	2016	%	Balance Población
SANT MARCEL-LI	8. Patraix	5. Favara	8	60.327	7,71%	62.784	7,75%	61.473	7,77%	Aumenta (1,86%)
	9. Jesús	1. la Raiosa								
		2. l'Hort de Senabre								
		3. la Creu Coberta								
		4. Sant Marcel·lí								
		5. Camí Real								
	19. Pobles del Sud	7. la Torre								
		8. Faitanar								
TRAFALGAR	12. Camins Al Grau	1. Aiora	6	66.234	8,46%	73.249	9,04%	72.371	9,14%	Aumenta (8,47%)
		2. Albors								
		3. la Creu del Grau								
		4. Camí Fondo								
		5. Penya-roja								
	13. Algirós	3. l'Amistat								
		Total								

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Entre los años 2003 y 2016 podemos afirmar que se ha mantenido más o menos constante la diferencia en el peso relativo de la población en cada CMSS respecto a la población general en la ciudad de València. En la siguiente tabla se presenta de forma resumida y ordenadas las variaciones en el peso relativo de la población de cada CMSS con respecto a la población general de la ciudad de València y que han tenido lugar entre los años 2003 y 2016.

Tabla 2. Proporción de la población en cada CMSS respecto a la población total de la ciudad de València. Tasa de variación relativa, 2003, 2010, 2016

	2003	2010	2016	Tasa de Variación Relativa
Benimaclet	10,43	9,77	9,64	-0,076
Malvarrosa	8,55	8,12	7,93	-0,073
Olivereta	9,88	9,6	9,45	-0,044
Patraix	9,4	9,06	9,00	-0,043
Quatre Carrers	9,84	9,58	9,49	-0,036
Ciutat Vella	9,55	9,18	9,30	-0,026
Sant Marcel·li	7,71	7,75	7,77	0,008
Salvador Allende	11,95	12,53	12,41	0,038
Natzaret	3,42	3,60	3,62	0,058
Trafalgar	8,46	9,04	9,14	0,080
Campanar	10,81	11,77	12,26	0,134

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

En el periodo analizado podemos observar que se mantienen los desequilibrios en la concentración poblacional entre las áreas de influencia de los CMSS a pesar de que algunas de ellas, Campanar y Trafalgar, incrementaron su peso relativo respecto al total de la población.

Las dinámicas de crecimiento/decrecimiento poblacional en cada área de influencia de los CMSS son el resultado de diversos factores que van desde el modelo de desarrollo urbano predominante durante el periodo analizado, las decisiones colectivas e individuales que impactan directamente en las dinámicas demográficas (fecundidad, inmigración, emigración) y las decisiones de política social que acentúan e impactan directamente en la lógica poblacional a lo largo de un periodo en el cual se han experimentado momentos de expansión/ crisis económica y de transformación cultural.

Podemos sintetizar lo acontecido en la ciudad de València y en cada uno de los once Centros Municipales de Servicios sociales a través de tres indicadores socio demográficos: la tasa de natalidad, la tasa de mortalidad y la tasa de crecimiento natural³.

Es significativo observar que la tasa de crecimiento natural de la población en la ciudad de València pasa de ser positiva en el año 2010 (+8,29 %) a negativa en el año 2015 (-9,54 %). Esta tendencia se refleja en mayor o menor magnitud en los territorios que conforman cada CMSS, como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3. Tasas de Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural, 2010.

CMSS	Población 2010	Altas por Nacimiento 2010	Bajas por Defunción 2010	TBN	TGF	TBM	Tasa de Crecimiento Natural
Benimaclet	79.179	710	644	8,97	36,07	8,13	8,34%
Campanar	95.350	1.060	682	11,12	43,43	7,15	39,64%
Ciutat Vella	74.422	684	861	9,19	38,51	11,57	-23,78%
Malvarrosa	65.834	572	597	8,69	35,54	9,07	-3,80%
Natzaret	29.182	301	215	10,31	40,68	7,37	29,47%
Olivereta	77.797	622	763	8,00	33,59	9,81	-18,12%
Patraix	73.432	618	556	8,42	33,76	7,57	8,44%
Quatre Carrers	77.649	660	612	8,50	34,80	7,88	6,18%
Salvador Allende	101.566	986	828	9,71	38,75	8,15	15,56%
Sant Marcel·lí	62.784	548	521	8,73	35,27	8,30	4,30%
Trafalgar	73.249	741	551	10,12	40,04	7,52	25,94%
Total	810.444	7.502	6.830	9,26	37,39	8,43	8,29%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Altes y Baixes del Padró Municipal d'Habitants. 2010, 2015.

³ Para el cálculo de estos indicadores en el momento de elaboración de este informe los datos disponibles del Padrón de Habitantes de la Ciudad de Valencia fueron los referentes a Altas por Nacimiento y Bajas por Defunción para el año 2015. Por el interés que supone contar con esta información el equipo de trabajo decidió elaborar los indicadores para el año de referencia 2015.

Tabla 4. Tasas de Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural, 2015.

CMSS	Población 2015	Nacimientos (2015)	Bajas por Defunción (2015)	TBN	TGF	TGM	Tasa de Crecimiento Natural
Benimaclet	75.953	565	644	7,44	32,34	8,48	-10,40%
Campanar	95.984	941	677	9,80	41,04	7,05	27,50%
Ciutat Vella	73.058	577	861	7,90	34,80	11,79	-38,87%
Malvarrosa	62.943	469	666	7,45	33,68	10,58	-31,30%
Natzaret	28.414	233	207	8,20	34,48	7,29	9,15%
Olivereta	74.572	541	782	7,25	32,32	10,49	-32,32%
Patraix	71.142	497	619	6,99	30,71	8,70	-17,15%
Quatre Carrers	74.765	596	682	7,97	34,84	9,12	-11,50%
Salvador Allende	97.604	834	847	8,54	36,57	8,68	-1,33%
Sant Marcel·lí	61.046	470	488	7,70	33,79	7,99	-2,95%
Trafalgar	71.785	568	569	7,91	33,43	7,93	-0,14%
Total	787.266	6.291	7.042	7,99	34,68	8,94	-9,54%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Altes y Baixes del Padró Municipal d'Habitants. 2010, 2015.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa General de fecundidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito ocurridos en un año concreto, por cada 1.000 mujeres en edad fértil (de 15 a 49 años de edad) de dicho ámbito.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100

Definiciones: INE Indicadores Demográficos Básicos.

El descenso en el crecimiento natural de la población de la ciudad de València se explica por el descenso significativo de la tasa bruta de natalidad, que pasa de 9,26 nacimientos por mil habitantes a 7,99 y el ligero descenso en la tasa general de mortalidad.

Básicamente todos los CMSS registran entre 2010 y 2015 un descenso en el crecimiento natural de su población, con excepción de los CMSS de Campanar y Natzaret que tanto en 2010 como en 2015 registran un incremento en el crecimiento natural de su población y por encima de la media en sus tasas de natalidad y de fecundidad. En sentido contrario, los territorios de los CMSS de Ciutat Vella y Olivereta registraron tanto en 2010 como en 2015 un decrecimiento de su población en los dos años.

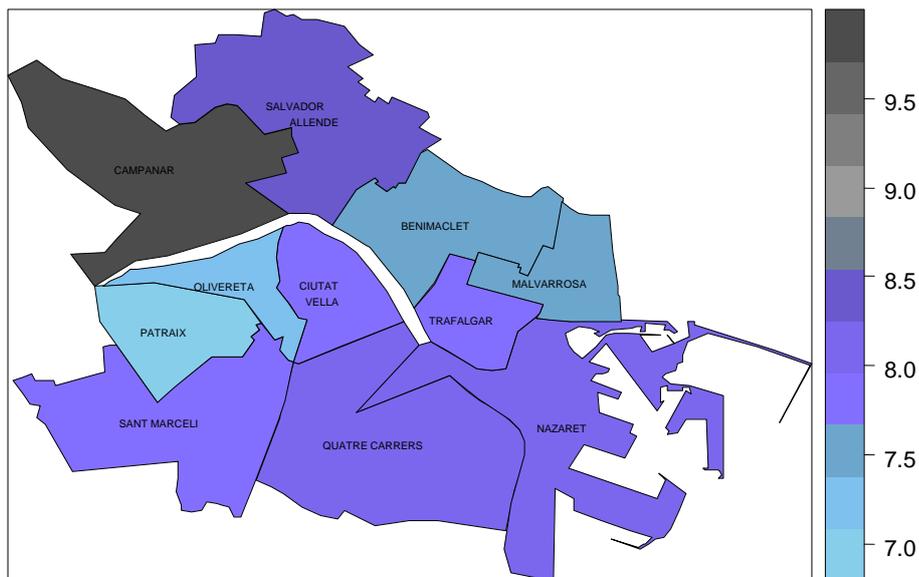
En resumen, podemos señalar que uno de los rasgos más relevantes es la heterogeneidad de realidades socio demográficas que se pueden observar entre las diferentes áreas de influencia de los Centros Municipales de Servicios Sociales. Por una parte, se observan CMSS que en términos absolutos, triplican la población de otras -tabla 1-: Natzaret en 2016 tiene un área de influencia poblacional de 28.672 personas, mientras que Salvador Allende superó los 98.000 habitantes. Es decir, se observa un fuerte desequilibrio en la distribución de la población entre los CMSS.

Por otra parte, en términos de evolución de la población en cada área de CMSS, podemos ver como se reflejan áreas de expansión de la ciudad, que ganan población, las áreas con una relativa estabilidad y las áreas en declive o que pierden población. En el primer grupo se sitúan claramente: Campanar que en estos 13 años gana 12.391 habitantes, y en menor medida

Trafalgar y Salvador Allende. Por el contrario las áreas de CMSS que pierden población son: Benimaclet, Malvarrosa, Olivereta, Patraix, y Quatre Carreres.

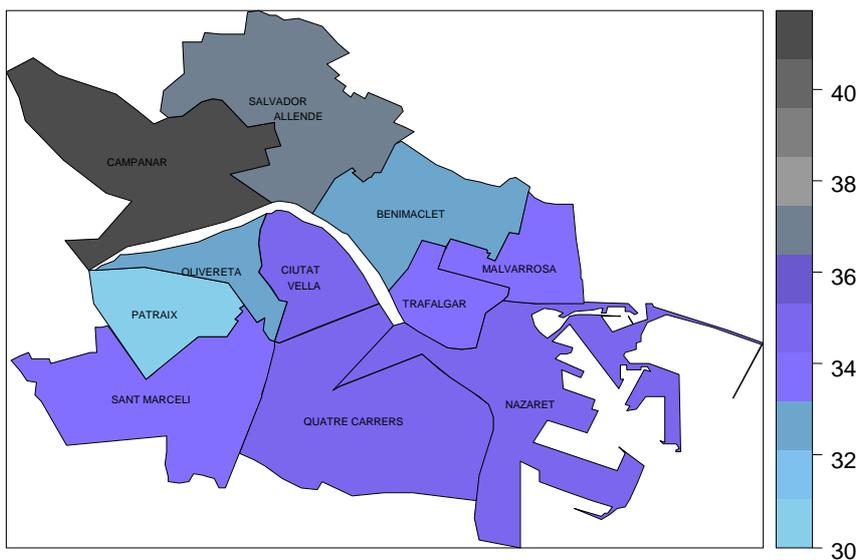
Aunque la tendencia general en todas las áreas de los CMSS es al descenso en el crecimiento natural de la población, que para el año 2015 registran resultados negativos, con excepción de Campanar y Natzaret.

Mapa 1. Tasa Bruta de Natalidad por CMSS, 2016.



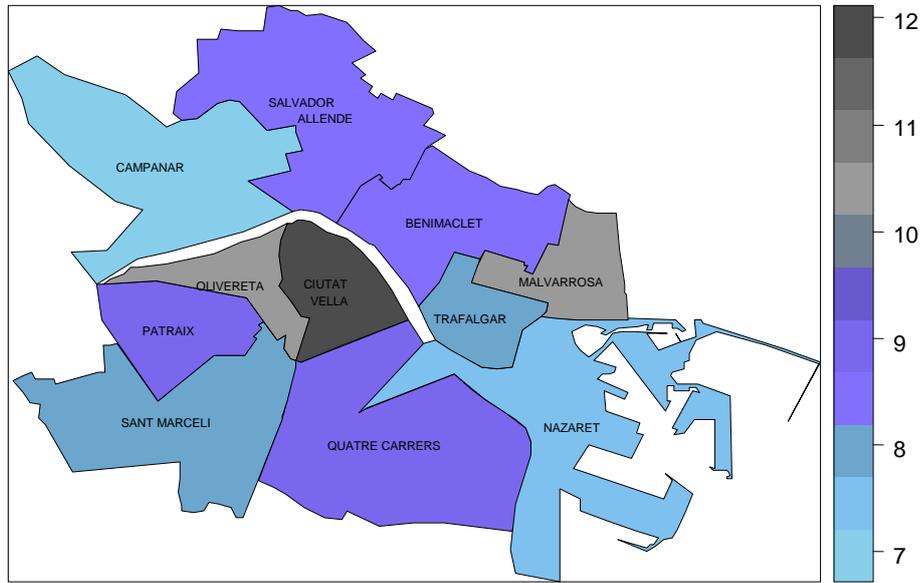
Elaboración Propia.

Mapa 2. Tasa General de Fecundidad por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

Mapa 3. Tasa Bruta de Mortalidad por CMSS, 2016.

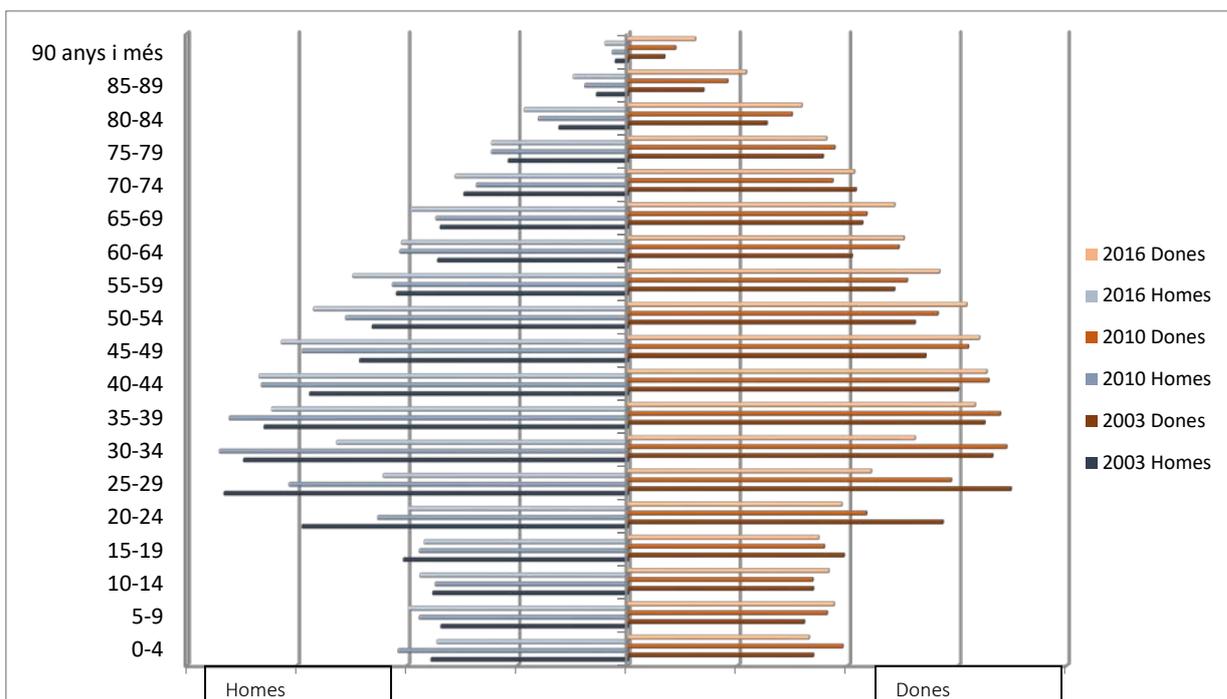


Elaboración Propia.

2. POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD EN LOS CMSS DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA.

En el conjunto de la ciudad de València se puede observar, a lo largo del periodo 2003-2016, un descenso en la población de los grupos de edad más jóvenes al tiempo que los segmentos de edad de 40 años en adelante ganan peso en el total de la población. De tal manera que en el año 2016 la pirámide poblacional de la ciudad de València es de tipo constrictivo, en donde las cohortes más jóvenes son progresivamente menos numerosas que las que les anteceden (gráfico 2).

Gráfico 2. Población en la Ciudad de València por grupos de edad. 2003, 2010, 2016.



Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Entre los años 2003 y 2010 hubo un incremento en la población de los grupos de edad entre 0 y 5 años (+14 %), sin embargo, de 2010 a 2016 este grupo poblacional decrece, respecto al total de la población un 2,8 %, resultado del descenso en la tasa de natalidad. En sentido contrario, la población de los segmentos superiores en la pirámide, mayores de 80 años, muestran una tendencia de crecimiento constante a lo largo de todo el periodo. La distribución de la población por grupos de edad muestra algunas diferencias entre las áreas de influencia de los CMSS, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Población por grupos de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	0-4 años			5-17 años			18-29 años		
	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	3.614	3.544	3.006	10.226	9.238	8.711	15.776	12.770	11.109
Campanar	3.848	5.246	5.003	10.318	11.358	12.720	17.060	14.531	11.398
Ciutat Vella	3.059	3.492	3.028	6.935	7.302	8.120	12.245	9.720	8.439
Malvarrosa	2.741	2.993	2.439	7.918	7.421	7.256	13.187	10.313	8.256
Natzaret	1.519	1.610	1.328	3.503	3.815	4.052	4.658	4.352	3.541
Olivereta	3.105	3.532	2.938	7.978	8.397	8.459	12.802	10.382	8.833
Patraix	3.545	3.477	2.718	8.961	8.820	8.891	13.705	10.746	8.735
Quatre Carrers	3.367	3.820	3.166	8.628	8.810	9.223	15.011	11.340	8.776
Salvador Allende	4.063	5.559	4.451	10.970	12.057	12.620	17.882	15.055	12.208
Sant Marcel·lí	2.513	3.011	2.497	7.245	6.880	7.129	11.848	9.663	7.657
Trafalgar	3.301	4.035	3.161	7.408	8.870	9.894	12.783	10.484	8.907
Total	34.675	40.319	33.735	90.090	92.968	97.075	146.957	119.356	97.859

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 5 (Cont.). Población por grupos de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	30-49 años			50-64 años			65-79 años			80 años y más		
	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	24.699	23.732	21.168	14.482	15.391	15.673	9.724	10.345	11.598	3.127	4.159	5.020
Campanar	26.427	32.658	32.066	14.824	17.312	18.485	9.459	10.547	12.852	2.688	3.698	4.491
Ciutat Vella	22.756	24.573	23.236	12.271	12.976	14.327	12.194	10.505	10.389	5.332	5.854	6.087
Malvarrosa	20.096	20.446	18.348	11.474	12.921	13.454	8.859	8.427	9.120	2.672	3.313	3.889
Natzaret	9.344	10.321	9.374	4.098	5.032	5.790	2.826	2.995	3.327	791	1.057	1.260
Olivereta	23.145	24.888	22.290	13.207	13.429	14.815	12.684	11.845	11.322	4.449	5.324	6.155
Patraix	24.001	24.088	21.241	11.792	13.862	15.500	8.919	8.773	9.677	2.647	3.666	4.466
Quatre Carrers	23.337	25.719	23.716	13.557	13.602	14.441	10.087	10.609	11.215	3.077	3.749	4.597
Salvador Allende	28.786	34.346	31.014	15.641	17.079	18.725	12.425	12.631	13.337	3.764	4.839	5.899
Sant Marcel·lí	19.044	21.239	19.517	10.184	11.588	12.880	7.369	7.527	8.426	2.124	2.876	3.367
Trafalgar	21.980	25.900	23.647	10.496	12.482	13.919	7.888	8.325	9.062	2.378	3.153	3.781
Total	243.615	267.910	245.617	132.026	145.674	158.009	102.434	102.529	110.325	33.049	41.688	49.012

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Se puede observar áreas como la del CMSS Campanar que han experimentado un mayor incremento en la población de menor de edad (0 a 4 años) aumentando un 30 % entre 2003 y 2016. El incremento poblacional en esta área se mantiene para el siguiente grupo de edad (5 a 17 años) que crece en un 23.3%. También tiene crecimientos significativos y por encima de la media de la ciudad para los grupos de edad de 30 a 49 años (21.3 %), 50 a 64 años (24.7%), 65 a 79 años (35.9 %) y 80 y más años (67,1 %). El área de este CMSS se muestra muy dinámica con un crecimiento de la población muy significativo tanto en la población más joven como en la adulta

y mayor. En términos globales mientras la población del conjunto de la ciudad crece un 1,1 % en el periodo 2003-2016, el área que comprende el CMSS Campanar lo hace un 12,77 % siendo con diferencia el área que experimenta una mayor transformación en términos poblacionales en este caso incrementando población y vinculado a la expansión de la ciudad en esta área y con la construcción y ampliación de nuevos barrios.

Una dinámica parecida, respecto al incremento de la población de menor edad (0-5 años) se puede observar en el área de influencia del CMSS Salvador Allende, donde se incrementó un 9,5 %; mientras que en el resto de las áreas de los CMSS este rango de edad poblacional ha experimentado una reducción. Si bien en esta área la población total se incrementa en el periodo considerado sólo un 4,8 %, el incremento de la población de menor rango de edad es significativo dado que este hecho refleja la presencia de población en edad reproductiva y que, en principio, el contexto de crisis económica no ha frenado la natalidad.

La tendencia socio demográfica que se observa en las áreas de los CMSS de Campanar y Salvador Allende respecto al incremento significativo de la población de menor edad contrasta con la tendencia que se observa en el resto de la ciudad de València, en donde la población de 0 a 5 años disminuye su peso relativo en el total poblacional. Si bien, la media en la reducción de la población de 0 a 5 años es del 2,7 % para el conjunto de la ciudad, el descenso es significativo en las áreas de los CMSS de Patraix (-23,7 %), Benimaclet (-16,8 %), Natzaret (-12,6 %) y Malvarrosa (-11,0 %).

La tendencia que se observa en el siguiente grupo de edad, de 5 a 17 años, muestran una dinámica diferente, lo cual no debiera sorprender ya que se trata de población –en un grupo tan amplio-, nacida antes de la crisis económica o bien como parte del asentamiento de población inmigrada que llevó a cabo procesos de reagrupación familiar. Estamos hablando de cohortes de edad nacidas entre 1999 y 2010 para los datos de 2016. En este segmento el crecimiento en el conjunto de la ciudad es del 7,8 % y el crecimiento más significativo se da en el área del CMSS de Trafalgar (33,6 %), seguido Campanar, y del área de Ciutat Vella, con un incremento del 17,1 % que duplica el crecimiento medio de la ciudad.

Este crecimiento pudiera ser explicado por una densificación de esta área correspondiente a cierta regeneración de la propia Ciutat Vella como distrito de la ciudad, con una oleada de parejas jóvenes con hijas/os, pero sobre todo en esta área de Ciutat Vella se engloba el barrio de Ruzafa con un crecimiento muy significativo de población inmigrante con una natalidad mayor y con procesos de reagrupamiento familiar en el periodo de crecimiento de la inmigración. Natzaret presenta un crecimiento de niños y jóvenes de 5 a 17 años del 15,7 % como corresponde a un área mayoritariamente joven, si bien es cierto que el contraste con la reducción del volumen de bebés y niños menores de 5 años habría que buscarla seguramente en el impacto de la crisis económica en la natalidad.

El área del CMSS Salvador Allende también incrementa su población de niñas/os y jóvenes en 15 %. En sentido contrario, con una reducción muy significativa de población en este segmento de edad se sitúa el área del CMSS Benimaclet, que pierde un 14,8 % y Malvarrosa que pierde un 8,4 %, situación que se ve reflejada en la disminución de la población del área de influencia de estos CMSS que ya se expuso anteriormente (ver tabla 1). Finalmente, se observa cierta estabilidad en este grupo de edad en las áreas de los CMSS de Sant Marcel·lí y Patraix, que contrastan con el incremento en 7,8 puntos porcentuales de media de la ciudad.

En el segmento de edad siguiente, correspondiente a población joven entre 18 y 29 años, la ciudad en su conjunto pierde entre 2003 y 2016 un tercio de la población de este segmento, casi 50.000 jóvenes de un volumen inicial en 2003 de 147.000. Ello se explica por la dinámica demográfica. Así, conforme las cohortes de edad nacidas en las décadas de los 70 y 80 del siglo pasado y correspondientes a una mayor natalidad (las postrimerías del denominado “Baby boom”) son reemplazadas por cohortes correspondientes a una menor natalidad (la década de los 90) la pirámide poblacional va desplazando el grueso de su población hacia estratos superiores.

Esta significativa pérdida de población se produce en todas y cada una de las áreas de los CMSS aunque no en la misma magnitud. El área de CMSS que más población joven pierde es Quatre Carreres, (-41,5 %), Malvarrosa (-37,4 %) Patraix (-36,3 %) y Sant Marcel·li (-35,4 %). En el otro extremo, con pérdidas de población joven menores a la media de la ciudad se sitúan Natzaret (24 %, 10 puntos porcentuales menos que la media); Benimaclet (-29,6 %), Trafalgar, Olivereta y Ciutat Vella que la reducen entre un 30 y 31 %.

Esta reducción tan significativa del volumen de jóvenes presente en la ciudad debiera reorientar las políticas dirigidas a este colectivo, ya que si bien en términos cuantitativos ha reducido su incidencia como estamos viendo, en términos cualitativos la problemática de este colectivo se ha incrementado de forma muy importante, y a este respecto las tasas de paro juveniles son muy ilustrativas⁴, también las tasas de abandono de estudios, incremento de población inactiva en este segmento de edad, etc. Ello apuntaría a una reorientación de la actuación de las administraciones públicas hacia políticas más específicas -y de atención integral a la persona que presente problemáticas bien de inserción al mercado laboral u otras-, y menos generalistas.

El segmento de edad de población adulta entre 30 y 49 años, presenta a nivel de ciudad una estabilidad en el periodo, en torno a las 245.000 habitantes. Destaca el marcado crecimiento de la población de este segmento en las áreas de los CMSS Campanar, (+21 %), Salvador Allende (+7,7 %) y Trafalgar (+7,6 %). En sentido contrario, las áreas de CMSS que han perdido población de este segmento de edad encontramos a Benimaclet (-14,3 %), Patraix (-11,5 %), Malvarrosa (-8,7 %) y Olivereta (-3,7 %).

El siguiente segmento de población adulta a analizar es el comprendido entre 50 y 64 años. Esta población crece en el conjunto de la ciudad en un 20 % en el periodo considerado. Este crecimiento se deriva principalmente de la dinámica poblacional comentada, donde las generaciones del “Baby Boom” van ascendiendo en los estratos de edad. Esta población corresponde a población nacida en la década de los 50 y 70 del siglo pasado.

Por áreas, la que concentra un mayor crecimiento de población en este grupo de edad encontramos a CMSS de Natzaret, que incrementa su población en un 41,3 %, en este segmento de edad; seguido de Trafalgar (32,6 %) y Patraix (31,4 %). Con incrementos muy inferiores a la media de la ciudad se sitúan: Quatre Carreres (6,5 %), Benimaclet (8,2 %), y el área CMSS Olivereta (12,2 %).

En el primer segmento de edad que se divide la población mayor, 65 a 79 años, el crecimiento poblacional del conjunto de la ciudad es del 7,7%. Las áreas que incrementan la población en este

⁴ Según la Encuesta de Población Activa la tasa de paro promedio para los tres trimestres del año 2016 en la CV fue del 20,7 para la población entre 16-64 años mientras que para la población menor de 25 años se elevó al 45,6.

grupo de edad son los CMSS de Campanar (35,9 %), Benimaclet (19,3 %), Natzaret (17,7 %), y Trafalgar y Sant Marcel·lí (14 %). Las áreas que más pierden son Ciutat Vella (-14,8 %), y Olivereta (-10,7 %). Malvarrosa solo incrementa la población de esta edad en 2,9% alejado del 7,7 % de media.

El último segmento de edad considerado, población de 80 años y más, tiene un crecimiento de casi el 50 % (concretamente del 48,3 %) en el conjunto de la ciudad en el periodo comprendido entre 2003 y 2016. Si en 2003 había en la ciudad treinta y tres mil personas que sobrepasasen los 79 años, en 2016 hay cuarenta y nueve mil. A la dinámica demográfica de evolución de las cohortes de edad se suma en este grupo los efectos del alargamiento progresivo de la esperanza de vida. Este dato señala la necesidad de ampliar las políticas sociales hacia este colectivo y el diseño de nuevas políticas sociales que se adapten a las necesidades de más población muy mayor en la ciudad y de población cada vez más mayor. En el análisis de este segmento será estratégico el estudio de género pues como veremos la mayoría del mismo son mujeres, por la mayor esperanza de vida de este colectivo

Por áreas de influencia de los CMSS observamos que se produce un crecimiento relativo de la población de esta edad en todas ellas pero con una incidencia muy heterogénea. El incremento más significativo de la población de mayor edad se observa en el área de influencia del CMSS de Patraix (68,7 %), seguido de Campanar (67,1 %), Benimaclet (60,5 %), y Natzaret, Trafalgar y Sant Marcel·lí, en torno al 59 % los tres. Por el contrario en el área CMSS de Ciutat Vella se observa un menor incremento relativo de la población, sin embargo, es en ésta área en donde se concentra el mayor número absoluto de adultos mayores seguida por Olivereta y Salvador Allende.

El progresivo envejecimiento de la población de la ciudad de València, que hemos expuesto anteriormente, se refleja en el incremento de la edad media de la población de la ciudad de València. La edad media se incrementa en 2,37 años entre 2003-2016. Al inicio del periodo se situaba en 40,96 años para el año 2016 ascendió a 43,33 años. Para el conjunto de las mujeres la media se ha incrementado en 2,31 años pasando de 42,74 años a 45,05. Para el conjunto de los hombres se ha incrementado más para una media más baja, en 2,61 años, pasando de una media de 39,01 a 41,62 años, tabla 6.

Tabla 6. Edad Media de la Población. Ciudad de València. 2003, 2016.

	2003	2016
Hombres	39,01	41,6
Mujeres	42,74	45,0
Total	40,96	43,3

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003,, 2016.

2.1 Los menores en los CMSS de la ciudad de València.

El descenso más significativo de la población en la ciudad de València se produce en el menor rango de edad, como resultado del descenso en la tasa de natalidad durante el periodo (tabla 7).

Tabla 7. Población de 0 a 17 años en la Ciudad de València, 2003,2010, 2016

	2003	2010	2016	
De 0 a 4 años	34675	40319	33735	-2,78
De 5 a 9 años	32951	36986	38579	14,58
De 10 a 17 años	57139	55982	58496	2,31
Total	124765	133287	130810	4,62

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

La distribución de la población de menor edad entre los CMSS presenta diferencias significativas. Para el año 2016 los CMSS de Campanar, Quatre Carrers, Salvador Allende y Trafalgar concentran el 46 % de la población menor de 17 años. En sentido contrario, los CMSS de Malvarrosa, Natzaret y Sant Marcel·lí presentan solo el 18,9 % de la población menor de 17 años en 2016, siendo el área de influencia de Natzaret la que menor cantidad de menores concentra, los menores de 5 años que habitan en ésta área se han reducido en mayor proporción que la media de la ciudad y suponen casi la cuarta parte de los que habitan el área del CMSS Salvador Allende.

Tabla 8. Población de 0 a 17 años en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	2003				2010				2016			
	Total 0-17 años	0 a 4 años	5 a 9 años	10 a 17 años	Total 0-17 años	0 a 4 años	5 a 9 años	10 a 17 años	Total 0-17 años	0 a 4 años	5 a 9 años	10 a 17 años
Benimaclet	13.840	3.614	3.812	6.414	12.782	3.544	3.436	5.802	11.717	3.006	3.323	5.388
Campanar	14.166	3.848	3.536	6.782	16.604	5.246	4.715	6.643	17.723	5.003	5.215	7.505
Ciutat Vella	9.994	3.059	2.694	4.241	10.794	3.492	3.044	4.258	11.148	3.028	3.284	4.836
Malvarrosa	10.659	2.741	2.863	5.055	10.414	2.993	2.878	4.543	9.695	2.439	2.854	4.402
Natzaret	5.022	1.519	1.347	2.156	5.425	1.610	1.549	2.266	5.380	1.328	1.635	2.417
Olivereta	11.083	3.105	3.049	4.929	11.929	3.532	3.305	5.092	11.397	2.938	3.325	5.134
Patraix	12.506	3.545	3.263	5.698	12.297	3.477	3.460	5.360	11.609	2.718	3.298	5.593
Quatre Carrers	11.995	3.367	3.100	5.528	12.630	3.820	3.466	5.344	12.389	3.166	3.651	5.572
Salvador Allende	15.033	4.063	3.903	7.067	17.616	5.559	4.725	7.332	17.071	4.451	5.169	7.451
Sant Marcel·lí	9.758	2.513	2.573	4.672	9.891	3.011	2.590	4.290	9.626	2.497	2.873	4.256
Trafalgar	10.709	3.301	2.811	4.597	12.905	4.035	3.818	5.052	13.055	3.161	3.952	5.942
Total	124.765	34.675	32.951	57.139	133.287	40.319	36.986	55.982	130.810	33.735	38.579	58.496

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Como tendencia, es necesario resaltar que los CMSS de Benimaclet y Malvarrosa presentan una pérdida constante en términos relativos de los tres rangos de menores de edad en los tres años de referencia, mientras que en los CMSS de Campanar y Salvador Allende se observa un crecimiento constante en los tres años que analizamos.

Tabla 9. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2003.

	2003					
	Mujeres		Hombres		Total	
Benimaclet	6.747	48,75%	7.093	51,25%	13.840	11,09%
Campanar	6.878	48,55%	7.288	52,66%	14.166	11,35%
Ciutat Vella	4.855	48,58%	5.139	37,13%	9.994	8,01%
Malvarrosa	5.172	48,52%	5.487	39,65%	10.659	8,54%
Natzaret	2.457	48,92%	2.565	18,53%	5.022	4,02%
Olivereta	5.483	49,47%	5.600	40,46%	11.083	8,88%
Patraix	6.028	48,20%	6.478	46,81%	12.506	10,02%
Quatre Carrers	5.849	48,76%	6.146	44,41%	11.995	9,61%
Salvador Allende	7.347	48,87%	7.686	55,53%	15.033	12,04%
Sant Marcel·lí	4.674	47,90%	5.084	36,73%	9.758	7,82%
Trafalgar	5.122	47,83%	5.587	40,37%	10.709	8,58%
Total	60.612	48,58%	64.153	51,42%	124.765	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 10. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2010

	2010					
	Mujeres		Hombres		Total	
Benimaclet	6.404	50,10%	6.378	49,90%	12.782	9,59%
Campanar	8.099	48,78%	8.505	66,54%	16.604	12,46%
Ciutat Vella	5.166	47,86%	5.628	44,03%	10.794	8,10%
Malvarrosa	4.966	47,69%	5.448	42,62%	10.414	7,81%
Natzaret	2.606	48,04%	2.819	22,05%	5.425	4,07%
Olivereta	5.892	49,39%	6.037	47,23%	11.929	8,95%
Patraix	6.012	48,89%	6.285	49,17%	12.297	9,23%
Quatre Carrers	6.159	48,76%	6.471	50,63%	12.630	9,48%
Salvador Allende	8.503	48,27%	9.113	71,30%	17.616	13,22%
Sant Marcel·lí	4.796	48,49%	5.095	39,86%	9.891	7,42%
Trafalgar	6.243	48,38%	6.662	52,12%	12.905	9,68%
Total	64.846	48,65%	68.441	51,35%	133.287	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 11. Población de 0 a 17 años en los CMSS por género, 2016

	2016					
	Mujeres		Hombres		Total	
Benimaclet	5.850	49,93%	5.867	50,07%	11.717	8,96%
Campanar	8.660	48,86%	9.063	51,14%	17.723	13,55%
Ciutat Vella	5.410	48,53%	5.738	51,47%	11.148	8,52%
Malvarrosa	4.656	48,02%	5.039	51,98%	9.695	7,41%
Natzaret	2.594	48,22%	2.786	51,78%	5.380	4,11%
Olivereta	5.611	49,23%	5.786	50,77%	11.397	8,71%
Patraix	5.590	48,15%	6.019	51,85%	11.609	8,87%
Quatre Carrers	5.964	48,14%	6.425	51,86%	12.389	9,47%
Salvador Allende	8.393	49,17%	8.678	50,83%	17.071	13,05%
Sant Marcel·li	4.689	48,71%	4.937	51,29%	9.626	7,36%
Trafalgar	6.290	48,18%	6.765	51,82%	13.055	9,98%
Total	63.707	48,70%	67.103	51,30%	130.810	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

La ciudad ha pasado de tener 124.765 menores de 18 años en 2003 a 133.287 en 2010 lo que significó un incremento de 6,8 %, pero el año 2016 disminuyeron un 2 % al situarse en 130.810 menores.

En términos de género sólo hay un área en la que hay un mayor número de hombres que mujeres menores de 18 años; en Benimaclet para el año 2010 residían 6.404 mujeres menores frente a 6.378 varones menores; para el año 2016 su distribución era ya muy parecida a la de todas las demás áreas durante el periodo, 49 % mujeres, 51 % hombres.

A modo de síntesis podemos concluir que las áreas con mayor proporción de niñas/os y adolescentes menores en su población son, por este orden: Natzaret, Campanar, Trafalgar, y Salvador Allende. Las áreas que menos niños tienen en su población son Ciutat Vella, Olivereta, Benimaclet, Malvarrosa y Sant Marcel·lí.

2.2 Los jóvenes en los CMSS de la ciudad de València.

Uno de los fenómenos más destacables durante el periodo que se analiza es la pérdida de casi un tercio de la población de joven en el periodo de 2003 a 2016, derivado tanto del envejecimiento de las cohortes como de la falta de efectivos para su reemplazo. En 2003 había 147.000 jóvenes, en 2016 hay sólo 97.859. Los jóvenes de 18 y 19 años han pasado de representar el 11,8 % en el volumen total de jóvenes en 2003 a incrementar progresivamente su participación hasta un 14,6 %. El conjunto de jóvenes entre 20 y 24 años representaba un 39,6 % en 2003, solo un 37,1 % en 2010 y se vuelve a incrementar hasta el 40,1 % en 2016. Por último el segmento más mayor, entre 25 a 29 años representaba un 48,6 % en 2003, un 50,3 % en 2010 y cae hasta el 45,2 % en 2016.

Tabla 12. Población de 18 a 29 años en la Ciudad de València, 2003, 2010, 2016.

	2003		2010		2016	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
18 y 19 años	8.752	8.587	7.721	7.253	7.436	6.895
20 a 24 años	29.587	28.570	22.692	21.640	19.888	19.382
25 a 29 años	36.643	34.818	30.728	29.322	22.190	22.068
Total	74.982	71.975	61.141	58.215	49.514	48.345

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

La tendencia durante el periodo en todas las áreas de los CMSS es al descenso en términos relativos y absolutos de la población joven. Para el año 2016 solo Benimaclet, Campanar y Salvador Allende contaban con más de 10 mil habitantes jóvenes en sus áreas de influencia, concentrando el 35 % de la población de entre 18 y 29 años de edad.

Tabla 13. Población entre 18 y 29 años por CMSS. Años 2003, 2010, 2016

	2003		2010		2016	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Benimaclet	7.998	7.778	6.390	6.380	5.486	5.623
Campanar	8.703	8.357	7.352	7.179	5.715	5.683
Ciutat Vella	6.197	6.048	4.838	4.882	4.127	4.312
Malvarrosa	6.822	6.365	5.241	5.072	4.279	3.977
Natzaret	2.388	2.270	2.275	2.077	1.836	1.705
Olivereta	6.591	6.211	5.309	5.073	4.383	4.450
Patraix	6.894	6.811	5.522	5.224	4.442	4.293
Quatre Carrers	7.729	7.282	5.849	5.491	4.441	4.335
Salvador Allende	9.120	8.762	7.757	7.298	6.261	5.947
Sant Marcel·lí	6.076	5.772	5.155	4.508	4.038	3.619
Trafalgar	6.464	6.319	5.453	5.031	4.506	4.401
Total	74.982	71.975	61.141	58.215	49.514	48.345

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

En 2003 la proporción de jóvenes en la ciudad era del 18,77 % de la población; esta se ha ido reduciendo significativamente hasta un 14,73 % en 2010 y solo un 12,36 % en 2016. Si en 2003 casi uno de cada cinco habitantes de la ciudad era joven, en 2016 lo era uno de cada ocho.

Si observamos la distribución de los jóvenes en las distintas áreas de CMSS las más grandes, con mayor población, son las que concentran mayor número de jóvenes. El área del CMSS de Salvador Allende es el que más jóvenes concentraba el 12,5 % del total de jóvenes de la ciudad en el año 2016. En el área de CMSS Campanar se concentraba el 11,6 % en el mismo año y el área del CMSS de Benimaclet fue la tercera que más jóvenes (11,4 %).

En 2003 las áreas con una proporción de jóvenes más elevada que la media de la ciudad eran: Campanar (20,16 %), Malvarrosa (19,7 %), Sant Marcel·li (19,64 %), Quatre Carreres (19,48 %) Benimaclet (19,32 %) y Trafalgar (19,3 %). Campanar cae dramáticamente en su proporción de jóvenes, como el resto de áreas, en 2010 hasta un 15,24 %, todavía medio punto superior a la media de ese periodo, y a un exiguo 11,75 % en 2016, ahora sí la tercera por debajo de la media. Una dinámica similar ha seguido el área de Quatre Carreres que ha caído en 2010 ya por debajo de la media a un 14,6 % y en 2016 a un exiguo 11,68 % de jóvenes que viven en ella.

2.3 La población mayor en los CMSS de la ciudad de València.

Los programas de atención a personas mayores gestionados por los Centros Municipales de Servicios Sociales atienden a población mayor de 60 años, por ello hemos considerado relevante presentar la información de este colectivo desagregada en tres rangos de edad, que por sus características tienen necesidades de recursos diferenciados.

A lo largo del periodo analizado se comprueba el proceso de envejecimiento de la población de la ciudad. Este grupo poblacional creció un 15 % durante el periodo muy por encima del crecimiento del total de la población.

Tabla 14. Población de 60 años y más en la Ciudad de València, 2003,2010, 2016.

	2003					2010					2016				
	Total	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Mujeres	%	Hombres	%
60 a 64 años	37.607	20.331	54,1%	17.276	45,9%	45.261	24.580	54,3%	20.681	45,7%	45.566	25.033	54,9%	20.533	45,1%
65 a 79 años	102.434	59.657	58,2%	42.777	41,8%	102.529	58.992	57,5%	43.537	42,5%	110.325	62.707	56,8%	47.618	43,2%
80 y más años	33.049	22.776	68,9%	10.273	31,1%	41.688	28.219	67,7%	13.469	32,3%	49.012	32.580	66,5%	16.432	33,5%
Total	173.090	82.433	47,6%	53.050	30,6%	189.478	87.211	60,5%	57.006	39,5%	204.903	95.287	59,8%	64.050	40,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

El proceso de envejecimiento de la población se agudiza con lo que suele llamarse, estadísticamente, el fenómeno de sobre-envejecimiento que es apreciable en este caso con el crecimiento significativo de la población de mayor edad, 80 y más años, que durante el periodo analizado creció un 32 %.

Otro rasgo característico de este grupo poblacional es su feminización. La proporción de mujeres respecto a los hombres es sistemáticamente mayor que la observada en el conjunto de la población, más aún, en el rango de mayor edad la proporción llega a ser de dos de cada tres personas mayores de 80 años son mujeres.

La proporción de la población mayor de 60 años respecto al total de la ciudad ha ido aumentando a lo largo del periodo analizado, pasando de representar el 22,1 % en 2003 al 25,9 % en 2016. Su distribución entre los once CMSS presenta procesos de concentración en algunas de ellas.

Tabla 15. Población de 60 años y más en los CMSS, 2003.

	Total Población 2003	% población <60 años	Población 60>= años	Total			Mujeres			Hombres				
				60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más
Benimaclet	81.648	20,6%	16.798	3.947	9.724	3.127	9.804	2.074	5.576	2.154	6.994	1.873	4.148	973
Campanar	84.624	18,9%	16.022	3.875	9.459	2.688	9.128	1.998	5.335	1.795	6.894	1.877	4.124	893
Ciutat Vella	74.792	28,4%	21.242	3.716	12.194	5.332	13.513	2.081	7.549	3.883	7.729	1.635	4.645	1.449
Malvarrosa	66.947	21,8%	14.581	3.050	8.859	2.672	8.622	1.652	5.118	1.852	5.959	1.398	3.741	820
Natzaret	26.739	17,7%	4.723	1.106	2.826	791	2.714	572	1.598	544	2.009	534	1.228	247
Olivereta	77.370	27,7%	21.450	4.317	12.684	4.449	13.173	2.453	7.617	3.103	8.277	1.864	5.067	1.346
Patraix	73.570	19,8%	14.556	2.990	8.919	2.647	8.597	1.590	5.233	1.774	5.959	1.400	3.686	873
Quatre Carrers	77.064	22,3%	17.215	4.051	10.087	3.077	10.076	2.208	5.768	2.100	7.139	1.843	4.319	977
Salvador Allende	93.531	22,3%	20.869	4.680	12.425	3.764	12.233	2.546	7.129	2.558	8.636	2.134	5.296	1.206
Sant Marcel·lí	60.327	20,4%	12.308	2.815	7.369	2.124	7.072	1.478	4.182	1.412	5.236	1.337	3.187	712
Trafalgar	66.234	20,1%	13.326	3.060	7.888	2.378	7.832	1.679	4.552	1.601	5.494	1.381	3.336	777
Total	782.846	22,1%	173.090	37.607	102.434	33.049	102.764	20.331	59.657	22.776	70.326	17.276	42.777	10.273

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003.

Tabla 16. Población de 60 años y más en los CMSS, 2010.

	Total Población 2010	% población <60 años	Población 60>= años	Total			Mujeres				Hombres			
				60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más
Benimaclet	79.179	24,6%	19.479	4.975	10.345	4.159	11.403	2.721	5.894	2.788	8.076	2.254	4.451	1.371
Campanar	95.350	20,7%	19.750	5.505	10.547	3.698	11.191	2.899	5.909	2.383	8.559	2.606	4.638	1.315
Ciutat Vella	74.422	27,5%	20.435	4.076	10.505	5.854	12.807	2.256	6.349	4.202	7.628	1.820	4.156	1.652
Malvarrosa	65.834	23,9%	15.736	3.996	8.427	3.313	9.237	2.150	4.835	2.252	6.499	1.846	3.592	1.061
Natzaret	29.182	18,8%	5.493	1.441	2.995	1.057	3.063	716	1.651	696	2.430	725	1.344	361
Olivereta	77.797	27,5%	21.409	4.240	11.845	5.324	13.236	2.428	7.130	3.678	8.173	1.812	4.715	1.646
Patraix	73.432	22,4%	16.471	4.032	8.773	3.666	9.617	2.132	5.057	2.428	6.854	1.900	3.716	1.238
Quatre Carrers	77.649	24,3%	18.856	4.498	10.609	3.749	10.944	2.450	6.007	2.487	7.912	2.048	4.602	1.262
Salvador Allende	101.566	22,5%	22.847	5.377	12.631	4.839	13.391	2.997	7.183	3.211	9.456	2.380	5.448	1.628
Sant Marcel·lí	62.784	22,0%	13.827	3.424	7.527	2.876	8.039	1.836	4.231	1.972	5.788	1.588	3.296	904
Trafalgar	73.249	20,7%	15.175	3.697	8.325	3.153	8.863	1.995	4.746	2.122	6.312	1.702	3.579	1.031
Total	810.444	23,4%	189.478	45.261	102.529	41.688	111.791	24.580	58.992	28.219	77.687	20.681	43.537	13.469

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants, 2010.

Tabla 17. Población de 60 años y más en los CMSS, 2016.

	Total Población 2010	% población <60 años	Población 60>= años	Total			Mujeres				Hombres			
				60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más	Total	60-64	65 a 79	80 y más
Benimaclet	76.285	28,0%	21.387	4.769	11.598	5.020	12.676	2.734	6.641	3.301	8.711	2.035	4.957	1.719
Campanar	97.015	23,6%	22.861	5.518	12.852	4.491	12.978	3.044	7.033	2.901	9.883	2.474	5.819	1.590
Ciutat Vella	73.626	27,9%	20.530	4.054	10.389	6.087	12.622	2.232	6.085	4.305	7.908	1.822	4.304	1.782
Malvarrosa	62.762	27,2%	17.062	4.053	9.120	3.889	9.911	2.201	5.126	2.584	7.151	1.852	3.994	1.305
Natzaret	28.672	21,5%	6.163	1.576	3.327	1.260	3.415	791	1.805	819	2.748	785	1.522	441
Olivereta	74.812	28,9%	21.593	4.116	11.322	6.155	13.290	2.348	6.756	4.186	8.303	1.768	4.566	1.969
Patraix	71.228	26,3%	18.698	4.555	9.677	4.466	10.896	2.523	5.404	2.969	7.802	2.032	4.273	1.497
Quatre Carrers	75.134	26,6%	19.954	4.142	11.215	4.597	11.661	2.273	6.397	2.991	8.293	1.869	4.818	1.606
Salvador Allende	98.254	24,9%	24.503	5.267	13.337	5.899	14.333	2.852	7.597	3.884	10.170	2.415	5.740	2.015
Sant Marcel·lí	61.473	25,2%	15.467	3.674	8.426	3.367	8.841	1.959	4.706	2.176	6.626	1.715	3.720	1.191
Trafalgar	72.371	23,1%	16.685	3.842	9.062	3.781	9.697	2.076	5.157	2.464	6.988	1.766	3.905	1.317
Total	791.632	25,9%	204.903	45.566	110.325	49.012	120.320	25.033	62.707	32.580	84.583	20.533	47.618	16.432

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants, 2016.

Los CMSS Ciutat Vella y Olivereta presentan en los tres años que se analizan una proporción por encima de la media de la ciudad de población mayor de 60 años, esta tendencia se ha mantenido hasta llegar a representar casi una tercera parte de su población en el año 2016.

El 40 % de la población mayor de 60 años se concentra, en 2016, en cuatro áreas de los CMSS: Salvador Allende, Olivereta, Campanar y Benimaclet. A pesar de esta concentración en cuatro áreas, lo que se puede constatar es que el proceso de envejecimiento de la población de la ciudad se ha reflejado en prácticamente todas las áreas de los CMSS, de tal forma que para el 2016 al menos un 20 % de la población en cada CMSS tiene más de 60 años.

Las transformaciones en la estructura por edades de la población en la ciudad de València y en sus once CMSS que hemos descrito en este apartado, se puede sintetizar en algunos indicadores que presentamos a continuación.

La edad media de la población en la ciudad de València se ha incrementado de manera constante entre 2003 y 2016. La edad media de la población más baja en los tres años analizados se observa en el área del CMSS de Natzaret, mientras que la edad media más alta se observa en Ciutat Vella (tabla 18).

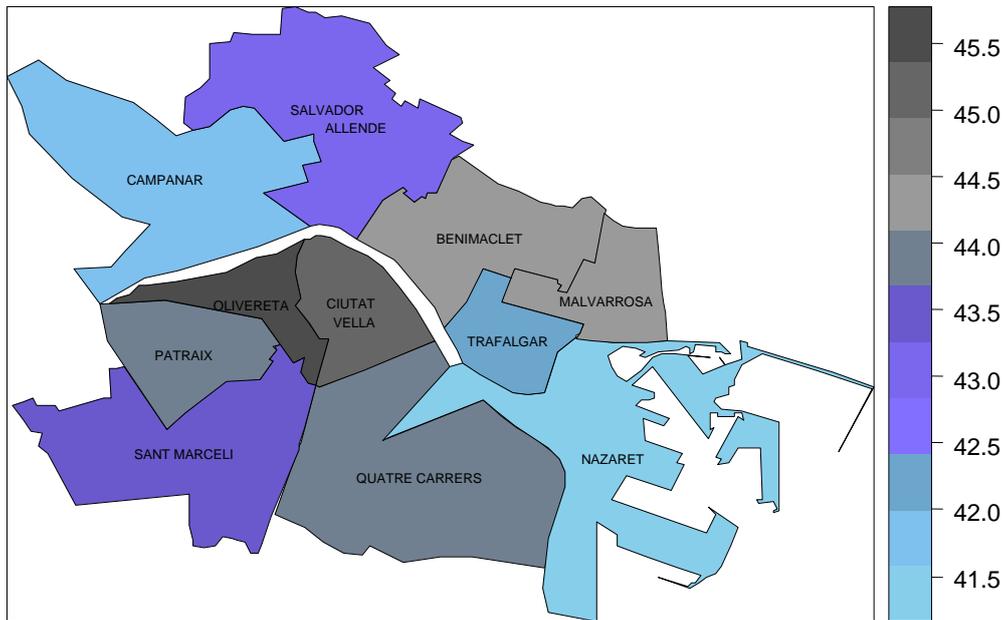
Tabla 18. Edad media de la población en los CMSS, 2003, 2010, 2016

	2003			2010			2016		
	Mujeres	Hombres	Toda la Población	Mujeres	Hombres	Toda la Población	Mujeres	Hombres	Toda la Población
Benimaclet	41,70	38,30	40,09	43,85	40,37	42,22	45,94	42,34	44,27
Campanar	40,71	37,96	39,37	41,54	38,84	40,22	43,26	40,55	41,95
Ciutat Vella	47,05	41,07	44,30	46,96	41,33	44,34	47,40	42,51	45,12
Malvarrosa	42,58	38,83	40,78	44,10	40,20	42,22	46,15	42,16	44,23
Natzaret	39,46	37,07	38,27	40,86	38,30	39,56	42,69	40,17	41,44
Olivereta	45,77	40,91	43,53	46,26	41,35	43,98	47,68	42,95	45,50
Patraix	41,29	38,00	39,71	43,37	39,90	41,70	45,80	42,15	44,05
Quatre Carrers	42,51	38,95	40,78	43,72	40,12	41,97	45,72	42,05	43,95
Salvador Allende	42,32	38,90	40,67	42,70	39,17	40,98	44,67	41,24	43,02
Sant Marcel·lí	41,53	38,51	40,06	43,23	39,64	41,46	45,24	41,95	43,63
Trafalgar	41,29	37,82	39,61	42,11	38,71	40,44	43,87	40,52	42,25
Total	42,61	38,85	40,81	43,63	39,84	41,81	45,40	41,71	43,64

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Mapa 4. Edad media de la población por CMSS. 2016



Elaboración Propia.

Durante los años analizados las mujeres presentan una edad media superior a la de los hombres y a la de la población total como resultado de su sobre representación en los rangos más altos de edad, como se ha señalado anteriormente.

Tabla 19. Índices: Envejecimiento, Dependencia, Estructura de Población Activa y de Reemplazo de población en Edad Activa por CMSS, 2003, 2010, 2016.

	Índice de Envejecimiento			Índice de Dependencia			Índice de estructura de población activa			Índice de reemplazo de la población en edad activa		
	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	105,91	129,18	161,15	44,09	48,14	54,56	118,40	103,37	91,13	117,56	87,20	80,05
Campanar	99,18	95,99	108,11	40,50	43,89	52,47	125,46	108,52	85,33	130,71	88,00	74,87
Ciutat Vella	197,81	168,18	165,04	54,51	53,97	56,10	121,36	99,66	81,24	94,58	74,56	69,87
Malvarrosa	124,61	128,45	150,43	45,03	46,45	52,69	120,10	100,00	83,65	132,15	84,55	69,68
Natzaret	80,75	84,14	95,23	43,43	43,65	48,81	131,65	101,26	79,28	131,02	100,00	80,86
Olivereta	174,58	162,23	172,26	53,44	55,45	58,54	116,58	99,13	77,59	93,75	84,48	74,09
Patraix	105,39	114,21	138,16	44,17	46,57	52,04	126,91	94,86	76,04	138,03	86,62	72,61
Quatre Carrers	126,35	127,91	143,95	44,10	49,14	55,43	129,71	105,97	80,94	111,07	87,84	78,77
Salvador Allende	122,99	111,55	125,98	45,73	48,41	54,13	128,60	111,44	82,70	117,66	98,39	82,48
Sant Marcel·lí	111,84	119,19	137,02	42,46	43,83	49,67	125,23	105,83	80,64	131,54	91,98	71,05
Trafalgar	108,05	98,68	110,06	42,54	46,09	51,22	137,41	107,07	80,65	124,15	91,58	81,97
Total	123,92	121,73	136,52	45,50	47,96	53,54	125,07	103,82	81,97	118,51	88,14	75,97

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Índice de estructura de población activa: Porcentaje que representa la población de personas de 15 a 39 años sobre el total de población de 40 a 64 años en un año concreto.

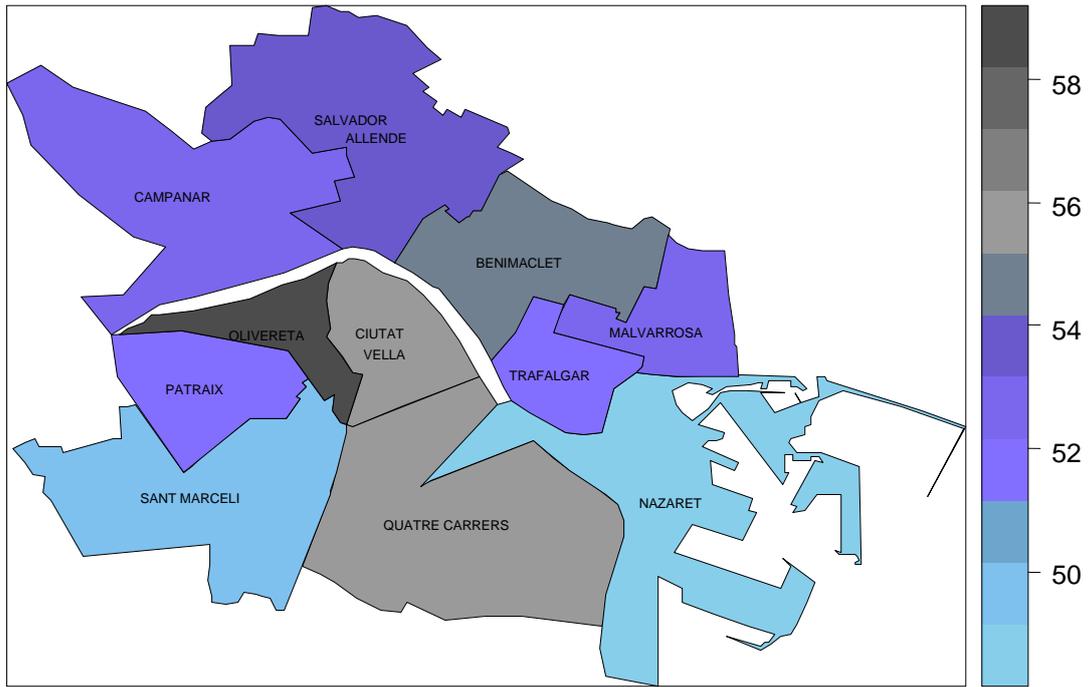
Índice de reemplazo de la población en edad activa: Porcentaje que representa la población de personas de 15 a 24 años sobre el total de personas de 55 a 64 en un año concreto.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos.

El envejecimiento de la población en la ciudad de València, con algunos matices en ciertas áreas de los CMSS se ve reflejado en un aumento constante en el índice de envejecimiento, con excepción de Ciutat Vella en donde se observa un descenso significativo entre 2003 y 2016, y algo más moderado en el caso de Olivereta. De igual manera, el índice de dependencia aumenta en prácticamente todas las áreas, siendo el área del CMSS de Natzaret en donde se observa el cociente más bajo de entre todas las áreas y respecto al total de la ciudad (tabla 19).

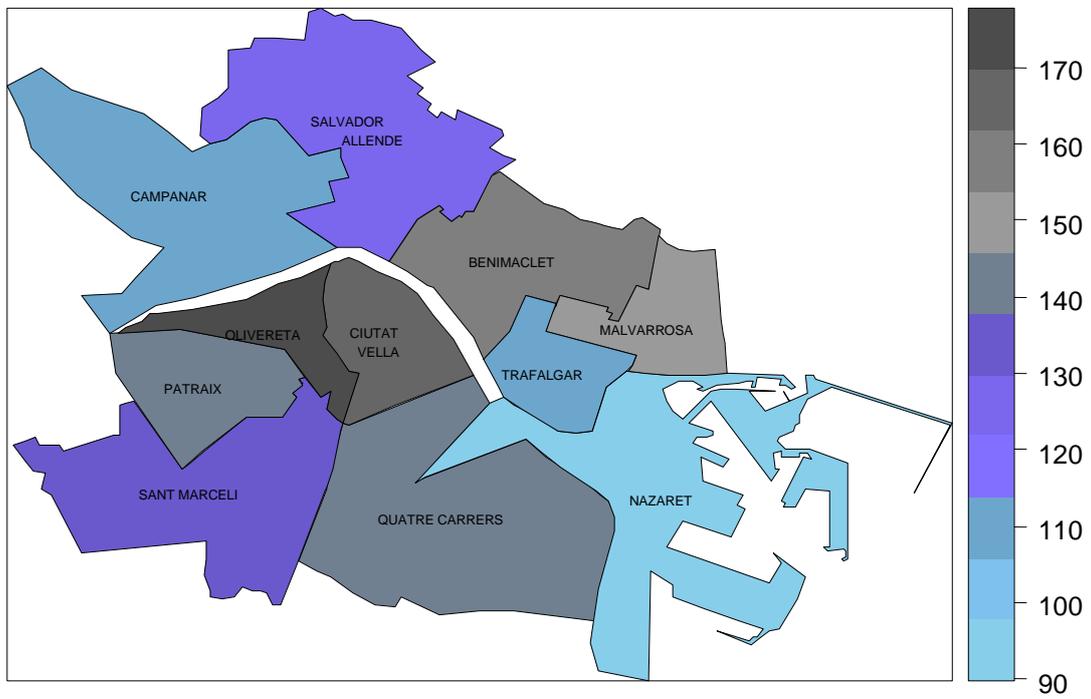
El crecimiento constante de la población de mayor edad de la población y la cada vez menor tasa de natalidad se ve reflejado en las dificultad para reemplazar las cohortes generacionales en edad económicamente activa, como se puede apreciar el índice de estructura de reemplazo de la población activa ha descendido de manera significativa, sobre todo entre los años 2010 y 2016.

Mapa 5. Índice de Dependencia por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

Mapa 6. Índice de Envejecimiento por CMSS, 2016



Elaboración Propia.

3. POBLACIÓN POR GÉNERO EN LOS CMSS DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA.

Si analizamos la evolución de la población de la ciudad por género, se refleja como en 2016 la población de mujeres en los estratos de mayor edad: 65-79 años, y 80 en adelante, ha crecido más y tienen un peso mayor en la población en 2016 respecto a 2003, reflejando una mayor longevidad de las mujeres (tabla 20).

Tabla 20. Población en la Ciudad de València por género y grupos de edad, 2003, 2010, 2016.

	2003				2010				2016			
	Hombres	%	Mujeres	%	Hombres	%	Mujeres	%	Hombres	%	Mujeres	%
0-4 años	17.860	51,5%	16.815	48,5%	20.844	51,7%	19.475	48,3%	17.314	51,3%	16.421	48,7%
5-17 años	46.293	51,4%	43.797	48,6%	47.597	51,2%	45.371	48,8%	49.789	51,3%	47.286	48,7%
18-29 años	74.982	51,0%	71.975	49,0%	61.141	51,2%	58.215	48,8%	49.514	50,6%	48.345	49,4%
30-49 años	121.128	49,7%	122.487	50,3%	136.047	50,8%	131.863	49,2%	123.631	50,3%	121.986	49,7%
50-64 años	61.483	46,6%	70.543	53,4%	67.658	46,4%	78.016	53,6%	73.984	46,8%	84.025	53,2%
65-79 años	42.777	41,8%	59.657	58,2%	43.537	42,5%	58.992	57,5%	47.618	43,2%	62.707	56,8%
80 años y más	10.273	31,1%	22.776	68,9%	13.469	32,3%	28.219	67,7%	16.432	33,5%	32.580	66,5%
Total	374.796	47,9%	408.050	52,1%	390.293	48,2%	420.151	51,8%	378.282	47,8%	413.350	52,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

En cuanto a la distribución de la población femenina entre las áreas de los CMSS no se observa ningún rasgo significativo, sin embargo, consideramos que es de interés para la reflexión, el análisis y el diseño de políticas con perspectiva de género.

Tabla 21. Población femenina por rango de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	0-4 años			5-17 años			18-29 años			30-49 años		
	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	1.760	1.769	1.485	4.987	4.635	4.365	7.778	6.380	5.623	12.792	12.164	10.809
Campanar	1.846	2.616	2.409	5.032	5.483	6.251	8.357	7.179	5.683	13.363	15.980	16.096
Ciutat Vella	1.500	1.606	1.467	3.355	3.560	3.943	6.048	4.882	4.312	11.381	12.155	11.537
Malvarrosa	1.290	1.392	1.198	3.882	3.574	3.458	6.365	5.072	3.977	10.191	10.134	8.972
Natzaret	756	730	646	1.701	1.876	1.948	2.270	2.077	1.705	4.565	4.885	4.627
Olivereta	1.532	1.749	1.442	3.951	4.143	4.169	6.211	5.073	4.450	11.764	12.476	11.255
Patraix	1.695	1.698	1.307	4.333	4.314	4.283	6.811	5.224	4.293	12.191	12.068	10.676
Quatre Carrers	1.633	1.801	1.531	4.216	4.358	4.433	7.282	5.491	4.335	11.448	12.455	11.604
Salvador Allende	1.975	2.726	2.151	5.372	5.777	6.242	8.762	7.298	5.947	14.353	16.741	15.352
Sant Marcel·lí	1.263	1.467	1.227	3.411	3.329	3.462	5.772	4.508	3.619	9.516	10.241	9.419
Trafalgar	1.565	1.921	1.558	3.557	4.322	4.732	6.319	5.031	4.401	10.923	12.564	11.639
Total	16.815	19.475	16.421	43.797	45.371	47.286	71.975	58.215	48.345	122.487	131.863	121.986

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 21 (Cont.). Población femenina por rango de edad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	50-64 años			65-79 años			80 años y más			Total	Total	Total
	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	7.814	8.477	8.685	5.576	5.894	6.641	2.154	2.788	3.301	42.861	42.107	40.909
Campanar	7.698	9.192	9.813	5.335	5.909	7.033	1.795	2.383	2.901	43.426	48.742	50.186
Ciutat Vella	6.737	7.050	7.625	7.549	6.349	6.085	3.883	4.202	4.305	40.453	39.804	39.274
Malvarrosa	6.067	6.915	7.260	5.118	4.835	5.126	1.852	2.252	2.584	34.765	34.174	32.575
Natzaret	2.061	2.517	2.899	1.598	1.651	1.805	544	696	819	13.495	14.432	14.449
Olivereta	7.466	7.459	8.064	7.617	7.130	6.756	3.103	3.678	4.186	41.644	41.708	40.322
Patraix	6.157	7.420	8.299	5.233	5.057	5.404	1.774	2.428	2.969	38.194	38.209	37.231
Quatre Carrers	7.227	7.308	7.555	5.768	6.007	6.397	2.100	2.487	2.991	39.674	39.907	38.846
Salvador Allende	8.373	9.044	9.816	7.129	7.183	7.597	2.558	3.211	3.884	48.522	51.980	50.989
Sant Marcel·li	5.322	6.069	6.701	4.182	4.231	4.706	1.412	1.972	2.176	30.878	31.817	31.310
Trafalgar	5.621	6.565	7.308	4.552	4.746	5.157	1.601	2.122	2.464	34.138	37.271	37.259
Total	70.543	78.016	84.025	59.657	58.992	62.707	22.776	28.219	32.580	408.050	420.151	413.350

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Prácticamente en los once CMSS el ratio de feminización, en los tres años que se analizan, es superior a 100 y en sentido contrario los ratios de masculinización están por debajo; con excepción del año 2010 en el CMSS de Natzaret y Quatre Carrers.

Tabla 22. Ratio de Feminización y Masculinidad en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	Ratio de Feminización			Ratio de Masculinidad		
	2003	2010	2016	2003	2010	2016
Benimaclet	111	114	116	90,5	88,0	86,5
Campanar	105	105	107	94,9	95,6	93,3
Ciutat Vella	118	115	114	84,9	87,0	87,5
Malvarrosa	108	108	108	92,6	92,6	92,7
Natzaret	102	98	102	98,1	102,2	98,4
Olivereta	117	116	117	85,8	86,5	85,5
Patraix	108	108	110	92,6	92,2	91,3
Quatre Carrers	106	99	107	94,2	101,2	93,4
Salvador Allende	108	111	108	92,8	90,3	92,7
Sant Marcel·li	105	103	104	95,4	97,3	96,3
Trafalgar	106	104	106	94,0	96,5	94,2
Total	109	108	109	91,9	92,9	91,5

Elaboración Propia.

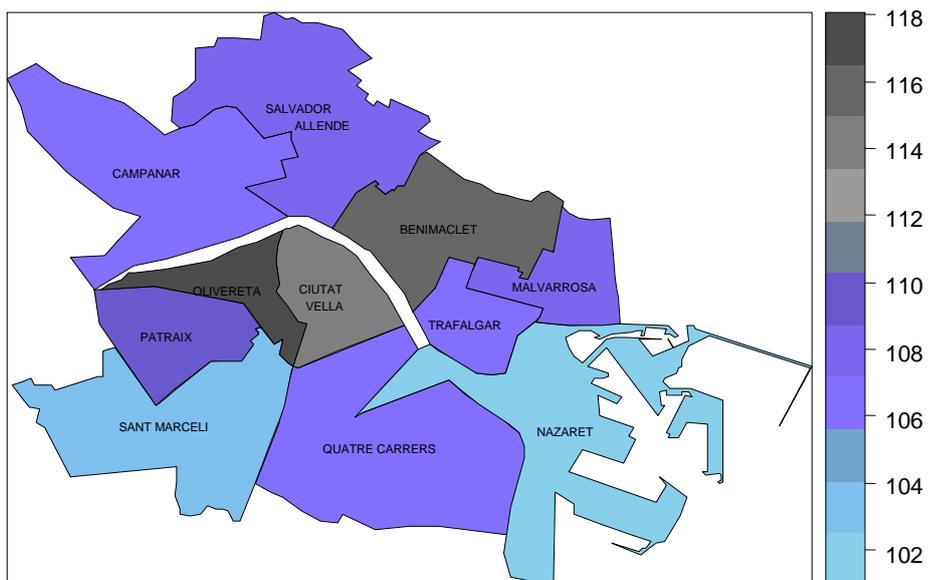
Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

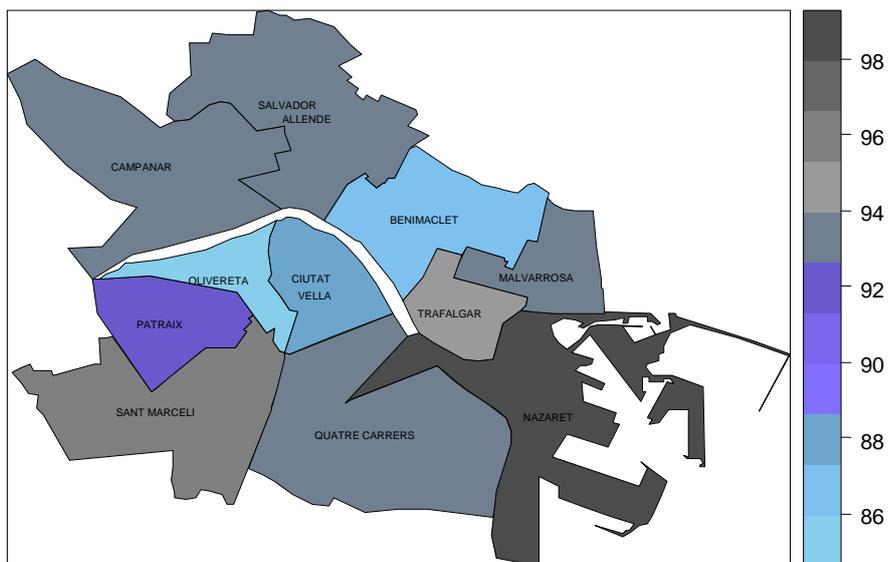
Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos.

Mapa 7. Ratio de Feminización por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

Mapa 8. Ratio de Masculinidad por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

4. LA POBLACIÓN NACIDA EN EL EXTRANJERO Y EXTRANJERA EN LOS CMSS DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA.

Uno de los fenómenos más significativos en los últimos años en la ciudad de València es la llegada de un número significativo de personas nacidas en el extranjero. En 2003 la población nacida en el extranjero que habitaban en la ciudad significaban el 9,22 % de la población en el año 2016 representaban el 16,78 %, duplicando su presencia en números absolutos⁵.

Tabla 23. Población en la ciudad de València por lugar de nacimiento. 2003, 2010, 2016

	2003		2010		2016	
Comunidad Valenciana	534.652	68,3%	514.095	63,4%	515.271	65,1%
Castilla-La Mancha	62.588	7,9%	53.987	6,6%	48.517	6,1%
Andalucía	32.626	4,1%	28.105	3,4%	25.323	3,2%
Aragón	16.033	2,1%	13.720	1,6%	12.098	1,5%
Madrid	13.358	1,7%	13.253	1,6%	12.919	1,6%
Castilla y León	12.018	1,5%	11.206	1,3%	10.467	1,3%
Cataluña	9.309	1,1%	8.905	1,1%	8.526	1,1%
Murcia	6.875	0,8%	6.047	0,8%	5.420	0,7%
Extremadura	6.453	0,8%	5.664	0,7%	5.069	0,6%
Resto del Estado	16.781	2,1%	16.002	1,9%	15.185	1,9%
<i>Subtotal en España</i>	<i>710.693</i>	<i>90,7%</i>	<i>670.984</i>	<i>82,7%</i>	<i>658.795</i>	<i>83,2%</i>
<i>En el Extranjero</i>	<i>72.153</i>	<i>9,2%</i>	<i>139.460</i>	<i>17,2%</i>	<i>132.837</i>	<i>16,7%</i>
Total	782.846	100%	810.444	100%	791.632	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Entre 2010 y 2016 la población nacida en el extranjero ha disminuido en términos absolutos pasando de 139 mil en 2010 a 132 mil en 2016, aunque su peso relativo en términos poblacionales se mantiene por encima del 15 %.

Un dato interesante al analizar la información de este colectivo es la diferencia entre la población nacida en el extranjero y la que se registra con una nacionalidad distinta a la española en el Padrón de Habitantes (tabla 24).

⁵ La inscripción en el Padrón municipal contiene como obligatorios: Lugar de nacimiento y Nacionalidad. La población por lugar de nacimiento se define como: "Lugar en que ha nacido una persona, es decir, el lugar de residencia habitual de la madre en el momento del nacimiento, determinado en la fecha de la recogida de datos" y distingue entre España y otros países. La población por nacionalidad se define como: "Vínculo jurídico particular entre un individuo y su Estado, adquirido mediante nacimiento, naturalización, declaración, opción, matrimonio y otras fórmulas acordes con la legislación nacional" y distingue entre nacionalidad española y nacionalidad extranjera desagregando por país de la nacionalidad. Fuente: INE, "Informes metodológicos estandarizados".

Tabla 24. Población nacida en el extranjero y en situación de extranjería en la Ciudad de València. 2003, 2010, 2016

	2003	2010	2016
Nacidos/as en el Extranjero	72.153	139.460	132.837
Población extranjera	58.805	120.273	97.081
Diferencia entre población nacida en el extranjero y población extranjera	18,5%	13,8%	26,9%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

La diferencia entre población nacida en el extranjero y la población que tiene un estatus administrativo de extranjero/a que se observa en la tabla anterior, podemos asumir que se debe a que una parte de este colectivo ha accedido a la nacionalidad española. Bajo este supuesto, observamos que en el año 2003 un 18 % de la población nacida en el extranjero tenía la nacionalidad española, este porcentaje se incrementa de manera significativa para el año 2016 en el que la diferencia fue del 26,9 %, este hecho sería coherente con el supuesto de que con el tiempo de arraigo y residencia un mayor número de población de este colectivo ha accedido a la nacionalidad española.

La población que mantenía el estatus de extranjero/a es la que más ha descendido en términos absolutos entre los años 2010 y 2016 disminuyendo en 23.192 habitantes, es muy probable que este descenso se explique, además de por la adquisición de la nacionalidad española por efecto de la crisis económica que ha cerrado las oportunidades de empleo a un colectivo que inmigró por este motivo, fundamentalmente, en el periodo de crecimiento económico.

Tabla 25. Población española, nacida en el extranjero y extranjera en la Ciudad de València, por género. 2003, 2010, 2016.

	2003		2010		2016	
Española	710.693	90,8%	670.984	82,8%	658.795	83,2%
Mujeres	373.497	52,6%	353.466	52,7%	346.674	52,6%
Hombres	337.196	47,4%	317.518	47,3%	312.121	47,4%
Nacida en el Extranjero	72.153	9,2%	139.460	17,2%	132.837	16,8%
Mujeres	34.553	47,9%	66.685	47,8%	66.676	50,2%
Hombres	37.600	52,1%	72.775	52,2%	66.161	49,8%
Total Población	782.846		810.444		791.632	
Extranjera*	58.805	7,5%	120.273	14,8%	97.081	12,3%
Mujeres	27.468	46,7%	56.041	46,6%	46.176	47,6%
Hombres	31.337	53,3%	64.232	53,4%	50.905	52,4%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

Como se puede observar en la tabla anterior, uno de los rasgos característicos de la población extranjera es su mayor masculinización respecto a la que se observa en la población autóctona, básicamente las proporciones entre mujeres y hombres se invierten.

Si analizamos el lugar en el que ha establecido su residencia la población extranjera, según los once CMSS, podemos observar que en el año 2003 se presenta cierta concentración en algunas áreas, en específico en los CMSS: Ciutat Vella, Salvador Allende y Trafalgar, en donde la tasa de población extranjera estaba muy por encima de la media de la ciudad de València.

Tabla 26. Población Extranjera y Tasa de Población extranjera en los CMSS, 2003, 2010, 2016

	2003				2010				2016			
	Total	Población Española	Población Extranjera	Tasa	Total	Población Española	Población Extranjera	Tasa	Total	Población Española	Población Extranjera	Tasa
Benimaclet	81.648	75.343	6.305	7,72	79.179	69.636	9.543	12,05	76.285	68.320	7.965	10,4
Campanar	84.624	78.935	5.689	6,72	95.350	80.985	14.365	15,07	97.015	85.474	11.541	11,9
Ciutat Vella	74.792	67.626	7.166	9,58	74.422	64.120	10.302	13,84	73.626	64.629	8.997	12,2
Malvarrosa	66.947	63.184	3.763	5,62	65.834	57.784	8.050	12,23	62.762	55.449	7.313	11,7
Natzaret	26.739	24.844	1.895	7,09	29.182	24.396	4.786	16,40	28.672	24.938	3.734	13,0
Olivereta	77.370	71.557	5.813	7,51	77.797	66.313	11.484	14,76	74.812	65.828	8.984	12,0
Quatre Carrers	77.064	71.467	5.597	7,26	77.649	65.915	11.734	15,11	75.134	65.745	9.389	12,5
Patraix	73.570	69.245	4.325	5,88	73.432	64.387	9.045	12,32	71.228	63.764	7.464	10,5
Salvador Allende	93.531	85.485	8.046	8,60	101.566	83.072	18.494	18,21	98.254	84.783	13.471	13,7
Sant Marcel·lí	60.327	56.283	4.044	6,70	62.784	53.147	9.637	15,35	61.473	53.652	7.821	12,7
Trafalgar	66.234	60.072	6.162	9,30	73.249	60.416	12.833	17,52	72.371	61.969	10.402	14,4
Total	782.846	724.041	58.805	7,51	810.444	690.171	120.273	14,84	791.632	694.551	97.081	12,3

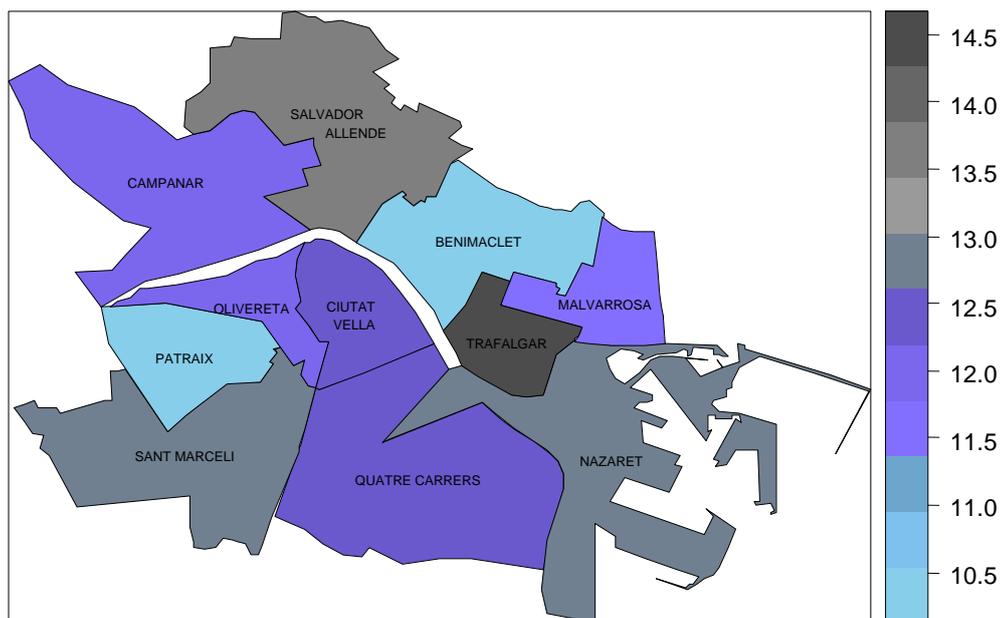
Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

Para el año 2016 la población extranjera se distribuye entre más áreas de los CMSS pero los de Salvador Allende y Trafalgar mantenían una tasa por encima de la media de la ciudad. Cabe destacar lo sucedido en el área del CMSS de Natzaret, que al ser una de las áreas con menor peso poblacional (3,2 % del total en 2016) ha experimentado una de las mayores transformaciones en la configuración de su población pues ha pasado de registrar 1.895 habitantes extranjeros en 2003 a 4.786 en 2010 y en 2016 registró 3.734, con una tasa de población extranjera del 13 %.

Mapa 9. Tasa de población extranjera por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

En los tres años que analizamos ocho de cada diez habitantes extranjeros en la ciudad de València tenían entre 18 y 64 años, población en edad de trabajar (tabla 27).

Tabla 27. Población extranjera en la Ciudad de València por rangos de edad y sexo, 2003, 2010, 2016.

	2003		2010		2016	
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
0-4 años	1.133	1.169	2.436	2.653	2.370	2.578
5-17 años	3.333	3.341	6.423	6.708	4.757	5.107
18-29 años	9.178	10.018	16.242	16.890	10.313	9.998
30-49 años	11.193	14.561	24.626	32.377	21.460	26.056
50-64 años	1.933	1.742	5.039	4.699	5.621	5.864
65-79 años	527	414	1.054	785	1.402	1.126
80 años y más	171	92	221	120	253	176
Total	27.468	31.337	56.041	64.232	46.176	50.905

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

En torno al 15 % de los habitantes extranjeros tenían entre 0 y 17 años en los tres años que se analizan y entre el 2 % y 3 % eran mayores de 65 años, es decir, menos de un quinta parte de la población extranjera era dependiente en los tres años analizados (tabla 28).

Tabla 28. Índice de dependencia de la población extranjera, 2003, 2010, 2016

	2003	2010	2016
Total Población Extranjera	20,9%	20,4%	22,4%
Mujeres	20,7%	19,2%	21,2%
Hombres	15,5%	15,9%	18,9%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Otra tendencia interesante de este colectivo poblacional es el hecho de que la población extranjera menor de 49 años ha reducido su número en términos absolutos entre los años 2010 y 2016, es decir, los más jóvenes o se han nacionalizado o se han marchado. Mientras que la población mayor de 50 años ha mantenido la tendencia a aumentar en términos absolutos en los tres años que se analizan, esto podría interpretarse como efecto de la cohorte y por tanto del proceso de arraigo (tabla 27).

Tabla 29. Población extranjera en las áreas de los CMSS por grupos de edad, 2003, 2010, 2016.

	2003			2010			2016		
	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más
Benimaclet	861	5.254	190	1.104	8.185	254	826	6.889	250
Campanar	888	4.717	84	2.099	12.030	236	1.820	9.349	372
Ciutat Vella	812	6.191	163	999	9.084	219	856	7.790	351
Malvarrosa	481	3.186	96	1.111	6.758	181	1.163	5.936	214
Natzaret	277	1.568	50	639	4.051	96	559	3.041	134
Olivereta	732	4.964	117	1.426	9.847	211	1.128	7.592	264
Quatre Carrers	763	4.737	97	1.614	9.921	199	1.350	7.769	270
Patraix	627	3.595	103	1.258	7.602	185	1.081	6.156	227
Salvador Allende	1190	6.737	119	2.681	15.588	225	1.901	11.248	322
Sant Marcel·lí	611	3.359	74	1.301	8.207	129	1.115	6.503	203
Trafalgar	804	5.247	111	1.724	10.864	245	1.431	8.621	350
Total	8046	49.555	1.204	15.956	102.137	2.180	13.230	80.894	2.957

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

Tabla 30. Población extranjera en las áreas de los CMSS, Mujeres, por grupos de edad, 2003, 2010, 2016.

	2003			2010			2016		
	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más
Benimaclet	414	2.440	109	544	4.118	141	385	3.518	147
Campanar	437	2.230	49	1.025	5.592	156	892	4.571	223
Ciutat Vella	390	2.850	82	491	4.366	111	429	3.840	177
Malvarrosa	243	1.485	55	541	3.172	109	563	2.821	119
Natzaret	137	668	29	301	1.705	59	253	1.368	79
Olivereta	392	2.297	64	678	4.711	122	571	3.690	147
Patraix	317	1.660	60	642	3.602	108	512	2.834	137
Quatre Carrers	395	2.169	60	813	4.572	110	641	3.707	143
Salvador Allende	587	3.111	80	1.258	6.941	129	908	5.072	192
Sant Marcel·lí	301	1.487	40	628	3.442	81	540	2.772	111
Trafalgar	398	2.362	70	850	4.774	149	713	3.921	180
Total	4011	22.759	698	7.771	46.995	1.275	6.407	38.114	1.655

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

Tabla 31. Población Extranjera en las áreas de los CMSS, Hombres, por grupos de edad, 2003, 2010, 2016

	2003			2010			2016		
	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más	0-15	16-64	65 y más
Benimaclet	447	2.814	81	560	4.067	113	441	3.371	103
Campanar	451	2.487	35	1.074	6.438	80	928	4.778	149
Ciutat Vella	422	3.341	81	508	4.718	108	427	3.950	174
Malvarrosa	238	1.701	41	570	3.586	72	600	3.115	95
Natzaret	140	900	21	338	2.346	37	306	1.673	55
Olivereta	340	2.667	53	748	5.136	89	557	3.902	117
Patraix	310	1.935	43	616	4.000	77	569	3.322	90
Quatre Carrers	368	2.568	37	801	5.349	89	709	4.062	127
Salvador Allende	603	3.626	39	1.423	8.647	96	993	6.176	130
Sant Marcel·lí	310	1.872	34	673	4.765	48	575	3.731	92
Trafalgar	406	2.885	41	874	6.090	96	718	4.700	170
Total	4.035	26.796	506	8.185	55.142	905	6.823	42.780	1.302

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

* Población con el estatus administrativo de extranjero/a.

La distribución de la población extranjera por género entre las áreas de los CMSS no presenta ninguna variación significativa más allá de las pautas mostradas por la distribución total de este colectivo, sin embargo es necesario señalar un rasgo interesante en su evolución socio demográfica. Cómo se puede observar en la tabla 28 el índice de dependencia es ligeramente mayor entre la población extranjera femenina respecto a la masculina y este se incrementa en el año 2016. Si observamos los números absolutos podemos observar que la población extranjera femenina tiene un número mayor tanto en el extremo inferior como en el superior de los rangos, es decir, es más mayor y más joven que la masculina; sobre todo en el grupo de mayor edad, es decir, podemos suponer que han tendido a un mayor arraigo y estabilidad.

Un dato que da cuenta de la diversidad cultural y la heterogeneidad del perfil socio demográfico que se ha ido perfilando en las áreas de influencia de los once CMSS es el país de origen de la población, que en el año de referencia tienen otra nacionalidad (tabla 32).

Tabla 32. Evolución de la población extranjera por país de nacionalidad, en las áreas de los CMSS, 2003,2010,2016.⁶

	2003			2010			2016		
	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos
Benimacle	Total	6.305		Total	9.543		Total	7.965	
	Ecuador	1.431	22,7%	Italia	902	9,5%	Italia	1.125	14,1%
	Colombia	981	15,6%	Bolivia	896	9,4%	China	666	8,4%
	Argentina	484	7,7%	Colombia	824	8,6%	Rumanía	634	8,0%
	Italia	225	3,6%	Rumanía	750	7,9%	Bolivia	452	5,7%
	Marruecos	160	2,5%	Ecuador	621	6,5%	Ecuador	329	4,1%
	<i>Subtotal</i>	<i>3.280</i>	<i>52,0%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.993</i>	<i>41,8%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.205</i>	<i>40,2%</i>
Campanar	Total	5.689		Total	14.365		Total	11.541	
	Ecuador	1.264	22,2%	Ecuador	1.863	13,0%	Rumanía	1.551	13,4%
	Colombia	813	14,3%	Colombia	1.427	9,9%	China	581	5,0%
	Marruecos	183	3,2%	Bolivia	1.375	9,6%	Ecuador	576	5,0%
	Argentina	223	3,9%	Rumanía	1.269	8,8%	Nigeria	473	4,1%
	Rumania	51	0,9%	India	319	2,2%	Colombia	379	3,3%
	<i>Subtotal</i>	<i>2.534</i>	<i>44,5%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>6.253</i>	<i>43,5%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.560</i>	<i>30,8%</i>
Ciutat Vella	Total	7.166		Total	10.302		Total	8.997	
	Ecuador	2.268	31,6%	Bolivia	1.234	12,0%	Italia	1.312	14,6%
	Colombia	742	10,4%	Italia	903	8,8%	China	661	7,4%
	Argentina	289	4,0%	China	590	5,7%	Rumanía	539	6,0%
	Marruecos	218	3,0%	Ecuador	576	5,6%	Reino Unido	506	5,6%
	China	187	2,6%	Francia	369	3,6%	Bolivia	431	4,8%
	<i>Subtotal</i>	<i>3.704</i>	<i>51,7%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.672</i>	<i>35,6%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.450</i>	<i>38,3%</i>
Malvarrosa	Total	3.763		Total	8.050		Total	7.313	
	Colombia	762	20,2%	Rumanía	1.143	14,2%	Rumanía	1.903	26,0%
	Ecuador	407	10,8%	Colombia	755	9,4%	Italia	574	7,8%
	Argentina	217	5,8%	Italia	664	8,2%	China	309	4,2%
	Italia	106	2,8%	Bolivia	529	6,6%	Colombia	256	3,5%
	China	100	2,7%	Ecuador	255	3,2%	Bulgaria	187	2,6%
	<i>Subtotal</i>	<i>1.592</i>	<i>42,3%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.346</i>	<i>41,6%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.229</i>	<i>44,2%</i>

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Nota: Por el interés que supone esta información, hemos calculado los números absolutos para cada nacionalidad en base a la información: "Nacionalidades extranjeras mayoritarias en cada barrio" del Padrón Municipal de Habitantes, 2003, 2010, 2016.

⁶ En la tabla se presentan la siguiente información. Total: Total de la población extranjera en el año y territorio de referencia. Subtotal: Es la suma de la población de las cinco principales nacionalidades. El porcentaje del subtotal es el relativo a la suma de las cinco nacionalidades entre el total de la población extranjera.

Tabla 32 (Cont.) Evolución de la población extranjera por país de nacionalidad, en las áreas de los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	2003			2010			2016		
	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos
Natzaret	Total	1.895		Total	4.786		Total	3.734	
	Colombia	374	19,7%	Rumanía	969	20,2%	Rumanía	870	23,3%
	Ecuador	132	7,0%	Colombia	348	7,3%	Italia	265	7,1%
	Bulgaria	114	6,0%	Bolivia	347	7,3%	China	163	4,4%
	Rumania	105	5,6%	Bulgaria	246	5,1%	Bolivia	159	4,2%
	Marruecos	47	2,5%	Italia*	143	3,0%	Pakistan	152	4,1%
	<i>Subtotal</i>	<i>773</i>	<i>40,8%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>2.053</i>	<i>42,9%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>1.609</i>	<i>43,1%</i>
Olivereta	Total	5.813		Total	11.484		Total	8.984	
	Ecuador	1.751	30,1%	Bolivia	2.140	18,6%	Bolivia	1.211	13,5%
	Colombia	741	12,7%	Ecuador	1.263	11,0%	Rumanía	907	10,1%
	Argentina	316	5,4%	Colombia	821	7,1%	China	626	7,0%
	Bulgaria	123	2,1%	Rumanía	761	6,6%	Italia	427	4,8%
	Italia	108	1,9%	Italia	432	3,8%	Pakistan	361	4,0%
	<i>Subtotal</i>	<i>3.039</i>	<i>52,3%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>5.417</i>	<i>47,2%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.531</i>	<i>39,3%</i>
Patraix	Total	4.325		Total	9.045		Total	7.464	
	Ecuador	868	20,1%	Ecuador	1.046	11,6%	Rumanía	942	12,6%
	Colombia	682	15,8%	Bolivia	936	10,3%	Pakistan	638	8,5%
	Argentina	209	4,8%	Rumanía	816	9,0%	Ecuador	318	4,3%
	China	120	2,8%	Colombia	719	7,9%	China	426	5,7%
	Rumania	106	2,5%	Nigeria	281	3,1%	Bolivia	248	3,3%
	<i>Subtotal</i>	<i>1.985</i>	<i>45,9%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.798</i>	<i>42,0%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>2.571</i>	<i>34,5%</i>
Quatre Carrers	Total	5.597		Total	11.734		Total	9.389	
	Ecuador	1.882	33,6%	Ecuador	2.019	17,2%	Rumanía	1.378	14,7%
	Colombia	739	13,2%	Bolivia	1.434	12,2%	Ecuador	849	9,0%
	China	222	4,0%	Rumanía	1.096	9,3%	China	761	8,1%
	Argentina	215	3,8%	Colombia	1.021	8,7%	Bolivia	680	7,2%
	Marruecos	163	2,9%	China	438	3,7%	Italia	325	3,5%
	<i>Subtotal</i>	<i>3.222</i>	<i>57,6%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>6.008</i>	<i>51,2%</i>	<i>Subtotal</i>	<i>3.994</i>	<i>42,5%</i>

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Nota Metodológica: Por el interés que supone esta información, hemos calculado los números absolutos para cada nacionalidad en base a la información: "Nacionalidades extranjeras mayoritarias en cada barrio" del Padrón Municipal de Habitantes, 2003, 2010, 2016.

* Los habitantes con nacionalidad ecuatoriana eran 140, prácticamente el mismo número que los de nacionalidad italiana, la diferencia es por el ajuste porcentual.

Tabla 32 (Cont.) Evolución de la población extranjera por país de nacionalidad, en las áreas de los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	2003			2010			2016		
	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos	Nacionalidad	Absolutos	Relativos
Salvador Allende	Total	8.046		Total	18.494		Total	13.471	
	Ecuador	3.276	40,7%	Ecuador	3.992	21,6%	Rumanía	1.437	10,7%
	Colombia	784	9,7%	Bolivia	2.256	12,2%	Ecuador	1.573	11,7%
	Marruecos	273	3,4%	Rumanía	1.460	7,9%	Bolivia	1.051	7,8%
	Algeria	181	2,2%	Colombia	1.159	6,3%	Pakistan	280	2,1%
	Nigeria	140	1,7%	Nigeria	534	2,9%	Italia	256	1,9%
	Subtotal	4.653	57,8%	Subtotal	9.401	50,8%	Subtotal	4.598	34,1%
Sant Marcel·lí	Total	4.044		Total	9.637		Total	7.821	
	Ecuador	1.036	25,6%	Ecuador	1.269	13,2%	Pakistan	1.045	13,4%
	Colombia	564	14,0%	Bolivia	973	10,1%	Rumanía	958	12,2%
	Rumania	119	2,9%	Colombia	913	9,5%	Bolivia	473	6,0%
	China	115	2,8%	Rumanía	819	8,5%	Ecuador	432	5,5%
	Marruecos	80	2,0%	Pakistán	697	7,2%	China	353	4,5%
	Subtotal	1.914	47,3%	Subtotal	4.671	48,5%	Subtotal	3.260	41,7%
Trafalgar	Total	6.162		Total	12.833		Total	10.402	
	Colombia	1.296	21,0%	Colombia	1.533	11,9%	Rumanía	1.174	11,3%
	Ecuador	938	15,2%	Rumanía	1.235	9,6%	Pakistan	996	9,6%
	Argentina	247	4,0%	Bolivia	1.000	7,8%	Colombia	655	6,3%
	Rumania	192	3,1%	Ecuador	868	6,8%	China	639	6,1%
	Nigeria	177	2,9%	Pakistán	632	4,9%	Italia	600	5,8%
	Subtotal	2.850	46,2%	Subtotal	5.268	41,1%	Subtotal	4.065	39,1%
Total València	Total	58.805			120.273			97.081	
	Subtotal	29.546	50,2%		53.880	44,8%		37.071	38,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Nota Metodológica: Por el interés que supone esta información, hemos calculado los números absolutos para cada nacionalidad en base a la información: "Nacionalidades extranjeras mayoritarias en cada barrio" del Padrón Municipal de Habitantes, 2003, 2010, 2016.

Además de las diferentes nacionalidades que coexisten en cada área de los once CMSS que se refleja en las dinámicas interculturales y necesidades de recursos diferenciadas es interesante señalar los cambios en la presencia de los diferentes colectivos en cada área sobre todo entre 2010 y 2016 como consecuencia de la crisis económica y de las diferentes trayectorias de inserción socio laboral de los colectivos de inmigrantes.

Finalmente, la heterogeneidad entre los barrios que conforman cada CMSS se expresa de forma nítida en el análisis de la distribución espacial de los colectivos de población extranjera, en el proceso de elaboración de la tabla 32 hemos podido comprobar la concentración de población de algunas nacionalidades en barrios muy concretos y en números muy significativos, debido al nivel de análisis que se presenta en este informe este fenómeno no se observa con claridad, para ello es necesario un análisis a nivel de barrios.

5. POBLACIÓN REGISTRADA EN HOJAS FAMILIARES EN LOS CMSS

En el periodo que comprende este informe podemos observar una disminución sostenida en el tamaño medio de los hogares, reflejado en el número medio de personas registrado en las hojas familiares que se ha reducido en un 8 %. Entre 2003 y 2010 se ha pasado de una media de 2,62 personas por hoja familiar a 2,47; y entre 2010 y 2016 el número medio de integrantes se ha reducido hasta 2,41 (tabla 33). Este fenómeno de reducción en la media de personas registrada en las hojas familiares es coherente con las siguientes tendencias: a) incremento de los hogares unipersonales, tanto en edades intermedias como de personas mayores; b) reducción en el número de hijas/os; c) reducción de la incidencia de las familias extensas en favor de las familias nucleares. Tendencias que vienen plasmándose desde hace tiempo pero que continúan dejando su impronta en el mantenimiento de esta tendencia de reducción del número medio de integrantes de los hogares, si bien de forma más moderada las dos últimas.

Así, en el periodo que transcurre entre 2003 y 2010 la población de la ciudad se incrementa un 3,6 % mientras que el número de hojas familiares lo hace en un 9,8 %; en el segundo periodo, entre 2010 y 2016, la población de la ciudad se reduce en un 2,4 % mientras que las hojas familiares se mantienen prácticamente constantes, lo que reduce el número medio de personas registrado en las hojas familiares un 2,3 %, situándola en los 2,41 integrantes de media a la que hacíamos referencia.

Tabla 33. Hojas familiares y de colectivas, media de personas. Ciudad de València, 2003, 2010, 2016.

Tipo	2003			2010			2016		
	Número de Hojas	Número de personas	Media	Número de Hojas	Número de personas	Media	Número de Hojas	Número de personas	Media
Familiares	29.6958	778.738	2,62	326.017	80.6844	2,47	326.288	787.414	2,41
Colectivos	187	4.108	21,97	215	3.600	16,74	324	4.218	13,01

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Las hojas padronales se dividen en hojas familiares y hojas colectivas. Como se puede comprobar en la tabla 33, el 99,5 % de la población de la ciudad se inscribe en hojas familiares, y el 0,5 % restante (que además se mantienen en el tiempo: 0,52 % en 2003, 0,44 % en 2010 y 0,53 % en 2016) en las hojas colectivas. Las hojas de vivienda colectiva registran a la población que vive en residencias, pisos institucionales compartidos, albergues y similares, y establecimientos de carácter religioso, sanitario, militar o penitenciario. Si bien la población que vive en este tipo de residencia permanece constante y es muy reducido, la proporción de número de hojas colectivas respecto al total sí que ha experimentado un ligero aumento, desde representar el 0,06 % del total a aproximarse al 0,1 %. Ello es debido a la combinación de, por una parte, el incremento en el número de estos establecimientos, que han pasado en la ciudad de 187 en 2003 a un total de 324 en 2016, y por otra la reducción del número medio de integrantes de este tipo de

establecimientos; su media se ha reducido desde casi 22 habitantes por centro en 2003 hasta los 13 de 2016.

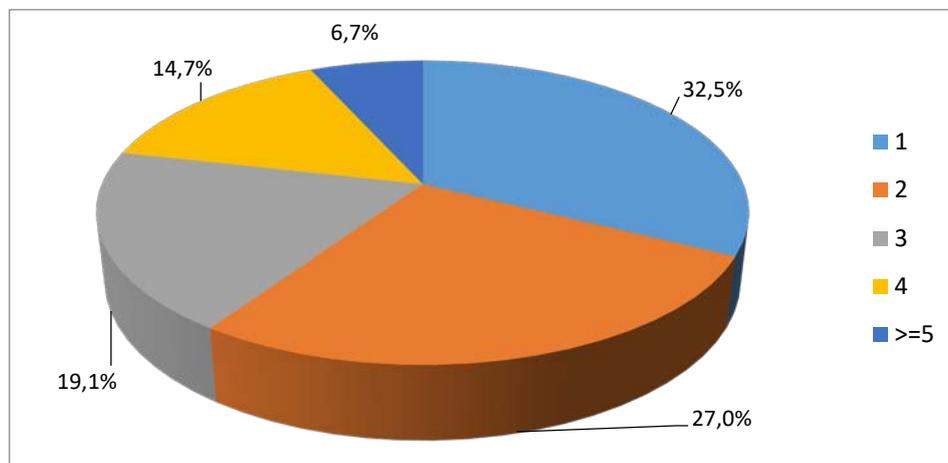
La combinación de ambas dinámicas origina que entre inicio y final del periodo la población permanezca prácticamente invariable en algo más de 4.000 habitantes; si bien en un inicio, entre 2003 y 2010, se percibe la dinámica de reducción del número medio de integrantes por establecimiento, que hace que aunque se incremente ligeramente el número de estos establecimientos (un 15 %) la población residente en ellos disminuya (un 12,4%). En el segundo periodo que transcurre entre 2010 y 2016 el número de este tipo de establecimientos se incrementa sustancialmente, en un 50 %, desde 215 hasta 324, y el número de sus habitantes en un 17 %.

En el aumento detectado entre 2010 y 2016 -de un 50 % de este tipo de establecimientos y de un 17 % de la población residente en ellos-, puede tener un peso importante los efectos de la crisis económica y social que puede haber llevado a la multiplicación de servicios que implican este tipo de vivienda colectiva. En todo caso, no vamos a hacer más hincapié en el análisis de las hojas colectivas ni en su distribución por áreas, derivado del hecho que ya resaltábamos al inicio de su reducida incidencia en la población, apenas estamos hablando de 324 centros y del 0,05 % de la población de la ciudad de València. La profundización en el análisis de la población residente en estos centros de vivienda colectiva requeriría de un estudio específico.

Una vez nos centramos en las hojas familiares vamos a comentar su composición y las diferencias por sexo antes de entrar al análisis diferenciado por áreas de CMSS. Como se aprecia en el gráfico 3 la mayor parte de las hojas familiares está compuesta por una única persona, concretamente un 32,5 % de los hogares de la ciudad son unipersonales. Le siguen los hogares con dos personas, que se da en el 27 % de los casos.

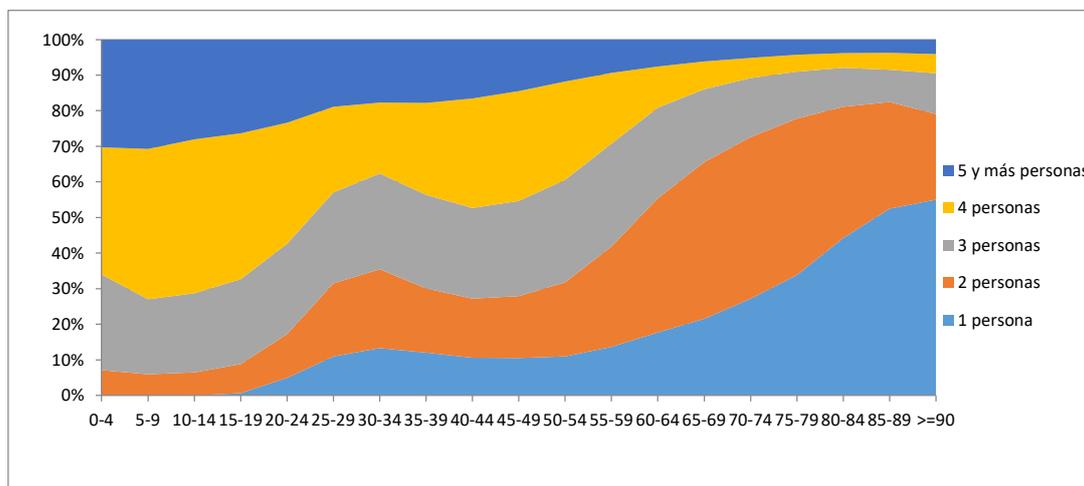
Esta situación corresponde a parejas sin hijas/os, parejas con hijas/os emancipadas/os, pero también a familias compuestas por el progenitor y una hija/o. Las hojas familiares correspondientes a tres integrantes representan el 19,1 % de los casos, y las de cuatro integrantes el 14,7 %. A mucha distancia le siguen las hojas familiares de 5 o más miembros que tan sólo representan el 6,7 % de las hojas. Este dato es muy explícito respecto a la escasa incidencia que tiene en la actualidad la familia extendida y las familias tradicionales compuestas por muchos hijos/as o familias numerosas. El predominio del núcleo unipersonal y de la familia nuclear es una tendencia cada vez más extendida sobre todo en las grandes urbes.

Gráfico 3. Hojas familiares según tamaño, Ciudad de València, 2016.



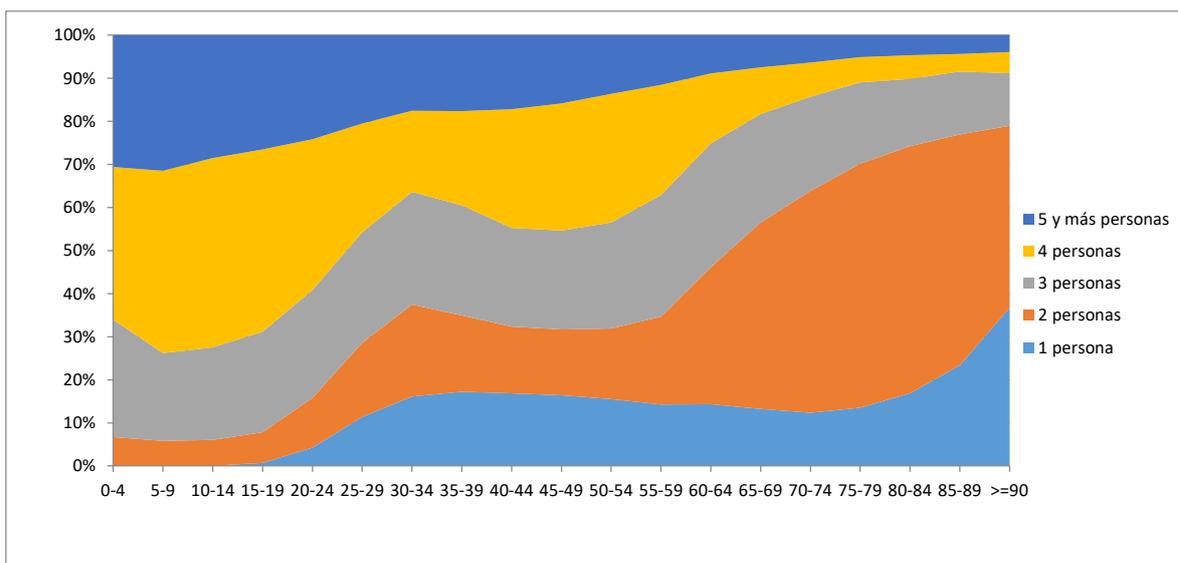
Fuente: Padró Municipal d'Habitants, a 1 de Enero de 2016.

Gráfico 4. Población en hojas familiares según edad y número de personas en la hoja -Mujeres-, Ciudad de València, 2016.



Fuente: Padró Municipal d'Habitants, a 1 de Enero de 2016.

Gráfico 5. Población en hojas familiares según edad y número de personas en la hoja -Hombres-, Ciudad de València, 2016.



Fuente: Padró Municipal d'Habitants, a 1 de Enero de 2016.

Los dos gráficos que nos ofrece la Oficina Estadística municipal y que corresponden a la población en hojas familiares según edad y número de personas que incluye la hoja, diferenciando mujeres y hombres, son muy explícitos respecto a las diferencias que se producen en la composición de las familias por sexo (gráficos 4 y 5).

El primer aspecto a destacar es que hasta los 25-29 años no se aprecian diferencias significativas por sexo. Niñas y niños de hasta 10-14 años viven mayoritariamente (alrededor del 70 %) en hogares compuestos por familias de 4 o más integrantes. Alrededor de un 20 % viven en hogares de tres miembros, es muy probable dados los índices de natalidad que se trate mayoritariamente de parejas con una hija/o; y alrededor de un 7-8 % en familias compuestas por un progenitor y una hija/o. En este segmento de edad las curvas correspondientes a sexo masculino y femenino son iguales. La pendiente inicial de descenso de la incidencia de hogares de 3 miembros desde 0-4 años hasta 5-9 años desde un 25 a un 20 %, corresponde a las familias que se van desarrollando e incorporando hijas/os adicionales a la primera conforme las niñas/os van creciendo.

Entre los 15-18 años y los 20-24 años tampoco hay diferencias remarcables entre sexos. Aquí podemos decir que se incrementan sustancialmente las casuísticas familiares de 3 miembros y 2 miembros, en detrimento de las familias compuestas por 4 o más miembros.

También empieza a darse el fenómeno de la emancipación familiar con jóvenes que se independizan y constituyen núcleos unipersonales, fenómeno que se estabiliza en torno al segmento de 30-34 años, si bien con una diferencia significativa entre sexos ya que es más frecuente entre los hombres, cuyo porcentaje de jóvenes viviendo solos se sitúa en torno al 18 %, mientras que en las mujeres tiene una incidencia menor, en torno al 15 %. En los hombres a partir de esta edad en esta circunstancia la pendiente de descenso es más ligera y no se incrementa de forma significativa hasta los 80-84 años. En las mujeres, se parte de una cota menor como comentábamos y el cambio de tendencia es muy anterior, situándose en torno a los 55-59 años, donde: a) la viudedad empieza a plasmar sus efectos de hogares unipersonales

femeninos y b) las mujeres separadas tienen una propensión a segundas nupcias inferior a los hombres de esta edad y ello se plasma en una mayor independencia e incidencia de hogares unipersonales.

Tanto en el caso de mujeres como en el de hombres se observa a partir de los 15-19 años un marcado crecimiento de los hogares compuestos por 2 y 3 integrantes en detrimento de los núcleos familiares más grandes. Esta tendencia se mantiene en los dos tramos siguientes de 25-29 y 30-34 años, alcanzando un pico inicial en ambos casos en el segmento de 30-34 años, donde las familias de 4 o más miembros quedan como composición mayoritaria pero reducida solo al 37-38 % de los casos, frente a casi el doble de incidencia en los hogares con niñas/os de 5 a 9 años. A partir de aquí tenemos el mismo valle en mujeres y hombres en torno a las edades de 40 a 44 y 45-49 años donde la incidencia de las familias de 4 o más miembros vuelve a incrementarse, y situarse en torno al 45-48 % del total, en detrimento de las unidades sobre todo de tres miembros pero también de dos.

Por último, en los tramos de edades más avanzadas no se perciben diferencias significativas entre mujeres y hombres en la incidencia de las familias de 3 y de 4 o más miembros. Sólo la tendencia común de ir perdiendo relevancia las familias más grandes en detrimento de las más reducidas, sobre todo de las de 4 o más miembros que pasan de una incidencia del 45 % en ambos casos - de mujeres y de hombres- en torno a los 45-49 años a un escaso 20 % del total en torno a los 60-64 años, y a un escaso 10 % en torno a los 80-84 años. Esta tendencia muestra que el fenómeno de familia extensa, donde las personas mayores conviven con el resto de miembros de la unidad familiar, tiene en la actualidad una incidencia muy reducida, al contrario que en épocas pasadas, aunque habría que retrotraerse varias décadas.

Al contrario que los grupos anteriores, que no presentaban a estas edades diferencias significativas por sexo, los grupos familiares compuestos por 2 y 1 un integrante sí que presentan perfiles distintos. El más destacado hace referencia a los hogares unipersonales, cuya incidencia en las mujeres es muchísimo mayor y desde edades mucho más tempranas. Como comentábamos se empieza a incrementar en torno a los 60-64 años o incluso antes y progresa de forma sostenida desde el nivel del 15 % comentado hasta alcanzar a la mitad de las hojas familiares de mujeres de edades comprendidas entre 85 y 89 años y 90 años y más. Por el contrario, entre los hombres no se incrementa hasta las 80-84 años y nunca supera el 35 % de incidencia.

Estas diferencias se absorben básicamente entre los hogares con dos integrantes, mucho más comunes en los casos de hombres ancianos como se puede observar en el gráfico. Así, para las edades de 80-84 años no se presentan diferencias significativas entre mujeres y hombres en lo que respecta a hogares compuestos por 3 personas y 4 o más miembros, en el caso de las mujeres la incidencia de hogares compuestos por 2 personas es aproximadamente del 40 %, mientras que en el caso de los hombres es del 60 %. La explicación principal radica en la mayor esperanza de vida de las mujeres.

Igualmente, y por el mismo motivo, en el caso de las mujeres, en el último segmento de edad (entre 85-89 años y 90 y más años) se da una marcada reducción de los hogares de dos miembros por un incremento de los unipersonales, que en los hombres no se da. Ello es debido a que un elevado porcentaje de las mujeres a esta edad enviudan y pasan a vivir solas mientras que los hombres con mayor probabilidad van a vivir a residencias o con hijas/os (tabla 34).

Tabla 34. Número de hojas familiares y personas según composición

	Hojas familiares	Personas	%	Media de personas por hoja
Total	326.288	787.414	100%	2,41
Solo miembros de 16-24 años	2.481	2.981	0,38%	1,20
Solo miembros de 25-64 años	108.777	178.155	22,63%	1,64
Solo miembros de 65 y más años	68.705	95.987	12,19%	1,40
Solo miembros de 0-15 y de 16-24 años	184	479	0,06%	2,60
Solo miembros de 0-15 y de 25-64 años	54.652	194.598	24,71%	3,56
Solo miembros de 0-15 y de 65 y más años	397	1.086	0,14%	2,74
Solo miembros de 16-24 y de 25-64 años	30.312	102.589	13,03%	3,38
Solo miembros de 16-24 y de 65 y más años	713	1.762	0,22%	2,47
Solo miembros de 25-64 y de 65 y más años	36.222	97.612	12,40%	2,69
Solo miembros de 0-15 y 16-24 y 25-64 años	14.092	66.407	8,43%	4,71
Solo miembros de 0-15 y 16-24 y 65 y más años	62	228	0,03%	3,68
Solo miembros de 0-15 y 25-64 y 65 y más años	5.518	26.041	3,31%	4,72
Solo miembros de 16-24 y 25-64 y 65 y más años	3.087	12.903	1,64%	4,18
Solo miembros de 0-15 y 16-24 y 25-64 y 65 y más años	1.086	6.586	0,84%	6,06

Fuente: Padró Municipal d'Habitants, a 1 de Enero de 2016.

Si analizamos la composición por edades de las personas integrantes en las hojas familiares podemos concretar las composiciones familiares más comunes en la ciudad de València. La posición más común es la de incluir solo miembros de 0 a 15 años y de 25 a 64, figura en la que se integra el 24,7 % de la población, concretamente 194.598 vecinas/os. La media de personas por hoja de este grupo se sitúa en 3,56; por ello podemos deducir que se compone de parejas con uno o más hijas/os. La segunda figura más común es la de solo miembros de 25 a 64 años, que representa un 22,6 % de la población de la ciudad (tabla 34). El número medio de personas por hoja en esta posición es de 1,64. Corresponde básicamente a parejas sin hijos, pero también estará compuesta por personas que vivan solas, parejas con hijas/os emancipados, e incluso parejas mayores con hijas/os mayores de 25 años viviendo en el hogar. A continuación, y a bastante distancia, se sitúan las posiciones de “Solo miembros de 16-24 años y de 25 a 64 años”, de “Solo miembros de 25-64 años y de 65 y más años” y de “solo miembros de 65 y más años” con un 13 %, un 12,4 % y un 12,2 % de incidencia respectivamente (tabla 34).

La primera tiene una media de personas por hoja de 3,38, la segunda de 2,69; y la tercera de 1,4 individuos. La primera por tanto correspondería mayoritariamente a parejas con hijas/os entre los 16 y los 24 años y la segunda a parejas en las cuales convive un anciano, o parejas donde uno de los miembros es mayor de 65 y el otro menor. Una práctica relativamente común, sobre todo hace años, situaba una diferencia de años entre hombres y mujeres en las nupcias, siendo frecuente que los hombres se casaran con mujeres unos años más jóvenes. No obstante, la media de 2,69 integrantes nos indica que la primera de las circunstancias familiares es predominante en este grupo. La tercera situación corresponde mayoritariamente a personas mayores que viven solas, mayoritariamente mujeres como sabemos, y a parejas donde ambos integrantes son mayores de 64 años. La siguiente composición familiar es la de miembros de 0 a 64 años con una

incidencia del 8,43 % y una media de 4,71 integrantes (tabla 34). Ello se corresponde de una forma mayoritaria con familias numerosas con 3 o más hijas/os. Las siguientes configuraciones familiares tienen una incidencia mucho más reducida.

A continuación vamos a analizar las diferencias que se producen en las hojas familiares en las distintas áreas que componen los ámbitos de actuación de los Centros Municipales de Servicios Sociales. Si observamos el dato de número medio de personas por hoja familiar en el ámbito de actuación de los CMSS se mantiene en todos ellos la tendencia a disminuir el número medio de personas. Sin embargo, es de destacar que se observa una tendencia constante en algunos ámbitos de actuación de CMSS a estar muy por encima de la media de la ciudad de València. En los CMSS de Campanar, Quatre Carrers y Salvador Allende se puede observar, a lo largo del periodo, un número medio de personas en las hojas familiares, superior al observado para el conjunto de la ciudad, lo que puede significar que en esos ámbitos territoriales el tamaño de los hogares es ligeramente mayor, muy relacionado con la dinámica socio demográfica de los barrios que conforman estos CMSS.

Tabla 35. Tamaño medio de las hojas familiares en los CMSS, 2003, 2010, 2016.

	2003			2010			2016		
	Número de hojas	Número de personas	Media	Número de hojas	Número de personas	Media	Número de hojas	Número de personas	Media
Benimaclet	29.973	81.333	2,71	31.623	78.849	2,49	31.481	75.861	2,41
Campanar	31.118	84.283	2,71	37.516	95.008	2,53	38.948	96.629	2,48
Ciutat Vella	30.975	73.823	2,38	32.731	73.528	2,25	33.142	72.616	2,19
Malvarrosa	25.352	66.659	2,63	26.885	65.690	2,44	26.277	62.565	2,38
Natzaret	10.057	26.655	2,65	11.496	28.999	2,52	11.563	28.533	2,47
Olivereta	30.842	77.022	2,50	32.430	77.351	2,39	32.054	74.199	2,31
Patraix	27.136	72.888	2,69	29.115	73.140	2,51	28.909	70.932	2,45
Quatre Carrers	28.419	76.961	2,71	30.242	77.594	2,57	30.203	75.063	2,49
Salvador Allende	34.830	92.752	2,66	39.346	100.851	2,56	38.954	97.477	2,50
Sant Marcel·lí	22.738	60.243	2,65	25.282	62.759	2,48	25.356	61.357	2,42
Trafalgar	25.518	66.119	2,59	29.351	73.075	2,49	29.401	72.182	2,46
Total	29.6958	77.8738	2,62	326.017	806.844	2,47	326.288	787.414	2,41

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

En contraste, la dinámica observada en los CMSS de Ciutat Vella y Olivereta es a mantenerse durante todo el periodo por debajo de la media de la ciudad, en cuanto a número medio de personas. Es decir, en los barrios que forman parte del ámbito de actuación de estos dos CMSS podemos encontrar una mayor incidencia de hogares con un número medio de personas más reducido. El área de Ciutat Vella con una media de tan solo 2,19 integrantes en 2016 destaca significativamente respecto al resto de áreas por su reducido volumen, y es indicativo de la fuerte presencia de hogares unipersonales (tabla 36).

En cuanto a la dinámica seguida por estas áreas podemos resaltar que el área del CMSS Benimaclet parte a inicio del periodo de análisis, en 2003, con una media sensiblemente superior

a la media de la ciudad, de las más altas de la ciudad y equiparada a las áreas de Campanar y Quatre Carreres, para acabar el periodo en la media de la ciudad, reduciendo el tamaño medio del hogar de 2,7 integrantes a 2,4. Las áreas de Patraix, Natzaret, Malvarrosa, Sant Marcel·lí y Trafalgar se sitúan en los distintos momentos analizados alrededor de la media de la ciudad (tabla 35).

La reducción del número medio de integrantes de los hogares presentes en todas y cada una de las áreas se explicaría por el crecimiento de los hogares unipersonales, que ya hemos comentado, y la extensión de los hogares con familias nucleares con además pocos hijos/as (uno y dos). Una media de 2,41 integrantes en la ciudad en 2016 nos está hablando de hogares compuestos exclusivamente por la pareja como formulación más habitual.

Tabla 36. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2003.

	2003							
	Hojas	1	2	3	4	5	6	7 o más
Benimaclet	29.973	7.749	7.262	5.992	5.873	2.042	624	431
		25,85%	24,23%	19,99%	19,59%	6,81%	2,08%	1,44%
Campanar	31.118	7.197	7.846	6.991	6.571	1.731	458	324
		23,13%	25,21%	22,47%	21,12%	5,56%	1,47%	1,04%
Ciutat Vella	30.975	11.380	7.980	5.017	3.977	1.570	546	505
		36,74%	25,76%	16,20%	12,84%	5,07%	1,76%	1,63%
Malvarrosa	25.352	6.488	6.503	5.495	4.946	1.312	332	276
		25,59%	25,65%	21,67%	19,51%	5,18%	1,31%	1,09%
Natzaret	10.057	2.650	2.488	2.136	1.931	568	137	147
		26,35%	24,74%	21,24%	19,20%	5,65%	1,36%	1,46%
Olivereta	30.842	9.171	8.419	5.967	4.957	1.546	439	343
		29,74%	27,30%	19,35%	16,07%	5,01%	1,42%	1,11%
Patraix	27.136	6.277	7.022	6.002	5.746	1.470	384	235
		23,13%	25,88%	22,12%	21,17%	5,42%	1,42%	0,87%
Quatre Carrers	28.419	6.842	7.377	6.203	5.389	1.658	492	458
		24,08%	25,96%	21,83%	18,96%	5,83%	1,73%	1,61%
Salvador Allende	34.830	8.846	9.147	7.263	6.594	1.898	558	524
		25,40%	26,26%	20,85%	18,93%	5,45%	1,60%	1,50%
Sant Marcel·lí	22.738	5.395	6.100	5.107	4.436	1.179	303	218
		23,73%	26,83%	22,46%	19,51%	5,19%	1,33%	0,96%
Trafalgar	25.518	6.804	6.740	5.456	4.523	1.366	326	303
		26,66%	26,41%	21,38%	17,72%	5,35%	1,28%	1,19%
Total	296.958	78.799	76.884	61.629	54.943	16.340	4599	3.764
		26,54%	25,89%	20,75%	18,50%	5,50%	1,55%	1,27%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 37. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2010.

	2010							
	Hojas	1	2	3	4	5	6	7 o más
Benimaclet	31.623	10.029	8.117	5.868	4.998	1.602	559	450
		31,71%	25,67%	18,56%	15,80%	5,07%	1,77%	1,42%
Campanar	37.516	10.624	9.985	8.001	6.248	1.611	563	484
		28,32%	26,62%	21,33%	16,65%	4,29%	1,50%	1,29%
Ciutat Vella	32.731	13.317	8.353	5.065	3.670	1.330	524	472
		40,69%	25,52%	15,47%	11,21%	4,06%	1,60%	1,44%
Malvarrosa	26.885	8.366	7.340	5.300	4.166	1.041	344	328
		31,12%	27,30%	19,71%	15,50%	3,87%	1,28%	1,22%
Natzaret	11.496	3.571	2.918	2.258	1.845	514	177	213
		31,06%	25,38%	19,64%	16,05%	4,47%	1,54%	1,85%
Olivereta	32.430	11.102	8.829	5.712	4.428	1.400	508	451
		34,23%	27,22%	17,61%	13,65%	4,32%	1,57%	1,39%
Patraix	29.115	8.313	7781	6.127	4.972	1.212	398	312
		28,55%	26,73%	21,04%	17,08%	4,16%	1,37%	1,07%
Quatre Carrers	30.242	8.479	8.183	6.344	4.752	1.414	537	533
		28,04%	27,06%	20,98%	15,71%	4,68%	1,78%	1,76%
Salvador Allende	39.346	11.529	10.335	7.849	6.268	1.866	734	765
		29,30%	26,27%	19,95%	15,93%	4,74%	1,87%	1,94%
Sant Marcel·li	25.282	7.473	6.857	5.372	3.955	975	336	314
		29,56%	27,12%	21,25%	15,64%	3,86%	1,33%	1,24%
Trafalgar	29.351	9.044	7.658	5.872	4.652	1.273	429	423
		30,81%	26,09%	20,01%	15,85%	4,34%	1,46%	1,44%
Total	32.6017	101.847	86.356	63.768	49.954	14.238	5.109	4.745
		31,24%	26,49%	19,56%	15,32%	4,37%	1,57%	1,46%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 38. Hojas familiares por tamaño en los CMSS, 2016

	2016							
	Hojas	1	2	3	4	5	6	7 o más
Benimaclet	31.481	10.487	8.375	5.731	4.484	1.597	460	347
		33,31%	26,60%	18,20%	14,24%	5,07%	1,46%	1,10%
Campanar	38.948	11.432	10.572	7.985	6.406	1.639	522	392
		29,35%	27,14%	20,50%	16,45%	4,21%	1,34%	1,01%
Ciutat Vella	33.142	13.812	8.635	4.863	3.706	1.351	435	340
		41,68%	26,05%	14,67%	11,18%	4,08%	1,31%	1,03%
Malvarrosa	26.277	8.790	7.183	5.041	3.714	904	297	348
		33,45%	27,34%	19,18%	14,13%	3,44%	1,13%	1,32%
Natzaret	11.563	3.647	3.010	2.209	1.902	499	155	141
		31,54%	26,03%	19,10%	16,45%	4,32%	1,34%	1,22%
Olivereta	32.054	11.511	8.700	5.587	4.216	1.259	438	343
		35,91%	27,14%	17,43%	13,15%	3,93%	1,37%	1,07%
Patraix	28.909	8.583	7.956	5.980	4.663	1.120	350	257
		29,69%	27,52%	20,69%	16,13%	3,87%	1,21%	0,89%
Quatre Carrers	30.203	8.966	8.387	6.173	4.500	1.269	480	428
		29,69%	27,77%	20,44%	14,90%	4,20%	1,59%	1,42%
Salvador Allende	38.954	11.708	10.527	7.646	6.052	1.792	646	583
		30,06%	27,02%	19,63%	15,54%	4,60%	1,66%	1,50%
Sant Marcel·lí	25.356	7.856	6.986	5.281	3.741	910	296	286
		30,98%	27,55%	20,83%	14,75%	3,59%	1,17%	1,13%
Trafalgar	29.401	9.159	7.792	5.775	4.689	1.292	382	312
		31,15%	26,50%	19,64%	15,95%	4,39%	1,30%	1,06%
Total	326.288	105.951	88.123	62.271	48.073	13.632	4.461	3.777
		32,47%	27,01%	19,08%	14,73%	4,18%	1,37%	1,16%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Al analizar la composición de hogares según el número de integrantes observamos que en 2016 casi el 60 % de los hogares está compuesto por 1 o 2 personas (tabla 38). Los unipersonales suman el porcentaje mayor con un 32,4 %, seguido de los compuestos por 2 personas con un 27 %. Esta composición mayoritaria se replica en todas las áreas, ya que la que tiene un menor porcentaje en la suma de estas dos categorías es Campanar con un 56,5 %. Le siguen los hogares compuestos por 3 personas con un 19,1 %, y los compuestos por 4 miembros con un 14,7 %, que corresponderían mayoritariamente a hogares con hijas/os (sin perjuicio de que otras composiciones -como la de 2 miembros- pueda contenerlos); estos suman casi un tercio del total. Por último, las composiciones de 5, 6, y 7 o más miembros, que correspondería a familias

numerosas o extensas⁷ vienen a representar en la ciudad y en cada área de estudio un porcentaje muy pequeño, que oscila alrededor del 6-7 % en total.

Por áreas de actuación de los CMSS, observamos como los hogares unipersonales destacan sobre todo en Ciutat Vella (41,7 %) y Olivereta (35,9 %), áreas que sabemos corresponden a zonas donde se concentra abundante población mayor, también es sensiblemente superior a la media de la ciudad en Malvarrosa (33,4 %) y Benimaclet (33,3 %). En el extremo contrario, con una incidencia de los hogares unipersonales muy inferior a la media se sitúa Campanar (29,3 %), Patraix y Quatre Carreres (29,7 %) y Salvador Allende (30,1 %).

Los hogares compuestos por 2 miembros tienen una distribución muy homogénea en las distintas áreas de CMSS (tabla 38). La media de la ciudad se sitúa en 27 %, y el área con mayor incidencia de esta figura es Quatre Carreres con menos de 8 décimas porcentuales por arriba; y las que menos Natzaret y Ciutat Vella con menos de un punto por debajo de la media. La composición de 3 miembros es más común en Sant Marcel·lí (20,8 %), Patraix (20,7 %), Campanar (20,5 %), y Quatre Carreres (20,4 %). Sensiblemente inferior donde predominan los unipersonales: Ciutat Vella (14,7 %) y Olivereta (17,4 %).

Estas dos últimas áreas también son, como era de esperar las que menos hogares con cuatro miembros tienen: Ciutat Vella (11,2 %) y Olivereta (13,1 %), para una media de la ciudad de 14,7 %. Destacan con una amplia representación de familias de cuatro miembros: Natzaret (16,5%), Patraix (16,1 %) y Trafalgar (15,9 %). En la incidencia de familias numerosas o extensas destaca Salvador Allende en las 3 figuras (5,6 y 7 o más miembros), Benimaclet en familias de 5 miembros, Quatre Carreres en familias de 6 y de 7 o más miembros y Malvarrosa en familias de 7 o más miembros. En sentido contrario, por la baja incidencia de familias numerosas o extensas figuran: Malvarrosa en familias de 5 y de 6 (lo cual constituye un caso interesante porque ya hemos visto que destacaba en 7 o más miembros con una incidencia de 2 décimas superior a la media), Patraix en las tres categorías, Sant Marcel·lí en las composiciones de 5 y de 6 miembros; y Ciutat Vella y Campanar en la baja incidencia de las familias de 7 o más miembros.

Como tendencias generales en el periodo que transcurre desde 2003 a 2016 destaca: a) un crecimiento muy significativo de los hogares unipersonales que pasan de representar un 26,5 % en 2003 a un 31,2 % en 2010 y un 32,5 % en 2016; b) un crecimiento, aunque mucho menos marcado que el anterior, de los hogares compuestos por 2 personas; de representar un 25,9 % de los casos, pasa a un 26,5 % en 2010 y a un 27 % en 2016; c) una reducción de la incidencia del resto de composiciones familiares.

Las familias compuestas por tres miembros se reducen pero muy ligeramente, de 20,7 % en 2003 a un 19,6 % en 2010 y a un 19,1% en 2016; las compuestas por cuatro integrantes se reducen de forma destacada, ya que pasan de representar un 18,5 % de los casos a un 15,3% en 2010 y un 14,7 % en 2016. La de 5 miembros pasa de representar un 5,5 % a un 4,2 % en 2016; la de 6 integrantes de 1,55 % a mantenerse en 2010 y a reducirse aunque muy ligeramente en 2016 (a un 1,4 %). Mientras que las familias compuestas por 7 o más miembros tienen un comportamiento oscilante: de 2003 a 2010 se incrementa y de 2010 a 2016 se reducen en una proporción mayor que el incremento previo; aunque siendo un porcentaje tan reducido lo que

⁷ En el contexto español, por familia numerosa se considera a aquella con 3 o más hijas/os; por familia extensa a aquella que contiene a algún ascendiente (abuelo, abuela...) viviendo en el hogar.

destaca es su baja incidencia y que al final de periodo apenas engloba menos del 1,2% de los casos.

Los patrones de composición familiar siguen una elevada estabilidad en las áreas de actuación de los CMSS. Siguen las tendencias generales remarcadas en el punto anterior, y la posición que presentan en 2016 difiere escasamente de la del 2010 y 2003 (tablas 36 y 37). En 2003 ya destacan las áreas de Ciutat Vella y Olivereta en incidencia de hogares unipersonales, mientras que Campanar, Patraix, Sant Marcel·lí y Quatre Carreres destacan por baja incidencia. En incidencia de hogares compuestos por dos personas destacaba en 2003 Olivereta, perdiendo progresivamente esa primacía en favor de Malvarrosa en 2010 y Quatre Carreres en 2016. En el extremo contrario se mantiene Natzaret, y se incorpora Ciutat Vella. Un caso interesante es la transición del área de CMSS Trafalgar, que pasa de destacar por elevada incidencia de familias compuestas por 2 integrantes en 2003 al extremo contrario en 2016. Las áreas que destacan en la incidencia de familias de 4 integrantes en 2003: Campanar y Sant Marcel·lí, se mantienen en 2010 para ceder protagonismo a Natzaret, Patraix y Trafalgar. En el extremo contrario, con una baja incidencia de familias de 4 integrantes se mantienen en los tres momentos del tiempo analizados Ciutat Vella y Olivereta.

En las familias numerosas y extensas, Benimaclet destaca en composiciones de 5 y 6 miembros en todo el periodo. Ciutat Vella pasa de destacar por elevada incidencia de familias de 7 o más miembros en 2003 a destacar por lo contrario en 2016, con una incidencia de esta conformación familiar muy inferior a la media. Patraix destaca por baja incidencia de las composiciones de 6, y de 7 o más miembros, en los tres momentos analizados. Malvarrosa por baja incidencia de estas conformaciones familiares en 2003 y 2010, si bien en 2016 pasa a destacar en las familias más amplias de 7 o más miembros. El área de Quatre Carreres destaca por elevada incidencia de conformaciones de 6 y de 7 o más miembros en todo el periodo, igual que el área de Salvador Allende en 2010 y 2016. El área de Sant Marcel·lí por el contrario destaca en baja incidencia de este tipo de conformaciones familiares en 2003, 2010 y 2016.

El proceso de envejecimiento de la población en la ciudad de València y en cada una de las áreas de influencia de los CMSS se ve reflejado en el hecho de que prácticamente un tercio de las hojas familiares tienen registrado a algún mayor de 65 años. En el caso del área de influencia de los CMSS de Ciutat Vella y Olivereta este porcentaje llega hasta el 40 %.

Tabla 39. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS, 2003,2010, 2016.

2003					
	Hojas	Algún menor (0-15 años)	%	Algún mayor (65 años y más)	%
Benimaclet	29.973	7.607	25,4%	9.310	31,1%
Campanar	31.118	8.421	27,1%	8.757	28,1%
Ciutat Vella	30.975	5.567	18,0%	12.851	41,5%
Malvarrosa	25.352	6.322	24,9%	8.355	33,0%
Natzaret	10.057	2.969	29,5%	2.650	26,3%
Olivereta	30.842	6.484	21,0%	12.415	40,3%
Patraix	27.136	7.491	27,6%	8.277	30,5%
Quatre Carrers	28.419	7.159	25,2%	9.577	33,7%
Salvador Allende	34.830	8.804	25,3%	11.492	33,0%
Sant Marcel·lí	22.738	5.941	26,1%	6.885	30,3%
Trafalgar	25.518	6.450	25,3%	7.511	29,4%
Total	296.958	73.215	24,7%	98.080	33,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 40. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS,2010.

2010					
	Hojas	Algún menor (0-15 años)	%	Algún mayor (65 años y más)	%
Benimaclet	31.623	7.105	22,5%	10.541	33,3%
Campanar	37.516	9.951	26,5%	10.305	27,5%
Ciutat Vella	32.731	6.105	18,7%	12.081	36,9%
Malvarrosa	26.885	6.017	22,4%	8.700	32,4%
Natzaret	11.496	3.134	27,3%	29.76	25,9%
Olivereta	32.430	6.973	21,5%	12.606	38,9%
Patraix	29.115	7.384	25,4%	9.050	31,1%
Quatre Carrers	30.242	7.453	24,6%	10.483	34,7%
Salvador Allende	39.346	10.306	26,2%	12.527	31,8%
Sant Marcel·lí	25.282	6.095	24,1%	7.587	30,0%
Trafalgar	29.351	7.696	26,2%	8.392	28,6%
Total	326.017	78.219	24,0%	105.248	32,3%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Tabla 41. Hojas familiares con menores y con mayores en las áreas de los CMSS, 2016.

2016					
	Hojas	Algún menor (0-15 años)	%	Algún mayor (65 años y más)	%
Benimaclet	31.481	6.473	20,6%	12.023	38,2%
Campanar	38.948	10.503	27,0%	12.406	31,9%
Ciutat Vella	33.142	6.217	18,8%	12.252	37,0%
Malvarrosa	26.277	5.494	20,9%	9.593	36,5%
Natzaret	11.563	3.143	27,2%	3.396	29,4%
Olivereta	32.054	6.629	20,7%	12.854	40,1%
Patraix	28.909	6.911	23,9%	10.188	35,2%
Quatre Carrers	30.203	7.276	24,1%	11.469	38,0%
Salvador Allende	38.954	9.884	25,4%	13.654	35,1%
Sant Marcel·lí	25.356	5.848	23,1%	8.575	33,8%
Trafalgar	29.401	7.613	25,9%	9.380	31,9%
Total	326.288	75.991	23,3%	115.790	35,5%

Elaboración Propia.

Fuente: Ajuntament de València. Oficina d'Estadística. Padró Municipal d'Habitants. 2003, 2010, 2016.

Lo primero que podemos destacar de las tablas 39, 41 y 41 es que se da una correlación inversa en las áreas entre tener una elevada incidencia de hogares con personas mayores (65 años y más) e incidencia de personas menores de 16 años. Una vez vista en la actualidad la baja incidencia de las familias extensas, que son la formulación familiar que permite la convivencia de estos dos colectivos, vemos que las áreas se especializan en población mayor o en población joven, o dicho de un modo más apropiado: concentran mayor población de un tipo o de otro.

El área del CMSS Benimaclet se mantiene alrededor de la media, si bien en 2003 tenía una mayor incidencia de hogares con población menor de 16 años y menor de población mayor de 64 que la media de la ciudad, y en 2016 es al contrario. Campanar y Natzaret son dos casos paradigmáticos de áreas con elevada incidencia de menores y escasa de personas mayores. Ciutat Vella y Olivereta al contrario. Patraix destacaba en 2003 por una elevada proporción de familias con menores de 16 años, pero esta característica se ha diluido progresivamente en el tiempo, al igual que ha ocurrido en Sant Marcel·lí.

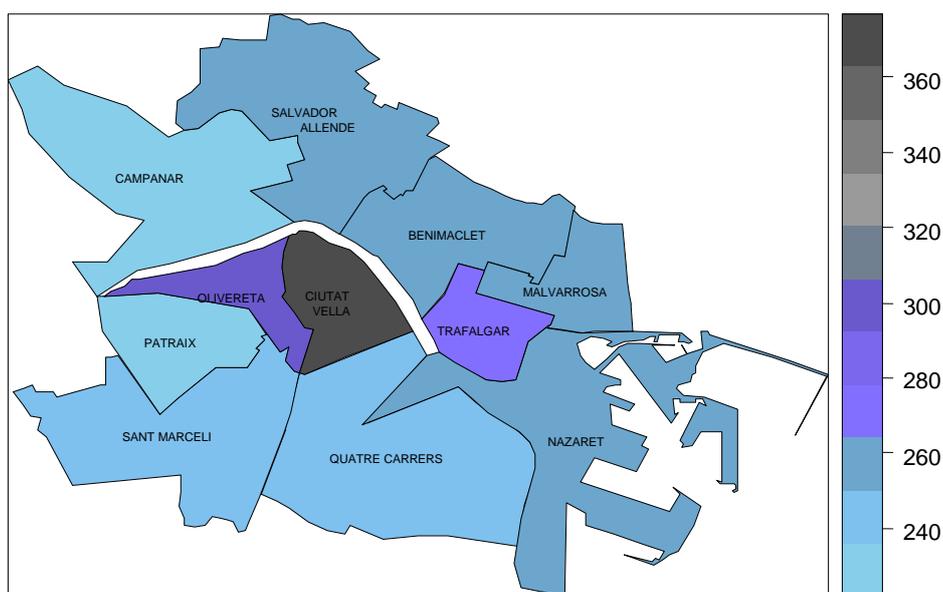
El área de Malvarrosa ha pasado de estar en la media de la ciudad en 2003 en cuanto a proporciones de menores y de personas mayores a destacar en 2016 por una baja incidencia de menores de 16 y una ligera mayor proporción de mayores de 64 años, que marcará el envejecimiento relativo y no sólo absoluto de esta área. El área de Quatre Carreres destaca a lo largo de los tres momentos del tiempo analizados por tener ambos porcentajes, el de menores y el de mayores, por encima de la media; conviviendo mayor proporción de ambos colectivos que la media de la ciudad⁸. El área de Salvador Allende se sitúa en la media. Por último, el área de Trafalgar destaca por una muy reducida incidencia de hogares con miembros de 65 y más años a

⁸Seguramente un estudio desagregado por barrios del área de CMSS de Quatre Carreres pondría de manifiesto una composición muy heterogénea de los mismos.

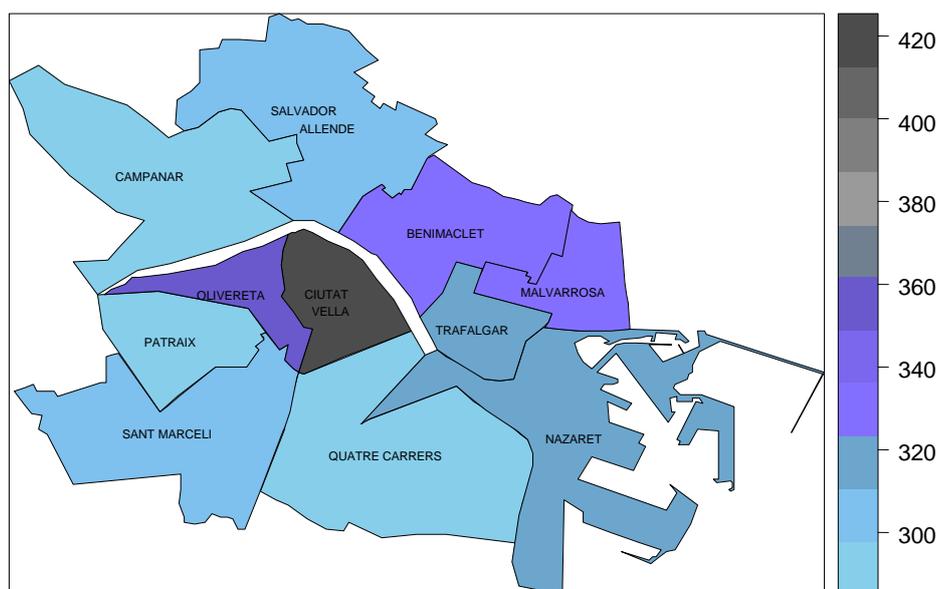
lo largo del periodo, acompañada de una ligera mayor presencia de hogares con menores de 16 años.

En el periodo que comprende este informe podemos observar una ligera disminución en el tamaño medio de los hogares, reflejado en el número medio de personas registrado en las hojas familiares. En una década se ha pasado de una media de 2,62 personas por hoja familiar a 2,47. Este fenómeno de reducción en la media de personas registrada en las hojas familiares es coherente con la tendencia a la ligera reducción de la población en la ciudad de València. De igual manera como hemos venido señalando, ésta tendencia general tiene variaciones si observamos este dato a nivel de los ámbitos de actuación de los Centros Municipales de Servicios Sociales.

Mapa 10. Tasa de hogares unipersonales por CMSS, 2003.



Mapa 11. Tasa de hogares unipersonales por CMSS, 2016.



Elaboración Propia.

*Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un determinado territorio en un año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

La ciudad de València ha experimentado a lo largo de los últimos trece años, periodo que abarca el presente informe, una serie de transformaciones socio demográficas que, por sí mismas, plantean una serie de desafíos de no fácil resolución pero que requieren la reflexión y la acción innovadora desde las instituciones públicas. A continuación expondremos las seis tendencias más relevantes observadas y cómo se traducen en las áreas de influencia de los CMSS.

Una de las principales conclusiones que se obtienen de observar las tendencias socio demográficas en la ciudad de València entre los años 2013-2016 es la configuración de una pirámide demográfica constrictiva: disminución de efectivos en las edades más jóvenes e incremento de la población de mayor edad como resultado, principalmente, de un descenso significativo en la tasa de natalidad.

Lo que se desprende del análisis socio demográfico es lo que se conoce como efecto tasas, es decir, de las tasas de natalidad para las distintas cohortes en edad de reproducción estudiadas se deduce que no se garantizan los niveles de fecundidad de reemplazo, necesariamente por encima del 2,1 %. Es decir, que incluso con una pirámide de población no envejecida -progresiva o estacionaria-, no se estaría garantizando con la natalidad actual el reemplazo de la población.

La baja tasa de natalidad se refleja en una aparente estabilidad en términos absolutos de la población de 0 a 4 años entre los años 2003 y 2016 pero este hecho esconde un doble proceso de signo opuesto: un crecimiento significativo de esta población hasta el 2010 y un decrecimiento de igual intensidad en el segundo periodo. Muchos son los estudios que han demostrado la asociación existente entre tasa de natalidad y ciclos económicos, en la ciudad de València observamos durante el periodo una primera fase de signo positivo con alta entre 2003 y 2010 y una segunda fase de signo negativo, crisis económica, que ha reducido la población de entre 0 y 4 años.

Sin duda alguna, la población en edad reproductiva ha postergado el hecho de tener hijos/as o bien ha tenido solamente uno. Este hecho representa uno de los principales retos a enfrentar desde las políticas sociales, revertir la tendencia a la baja en la natalidad implica desplegar una serie de programas y políticas que van desde las políticas de empleo, conciliación familiar, vivienda y educación que rebasan las competencias de las áreas de Bienestar Social pero que desde este espacio de análisis hemos de poner en la mesa para la reflexión y toma de decisiones, porque si bien, la crisis económica ha transformado la vida de amplios sectores de la población en este momento, también se está poniendo en dificultades la construcción de un futuro.

El segundo hecho socio demográfico relevante que se observa en la ciudad es el del envejecimiento poblacional derivado tanto de la baja tasa de natalidad como de la baja la tasa de mortalidad sobre todo en las cohortes de edad más avanzada, lo que en términos sociales es un hecho positivo pero en términos demográficos implica una población cada vez más envejecida y con menos natalidad lo que se traduce menos posibilidades de reemplazos generacionales.

El perfil constrictivo de la estructura demográfica de la población de la ciudad de València refleja el llamado efecto estructura que implica un factor de envejecimiento que se observa en el aumento de la población mayor, con independencia de los saldos migratorios, y que se refleja en

la sistemática concentración de la población en los rangos de edad más altos así como en los rangos de edades en edad reproductiva pero con bajas tasas de natalidad.

La tendencia estructural de envejecimiento es, desde luego, un factor a estudiar en mayor detenimiento, ya que sus efectos son en la actualidad visibles y previsibles y es de esperar que, dada su combinación con otros procesos económicos y sociológicos actuales, puedan derivarse escenarios de vulnerabilidad que afectarán, sin duda, al esquema de las necesidades sociales a las que deberán hacer frente los CMSS de forma diferenciada, según las composiciones poblacionales específicas de sus áreas de influencia. De hecho, un elemento interesante que hemos podido constatar en el análisis socio demográfico es la feminización de las cohortes de mayor edad, así como una relación directa entre un mayor envejecimiento poblacional y el aumento en el número de hogares unipersonales en determinadas áreas de atención de los CMSS, en concreto este fenómeno se observa de manera significativa en Benimaclet y Ciutat Vella.

El tercer hecho demográfico reseñable durante el periodo analizado es la reducción de un tercio de los jóvenes de entre 18 y 29 años que agrava la tendencia secular al envejecimiento poblacional y que no se explica solamente en términos del efecto estructura. La pérdida y no reemplazo de la población joven así como el envejecimiento poblacional supone un desafío importante para los servicios sociales de la ciudad de València. Sobre todo el aumento de casi el 50 % de la población con 80 años y más implica un claro compromiso hacia la vulnerabilidad de esta parte de la población en términos de respuestas y servicios.

La reducción de la población juvenil de un tercio, también representa un cambio social importante, además que preocupante. No obstante su reducida presencia, son un colectivo estratégico para el futuro de la ciudad y que ha sufrido las consecuencias más severas de la crisis; el desempleo, la precariedad laboral y en general la falta de expectativas de futuro, este colectivo representa un desafío al que hay que dar respuestas creativas, innovadoras y en corto plazo. Políticas miradas en este sentido y una integración entre servicios sociales y políticas de juventud, de formación y para el empleo, con una perspectiva transversal de mediano y largo plazo son imprescindibles.

La feminización de la población de la ciudad de València y en todas las áreas de influencia de los CMSS es el cuarto hecho demográfico que hemos de reseñar. Esta feminización que ya se observaba en 2003 respecto de la población de más de 30 años se mantiene en la actualidad respecto de la población de más de 50 años de edad. En concreto, en 2016 la población de mujeres en los estratos de mayor edad – 65 años y más-, ha crecido de manera significativa reflejando una mayor longevidad de las mujeres. Podemos hablar no sólo de feminización de la población sino también de feminización de la tercera edad. Este hecho implica.

También las mujeres nacidas en el extranjero mantienen su presencia en la ciudad de València de manera constante, sin acusar la reducción de población que se produce entre los hombres entre el 2010 y 2016, dando como resultado una feminización de la población de origen extranjero. Entre las mujeres con estatus de extranjera se produce un descenso numérico entre las edades de 0 a 49 años y un aumento en el resto de franjas de edad. Esta tendencia es muy probable que reflejen una mayor intensidad de los procesos de arraigo de la población femenina de origen y con nacionalidad extranjera respecto a la población masculina

Por ello las políticas sociales y los servicios especializados para mujeres, con una perspectiva de género, orientados a diferentes perfiles socio culturales y grupos de edad se vuelven fundamentales para una sociedad en el que las mujeres tanto en términos cuantitativos como cualitativos representan un colectivo fundamental para la igualdad y la cohesión social.

El quinto fenómeno socio demográfico a resaltar por su impacto en diferentes dimensiones de la vida social, cultural, económica y urbana de la ciudad ha sido, durante el periodo analizado, la presencia de población de origen extranjero (nacida en el extranjero). Una inmigración con un marcado carácter económico, puesto que el 70 % de la población de origen extranjero que residía en la ciudad de València en el año 2003 tenía entre 18 y 49 años. En el año 2003 la población con nacionalidad extranjera representaba el 7,5 % de la población, para 2010 el 14,84 y el 12,3 en 2016.

La llegada de esta población ha significado una transformación relevante en el perfil cultural de la ciudad y en términos demográficos ha impactado de manera significativa en el rejuvenecimiento poblacional; entre los años 2003 y 2010 la población extranjera de entre 0 y 15 años se duplicó en la ciudad. Aunque en esta población también podemos observar un cierto proceso de envejecimiento derivado de dos situaciones, por una parte el efecto estructura, es decir el envejecimiento natural de la población pero también por el hecho de que se ha producido una pérdida de efectivos de la población extranjera que no se explica sólo por cambios en su estatus migratorio sino que también se puede explicar por un efecto expulsión derivado de la crisis económica. De hecho la población de mayor edad que mantenía el estatus administrativo de extranjero no ha visto disminuido su número en términos absolutos, por el contrario, su tendencia ha sido a crecer.

La diversidad de origen de la población nacida en el extranjero así como sus lógicas de movilidad interurbana y de perfiles socio culturales son también un reto al que las políticas sociales y los servicios sociales en las áreas de influencia de los CMSS.

El sexto fenómeno a destacar es la reducción en el tamaño de los hogares en la ciudad de València, que se puede observar a través del análisis de las hojas familiares. A lo largo del periodo se ve una tendencia sistemática a la reducción en el tamaño medio que pasa de ser de 2,62 personas en 2003 a 2,41 en 2016. Más aún, la tasa de hogares unipersonales en la ciudad ha crecido de manera significativa pasando de ser, en 2003, 265 hogares unipersonales a 327 por cada mil en 2016.

Estas dos tendencias reflejan procesos socio demográficos diferenciados. Por una parte la consolidación de hogares de menor tamaño: parejas con uno o dos hijos, parejas sin hijos, es decir la tendencia a la consolidación del modelo de familia nuclear en contraposición al de familia extensa, que se explica por procesos de individualización y por la lógica de desarrollo urbano que diseña espacios habitacionales de tamaño cada vez más reducido reforzando la generalización de ese modelo.

El incremento en el número de hogares unipersonales si bien puede explicarse por procesos individualizadores, de independencia y autonomía, en el caso de la ciudad de València hemos podido constatar que este fenómeno se caracteriza por el crecimiento de ese tipo de hogares en áreas con un alto índice de envejecimiento y feminización de esa población. Es decir, hay un número cada vez mayor de mujeres mayores de 55 años que viven solas, a partir de esa edad se

incrementa el número de mujeres en esta situación siendo claramente superior al de los hombres a partir de los 64 años. Fenómenos como una mayor longevidad y una menor propensión a segundas de las mujeres respecto a los hombres explican esta situación.

Si bien, el hecho de vivir sola/o puede significar un alto grado de autonomía e independencia, en el caso de la población mayor puede también significar un riesgo de exclusión y soledad. Por ello los programas de apoyo y servicios de acompañamiento a una población cada vez más envejecida y que vive sola son fundamentales para garantizar el bienestar de este colectivo. Teniendo en cuenta que este fenómeno no se presenta en igual magnitud en toda las áreas de atención de los CMSS y que los perfiles socio económicos, culturales y de diseño urbano son también factores que han de considerarse en el diseño de los servicios de atención a este colectivo.

A lo largo del periodo se observa un claro desequilibrio en la población de las áreas de influencia de los CMSS. Por un lado se ha mantenido la tendencia a que dos CMSS concentren la atención de casi una cuarta parte de la población de la ciudad: Campanar y Salvador Allende tienen dentro de sus áreas de influencia a 195.269 habitantes de la ciudad (24,6 %). En sentido contrario, los CMSS de Natzaret y Sant Marcel·lí representan el 11,4 % de la población con 90.145 habitantes.

Por otra parte, las tendencias socio demográficas que hemos reseñado se traducen de manera diferenciada en cada área de influencia de los once CMSS, es posible elaborar tres perfiles socio demográficos:

- *Áreas Dinámicas o Expansivas:* Con crecimiento poblacional, una mayor tasa de natalidad y bajo índice de envejecimiento así como una población con edad más joven que la media: Campanar, Natzaret, Salvador Allende y Trafalgar.
- *Áreas Constrictivas o Regresivas:* Con decrecimiento poblacional, bajas tasas de natalidad, mayor índice de envejecimiento y un mayor número de hogares unipersonales: Benimaclet, Ciutat Vella, Olivereta y Malvarrosa.
- *Áreas Intermedias:* Comparten las tendencias generales observadas en la ciudad pero con combinatorias diferenciadas y por lo tanto no configuran un perfil claro hacia la expansión o el decrecimiento en términos demográficos: Patraix, Quatre Carrers Sant Marcel·lí.

Los desequilibrios poblacionales y los perfiles socio demográficos de las áreas de influencia de los CMSS se explican por los procesos y modelos de expansión y crecimiento urbano, así como a las características tanto demográficas como sociológicas de la población en estas áreas. Comprender estas lógicas ayudará a la toma de decisiones en tanto a la planificación de los servicios, atención a usuarios y programas gestionados desde los CMSS.

Por ejemplo, parece lógico que las áreas de Natzaret, Campanar, Trafalgar y Salvador Allende en donde hay una mayor proporción de población menor de edad requieren de un tipo de servicios sociales muy concretos y diferenciados de los que pueden ser necesarios en los centros de las áreas de Ciutat Vella, Olivereta o Benimaclet donde la presencia de esta población es significativamente menor.

La diferencia en los perfiles socio demográficos entre las áreas de los CMSS se encuentra en la heterogeneidad entre los barrios que las conforman derivada de fenómenos de expansión y crecimiento urbano así como del perfil sociológico de los barrios y el efecto que las crisis económica ha tenido en los/as habitantes de la ciudad. Cuestiones sobre las que profundizaremos en el desarrollo de la investigación.

El reto es el diseño de políticas y programas de atención a la población que amplíe la presencia del Estado a través de políticas específicas orientadas a la atención de necesidades diferenciadas a partir de la composición de la población en los territorios de los CMSS y las respuestas no puede ser planificadas de forma homogénea y estandarizadas. Más aún cuando la intervención de las políticas sociales es indispensable para disminuir la desigualdad derivada de los efectos que las políticas de austeridad han tenido sobre la población.

SEPARATAS. CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS DE LOS CMSS

Por acuerdo del Servicio de Bienestar Social e Integración el barrio de Sant Llorenç ha pasado del CMSS Salvador Allende a formar parte del área del CMSS Benimaclet en el mes de mayo de 2017. La modificación se produjo cuando ya se había finalizado y entregado el informe de la primera fase de esta investigación; sin embargo hemos reelaborado las separatas que se presentan a continuación en las cuales se ha reflejado este cambio.

RED INCLUYE (de creación y transferencia de conocimiento para la inclusión social).
Universitat de València-Estudi General-Estudi General Conselleria de Bienestar Social y el Ayuntamiento de Valencia.

Equipo Investigador Red Incluye.

Equipo de Investigación:

- Director del Proyecto: Raúl Lorente-Campos. (Universitat de València)
- Investigadora: J. Verónica Ramírez Rangel. (Universitat de València)
- Investigador: Víctor F. Climent Peredo. (Universitat de València)
- Investigadora: Anna Giulia Ingellis. (Universitat de València)
- Investigadora: Adoración Reyes Guamán Hernández. (Universitat de València)



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

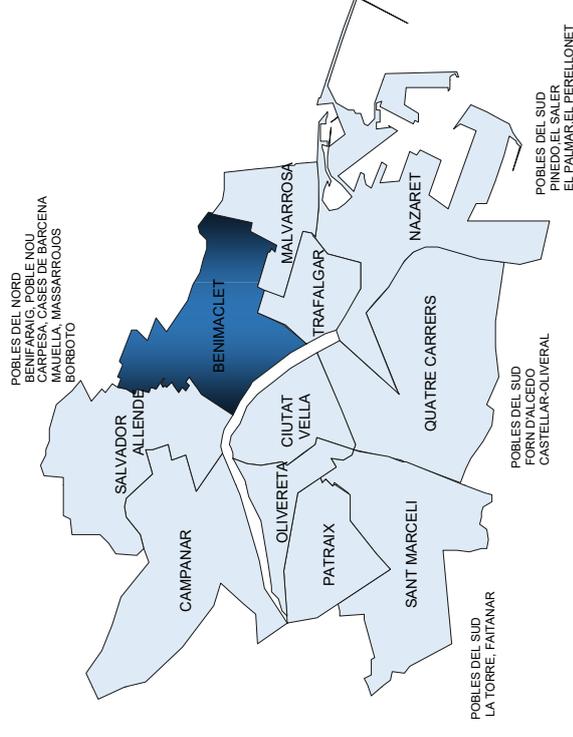
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstico Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

Centro Municipal de Servicios Sociales: Benimaclet

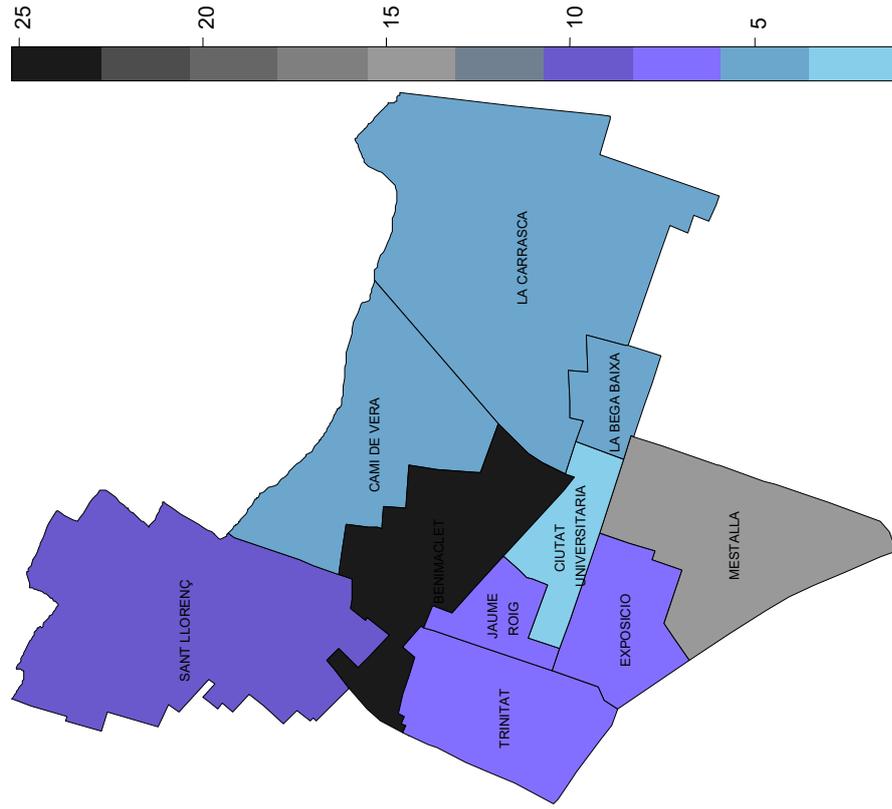


Red INCLUYE: Red de Creación y Transferencia de Conocimiento para la Inclusión Social.



CMSS: Benimaclet

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Trinitat	7.842	9,0%
Exposició	6.676	7,7%
Mestalla	14.456	16,6%
Jaume Roig	6.402	7,4%
Ciutat Universitària	2.582	3,0%
la Bega Baixa	5.709	6,6%
la Carrasca	3.522	4,0%
Benimaclet	23.696	27,2%
Camí de Vera	5.400	6,2%
Sant Llorenç	10.689	12,3%
Total	86.974	100,0%

10 barrios

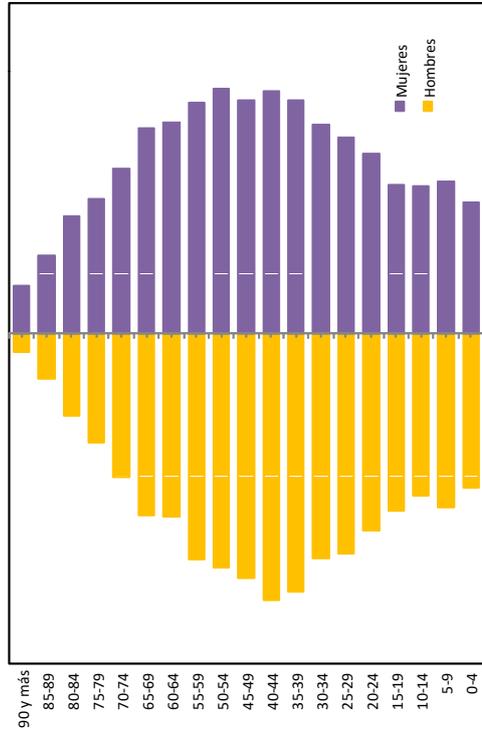
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Benimaclet	Ciudad de València	CMSS: Benimaclet
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	8,3%	-9,54%	-10,4%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,97	7,99	7,44
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	8,13	8,94	8,48

El CMSS de Benimaclet concentra al 11,0% de la población de la ciudad de València



CMSS: Benimaclet

Piràmide Demogràfica, 2016.

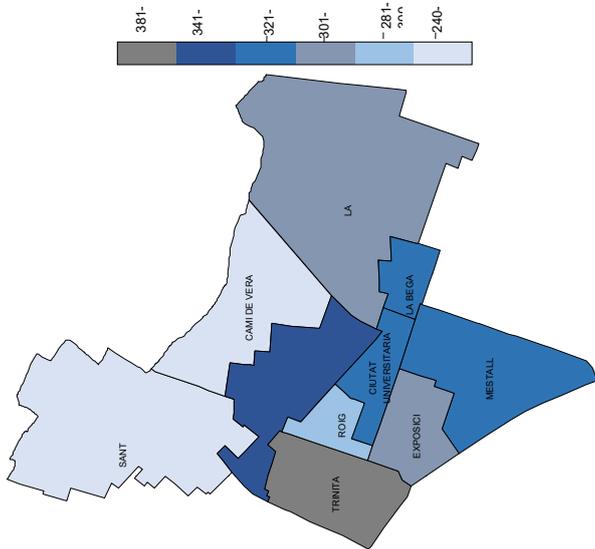


Barríos	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Tritnit	294	3,7%	753	9,6%	1.014	12,9%	2.375	30,3%	1.383	17,6%	1.325	16,9%	698	8,9%
Exposició	317	4,7%	796	11,9%	952	14,3%	1.698	25,4%	1.235	18,5%	1.179	17,7%	499	7,5%
Mestalla	646	4,5%	1.781	12,3%	2.009	13,9%	4.002	27,7%	3.033	21,0%	2.044	14,1%	941	6,5%
Jaume Roig	269	4,2%	917	14,3%	882	13,8%	1.567	24,5%	1.187	18,5%	1.115	17,4%	465	7,3%
Ciutat														
Universitària	95	3,7%	326	12,6%	378	14,6%	685	26,5%	452	17,5%	467	18,1%	179	6,9%
la Bega Baixa	193	3,4%	655	11,5%	880	15,4%	1.463	25,6%	1.217	21,3%	918	16,1%	383	6,7%
la Carrasca	111	3,2%	461	13,1%	615	17,5%	898	25,5%	837	23,8%	458	13,0%	142	4,0%
Benimaclet	897	3,8%	2.443	10,3%	3.528	14,9%	7.027	29,7%	4.871	20,6%	3.424	14,4%	1.506	6,4%
Camí de Vera	184	3,4%	579	10,7%	851	15,8%	1.453	26,9%	1.458	27,0%	668	12,4%	207	3,8%
Sant Llorenç	727	6,8%	2122	19,9%	1.066	10,0%	3.933	36,8%	1.846	17,3%	817	7,6%	178	1,7%
Total CMSS	3.733	4,3%	10.833	12,5%	12.175	14,0%	25.101	28,9%	17.519	20,1%	12.415	14,3%	5.198	6,0%

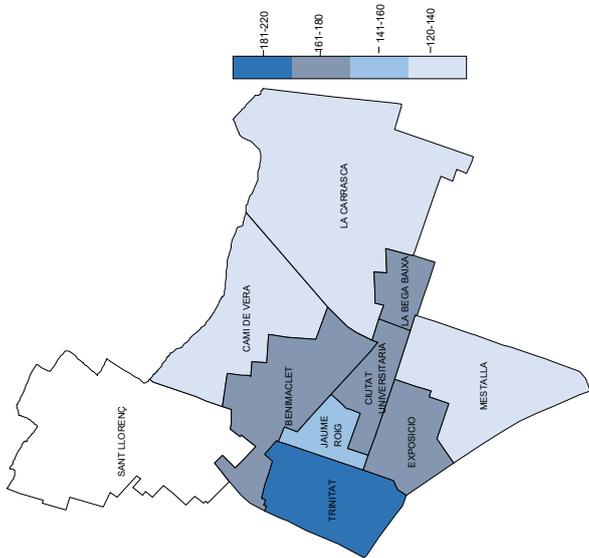


CMSS: Benimaclet

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

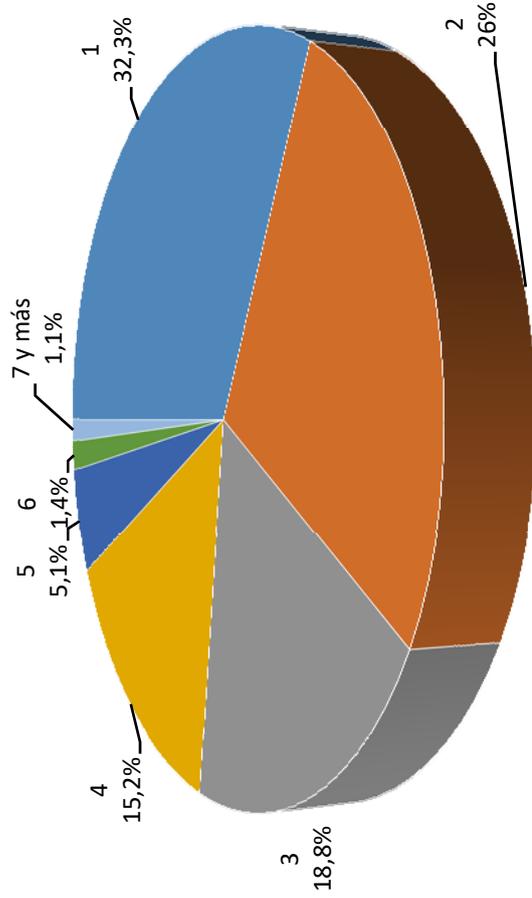


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Trinitat	119,6	83,6	218,0	60,3	392,9
Exposició	118,2	84,6	167,0	67,2	302,3
Mestalla	115,2	86,8	137,5	55,4	340,3
Jaume Roig	120,2	83,2	151,6	69,4	297,7
Ciutat Universitària	121,4	82,3	172,7	65,3	335,6
la Bega Baixa	112,9	88,6	175,1	55,8	328,2
la Carrasca	110,8	90,3	125,5	44,1	313,6
Benimaclet	115,1	86,8	168,7	49,6	346,6
Camí de Vera	108,9	91,8	134,8	39,3	243,5
Sant Llorenç	106,2	94,1	38,4	50,5	244,8
Total CMSS	114,4	87,4	136,5	54,1	323,3
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Benimaclet

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Trinitat	1.378	39,3%	950	27,1%	588	16,8%	371	10,6%	142	4,0%	36	1,0%	42	1,2%
Exposició	765	30,2%	643	25,4%	443	17,5%	368	14,5%	193	7,6%	71	2,8%	48	1,9%
Mestalla	2.039	34,0%	1.524	25,4%	1.087	18,1%	874	14,6%	330	5,5%	85	1,4%	53	0,9%
Jaume Roig	715	29,8%	612	25,5%	383	15,9%	356	14,8%	228	9,5%	56	2,3%	52	2,2%
Ciutat Universitària	350	33,6%	277	26,6%	164	15,7%	162	15,5%	48	4,6%	28	2,7%	14	1,3%
la Bega Baixa	769	32,8%	618	26,4%	417	17,8%	355	15,2%	125	5,3%	37	1,6%	22	0,9%
la Carrasca	434	31,4%	341	24,6%	268	19,4%	247	17,8%	71	5,1%	11	0,8%	12	0,9%
Benimaclet	3.519	34,7%	2.820	27,8%	1.858	18,3%	1.355	13,3%	389	3,8%	119	1,2%	92	0,9%
Camí de Vera	518	24,4%	590	27,7%	523	24,6%	396	18,6%	71	3,3%	17	0,8%	12	0,6%
Sant Llorenç	966	24,5%	838	21,2%	940	23,8%	918	23,3%	210	5,3%	44	1,1%	30	0,8%
Total CMSS	11.453	32,3%	9.213	26,0%	6.671	18,8%	5.402	15,2%	1.807	5,1%	504	1,4%	377	1,1%

Tamaño Medio de Hoja Familiar
CMSS Benimaclet: 2,15
Ciutat de València: 2,41



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Benimaclet	6.305	7,72%	9.543	12,05%	7.965	11,17%
Ciudad de València	58.805	7,51%	120.273	14,84%	97.081	12,26%

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Trinitat	Italia	14,8%	Bolivia	7,7%	Rumanía	7,4%	China	6,0%	Ecuador	5,5%
Exposició	Italia	25,3%	Reino Unido	8,0%	China	7,7%	Alemania	7,5%	Francia	6,1%
Mestalla	Italia	12,5%	Rumanía	11,6%	China	7,5%	Bolivia	6,4%	Colombia	6,2%
Jaume Roig	Italia	23,4%	Alemania	8,6%	Bolivia	7,9%	China	6,9%	Reino Unido	5,7%
Ciutat Universitària	Italia	17,6%	China	16,2%	Colombia	5,7%	Argentina	5,2%	Reino Unido	4,8%
la Bega Baixa	Italia	14,5%	China	8,7%	Ecuador	8,2%	Rumanía	6,5%	Marruecos	5,6%
la Carrasca	Italia	16,4%	Ecuador	9,5%	Marruecos	6,6%	China	6,1%	Francia	5,0%
Benimaclet	Italia	11,6%	Rumanía	9,7%	China	9,5%	Bolivia	6,9%	Ecuador	6,4%
Camí de Vera	Italia	12,2%	Rumanía	11,9%	China	9,5%	Bolivia	5,5%	Francia	5,5%
Sant Llorenç	Italia	12,9%	China	8,8%	Rumanía	7,0%	Francia	6,7%	Alemania	5,8%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

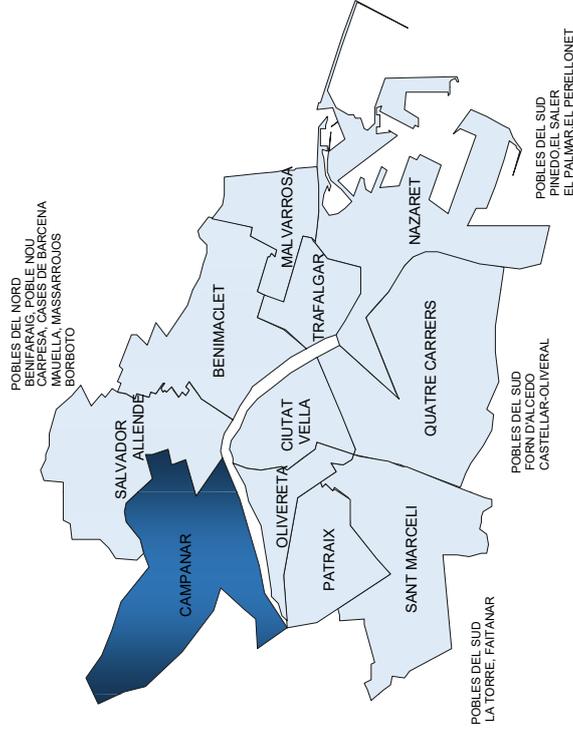
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

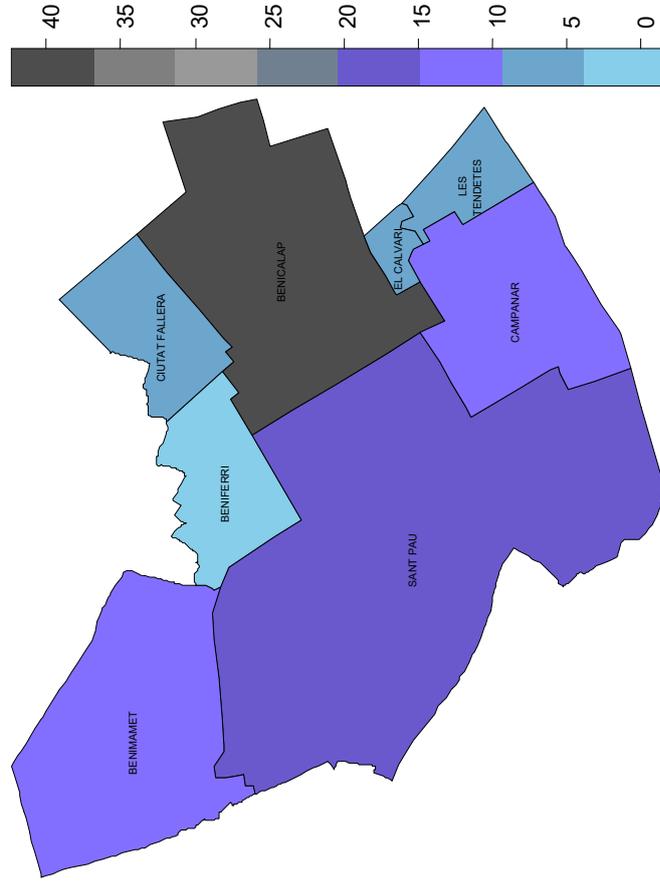
Centro Municipal de Servicios Sociales: Campanar





CMSS: Campanar

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Campanar	11.662	12,0%
les Tendetes	5.193	5,4%
el Calvari	4.804	5,0%
Sant Pau	15.903	16,4%
Benicalap	39.635	40,9%
Ciutat Fallera	5.825	6,0%
Benimàmet	12.891	13,3%
Beniferri	1.102	1,1%
Total	97.015	100,0%

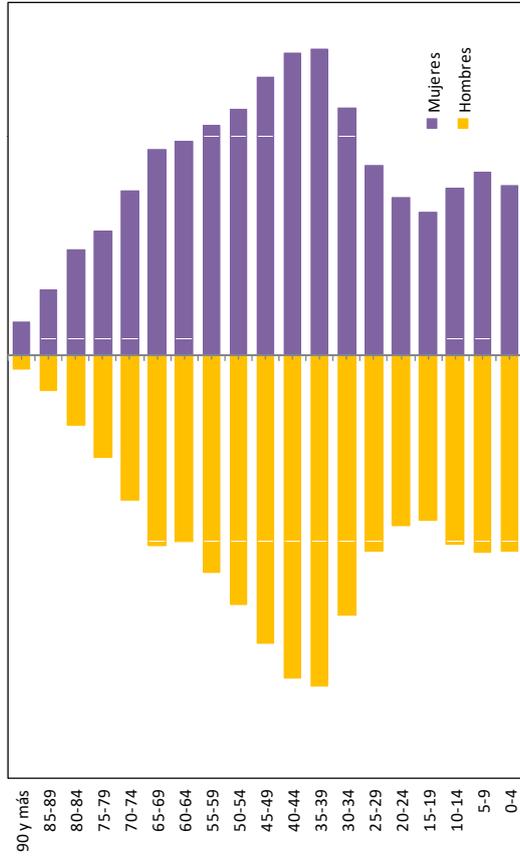
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Campanar	Ciudad de València	CMSS: Campanar
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	39,6%	-9,54%	27,5%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	11,1	7,99	9,8
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	7,2	8,94	7,1

El CMSS de Campanar concentra al 12,3% de la población de la ciudad de València



CMSS: Campanar

Piràmide Demogràfica, 2016.

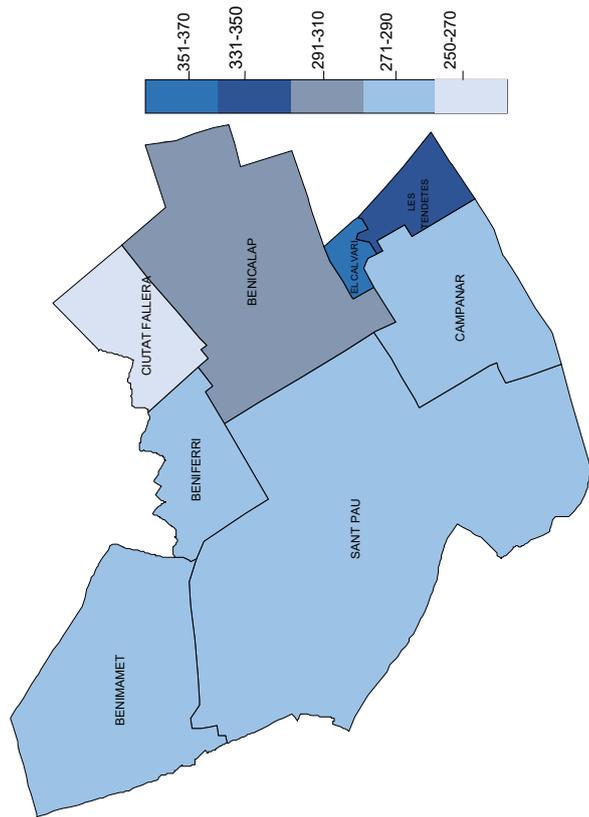


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Campanar	482	4,1%	1.158	9,9%	1.534	13,2%	3.073	26,4%	2.737	23,5%	2.066	17,7%	612	5,2%
les Tendetes	176	3,4%	443	8,5%	715	13,8%	1.520	29,3%	1.085	20,9%	927	17,9%	327	6,3%
el Calvari	182	3,8%	457	9,5%	545	11,3%	1.533	31,9%	871	18,1%	769	16,0%	447	9,3%
Sant Pau	1.144	7,2%	2.802	17,6%	1.488	9,4%	5.863	36,9%	2.655	16,7%	1.599	10,1%	352	2,2%
Benicalap	2.145	5,4%	5.165	13,0%	4.619	11,7%	13.623	34,4%	7.309	18,4%	4.929	12,4%	1.845	4,7%
Ciutat Fallera	236	4,1%	784	13,5%	774	13,3%	1.869	32,1%	1.081	18,6%	798	13,7%	283	4,9%
Benimàmet	576	4,5%	1.768	13,7%	1.568	12,2%	4.211	32,7%	2.495	19,4%	1.669	12,9%	604	4,7%
Beniferri	62	5,6%	143	13,0%	155	14,1%	374	33,9%	252	22,9%	95	8,6%	21	1,9%
Total CMSS	5.003	5,2%	12.720	13,1%	11.398	11,7%	32.066	33,1%	18.485	19,1%	12.852	13,2%	4.491	4,6%

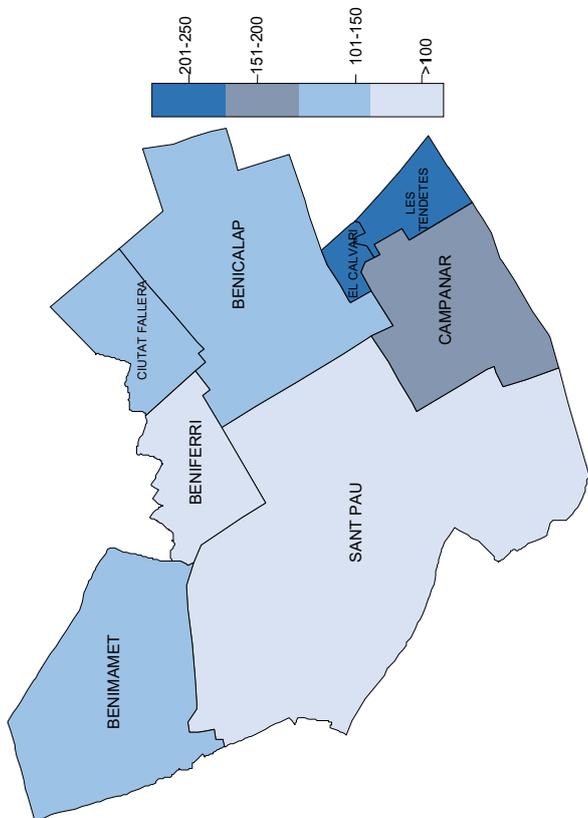


CMSS: Campanar

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

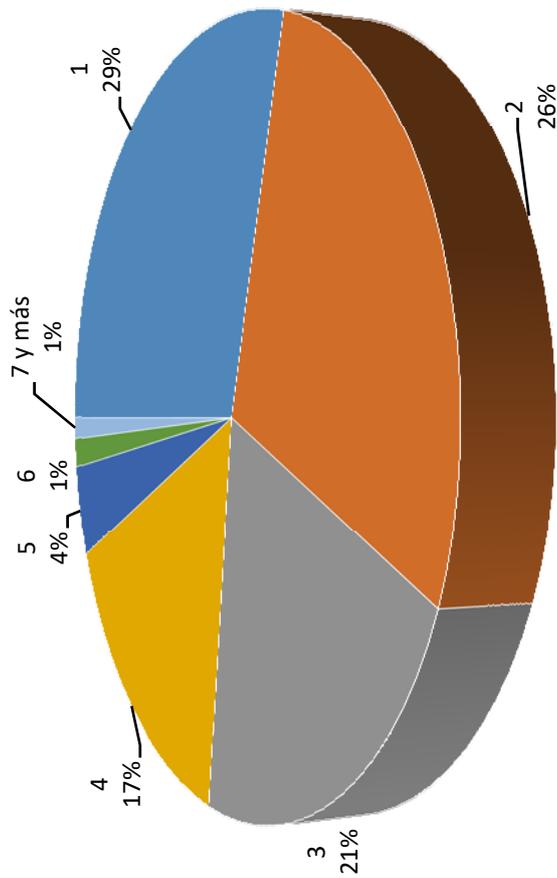


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Campanar	115,9	86,3	183,3	55,0	285,5
les Tendetes	113,5	88,1	228,4	53,2	339,6
el Calvari	108,0	92,6	216,4	58,8	363,2
Sant Pau	104,9	95,4	53,2	54,6	273,5
Benicalap	106,3	94,1	102,7	50,9	296,0
Ciutat Fallera	102,1	97,9	122,3	50,9	259,1
Benimàmet	105,3	95,0	106,4	52,0	284,3
Beniferri	101,5	98,6	60,4	38,8	271,7
Total CMSS	107,2	93,3	108,1	52,5	293,5
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Campanar

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Campanar	1.328	28,6%	1.288	27,7%	1.002	21,5%	736	15,8%	194	4,2%	59	1,3%	44	0,9%
les Tendetes	772	34,0%	679	29,9%	437	19,2%	268	11,8%	74	3,3%	22	1,0%	21	0,9%
el Calvari	779	36,3%	672	31,3%	380	17,7%	182	8,5%	67	3,1%	32	1,5%	33	1,5%
Sant Pau	1.647	27,3%	1.420	23,6%	1.236	20,5%	1.264	21,0%	326	5,4%	85	1,4%	45	0,7%
Benicalap	4.719	29,6%	4.270	26,8%	3.273	20,5%	2.632	16,5%	666	4,2%	218	1,4%	167	1,0%
Ciutat Fallera	583	25,9%	634	28,2%	472	21,0%	390	17,3%	99	4,4%	34	1,5%	38	1,7%
Benimàmet	1.488	28,4%	1.504	28,7%	1.084	20,7%	854	16,3%	200	3,8%	66	1,3%	38	0,7%
Beniferri	116	27,2%	105	24,6%	101	23,7%	80	18,7%	13	3,0%	6	1,4%	6	1,4%
Total CMSS	11.432	29,4%	10.572	27,1%	7.985	20,5%	6.406	16,4%	1.639	4,2%	522	1,3%	392	1,0%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Campanar: 2,48

Ciutat de València: 2,41

CMSS: Campanar



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Campanar	5.689	6,72	14.365	15,07	11.541	11,90
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Campanar	Rumanía	14,3%	China	9,8%	Italia	7,0%	Colombia	4,8%	Bolivia	4,8%
les Tendetes	Rumanía	17,4%	Bolivia	7,3%	Bulgaria	6,5%	Ecuador	6,4%	Ucrania	6,0%
el Calvari	Rumanía	13,7%	Colombia	7,0%	Bolivia	6,7%	India	6,6%	Ecuador	5,8%
Sant Pau	Italia	12,7%	China	9,9%	Rusia	7,0%	Rumanía	5,4%	Francia	5,4%
Benicalap	Rumanía	11,8%	Ecuador	7,8%	Colombia	6,8%	Nigeria	6,6%	China	6,5%
Ciutat Fallera	Rumanía	14,2%	India	9,9%	Ecuador	9,9%	Nigeria	7,5%	Colombia	7,4%
Benimàmet	Rumanía	23,8%	Marruecos	7,0%	Bolivia	6,6%	Colombia	6,5%	Nigeria	6,3%
Beniferri	China	19,0%	Rumanía	12,9%	Italia	8,6%	Bulgaria	6,9%	Ucrania	5,2%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

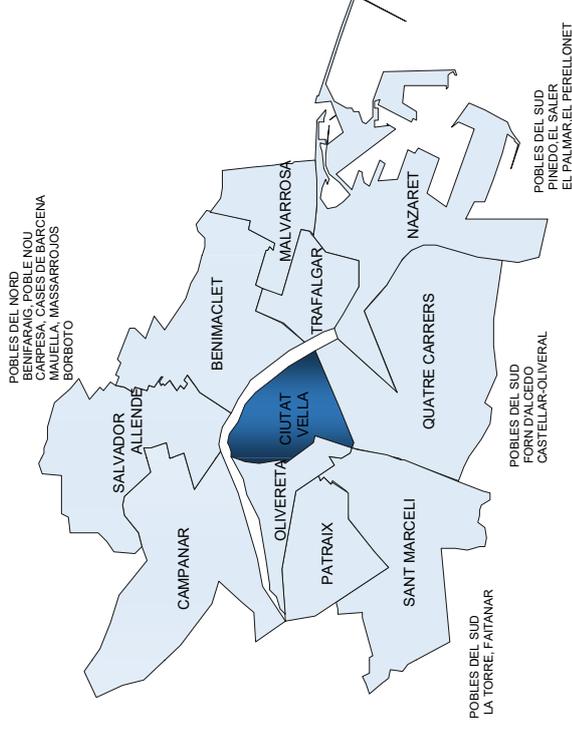
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciutat de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

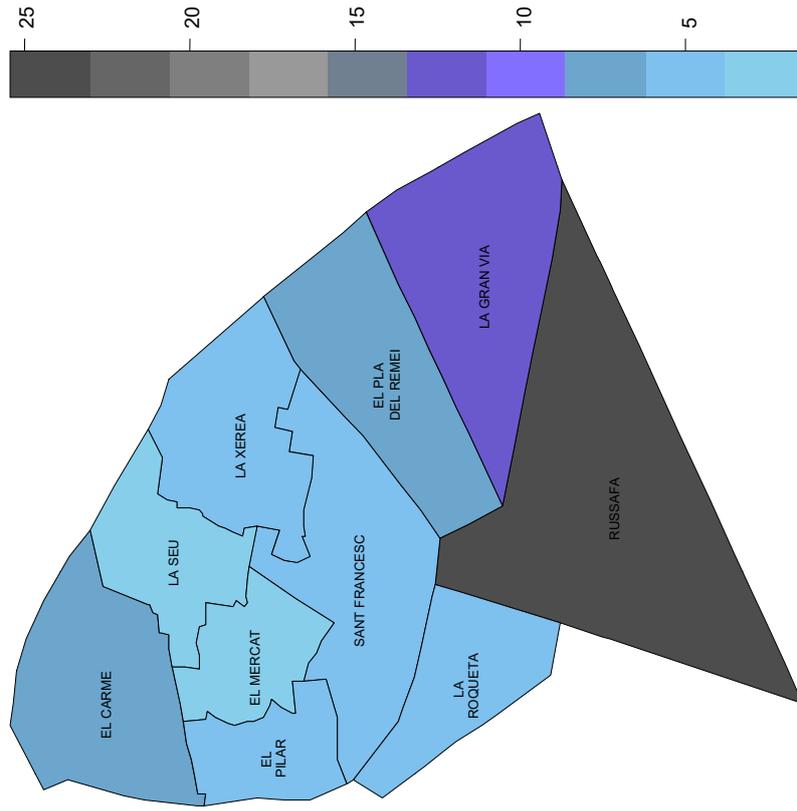
Centro Municipal de Servicios Sociales: Ciutat Vella





CMSS: Ciutat Vella

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
La Seu	2.922	4,0%
La Xerea	3.879	5,3%
El Carme	6.404	8,7%
El Pilar	4.628	6,3%
El Mercat	3.555	4,8%
Sant Francesc	5.381	7,3%
Russafa	23.921	32,5%
El Pla del Remei	6.861	9,3%
Gran Via	11.624	15,8%
La Roqueta	4.451	6,0%
Total	73.626	100,0%

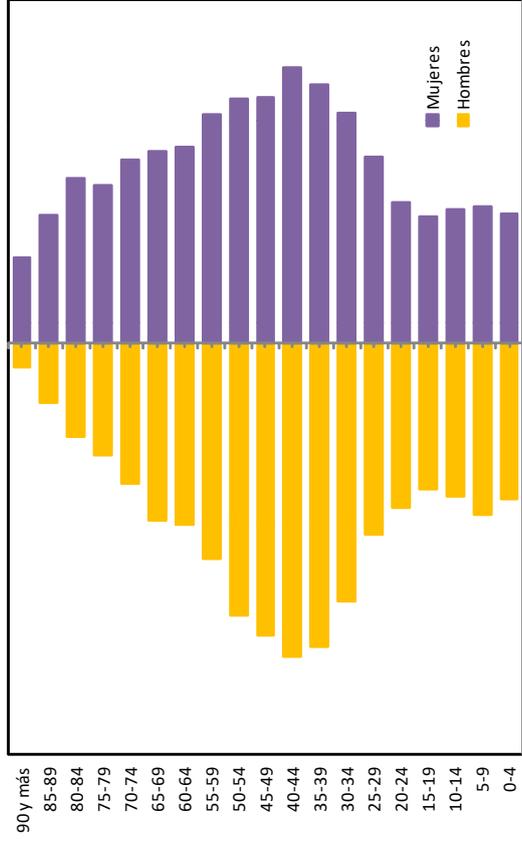
	2010		2015	
	Ciudad de Valencia	CMSS: Ciutat Vella	Ciudad de Valencia	CMSS: Ciutat Vella
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	-23,78%	-9,54%	-38,87%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	9,19	7,99	7,90
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	11,57	8,94	11,79

El CMSS de Ciutat Vella concentra al 9,3% de la población de la ciudad de Valencia

CMSS: Ciutat Vella



Pirámide Demográfica, 2016.

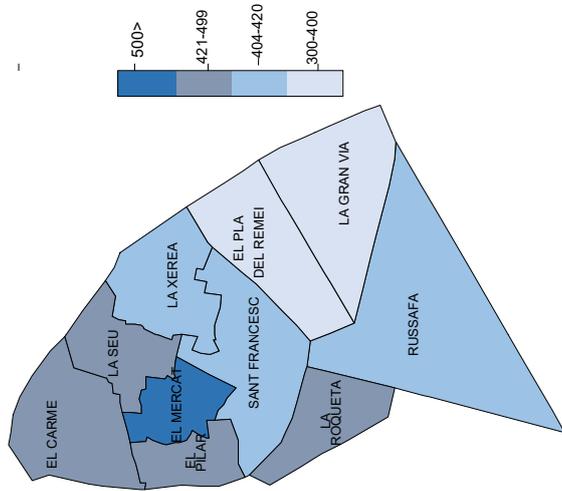


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
La Seu	124	4,2%	304	10,4%	311	10,6%	985	33,7%	627	21,5%	361	12,4%	210	7,2%
La Xerea	147	3,8%	433	11,2%	485	12,5%	1.119	28,8%	778	20,1%	587	15,1%	330	8,5%
El Carme	248	3,9%	582	9,1%	681	10,6%	2.482	38,8%	1.109	17,3%	821	12,8%	481	7,5%
El Pilar	227	4,9%	387	8,4%	568	12,3%	1.826	39,5%	762	16,5%	544	11,8%	314	6,8%
El Mercat	160	4,5%	320	9,0%	503	14,1%	1.246	35,0%	662	18,6%	436	12,3%	228	6,4%
Sant Francesc	194	3,6%	548	10,2%	660	12,3%	1.467	27,3%	1.085	20,2%	928	17,2%	499	9,3%
Russafa	989	4,1%	2.677	11,2%	2.530	10,6%	7.924	33,1%	4.690	19,6%	3.184	13,3%	1.927	8,1%
El Pla del Remei	286	4,2%	878	12,8%	839	12,2%	1.676	24,4%	1.418	20,7%	1.153	16,8%	611	8,9%
Gran Via	492	4,2%	1.536	13,2%	1.311	11,3%	3.055	26,3%	2.345	20,2%	1.790	15,4%	1.095	9,4%
La Roqueta	161	3,6%	455	10,2%	551	12,4%	1.456	32,7%	851	19,1%	585	13,1%	392	8,8%
Total CMSS	3.028	4,1%	8.120	11,0%	8.439	11,5%	23.236	31,6%	14.327	19,5%	10.389	14,1%	6.087	8,3%

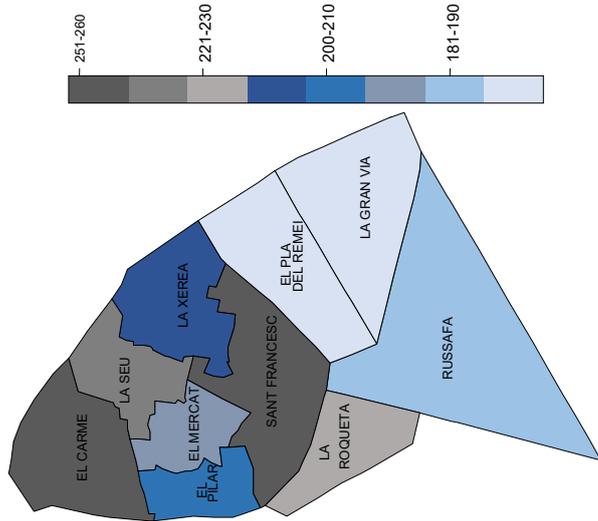


CMSS: Ciutat Vella

Tasa de hogares unipersonales, 2016



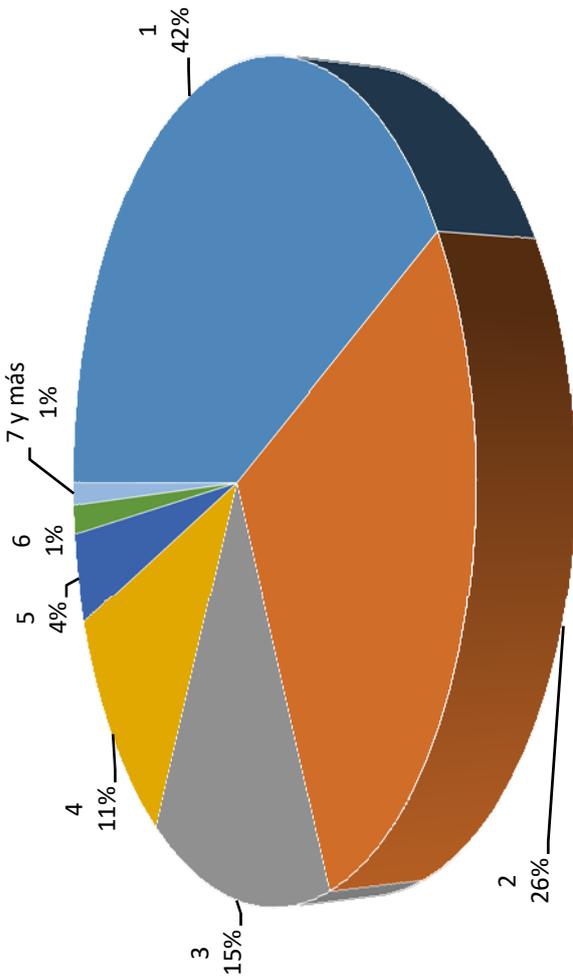
Índice de Envejecimiento, 2016.



	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
La Seu	110,4	90,6	150,3	48,2	481,8
La Xerea	110,8	90,2	177,4	58,7	403,1
El Carme	107,9	92,7	172,0	47,4	486,3
El Pilar	110,1	90,8	151,1	44,5	478,5
El Mercat	99,9	100,1	150,9	45,0	505,4
Sant Francesc	120,1	83,3	216,2	63,4	414,3
Russafa	115,6	86,5	155,2	54,2	414,0
El Pla del Remei	121,0	82,6	176,6	67,4	317,5
Gran Via	118,6	84,3	158,1	68,1	354,6
La Roqueta	112,0	89,3	179,6	51,9	428,1
Total CMSS	114,3	87,5	165,0	56,1	416,8
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



Hojas familiares por tamaño, 2016.



Tamaño Medio de Hoja Familiar
CMSS Ciutat Vella: 2,19
Ciutat de València: 2,41

Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
La Seu	649	48,2%	323	24,0%	174	12,9%	137	10,2%	43	3,2%	13	1,0%	8	0,6%
La Xerea	674	40,3%	460	27,5%	224	13,4%	184	11,0%	75	4,5%	27	1,6%	28	1,7%
El Carme	1.564	48,6%	847	26,3%	424	13,2%	264	8,2%	70	2,2%	23	0,7%	24	0,7%
El Pilar	1.035	47,9%	562	26,0%	278	12,9%	193	8,9%	62	2,9%	11	0,5%	22	1,0%
El Mercat	891	50,5%	420	23,8%	216	12,3%	152	8,6%	51	2,9%	12	0,7%	21	1,2%
Sant Francesc	1.005	41,4%	606	25,0%	378	15,6%	272	11,2%	111	4,6%	32	1,3%	22	0,9%
Russafa	4.556	41,4%	2.934	26,7%	1.684	15,3%	1.220	11,1%	376	3,4%	134	1,2%	102	0,9%
El Pla del Remei	847	31,7%	685	25,7%	446	16,7%	400	15,0%	192	7,2%	66	2,5%	32	1,2%
Gran Via	1.710	35,5%	1.247	25,9%	748	15,5%	679	14,1%	304	6,3%	85	1,8%	50	1,0%
La Roqueta	881	42,8%	551	26,8%	291	14,1%	205	10,0%	67	3,3%	32	1,6%	31	1,5%
Total	13.812	41,7%	8.635	26,1%	4.863	14,7%	3.706	11,2%	1.351	4,1%	435	1,3%	340	1,0%



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Ciutat Vella	7.166	9,58	10.302	13,84	8.997	12,22
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
La Seu	Italia	17,6%	Reino Unido	9,3%	Francia	8,1%	Rumanía	6,5%	Alemania	5,1%
La Xerea	Italia	20,2%	Francia	10,9%	Malí	9,4%	Rumanía	6,9%	Reino Unido	5,4%
El Carme	Italia	21,0%	Reino Unido	6,8%	Rumanía	6,6%	Francia	5,7%	Senegal	5,7%
El Pilar	Italia	13,9%	Rumanía	11,5%	Francia	7,8%	China	5,0%	Reino Unido	4,4%
El Mercat	Italia	16,9%	China	7,8%	Francia	7,5%	Reino Unido	5,7%	Rumanía	4,9%
Sant Francesc	Italia	18,6%	Francia	9,9%	Rumanía	5,5%	China	5,5%	Bolivia	4,0%
Russafa	Italia	12,2%	Bolivia	8,3%	China	8,1%	Reino Unido	6,9%	Rumanía	6,2%
El Pla del Remei	Italia	14,4%	Francia	10,2%	Rumanía	6,6%	Estados Unidos	5,9%	Bolivia	5,9%
Gran Via	Italia	15,6%	Francia	11,0%	Reino Unido	10,4%	Alemania	6,2%	Bolivia	4,2%
La Roqueta	China	33,7%	Bolivia	11,6%	Italia	6,9%	India	4,3%	Rumanía	4,3%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinización: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

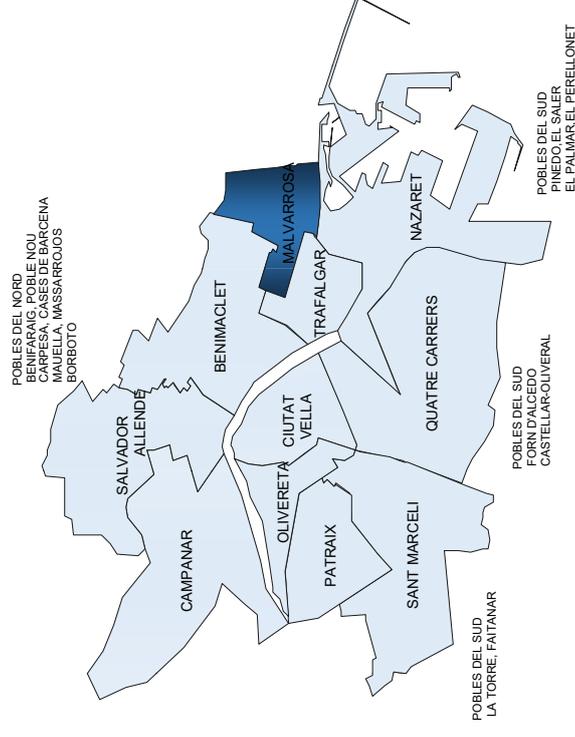
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

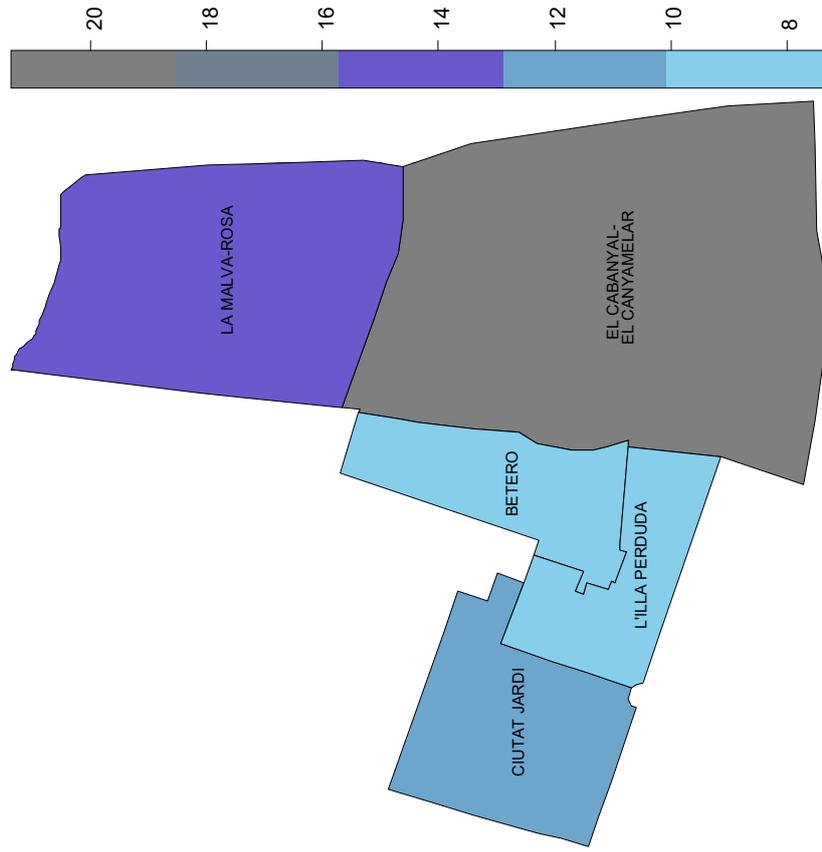
Centro Municipal de Servicios Sociales: Malvarrosa





CMSS: Malvarrosa

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
el Cabanyal-el Canyamelar	20.493	32,7%
la Malva-rosa	13.430	21,4%
Beteró	8.131	13,0%
l'Illa Perduda	8.759	14,0%
Ciutat Jardí	11.949	19,0%
Total	62.762	100,0%

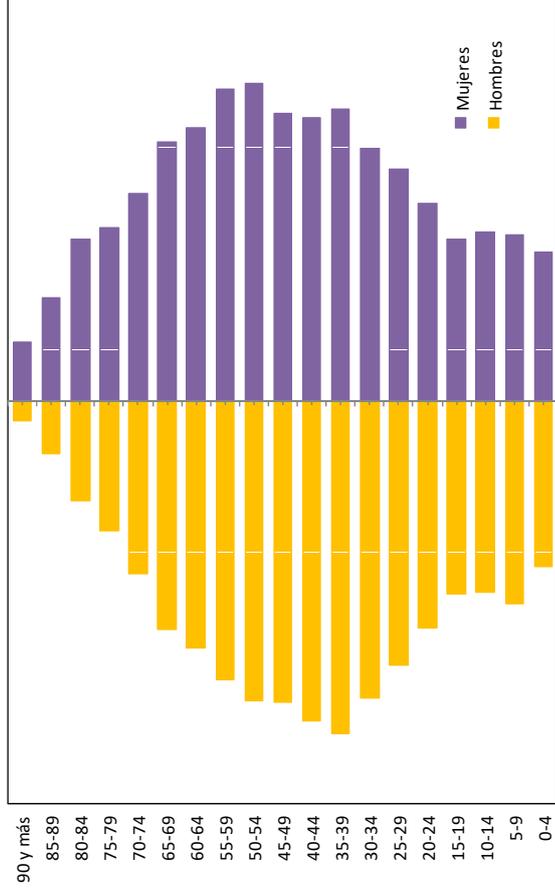
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Malvarrosa	Ciudad de València	CMSS: Malvarrosa
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	-3,80%	-9,54%	-31,30%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,69	7,99	7,45
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	9,07	8,94	10,58

El CMSS de Malvarrosa concentra al 7,9% de la población de la ciudad de València

CMSS: Malvarrosa



Piràmide Demogràfica, 2016.

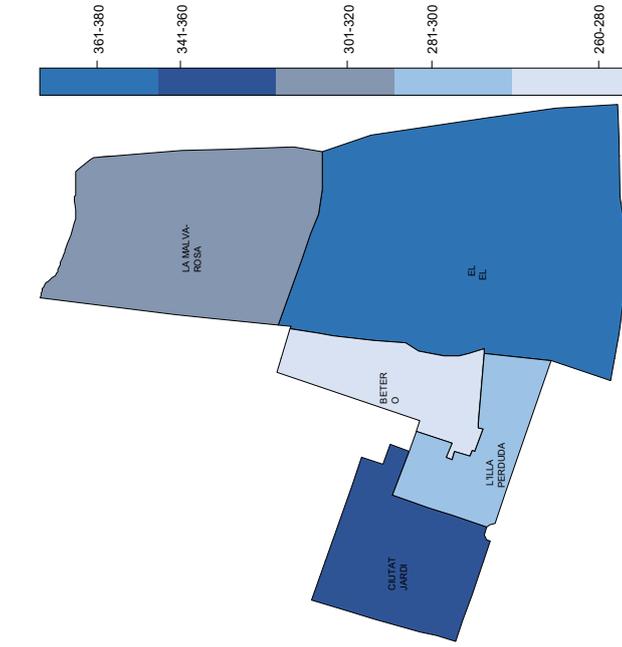


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
el Cabanyal-el Canyamellar	948	4,6%	2.592	12,6%	2.515	12,3%	6.381	31,1%	3.788	18,5%	2.747	13,4%	1.522	7,4%
la Malva-rosa	469	3,5%	1.609	12,0%	1.667	12,4%	4.045	30,1%	2.957	22,0%	1.888	14,1%	795	5,9%
Beteró	311	3,8%	1.112	13,7%	1.151	14,2%	2.280	28,0%	1.927	23,7%	978	12,0%	372	4,6%
l'Illa Perduda	337	3,8%	963	11,0%	1.092	12,5%	2.489	28,4%	1.952	22,3%	1.335	15,2%	591	6,7%
Ciutat Jardí	374	3,1%	980	8,2%	1.831	15,3%	3.153	26,4%	2.830	23,7%	2.172	18,2%	609	5,1%
Total CMSS	2.439	3,9%	7.256	11,6%	8.256	13,2%	18.348	29,2%	13.454	21,4%	9.120	14,5%	3.889	6,2%

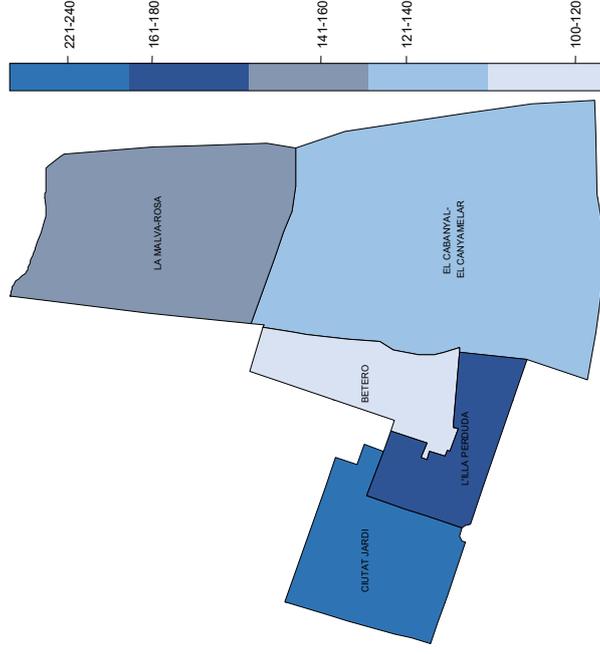


CMSS: Malvarrosa

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

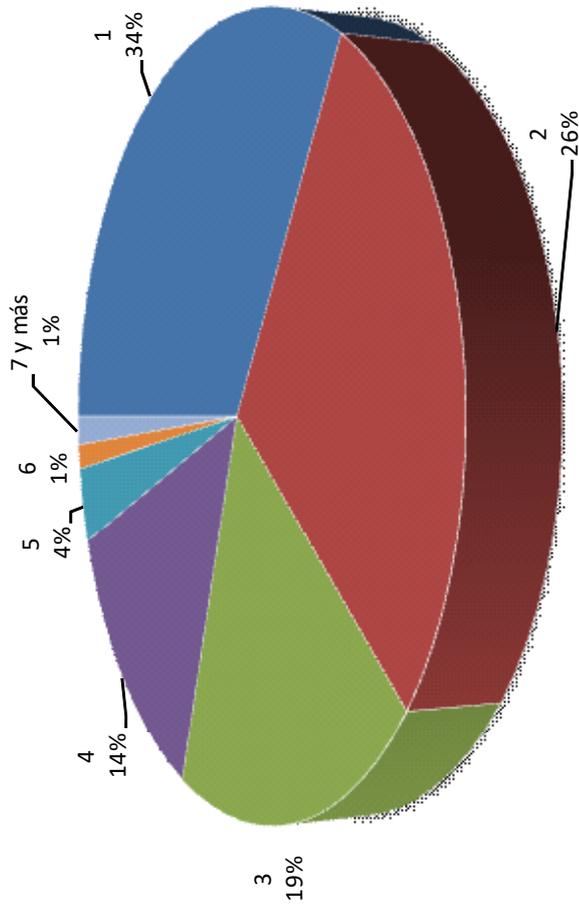


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
el Cabanyal-el Canyameler	107,9	92,7	132,9	57,5	376,8
la Malva-rosa	104,2	96,0	145,0	50,9	305,6
Beteró	108,4	92,2	109,0	46,7	278,8
I'illa Perduda	109,1	91,6	164,8	54,6	299,2
Ciutat Jardí	111,0	90,1	235,9	49,6	353,5
Total CMSS	107,9	92,7	150,4	52,7	334,5
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Malvarrosa

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
el Cabanyal-el Canyamelar	3.251	37,7%	2.248	26,1%	1.446	16,8%	1.069	12,4%	309	3,6%	130	1,5%	175	2,0%
la Malva-rosa	1.687	30,6%	1.567	28,4%	1.160	21,0%	799	14,5%	171	3,1%	58	1,1%	79	1,4%
Beteró	887	27,9%	819	25,7%	695	21,8%	566	17,8%	133	4,2%	40	1,3%	41	1,3%
l'Illa Perduda	1.091	29,9%	1.050	28,8%	749	20,5%	570	15,6%	130	3,6%	32	0,9%	24	0,7%
Ciutat Jardí	1.874	35,4%	1.499	28,3%	991	18,7%	710	13,4%	161	3,0%	37	0,7%	29	0,5%
Total CMSS	8.790	33,5%	7.183	27,3%	5.041	19,2%	3.714	14,1%	904	3,4%	297	1,1%	348	1,3%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Malvarrosa: 2,38

Ciutat de València: 2,41

CMSS: Malvarrosa



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Malvarrosa	3.763	5,62	8.050	12,23	7.313	11,65
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
el Cabanyal-el Canyameler	Rumanía	42,9%	Italia	6,9%	Bulgaria	3,5%	Bolivia	3,3%	China	3,0%
la Malva-rosa	Rumanía	24,2%	Ucrania	5,6%	Bulgaria	5,1%	Colombia	5,1%	Italia	4,9%
Beteró	Rumanía	17,2%	Italia	9,1%	Pakistán	8,0%	Colombia	6,3%	China	4,1%
l'Illa Perduda	Rumanía	11,5%	Italia	10,1%	China	7,9%	Colombia	7,3%	Pakistán	5,3%
Ciutat Jardí	Italia	11,8%	China	10,4%	Colombia	6,5%	Pakistán	6,5%	Marruecos	4,9%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

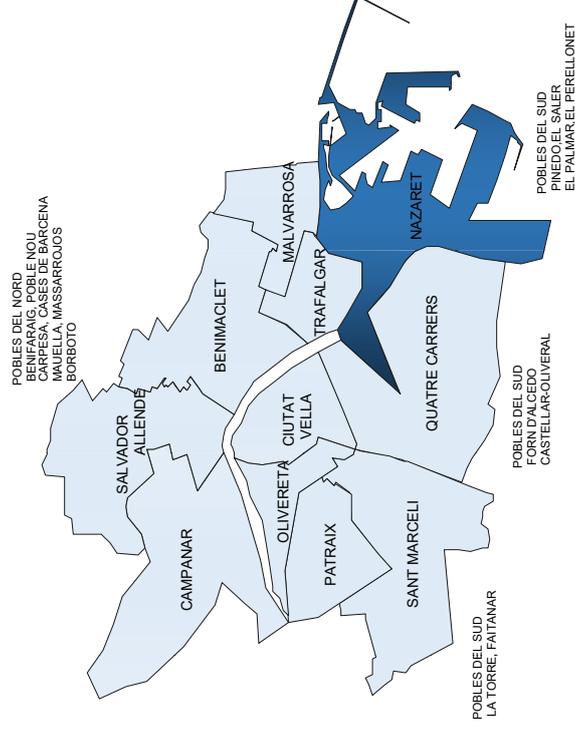
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstico Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

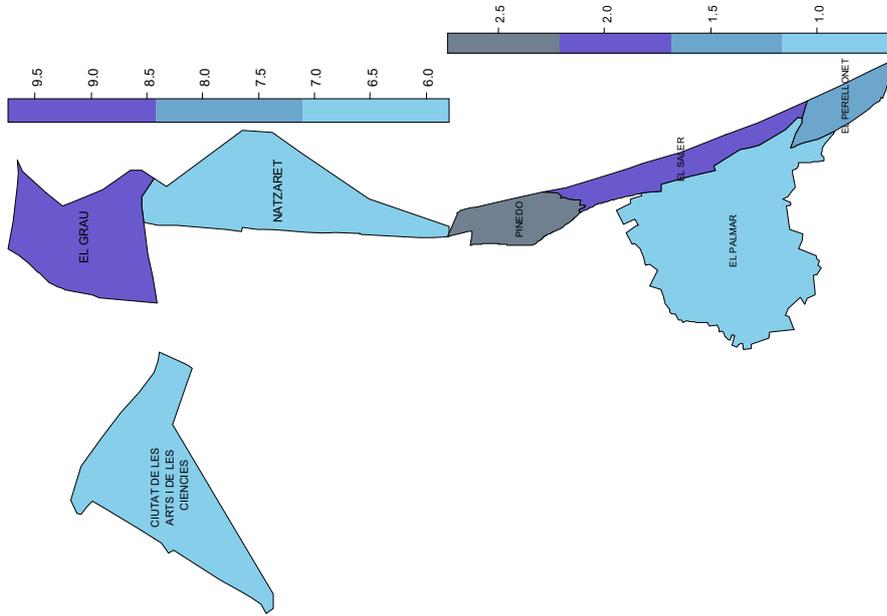
Centro Municipal de Servicios Sociales: Natzaret





CMSS: Natzaret

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Ciutat de les Arts i les Ciències	6.626	23,1%
el Grau	9.502	33,1%
Natzaret	6.034	21,0%
Pinedo	2.607	9,1%
el Saler	1.704	5,9%
el Palmar	769	2,7%
el Perellonet	1.430	5,0%
Total	28.672	100,0%

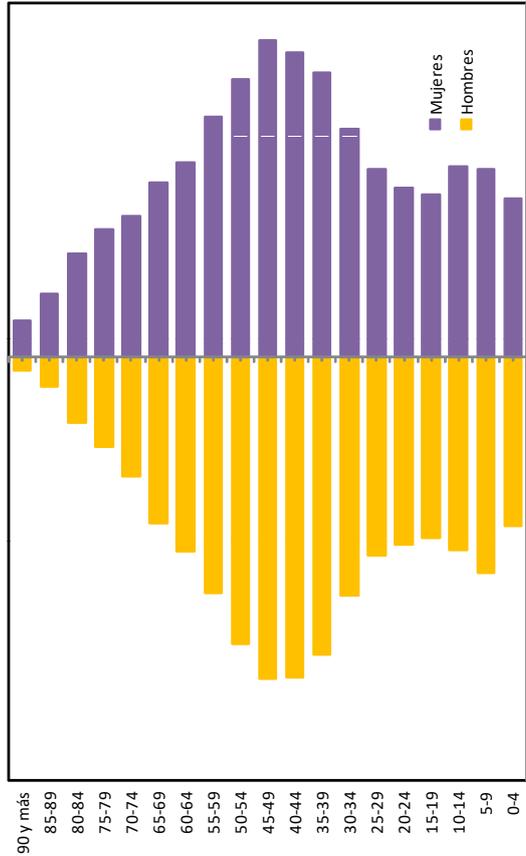
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Natzaret	Ciudad de València	CMSS: Natzaret
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	29,47%	-9,54%	9,15%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	10,31	7,99	8,20
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	7,37	8,94	7,29

El CMSS de Natzaret concentra al 3,6% de la población de la ciudad de València



CMSS: Natzaret

Piràmide Demogràfica, 2016.

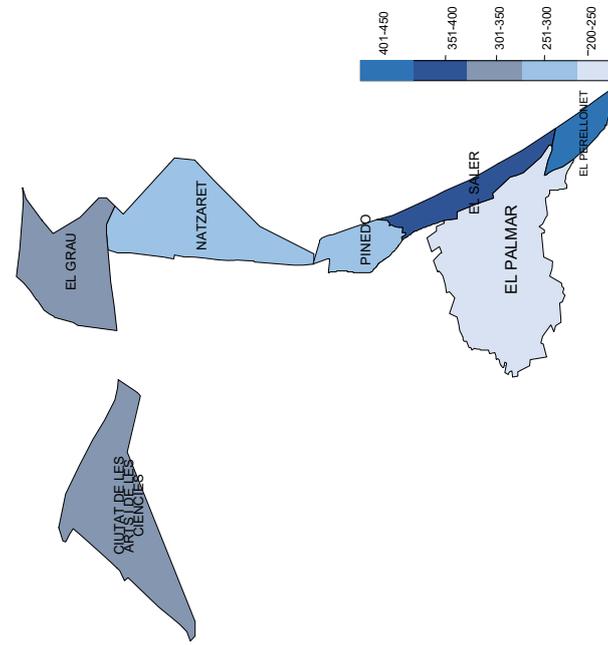


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Ciutat de les Arts i les Ciències	353	5,3%	1.142	17,2%	799	12,1%	2.288	34,5%	1.401	21,1%	522	7,9%	121	1,8%
el Grau	461	4,9%	1.272	13,4%	1.156	12,2%	3.285	34,6%	1.836	19,3%	1.045	11,0%	447	4,7%
Natzaret	267	4,4%	810	13,4%	784	13,0%	1.879	31,1%	1.105	18,3%	826	13,7%	363	6,0%
Pinedo	103	4,0%	304	11,7%	362	13,9%	727	27,9%	567	21,7%	387	14,8%	157	6,0%
el Saler	69	4,0%	259	15,2%	185	10,9%	545	32,0%	377	22,1%	209	12,3%	60	3,5%
el Palmar	22	2,9%	66	8,6%	104	13,5%	205	26,7%	137	17,8%	163	21,2%	72	9,4%
el Perellonet	53	3,7%	199	13,9%	151	10,6%	445	31,1%	367	25,7%	175	12,2%	40	2,8%
Total CMSS	1.328	4,6%	4.052	14,1%	3.541	12,4%	9.374	32,7%	5.790	20,2%	3.327	11,6%	1.260	4,4%

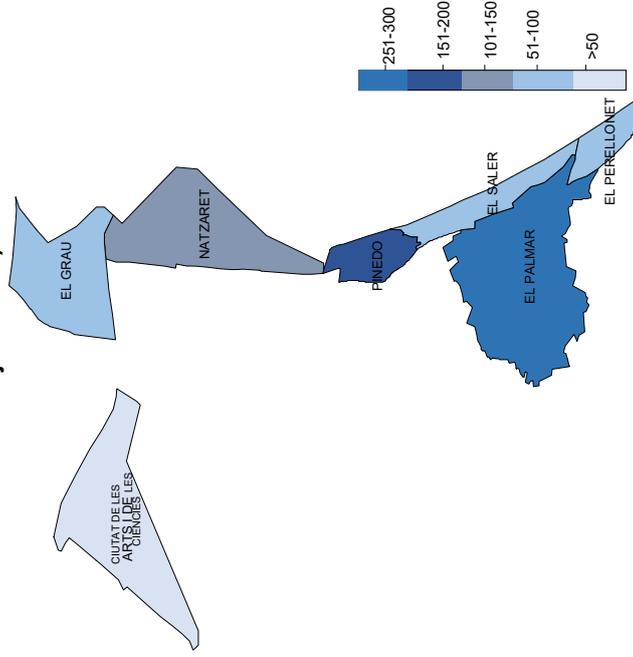


CMSS: Natzaret

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

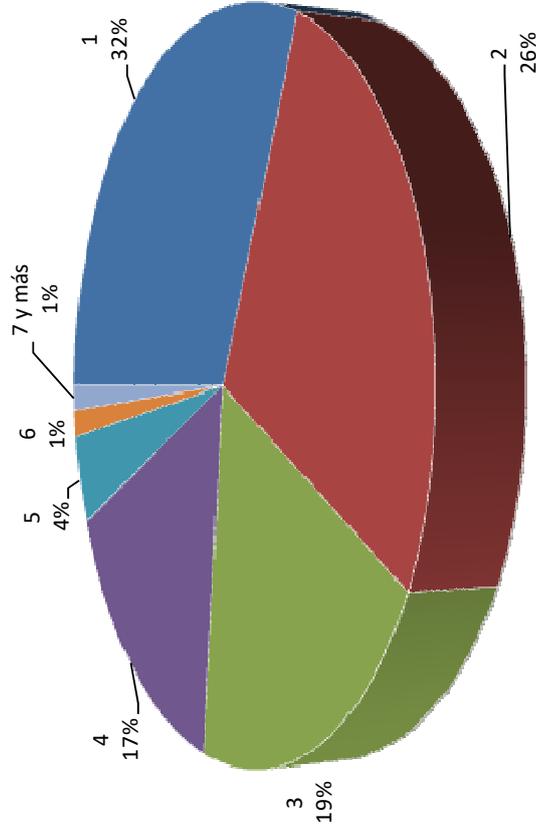


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Ciutat de les Arts i les Ciències	103,4	96,7	47,6	43,0	303,9
el Grau	103,3	96,8	95,9	47,2	317,6
Natzaret	99,4	100,6	124,4	55,2	300,4
Pinedo	105,3	95,0	153,2	52,6	282,3
el Saler	88,7	112,7	91,2	49,5	390,5
el Palmar	106,7	93,7	293,8	69,4	219,4
el Perellonet	98,1	102,0	95,6	44,4	406,6
Total CMSS	101,6	98,4	95,2	48,8	315,4
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Natzaret

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	2	3	4	5	6	>=7	%
Ciutat de les Arts i les Ciències	813	658	542	513	110	26	13	0,5%
el Grau	1.214	995	719	621	167	53	53	1,4%
Natzaret	709	664	435	355	100	45	52	2,2%
Pinedo	284	259	212	176	48	14	13	1,3%
el Saler	296	179	136	106	32	7	2	0,3%
el Palmar	61	75	60	53	17	8	4	1,4%
el Perellonet	270	180	105	78	25	2	4	0,6%
Total CMSS	3.647	3.010	2.209	1.902	499	155	141	1,2%

Tamaño Medio de Hoja Familiar
CMSS Natzaret: 2,47
Ciutat de València: 2,41



CMSS: Natzaret

Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Natzaret	1.895	7,09	4.786	16,40	3.734	13,02
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Ciutat de les Arts i les Ciències	Italia	14,7%	China	10,0%	Colombia	8,8%	Francia	5,2%	Rumanía	5,1%
el Grau	Rumanía	18,1%	Italia	7,3%	Pakistán	6,7%	Bolivia	5,9%	China	5,8%
Natzaret	Rumanía	34,2%	Nigeria	6,9%	Bulgaria	6,4%	Bolivia	6,0%	Pakistán	5,4%
Pinedo	Rumanía	54,9%	Italia	7,0%	Bulgaria	4,9%	Bolivia	4,1%	Brasil	2,5%
el Saler	Rumanía	32,0%	Italia	14,2%	Francia	11,8%	Alemania	6,5%	Reino Unido	4,1%
el Palmar	Rumanía	60,5%	Italia	7,0%	Bolivia	7,0%	Argentina	7,0%	Colombia	4,7%
el Perellonet	Rumanía	30,2%	Marruecos	11,1%	Francia	7,9%	Paraguay	6,3%	Lituania	4,8%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

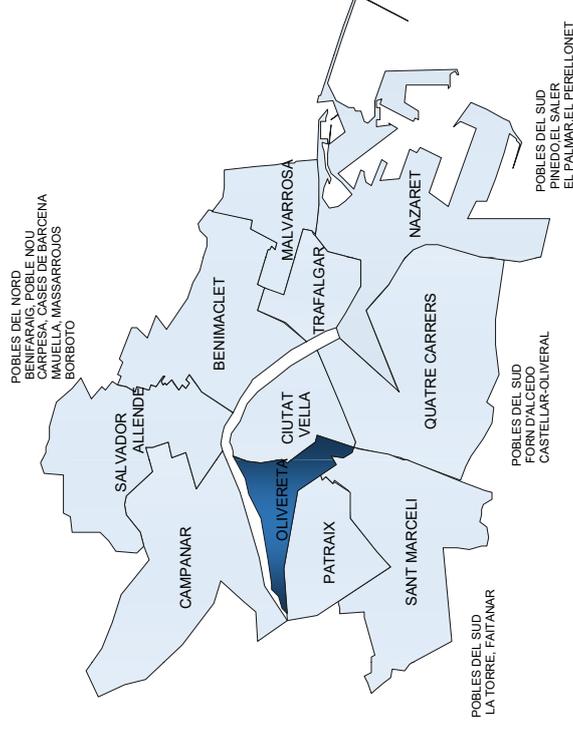
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstico Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

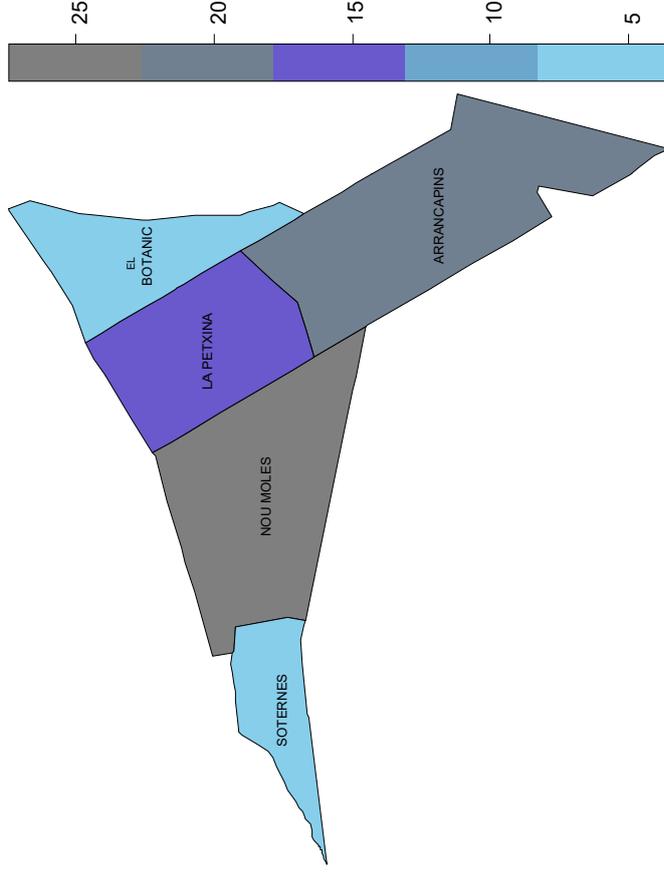
Centro Municipal de Servicios Sociales: Olivereta





CMSS: Olivereta

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
el Botànic	6.566	8,8%
la Petxina	15.042	20,1%
Arrancapins	22.228	29,7%
Nou Moles	25.991	34,7%
Soternes	4.985	6,7%
Total	74.812	100,0%

	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Olivereta	Ciudad de València	CMSS: Olivereta
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	-18,12%	-9,54%	-32,32%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,00	7,99	7,25
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	9,81	8,94	10,49

El CMSS de Olivereta concentra al 9,5% de la población de la ciudad de València



CMSS: Olivereta

Piràmide Demogràfica, 2016.

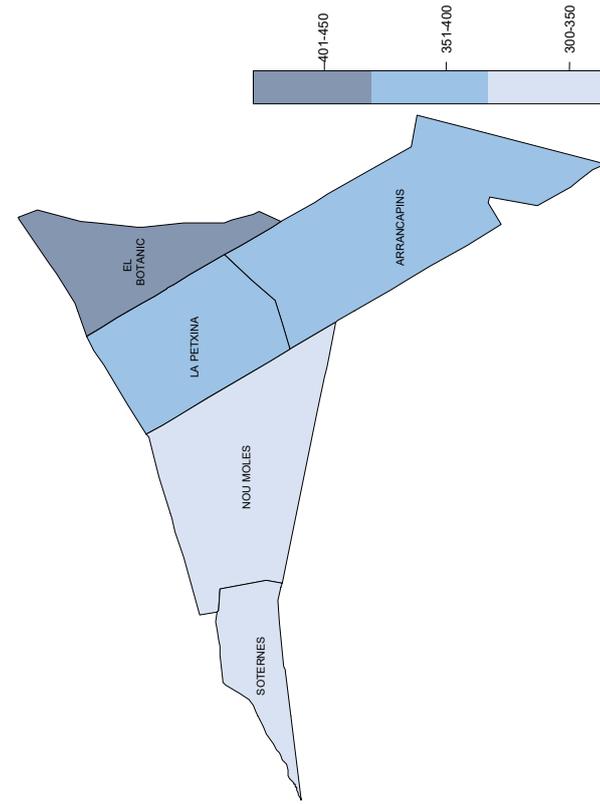


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
el Botànic	271	4,1%	703	10,7%	735	11,2%	2.231	34,0%	1.261	19,2%	893	13,6%	472	7,2%
la Petxina	635	4,2%	1.847	12,3%	1.760	11,7%	4.272	28,4%	3.071	20,4%	2.150	14,3%	1.307	8,7%
Arrancapins	861	3,9%	2.478	11,1%	2.636	11,9%	6.311	28,4%	4.535	20,4%	3.497	15,7%	1.910	8,6%
Nou Moles	963	3,7%	2.847	11,0%	3.123	12,0%	7.887	30,3%	5.058	19,5%	4.010	15,4%	2.103	8,1%
Soternes	208	4,2%	584	11,7%	579	11,6%	1.589	31,9%	890	17,9%	772	15,5%	363	7,3%
Total CMSS	2.938	3,9%	8.459	11,3%	8.833	11,8%	22.290	29,8%	14.815	19,8%	11.322	15,1%	6.155	8,2%

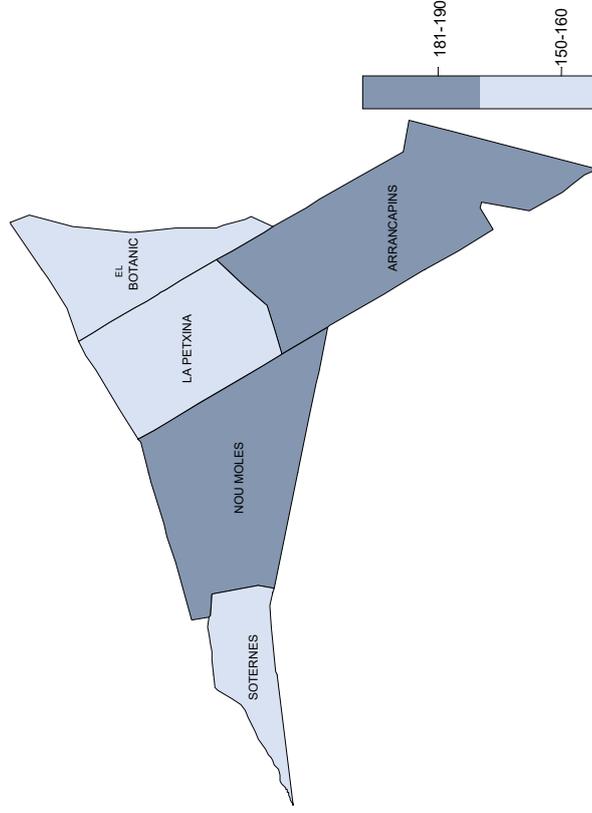


CMSS: Olivereta

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

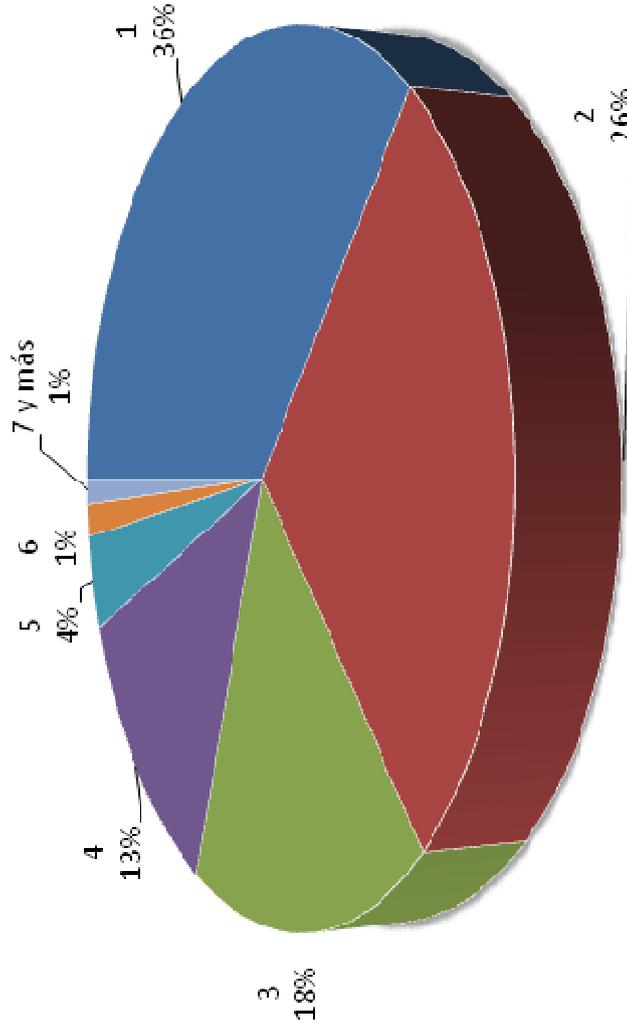


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
el Botànic	106,3	94,0	156,0	51,8	436,3
la Petxina	121,7	82,2	156,4	60,5	358,2
Arrancapins	121,6	82,3	180,7	60,7	361,7
Nou Moles	114,0	87,7	183,1	57,1	343,3
Soternes	112,3	89,0	155,9	59,7	326,3
Total CMSS	116,9	85,5	172,3	58,5	359,1
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Olivereta

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	2	3	4	5	6	>=7	%
el Botànic	1.270	755	423	306	105	24	28	1,0%
la Petxina	2.273	1.662	1.090	858	274	106	83	1,3%
Arrancapins	3.480	2.606	1.629	1.288	419	123	75	0,8%
Nou Moles	3.811	3.107	2.034	1.472	386	163	129	1,2%
Soternes	677	570	411	292	75	22	28	1,3%
Total CMSS	11.511	8.700	5.587	4.216	1.259	438	343	1,1%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Olivereta: 2,31

Ciutat de València: 2,41

CMSS: Olivereta



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Olivereta	5.813	7,51	11.484	14,76	8.984	12,01
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac 4	%	Nac 5	%
el Botànic	Rumanía	13,6%	Italia	10,4%	Bolivia	8,1%	Francia	7,1%	Reino Unido	5,0%
la Petxina	Bolivia	17,7%	Italia	9,4%	Rumanía	7,2%	China	5,5%	Colombia	5,4%
Arrancapins	Bolivia	16,1%	China	10,8%	Italia	9,1%	Rumanía	7,4%	Colombia	4,8%
Nou Moles	Bolivia	14,1%	Rumanía	10,9%	China	8,3%	Pakistán	8,1%	Ecuador	7,9%
Soternes	Rumanía	15,6%	Pakistán	7,9%	Ecuador	6,6%	Colombia	5,1%	India	4,9%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

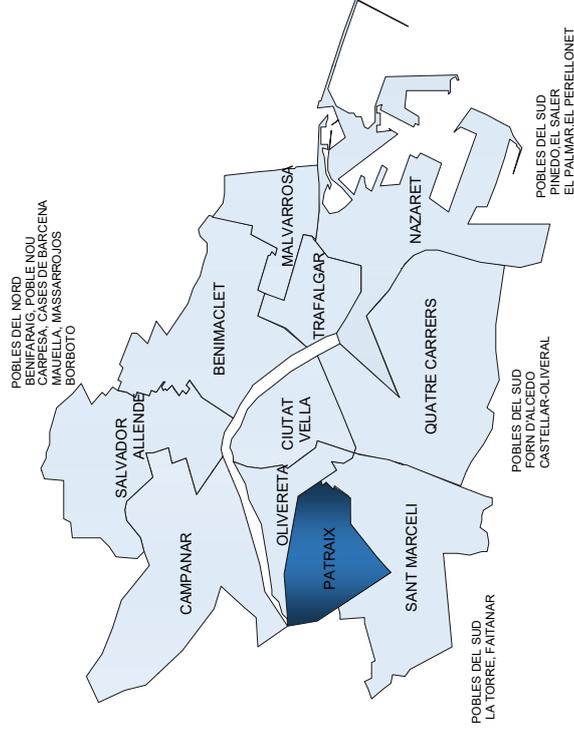
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

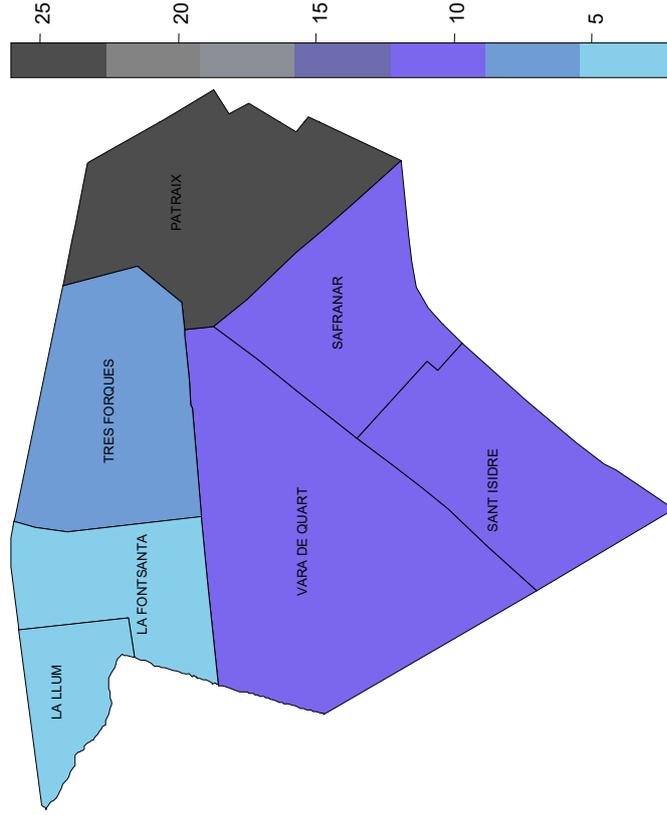
Centro Municipal de Servicios Sociales: Patraix





CMSS: Patraix

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Tres Forques	8.687	12,2%
la Font Santa	3.512	4,9%
la Llum	5.046	7,1%
Patraix	24.581	34,5%
Sant Isidre	9.906	13,9%
Vara de Quart	10.390	14,6%
Safranar	9.106	12,8%
Total	71.228	100,0%

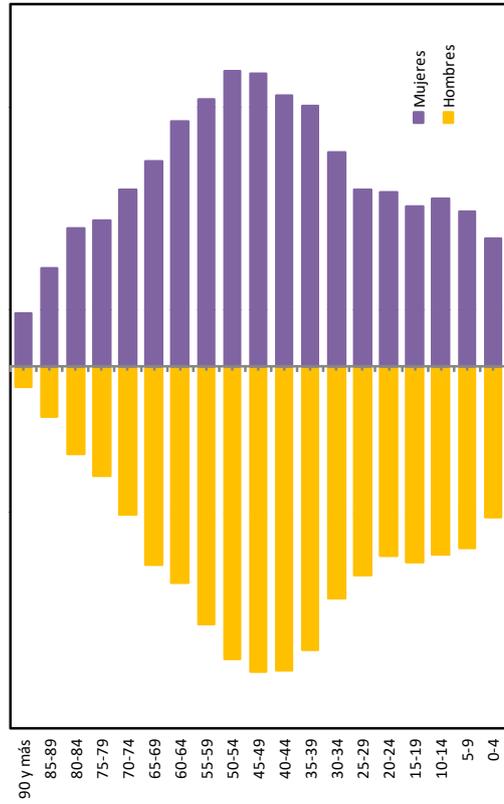
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Patraix	Ciudad de València	CMSS: Patraix
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	8,4%	-9,54%	-17,1%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,42	7,99	6,99
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	7,57	8,94	8,70

El CMSS de Patraix concentra al 9% de la población de la ciudad de València



CMSS: Patraix

Piràmide Demogràfica, 2016.

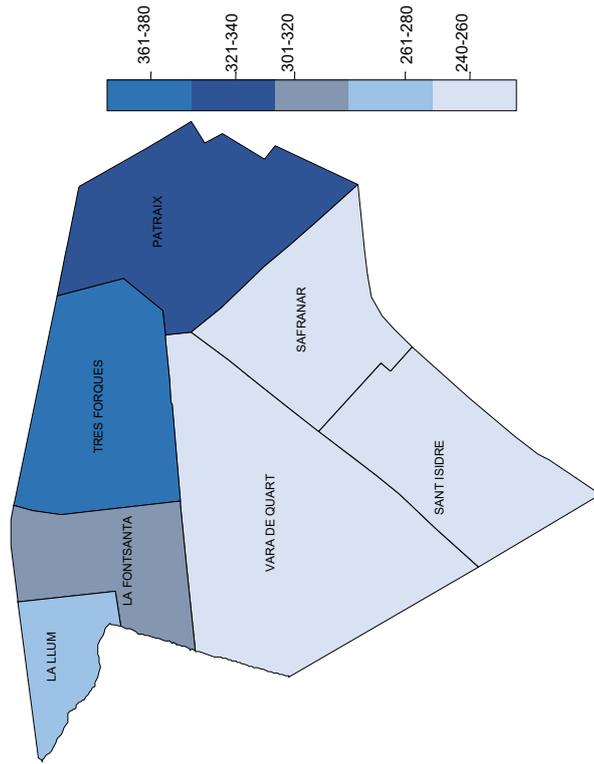


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Tres Forques	325	3,7%	942	10,8%	939	10,8%	2.789	32,1%	1.565	18,0%	1.228	14,1%	899	10,3%
la Font Santa	167	4,8%	469	13,4%	436	12,4%	1.149	32,7%	618	17,6%	437	12,4%	236	6,7%
la Llum	183	3,6%	645	12,8%	698	13,8%	1.372	27,2%	1.198	23,7%	665	13,2%	285	5,6%
Patraix	878	3,6%	2.966	12,1%	2.953	12,0%	7.114	28,9%	5.249	21,4%	3.591	14,6%	1.830	7,4%
Sant Isidre	411	4,1%	1.459	14,7%	1.243	12,5%	3.277	33,1%	2.181	22,0%	1.020	10,3%	315	100%
Vara de Quart	377	3,6%	1.054	10,1%	1.385	13,3%	2.642	25,4%	2.696	25,9%	1.683	16,2%	553	100%
Safranar	377	4,1%	1.356	14,9%	1.081	11,9%	2.898	31,8%	1.993	21,9%	1.053	11,6%	348	100%
Total CMSS	2.718	3,8%	8.891	12,5%	8.735	12,3%	21.241	29,8%	15.500	21,8%	9.677	13,6%	4.466	6,3%

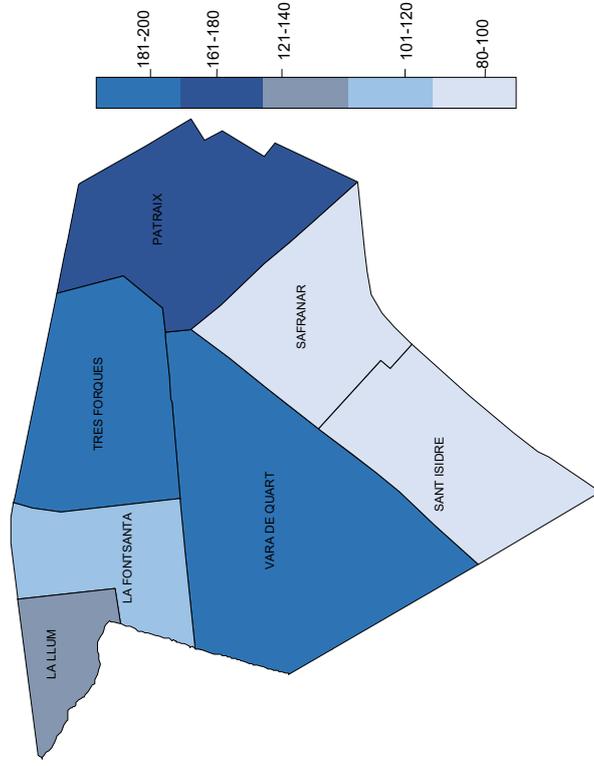


CMSS: Patraix

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

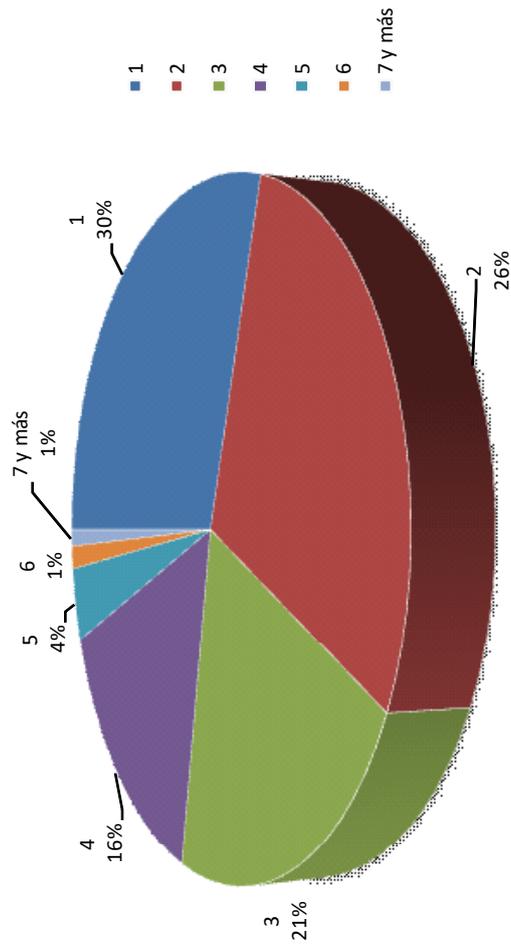


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Tres Forques	105,7	94,6	188,1	60,0	370,4
la Fontanta	97,2	102,9	116,4	55,3	317,3
la Llum	107,4	93,1	130,9	49,7	276,2
Patraix	114,3	87,5	160,7	55,7	323,6
Sant Isidre	104,3	95,8	81,7	42,8	240,4
Vara de Quart	113,7	88,0	181,6	50,1	255,9
Safranar	108,1	92,5	89,6	48,3	253,8
Total CMSS	109,5	91,3	138,2	52,0	296,9
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Patraix

Hojes familiares por tamaño, 2016.



Hojes familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Tres Forques	1.391	37,0%	1.051	28,0%	643	17,1%	410	10,9%	167	4,4%	52	1,4%	41	1,1%
la Font Santa	429	31,7%	354	26,2%	239	17,7%	198	14,6%	70	5,2%	31	2,3%	31	2,3%
la Llum	543	27,6%	518	26,3%	419	21,3%	356	18,1%	91	4,6%	25	1,3%	14	0,7%
Patraix	3.340	32,4%	2.875	27,9%	1.979	19,2%	1.525	14,8%	384	3,7%	125	1,2%	94	0,9%
Sant Isidre	917	24,0%	995	26,1%	905	23,7%	817	21,4%	124	3,3%	31	0,8%	25	0,7%
Vara de Quart	1.061	25,6%	1.224	29,5%	969	23,4%	660	15,9%	154	3,7%	47	1,1%	31	0,7%
Safranar	902	25,4%	939	26,4%	826	23,2%	697	19,6%	130	3,7%	39	1,1%	21	0,6%
Total	8.583	29,7%	7.956	27,5%	5.980	20,7%	4.663	16,1%	1.120	3,9%	350	1,2%	257	0,9%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Patraix: 2,45

Ciutat de València: 2,41



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Patraix	4.325	5,88	9.045	12,32	7.464	10,48
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Tres Forques	Pakistán	18,5%	Rumanía	17,1%	Ecuador	6,7%	Marruecos	6,7%	Bolivia	6,3%
la Font Santa	Pakistán	28,8%	Rumanía	14,1%	Nigeria	7,7%	Marruecos	5,3%	Ecuador	4,6%
la Llum	China	14,7%	Colombia	9,5%	Bolivia	9,0%	Rumanía	5,9%	Italia	5,6%
Patraix	Rumanía	13,2%	Bolivia	8,9%	China	7,0%	Ecuador	6,1%	Italia	5,1%
Sant Isidre	Rumanía	10,5%	Italia	7,9%	Colombia	7,6%	China	6,5%	Bolivia	5,8%
Vara de Quart	Rumanía	11,0%	China	9,8%	Bolivia	8,3%	Pakistán	6,0%	Colombia	5,3%
Safranar	China	12,5%	Pakistán	10,2%	Rumanía	7,2%	Nigeria	6,1%	Italia	5,7%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

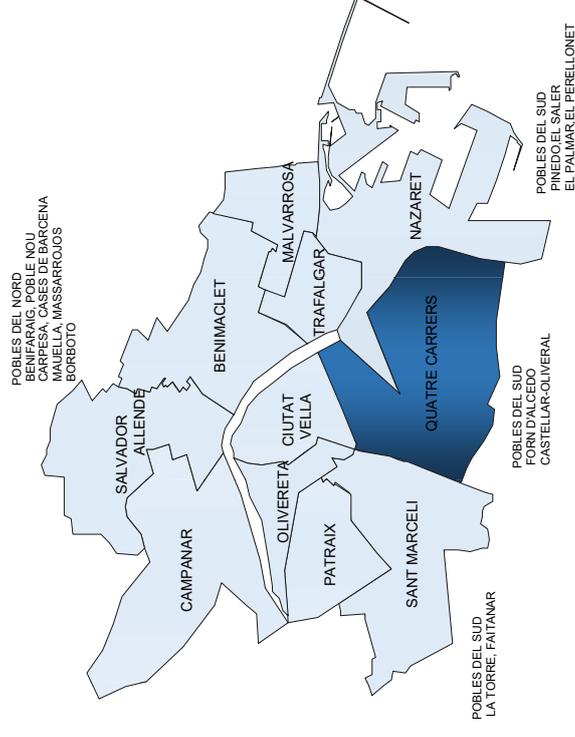
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOCRÀFICO.

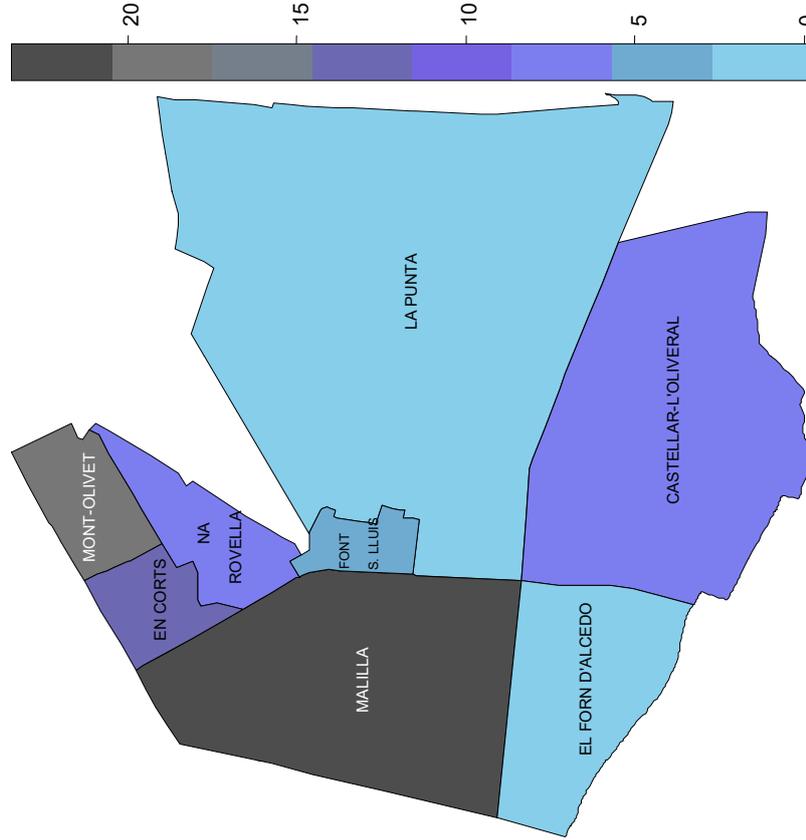
Centro Municipal de Servicios Sociales: Quatre Carrers





CMSS: Quatre Carrers

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



El CMSS de Quatre Carrers concentra al 9,5% de la población de la ciudad de Valencia

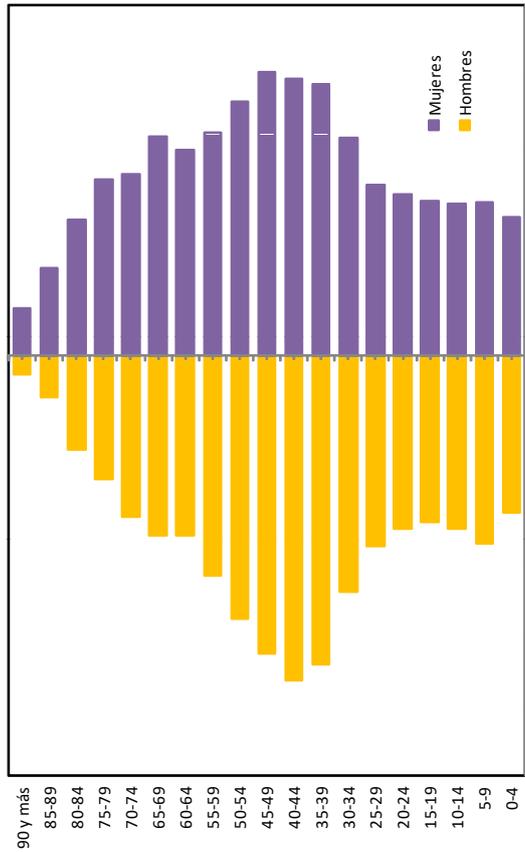
Barrios	Población	%
Mont-Olivet	19.568	26,0%
En Corts	12.119	16,1%
Malilla	21.965	29,2%
La Fonteta Sant Lluís	2.807	3,7%
La Rovella	7.957	10,6%
La Punta	2.622	3,5%
El Forn d'Alcedo	1.215	1,6%
el Castellar-l'Oliverar	6.881	9,2%
Total	75.134	100,0%

	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Quatre Carrers	Ciudad de València	CMSS: Quatre Carrers
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	6,18%	-9,54%	-11,50%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,50	7,99	7,97
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	7,88	8,94	9,12



CMSS: Quatre Carrers

Piràmide Demogràfica, 2016.

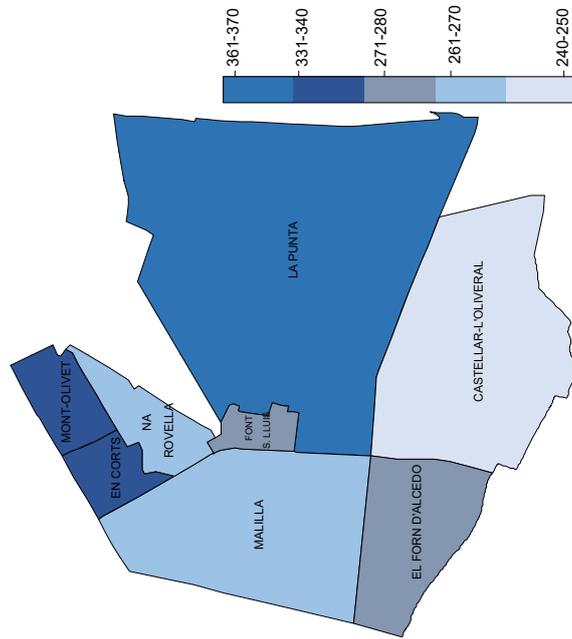


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Mont-Olivet	825	4,2%	2.169	11,1%	2.272	11,6%	6.054	30,9%	3.596	18,4%	3.107	15,9%	1.545	7,9%
En Cortes	519	4,3%	1.457	12,0%	1.441	11,9%	3.976	32,8%	2.231	18,4%	1.717	14,2%	778	6,4%
Maililla	893	4,1%	2.941	13,4%	2.464	11,2%	6.966	31,7%	4.558	20,8%	3.206	14,6%	937	4,3%
la Fonteta Sant Lluís	103	3,7%	380	13,5%	327	11,6%	892	31,8%	531	18,9%	428	15,2%	146	5,2%
na Rovella	332	4,2%	954	12,0%	1.019	12,8%	2.441	30,7%	1.441	18,1%	1.301	16,4%	469	5,9%
la Punta	156	5,9%	303	11,6%	336	12,8%	916	34,9%	432	16,5%	293	11,2%	186	7,1%
el Forn d'Alcedo	31	2,6%	144	11,9%	146	12,0%	376	30,9%	244	20,1%	180	14,8%	94	7,7%
el Castellar-i'Oliverar	307	4,5%	875	12,7%	771	11,2%	2.095	30,4%	1.408	20,5%	983	14,3%	442	6,4%
Total CMSS	3.166	4,2%	9.223	12,3%	8.776	11,7%	23.716	31,6%	14.441	19,2%	11.215	14,9%	4.597	6,1%

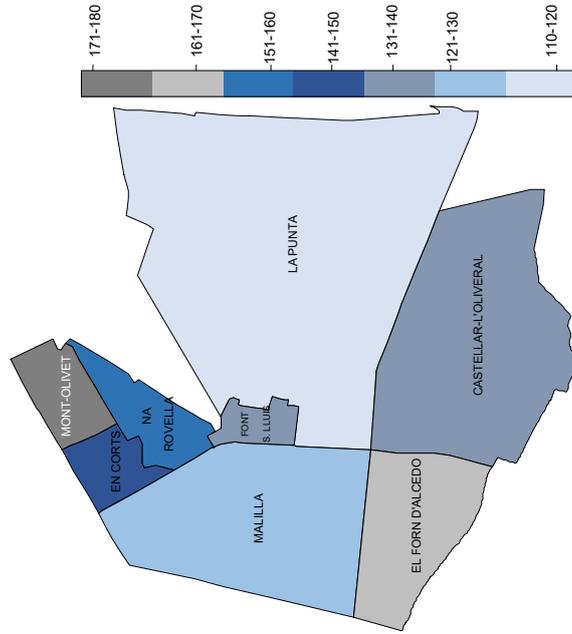


CMSS: Quatre Carrers

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

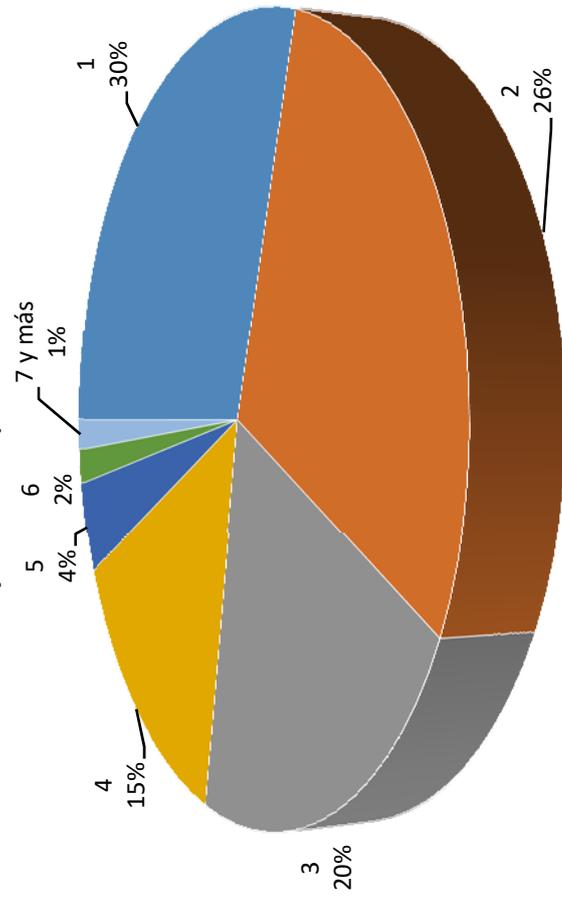


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Mont-Olivet	112,1	89,2	174,6	59,7	336,1
En Corts	104,5	95,7	144,7	53,4	334,1
Malilla	108,4	92,2	121,1	52,5	260,7
la Fonteta Sant Lluís	100,4	99,6	136,0	55,0	274,9
na Rovella	103,8	96,3	157,2	57,2	266,0
la Punta	102,6	97,4	116,0	51,6	366,8
el Forn d'Alcedo	100,2	99,8	170,2	55,8	274,2
el Castellar-l'Oliverar	103,0	97,1	135,2	56,3	244,0
Total CMSS	107,0	93,4	144,0	55,4	296,9
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Quatre Carrers

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Mont-Olivet	2.756	33,6%	2.300	28,1%	1.500	18,3%	1.019	12,4%	366	4,5%	143	1,7%	115	1,4%
En Corts	1.671	33,4%	1.334	26,7%	964	19,3%	651	13,0%	216	4,3%	76	1,5%	90	1,8%
Malilla	2.266	26,1%	2.427	27,9%	1.965	22,6%	1.556	17,9%	307	3,5%	104	1,2%	67	0,8%
la Fonteta Sant Lluís	309	27,5%	320	28,5%	254	22,6%	163	14,5%	50	4,4%	18	1,6%	10	0,9%
na Rovella	787	26,6%	809	27,3%	604	20,4%	417	14,1%	176	5,9%	77	2,6%	89	3,0%
la Punta	391	36,7%	286	26,8%	176	16,5%	128	12,0%	37	3,5%	22	2,1%	26	2,4%
el Forn d'Alcedo	133	27,4%	142	29,3%	101	20,8%	69	14,2%	27	5,6%	10	2,1%	3	0,6%
el Castellar-l'Oliverar	653	24,4%	769	28,7%	609	22,8%	497	18,6%	90	3,4%	30	1,1%	28	1,0%
Total CMSS	8.966	29,7%	8.387	27,8%	6.173	20,4%	4.500	14,9%	1.269	4,2%	480	1,6%	428	1,4%
Total	2.756	33,6%	2.300	28,1%	1.500	18,3%	1.019	12,4%	366	4,5%	143	1,7%	115	1,4%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Quatre Carrers: 2,49

Ciutat de València: 2,41

CMSS: Quatre Carrers



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Quatre Carrers	5.597	7,26	11.734	15,11	9.389	12,50
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac 4	%	Nac 5	%
Mont-Olivet	Bolivia	11,7%	Ecuador	10,0%	Rumanía	9,6%	China	8,0%	Italia	6,5%
En Corts	China	12,9%	Pakistán	12,0%	Rumanía	10,4%	Ecuador	9,1%	Bolivia	8,6%
Malilla	Ecuador	11,7%	Rumanía	11,1%	China	9,1%	Italia	5,8%	Bolivia	5,6%
la Fonteta Sant Lluís	Rumanía	13,1%	Bulgaria	11,1%	Ecuador	10,2%	Marruecos	8,5%	Bolivia	8,2%
na Rovella	Rumanía	10,7%	Bulgaria	7,7%	Ecuador	7,5%	Pakistán	6,7%	China	6,5%
la Punta	Rumanía	53,4%	Argelia	5,1%	Italia	3,8%	Nigeria	3,2%	Colombia	2,3%
el Forn d'Alcedo	Rumanía	19,4%	Colombia	10,8%	Nicaragua	8,6%	China	7,5%	Ecuador	6,5%
el Castellar-l'Oliverar	Rumanía	47,8%	Bulgaria	11,6%	Ecuador	4,6%	Argelia	4,1%	Bolivia	3,5%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

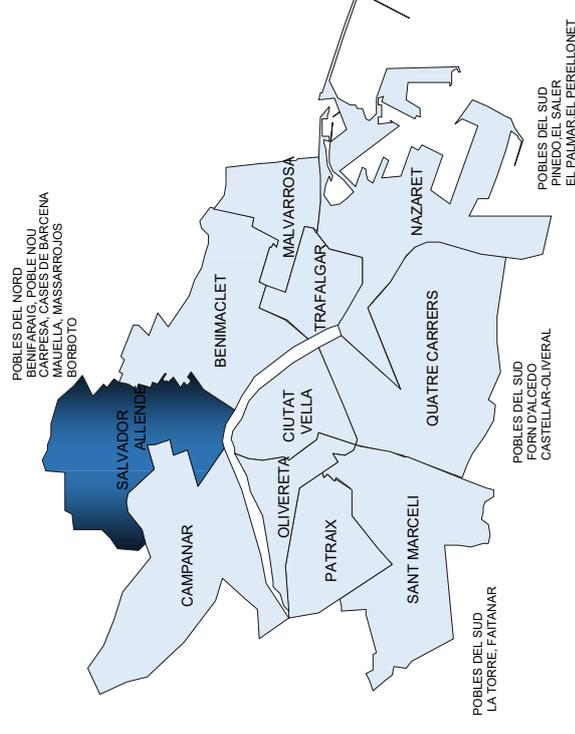
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

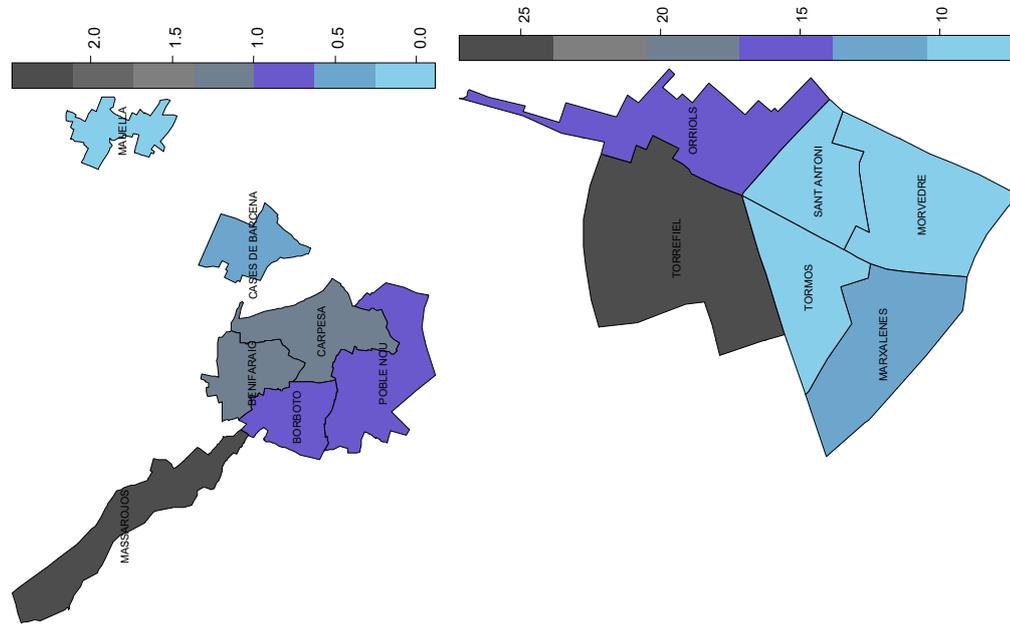
Centro Municipal de Servicios Sociales: Salvador Allende





CMSS: Salvador Allende

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



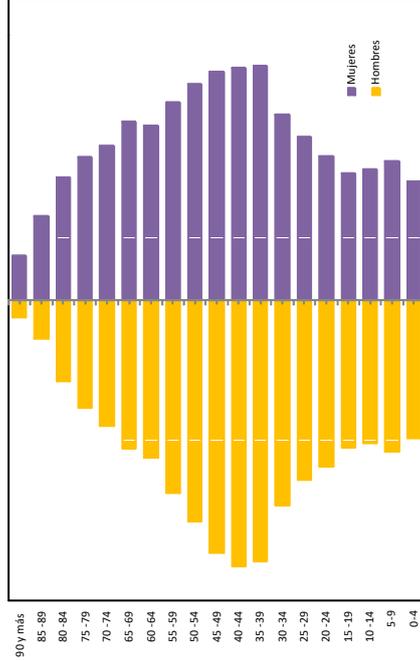
Barrios	Población	%
Marxalenes	10.520	12,0%
Morvedre	10.388	11,9%
Tormos	8.354	9,5%
Sant Antoni	9.714	11,1%
Orricls	16.099	18,4%
Torreliel	25.961	29,6%
Benifaraig	1.004	1,1%
Poble Nou	860	1,0%
Carpesa	1.230	1,4%
Cases de Bàrcena	344	0,4%
Mauella	47	0,1%
Massarrojos	2.324	2,7%
Borboto	720	0,8%
Total CMSS	87.565	100,0%

	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Salvador Allende	Ciudad de València	CMSS: Salvador Allende
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	15,56%	-9,54%	-1,33%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	9,71	7,99	8,54
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	8,15	8,94	8,68



CMSS: Salvador Allende

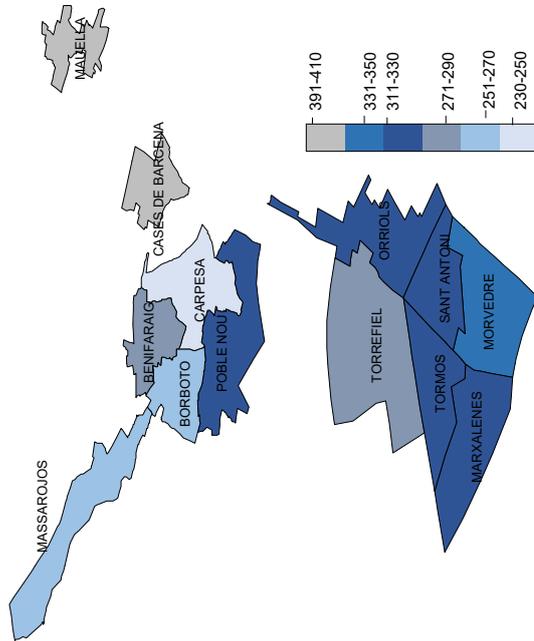
Piràmide Demogràfica, 2016.



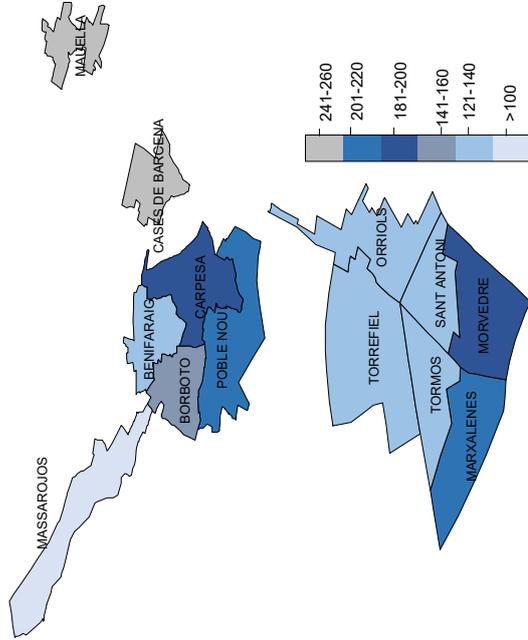
Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Marxalenes	359	3,4%	1.092	10,4%	1.284	12,2%	3.043	28,9%	2.047	19,5%	1.917	18,2%	778	7,4%
Morvedre	415	4,0%	1.080	10,4%	1.233	11,9%	3.096	29,8%	2.010	19,3%	1.547	14,9%	1.007	9,7%
Tormos	332	4,0%	1.092	13,1%	1.106	13,2%	2.617	31,3%	1.594	19,1%	1.085	13,0%	528	6,3%
Sant Antoni	402	4,1%	1.154	11,9%	1.252	12,9%	2.874	29,6%	2.089	21,5%	1.387	14,3%	556	5,7%
Orrriols	734	4,6%	1.963	12,2%	2.122	13,2%	5.252	32,6%	2.790	17,3%	2.167	13,5%	1.071	6,7%
Torreñiel	1.214	4,7%	3.198	12,3%	3.361	12,9%	8.310	32,0%	4.991	19,2%	3.541	13,6%	1.346	5,2%
Benifaraig	36	3,6%	136	13,5%	106	10,6%	293	29,2%	239	23,8%	115	11,5%	79	7,9%
Poble Nou	25	2,9%	90	10,5%	124	14,4%	243	28,3%	164	19,1%	162	18,8%	52	6,0%
Carpesa	41	3,3%	128	10,4%	150	12,2%	312	25,4%	322	26,2%	195	15,9%	82	6,7%
Cases de Bàrcena-Mauella	16	4,1%	27	6,9%	50	12,8%	120	30,7%	74	18,9%	61	15,6%	43	11,0%
Massarrojos	118	5,1%	445	19,1%	273	11,7%	710	30,6%	432	18,6%	209	9,0%	137	5,9%
Borbotó	32	4,4%	93	12,9%	81	11,3%	211	29,3%	127	17,6%	134	18,6%	42	5,8%
Total CMSS	3.724	4,3%	10.498	12,0%	11.142	12,7%	27.081	30,9%	16.879	19,3%	12.520	14,3%	5.721	6,5%



CMSS: Salvador Allende
Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

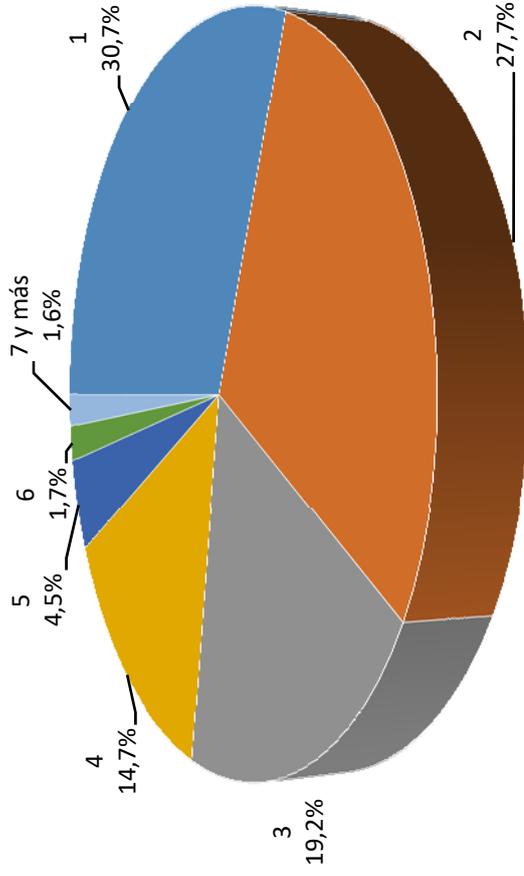


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Marxalenes	120,5	83,0	210,7	60,7	324,8
Morvedre	116,7	85,7	190,5	60,0	344,4
Tormos	106,5	93,9	128,6	52,3	328,6
Sant Antoni	110,6	90,4	139,9	52,2	315,3
Oriols	98,9	101,2	135,8	53,7	318,8
Torrefiel	105,8	94,5	123,4	51,7	273,0
Benifaraig	112,3	89,1	126,0	53,0	288,9
Poble Nou	100,9	99,1	211,9	57,8	328,6
Carpesa	108,1	92,5	184,7	53,2	231,9
Casas de Bàrcena-Mauella	88,9	112,5	253,7	58,9	396,6
Massarrojos	113,2	88,3	68,0	58,2	242,2
Borbotó	100,0	100,0	154,4	67,4	267,7
Total CMSS	108,1	92,5	143,9	54,6	300,6
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7

CMSS: Salvador Allende



Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Marxalenes	1.450	32,5%	1.315	29,5%	854	19,1%	544	12,2%	192	4,3%	64	1,4%	45	1,0%
Morvedre	1.461	34,4%	1.189	28,0%	781	18,4%	554	13,1%	151	3,6%	54	1,3%	52	1,2%
Tormos	1.126	32,9%	888	25,9%	637	18,6%	530	15,5%	141	4,1%	59	1,7%	46	1,3%
Sant Antoni	1.229	31,5%	1.059	27,2%	717	18,4%	625	16,0%	166	4,3%	50	1,3%	52	1,3%
Orriols	2.036	31,9%	1.770	27,7%	1.126	17,6%	840	13,2%	315	4,9%	137	2,1%	162	2,5%
Torrefiel	2.761	27,3%	2.852	28,2%	2.084	20,6%	1.572	15,5%	476	4,7%	197	1,9%	171	1,7%
Benifaraig	117	28,9%	108	26,7%	84	20,7%	74	18,3%	15	3,7%	4	1,0%	3	0,7%
Poble Nou	115	32,9%	96	27,4%	61	17,4%	48	13,7%	17	4,9%	5	1,4%	8	2,3%
Carpesa	109	23,2%	123	26,2%	124	26,4%	85	18,1%	19	4,0%	6	1,3%	4	0,9%
Cases de Bàrcena-Mauella	71	39,7%	49	27,4%	33	18,4%	17	9,5%	2	1,1%	5	2,8%	2	1,1%
Massarrojos	195	24,2%	169	21,0%	161	20,0%	193	24,0%	72	8,9%	9	1,1%	6	0,7%
Borbotó	72	26,8%	71	26,4%	44	16,4%	52	19,3%	16	5,9%	12	4,5%	2	0,7%
Total CMSS	10.742	30,7%	9.689	27,7%	6706	19,2%	5134	14,7%	1582	4,5%	602	1,7%	553	1,6%



CMSS: Salvador Allende

Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Salvador Allende	8.046	8,60	18.494	18,21	12.915	14,71
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Marxalenes	Rumanía	12,5%	Ecuador	10,9%	Bolivia	8,2%	Colombia	7,2%	China	4,8%
Morvedre	Bolivia	10,3%	Rumanía	8,2%	Ecuador	7,8%	Italia	7,0%	Ucrania	5,7%
Tormos	Rumanía	13,2%	Ecuador	8,4%	Bolivia	8,2%	Colombia	6,1%	Marruecos	5,7%
Sant Antoni	Bolivia	10,7%	Rumanía	9,1%	Ecuador	8,9%	Italia	6,6%	China	6,4%
Orriols	Ecuador	13,8%	Rumanía	11,3%	Pakistán	8,0%	India	6,9%	Bolivia	6,6%
Torreñiel	Ecuador	16,0%	Rumanía	10,8%	Bolivia	8,7%	Nigeria	6,3%	Argelia	5,3%
Benifaraig	Rumanía	22,7%	Marruecos	13,6%	Bolivia	9,1%	Brasil	9,1%	Alemania	9,1%
Poble Nou	Argelia	26,7%	Bolivia	8,9%	Rumanía	8,9%	Guinea Ecuatorial	7,8%	Bulgaria	6,7%
Carpesa	Ucrania	31,7%	Nigeria	7,9%	Argelia	6,3%	Malí	6,3%	Ecuador	4,8%
Cases de Bàrcena	Argelia	26,1%	Rumanía	19,6%	Marruecos	13,0%	Moldavia	10,9%	Italia	10,9%
Mauella	Reino Unido	66,7%	Rumanía	33,3%						
Massarrojos	Reino Unido	20,6%	Francia	19,4%	Alemania	14,7%	Italia	10,0%	Países Bajos	7,1%
Borbotó	Rumanía	48,5%	Marruecos	12,1%	Estados Unidos	9,1%	Moldavia	9,1%	Paraguay	6,1%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Índice de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

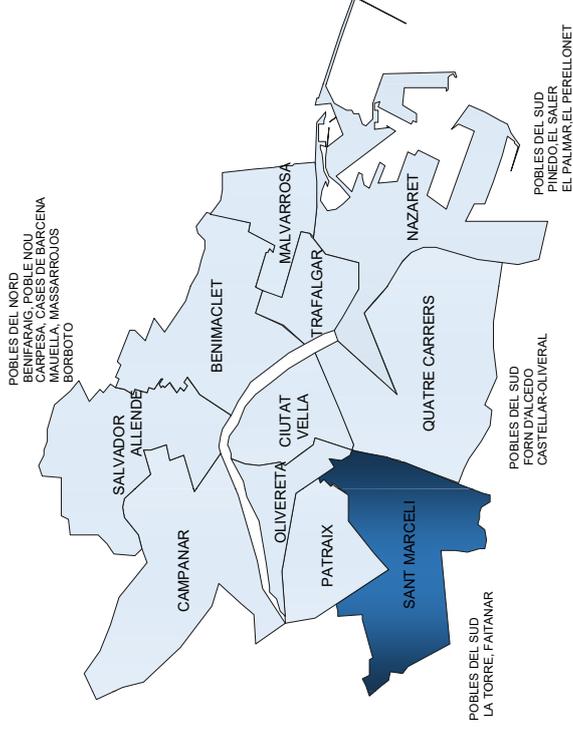
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOGRÀFICO.

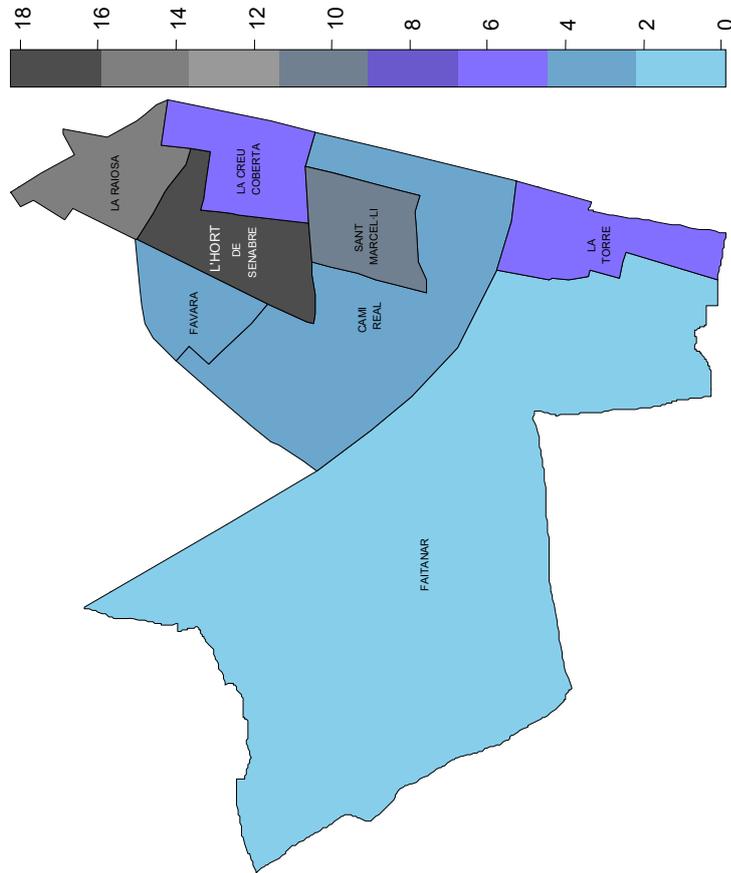
Centro Municipal de Servicios Sociales: Sant Marcel·lí





CMSS: Sant Marcel·lí

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Favara	3.590	5,8%
la Raiosa	15.370	25,0%
L'Hort de Senabre	17.121	27,9%
la Creu Coberta	6.104	9,9%
Sant Marcel·lí	9.971	16,2%
Camí Real	3.695	6,0%
la Torre	4.643	7,6%
Faitanar	979	1,6%
Total CMSS	61.473	100,0%

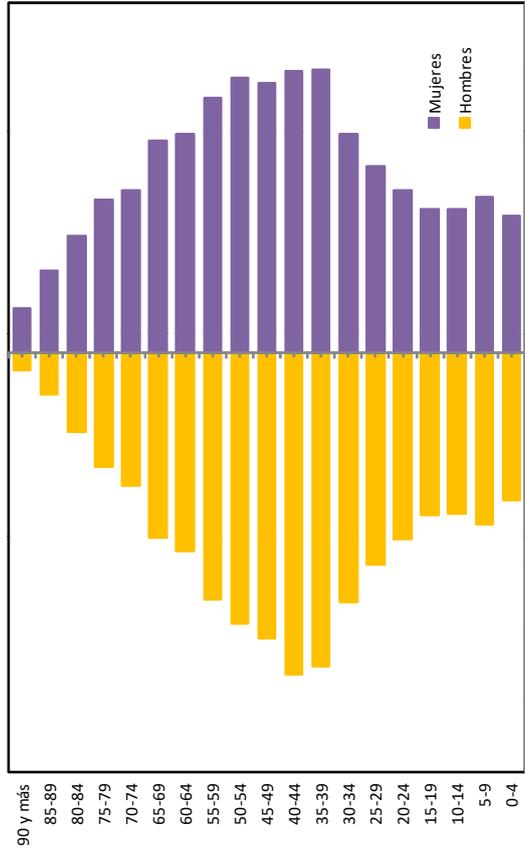
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Sant Marcel·lí	Ciudad de València	CMSS: Sant Marcel·lí
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	4,30%	-9,54%	-2,95%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	8,73	7,99	7,70
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	8,30	8,94	7,99

El CMSS de Sant Marcel·lí concentra al 7,7% de la población de la ciudad de València



CMSS: Sant Marcel·lí

Piràmide Demogràfica, 2016.

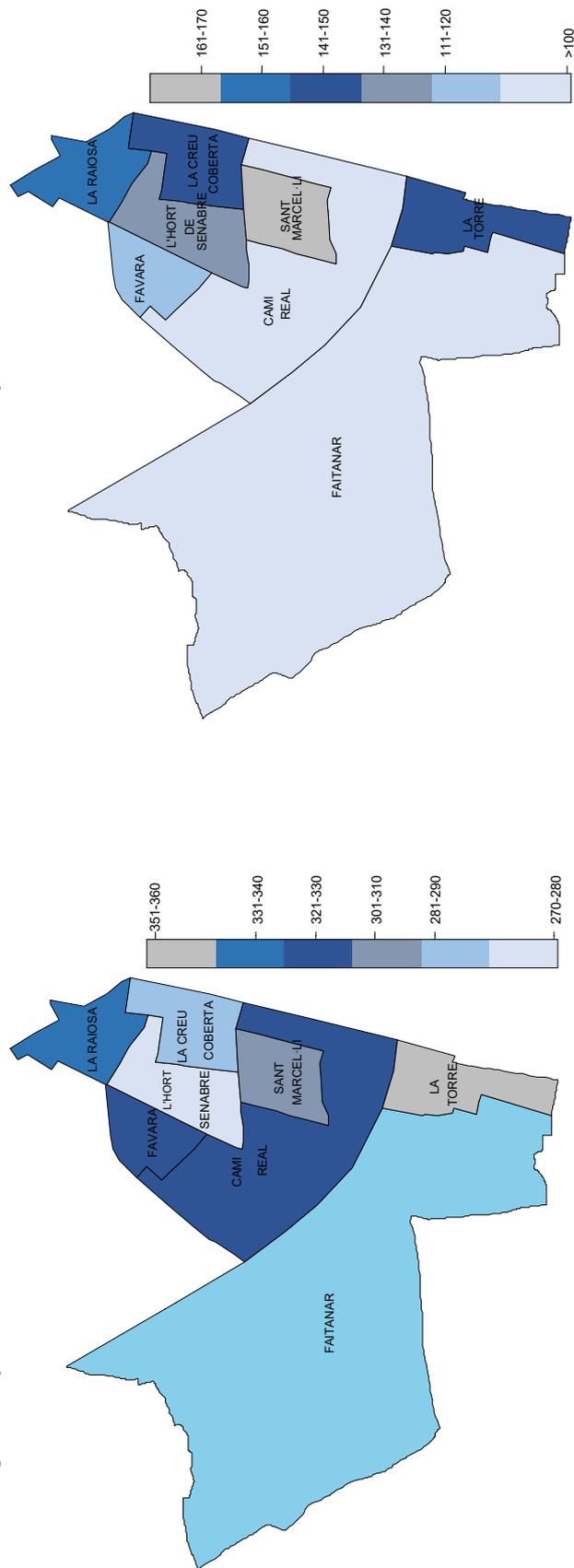


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Favara	145	4,0%	463	12,9%	433	12,1%	1.241	34,6%	721	20,1%	429	11,9%	158	4,4%
la Raiosa	639	4,2%	1.711	11,1%	1.804	11,7%	5.053	32,9%	2.916	19,0%	2.210	14,4%	1.037	6,7%
l'Hort de Senabre	658	3,8%	2.055	12,0%	2.237	13,1%	5.114	29,9%	3.833	22,4%	2.384	13,9%	840	4,9%
la Creu Coberta	214	3,5%	629	10,3%	909	14,9%	1.707	28,0%	1.547	25,3%	792	13,0%	306	5,0%
Sant Marcel·lí	355	3,6%	1.140	11,4%	1.176	11,8%	2.976	29,8%	2.145	21,5%	1.510	15,1%	669	6,7%
Camí Real	232	6,3%	530	14,3%	369	10,0%	1.500	40,6%	610	16,5%	352	9,5%	102	2,8%
la Torre-														
Faitanar	254	4,5%	601	10,7%	729	13,0%	1.926	34,3%	1.108	19,7%	749	13,3%	255	4,5%
Total CMSS	2.497	4,1%	7.129	11,6%	7.657	12,5%	19.517	31,7%	12.880	21,0%	8.426	13,7%	3.367	5,5%



CMSS: Sant Marcel·lí
Tasa de hogares unipersonales, 2016

Índice de Envejecimiento, 2016.



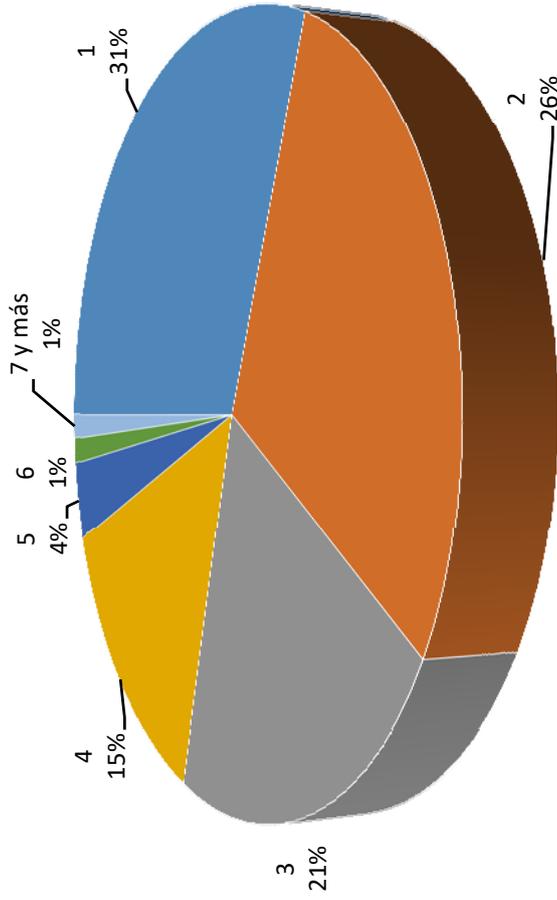
	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Favara	101,2	98,8	110,5	45,2	321,8
la Raiosa	107,8	92,8	151,9	53,9	336,8
l'Hort de Senabre	103,2	96,9	134,1	49,0	272,7
la Creu Coberta	105,7	94,6	149,2	43,0	287,2
Sant Marcel·lí	104,4	95,8	166,1	53,9	305,5
Camí Real	96,3	103,8	63,9	46,0	323,2
la Torre	100,6	99,4	143,4	50,3	354,4
Faitanar	90,8	110,1	64,0	30,4	*
Total CMSS	103,8	96,3	137,0	49,7	309,8
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7

* La tasa de hogares unipersonales ha sido calculada para el barrio de Faitanar y La Torre en su conjunto debido a que la información de las hojas familiares por tamaño y barrio en el Padrón Municipal de 2016 se registra el dato para los dos barrios en conjunto.



CMSS: Sant Marcel·lí

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	>=7	%
Favara	475	32,2%	383	25,9%	288	19,5%	250	16,9%	53	3,6%	14	0,9%	13	0,9%
la Raiosa	2.181	33,7%	1.785	27,6%	1.224	18,9%	901	13,9%	218	3,4%	87	1,3%	80	1,2%
l'Hort de Senabre	1.836	27,3%	1.823	27,1%	1.515	22,5%	1.110	16,5%	269	4,0%	90	1,3%	90	1,3%
la Creu Coberta	707	28,7%	666	27,1%	548	22,3%	389	15,8%	103	4,2%	26	1,1%	23	0,9%
Sant Marcel·lí	1.274	30,6%	1.224	29,4%	875	21,0%	562	13,5%	146	3,5%	46	1,1%	43	1,0%
Camí Real	502	32,3%	401	25,8%	327	21,1%	261	16,8%	41	2,6%	11	0,7%	10	0,6%
la Torre-Faitanar	881	35,4%	704	28,3%	504	20,3%	268	10,8%	80	3,2%	22	0,9%	27	1,1%
Total CMSS	7.856	31,0%	6.986	27,6%	5.281	20,8%	3.741	14,8%	910	3,6%	296	1,2%	286	1,1%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Sant Marcel·lí: 2,42

Ciutat de València: 2,41

CMSS: Sant Marcel·lí



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Sant Marcel·lí	4.044	6,70	9.637	15,35	7.821	12,72
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Favara	Pakistán	21,6%	Ecuador	8,0%	Bolivia	6,8%	Bulgaria	5,4%	China	4,9%
la Raiosa	Rumanía	10,6%	Bolivia	10,5%	Pakistán	10,5%	China	7,9%	Ecuador	7,1%
l'Hort de Senabre	Pakistán	18,0%	Rumanía	10,1%	China	6,4%	Ecuador	6,2%	Bolivia	6,1%
la Creu Coberta	Pakistán	15,9%	Rumanía	13,9%	Ecuador	8,2%	Bolivia	7,2%	Argelia	6,1%
Sant Marcel·lí	Rumanía	16,7%	Pakistán	10,5%	Bulgaria	7,9%	Colombia	7,6%	Marruecos	6,0%
Camí Real	Rumanía	15,5%	Colombia	9,5%	Bulgaria	7,9%	Ecuador	7,6%	Nigeria	6,7%
la Torre	Rumanía	21,8%	Pakistán	14,3%	Ecuador	6,9%	Marruecos	6,9%	Nigeria	5,9%
Faitanar	Rumanía	28,6%	Portugal	16,1%	Colombia	7,1%	Ucrania	5,4%	Venezuela	4,5%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE SERVICIS SOCIALS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

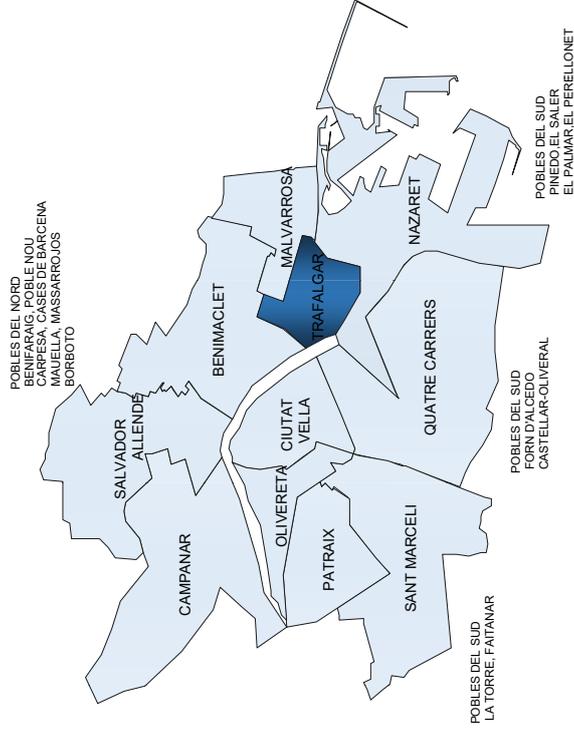
Facultat de Ciències Socials



Diagnòstic Social de la Ciudad de València

Fase I: INFORME SOCIODEMOCRÀFICO.

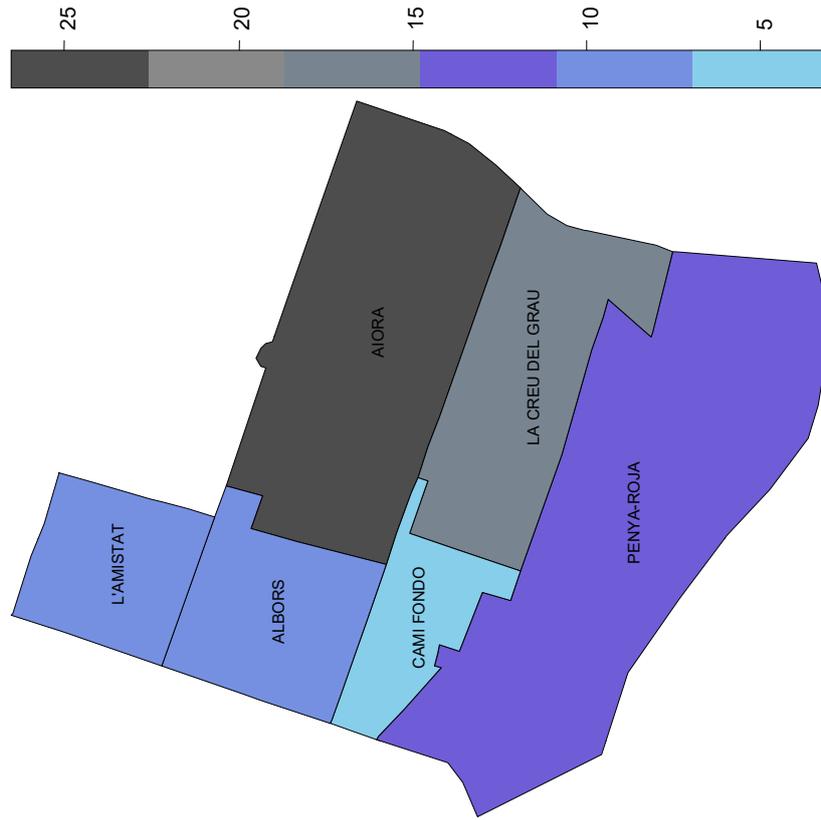
Centro Municipal de Servicios Sociales: Trafalgar





CMSS: Trafalgar

Distribución porcentual de la población por barrios, 2016.



Barrios	Población	%
Aiora	25.079	34,7%
Albers	8.671	12,0%
la Creu del Grau	14.907	20,6%
Camí Fondo	4.478	6,2%
Penya-roja	11.984	16,6%
l'Amistat	7.252	10,0%
Total CMSS	72.371	100,0%

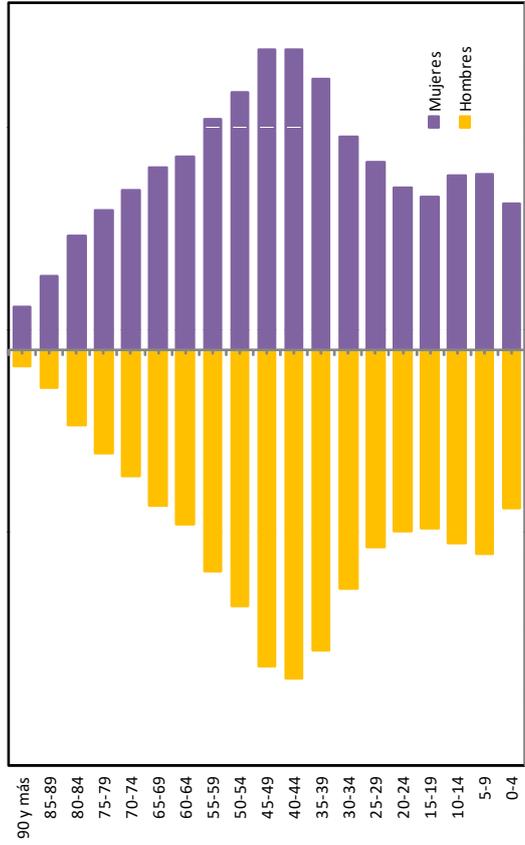
	2010		2015	
	Ciudad de València	CMSS: Trafalgar	Ciudad de València	CMSS: Trafalgar
Tasa de Crecimiento Natural	8,29%	25,94%	-9,54%	-0,14%
Tasa Bruta de natalidad	9,26	10,12	7,99	7,91
Tasa Bruta de Mortalidad	8,43	7,52	8,94	7,93

El CMSS de Trafalgar concentra al 9,1% de la población de la ciudad de València



CMSS: Trafalgar

Piràmide Demogràfica, 2016.

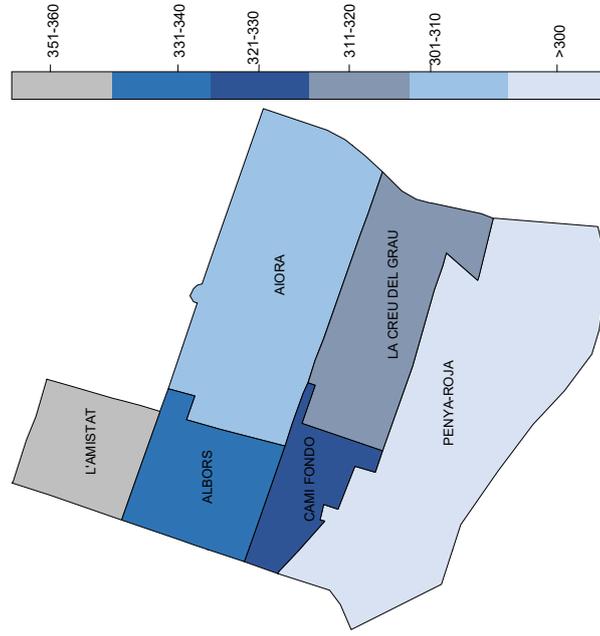


Barrios	0-4 años	%	5-17 años	%	18-29 años	%	30-49 años	%	50-64 años	%	65-79 años	%	80 años y más	%
Aiora	995	4,0%	3.279	13,1%	3.113	12,4%	8.197	32,7%	4.921	19,6%	3.106	12,4%	1.468	5,9%
Albors	329	3,8%	1.021	11,8%	1.119	12,9%	2.570	29,6%	1.765	20,4%	1.308	15,1%	559	6,4%
la Creu del Grau	653	4,4%	1.870	12,5%	1.779	11,9%	5.087	34,1%	2.852	19,1%	1.931	13,0%	735	4,9%
Camí Fondo	172	3,8%	557	12,4%	594	13,3%	1.436	32,1%	860	19,2%	575	12,8%	284	6,3%
Penya-roja	758	6,3%	2.481	20,7%	1.230	10,3%	4.226	35,3%	2.071	17,3%	1.013	8,5%	205	1,7%
l'Amistat	254	3,5%	686	9,5%	1.072	14,8%	2.131	29,4%	1.450	20,0%	1.129	15,6%	530	7,3%
Total CMSS	3.161	4,4%	9.894	13,7%	8.907	12,3%	23.647	32,7%	13.919	19,2%	9.062	12,5%	3.781	5,2%

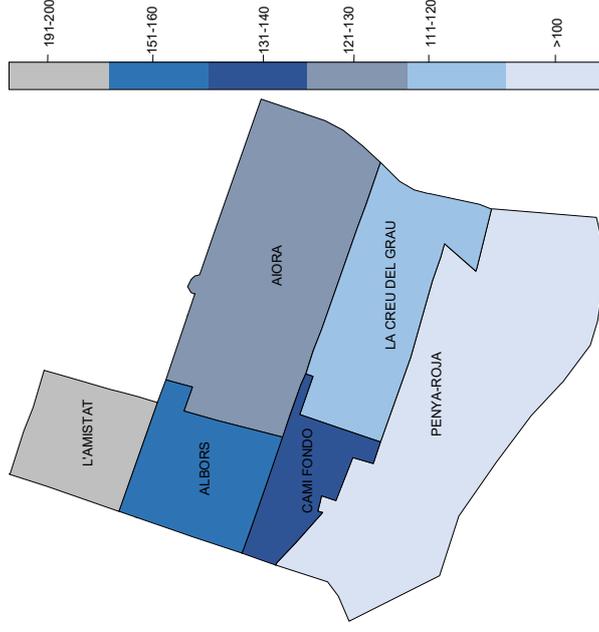


CMSS: Trafalgar

Tasa de hogares unipersonales, 2016



Índice de Envejecimiento, 2016.

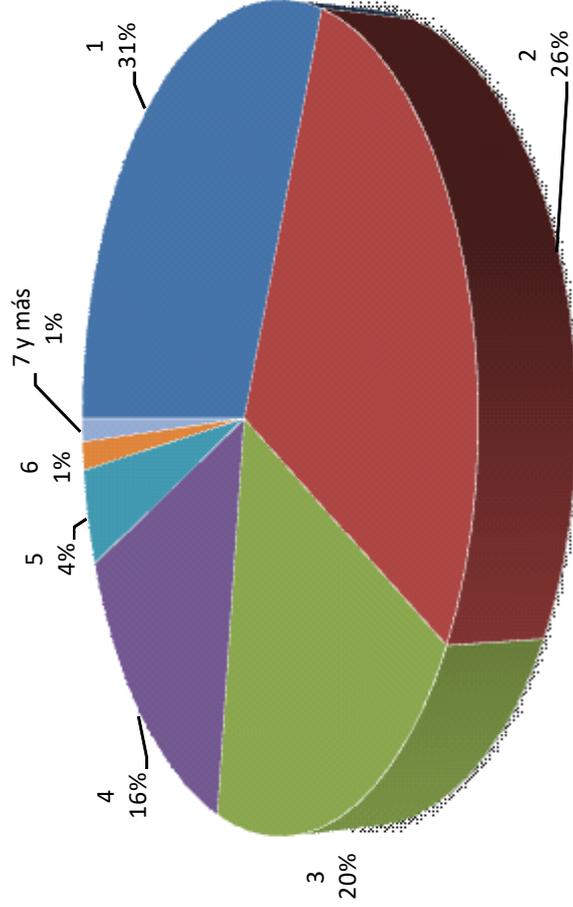


	Ratio de Feminización	Ratio Masculinidad	Índice de Envejecimiento	Índice de Dependencia	Tasa de Hogares Unipersonales
Aiora	106,6	93,8	120,9	50,0	306,2
Albors	113,2	88,3	159,8	53,9	337,6
la Creu del Grau	104,5	95,7	116,2	49,9	310,6
Camí Fondo	107,9	92,7	136,8	49,7	326,5
Penya-roja	101,4	98,6	41,2	53,4	269,5
I'Amistat	106,3	94,1	197,5	52,6	352,5
Total CMSS	106,1	94,2	110,1	51,2	311,5
Ciudad de València	109,0	91,5	136,2	53,4	324,7



CMSS: Trafalgar

Hojas familiares por tamaño, 2016.



Hojas familiares por tamaño, 2016.

	1	2	3	4	5	6	>=7	%
Aiora	3.110	2.730	2.062	1.596	390	154	116	1,1%
Albors	1.231	992	686	496	160	54	27	0,7%
la Creu del Grau	1.897	1.674	1.208	937	250	63	78	1,3%
Camí Fondo	608	505	370	256	79	21	23	1,2%
Penya-roja	1.221	1.021	904	1.021	295	49	19	0,4%
l'Amistat	1.092	870	545	383	118	41	49	1,6%
Total CMSS	9.159	7.792	5.775	4.689	1.292	382	312	1,1%

Tamaño Medio de Hoja Familiar

CMSS Trafalgar: 2,46

Ciutat de València: 2,41



Tasa de Población Extranjera

	2003		2010		2016	
	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa	Población Extranjera	Tasa
Trafalgar	6.162	9,30	12.833	17,52	10.402	14,37
Ciudad de València	58.805	7,51	120.273	14,84	97.081	12,26

Nacionalidades extranjeras mayoritarias por barrio, 2016.

	Nac 1	%	Nac 2	%	Nac 3	%	Nac. 4	%	Nac 5	%
Aiora	Pakistán	15,6%	Rumanía	11,9%	Colombia	6,5%	China	6,4%	Bolivia	5,8%
Albors	Bolivia	11,6%	Rumanía	11,0%	China	8,8%	Italia	7,6%	Colombia	6,7%
la Creu del Grau	Rumanía	14,1%	Pakistán	13,9%	China	6,0%	Colombia	5,8%	Italia	5,3%
Camí Fondo	Rumanía	11,4%	China	9,8%	Colombia	7,4%	Italia	7,2%	Pakistán	6,6%
Penya-roja	Italia	15,1%	Venezuela	5,8%	Francia	5,6%	Rumanía	4,9%	Colombia	4,8%
l'Amistat	Rumanía	11,5%	Italia	10,1%	China	7,9%	Colombia	7,3%	Pakistán	5,3%

Glosario:

Tasa de Crecimiento Natural: Nacimientos-Defunciones/Población Total*100, en el año de referencia.

Tasa Bruta de Natalidad: Total de nacimientos en un determinado ámbito en un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Mortalidad: Total de defunciones a lo largo de un año concreto de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito.

Ratio de Feminización: Número de mujeres por cada 100 hombres en un territorio y año concreto.

Ratio de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres en un territorio y año concreto.

Índice de Envejecimiento: Porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero de un año concreto.

Índice de Dependencia: Cociente entre la población perteneciente a un determinado ámbito a 1 de enero de un año concreto menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien.

Tasa de Hogares Unipersonales: Hojas padronales con un habitante en un territorio y año concreto por cada 1.000 hojas padronales.

Fuente (Definiciones): INE Indicadores Demográficos Básicos. A excepción de la Tasa de Hogares Unipersonales, calculada por el equipo de la RED INCLUYE.



RED INCLUYE

Fase II: Diagnóstico Necesidades Sociales de la Ciudad de València 2017.

Resultados y Conclusiones de la Encuesta de
Necesidades Sociales en la Ciudad de València 2017.
Tendencias y Propuestas

PROYECTO: Diagnóstico de necesidades sociales en la Ciudad de València: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica.

Red Incluye: Red de Creación y Transferencia de Conocimiento para la
Inclusión Social.

Diciembre, 2017.

Equipo de Investigación:

- Director del Proyecto: Raúl Lorente-Campos. (Universitat de València)
- Investigadora: J. Verónica Ramírez Rangel. (Universitat de València)
- Investigador: Víctor F. Climent Peredo. (Universitat de València)
- Investigadora: Anna Giulia Ingellis. (Universitat de València)
- Investigadora: Adoración Reyes Guamán Hernández. (Universitat de València)
- Técnico de Apoyo: J.A. Carbonell-Asins.

CONTENIDO

I.	Introducción	77
1.	Contexto institucional.....	80
2.	Características técnicas de la Encuesta INCLUYE.....	82
3.	El indicador AROPE	87
II.	Resultados Diagnóstico Social de la Ciudad de València.....	89
1.	Disponibilidad de ingresos y situaciones de pobreza en los hogares de la ciudad. Raúl Lorente-Campos.	89
1.1	Distribución de los ingresos en los hogares de la Ciudad de València.	89
1.2	Hogares con escasos recursos monetarios.....	96
1.3	Hogares en riesgo de pobreza. Indicador AROPE	97
1.4	Ingresos extras en el hogar	105
1.5	Prestaciones y ayudas económicas.....	107
1.6	Estrategias para llegar a fin de mes	111
1.7	Gastos en el Hogar.....	112
2.	Situación Laboral en los hogares de la Ciudad de València. Raúl Lorente-Campos, Adoración Guamán Hernández.....	116
2.1	Situación laboral de las personas y los hogares en la Ciudad de València.	116
2.2	Población en situación de desempleo.	137
2.3	La dimensión de los hogares.....	144
2.4	Indicador: Intensidad Laboral (ARPE) Hogares con baja intensidad laboral.	149
3.	Transmisión generacional de situaciones de vulnerabilidad. Víctor F. Climent Peredo.	154
3.1	Movilidad ocupacional.....	155
3.2	Movilidad formativa.....	157
3.3	Comparativa entre la movilidad ocupacional y formativa	157
3.4	Movilidad estructural y circulante	159
4.	Bienes y Recursos disponibles en los hogares. J. Verónica Ramírez Rangel.....	163
4.1	Acceso a bienes y servicios en los hogares.	163
4.2	Capacidad en los hogares para mantener niveles de bienestar.....	167
4.3	Sub indicador AROPE: Carencia Material Severa.	175
5.	Los hogares con menores y jóvenes en la Ciudad de València. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis.....	181
5.1	Acceso a bienes y servicios en los hogares con menores.	181
5.2	Acceso a bienes y servicios de hogares con integrantes jóvenes entre 17 y 25 años..	185

5.3 Situación de los hogares con menores. Subindicadores e indicador AROPE.	190
5.4 Situación de los hogares con jóvenes (entre 17 y 25 años)	192
6. Características de las Viviendas. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel. ...	195
6.1 Características de las Viviendas.	195
6.2 Problemática de la vivienda	206
6.3 Valoración del entorno de la vivienda	215
6.4 Indicador sintético de la vivienda	218
7. Sociabilidad y Vulnerabilidad Social. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis..	223
7.1 Ayuda para tareas cotidianas.....	224
7.2 Indicador sobre necesidades de ayuda en los hogares de la Ciudad de València.....	230
7.3 Actividades sociales y de ocio	236
7.4 Indicador Actividades de ocio y tiempo libre.....	242
7.5 Estado de salud y situación del hogar.....	244
7.6 Bienestar subjetivo y apoyo en la vida cotidiana	251
7.7 Indicador Apoyo en la vida cotidiana.....	257
7.8 Participación en asociaciones	263
8. Indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión). Ciudad de València. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel, J.A. Carbonell-Asins.	267
8.1 Perfil de las once áreas de los CMSS. Síntesis de indicadores.....	273
8.2 Perfiles de vulnerabilidad para los subindicadores y el indicador AROPE.....	281
III. Conclusiones y propuestas	288
Bibliografía.....	312
Cuestionario INCLUYE	

Índice de Tablas.

Tabla 42. Porcentaje de respuesta a la pregunta sobre los ingresos en el hogar	89
Tabla 43. Ingresos mensuales en el hogar, año de referencia 2016.....	90
Tabla 44. Distribución de ingresos al mes por percentiles de la población, Ciudad de València.....	92
Tabla 45. Umbrales de pobreza y vulnerabilidad en la Ciudad de València	97
Tabla 46. Umbral de pobreza para la Ciudad de València 2017.	98
Tabla 47. Umbral de pobreza en España. 2008-2016.....	98
Tabla 48. Tasa de riesgo de pobreza 2008-2016. España y Comunidad Valenciana.	99
Tabla 49. Porcentaje de hogares por debajo del umbral de pobreza -indicador AROPE- y estimaciones poblacionales por CMSS.....	100
Tabla 50. Porcentaje de hogares en situación de pobreza severa y estimaciones poblacionales por CMSS.	102
Tabla 51. Porcentaje de hogares en espacio social de vulnerabilidad y estimaciones poblacionales por CMSS	103
Tabla 52. Ingresos extras durante el año por hogar.	105
Tabla 53. Porcentaje de hogares con ingresos extras durante el año. Ciudad de València, 2017.....	106
Tabla 54. Porcentaje de hogares que perciben alguna prestación. Ciudad de València, 2017.....	107
Tabla 55. Número de prestaciones percibidas en los hogares que perciben alguna prestación.....	108
Tabla 56. Dificultad para llegar a fin de mes. España, Comunidad Valenciana, 2016.	108
Tabla 57. Proporción de hogares con “Dificultad para llegar a fin de mes” por CMSS.	109
Tabla 58. Hogares en diferentes situaciones de vulnerabilidad económica y percepción de “Dificultad para llegar a fin de mes” por CMSS.....	110
Tabla 59. Número de acciones para llegar a fin de mes en los hogares que dicen tener dificultades.	111
Tabla 60. Actividades para poder llegar a fin de mes. Ciudad de València, 2017.....	112
Tabla 61. Gastos medios por partida en los hogares. Ciudad de València, 2017.	113
Tabla 62. Gasto por unidad de consumo según situación del hogar en el indicador de riesgo de pobreza	115
Tabla 63. Situación en relación a la actividad laboral. Persona entrevistada y personas referenciadas de 16 y más años. Ciudad de València, 2017.	117
Tabla 64. Población por tipo de actividad, diagnóstico 2003.....	117
Tabla 65. Distribución de la población por tipo de actividad, Ciudad de València 2017.....	118
Tabla 66. Situación laboral por CMSS, Ciudad de València 2017, población de 16 años y más.....	118
Tabla 67. Situación laboral de las mujeres por CMSS, Ciudad de València 2017, población de 16 años y más	119
Tabla 68. Situación laboral de los hombres por CMSS. Ciudad de València 2017, población de 16 años y más	119
Tabla 69. Tasas de Actividad. España, Comunitat Valenciana, Ciudad de València	120
Tabla 70. Tasas de Actividad por CMSS, Ciudad de València, 2017.....	121
Tabla 71. Tasas de Ocupación o Empleo. España, Comunidad Valenciana, Ciudad de València.	123
Tabla 72. Tasas de Ocupación o Empleo por CMSS, Ciudad de València, 2017.....	123
Tabla 73. Tasas de Paro. España, Comunidad Valenciana, Ciudad de València.....	126
Tabla 74. Tasas de Paro por CMSS, Ciudad de València, 2017.....	127
Tabla 75. Estimaciones del volumen de población en situación de desempleo por CMSS, Ciudad de València.	130
Tabla 76. Sector de actividad, Ciudad de València, CV y España, 2017.....	131
Tabla 77. Población ocupada por sector de actividad, Ciudad de València, 2017.....	131
Tabla 78. Tasa de Salarización.....	132
Tabla 79. Tipo de contrato personas contratadas por cuenta ajena, Ciudad de València.	132
Tabla 80. Tasa de temporalidad por sexo y CMSS, Ciudad de València, 2017	133
Tabla 81. Tasa de Parcialidad por CMSS, Ciudad de València	135
Tabla 82. Población en situación de desempleo que ha trabajado previamente, Ciudad de València.	137
Tabla 83. Distribución de la población situación de desempleo en los CMSS por sexo, Ciudad de València	138
Tabla 84. Estadísticos meses en situación de desempleo	139
Tabla 85. Meses en el paro por rangos, España, Comunidad Valenciana y Ciudad de València, 2017	140
Tabla 86. Meses en el paro por sexo. Ciudad de València, 2017	140

Tabla 87. Meses en el paro por CMSS. Ciudad de València, 2017.	141
Tabla 88. Cobra prestación por desempleo	141
Tabla 89. Meses que les queda de prestación por desempleo. Estadísticos.	142
Tabla 90. Meses que les quedan por cobrar la prestación por desempleo.	142
Tabla 91. Monto aproximado de la prestación por desempleo. Ciudad de València, 2017.	143
Tabla 92. Tasa de paro por nivel educativo.	143
Tabla 93. Tasa de paro por grupo de edad.	143
Tabla 94. Proporción de hogares por actividad de sus integrantes sobre población referenciada.	144
Tabla 95. Hogares por situación laboral de sus integrantes.	146
Tabla 96. Situación de los integrantes de los hogares en situación de desempleo.	147
Tabla 97. Hogares por número de integrantes en situación de desempleo.	148
Tabla 98. Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo, España, Comunitat Valenciana. 2008-2016.	149
Tabla 99. Hogares con baja intensidad laboral, por CMSS. Ciudad de València.	150
Tabla 100. Hogares con baja intensidad laboral por sexo del “cabeza de familia”, Ciudad de València, 2017.	151
Tabla 101. Hogares con baja intensidad por edad del cabeza de familia, Ciudad de València, 2017.	152
Tabla 102. Hogares con baja intensidad laboral por nivel educativo del cabeza de familia, Ciudad de València.	152
Tabla 103. Hogares con baja intensidad laboral por lugar de nacimiento de la persona entrevistada, Ciudad de València.	153
Tabla 104. Hogares con baja intensidad laboral por composición del hogar. Ciudad de València, 2017.	153
Tabla 105. Movilidad ocupacional, Ciudad de València.	156
Tabla 106. Movilidad formativa, Ciudad de València.	157
Tabla 107. Movilidad estructural, Ciudad de València.	159
Tabla 108. Hogares que disponen de, Ciudad de València, 2017.	164
Tabla 109. Proporción de hogares que no disponen y no se pueden permitir. Ciudad de València, 2017.	165
Tabla 110. Distribución de hogares que no se pueden permitir ciertos bienes y servicios por CMSS, Ciudad de València, 2017.	165
Tabla 111. Proporción de hogares donde el automóvil más nuevo tiene una antigüedad mayor a 10 años por CMSS. Ciudad de València, 2017.	167
Tabla 112. Proporción de personas en el que en su hogar “en el último año, no se han podido permitir...”. España-Comunidad Valenciana, 2006-2016.	168
Tabla 113. Proporción de hogares en los que no se pueden permitir ir de vacaciones o mantener la vivienda a una temperatura adecuada por CMSS, Ciudad de València.	169
Tabla 114. Proporción de hogares que no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos. España, Comunidad Valenciana, 2006-2016.	170
Tabla 115. Proporción de hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos por CMSS, Ciudad de València, 2017.	171
Tabla 116. Proporción de hogares que han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal España-Comunitat Valenciana, 2006-2016.	172
Tabla 117. Proporción de hogares que ha tenido retraso en el pago de alguno de gastos relacionados con la vivienda principal. Ciudad de València, 2017.	173
Tabla 118. Proporción de hogares que han tenido algún “retraso en el pago de” en los CMSS, ciudad de València 2017.	173
Tabla 119. Distribución de los hogares donde se han realizado acciones para el ahorro de agua, gas, calefacción, electricidad entre las áreas de los CMSS. Ciudad de València, 2017.	174
Tabla 120. Porcentaje de hogares en situación de Carencia Material (carencia en al menos 3 conceptos). España-Comunidad Valenciana 2004-2016.	176
Tabla 121. Hogares en situación de carencia material (al menos 3 conceptos) por CMSS. Ciudad de València, 2017.	177
Tabla 122. Proporción de hogares en situación de Carencia Material Severa (cuatro o más conceptos), subindicador AROPE. España-Comunidad Valenciana, 2006-2016.	177
Tabla 123. Hogares en situación de Carencia Material Severa (4 conceptos o más) por CMSS, 2017.	178
Tabla 124. Hogares en situación de Carencia Material Severa. Estimaciones poblacionales por CMSS.	179
Tabla 125. Población referenciada y porcentaje de hogares con menores entre 0 y 16 años.	181
Tabla 126. Hogares con menores de 16 años. Acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.	182
Tabla 127. Hogares por número de menores y acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.	183

Tabla 128. Redes de apoyo en los hogares con menores en situación de dificultad. Ciudad de València.	185
Tabla 129. Población referenciada y porcentaje de hogares con integrantes entre 17 y 25 años.....	186
Tabla 130. Hogares con integrantes de 17 a 25 años, acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.	186
Tabla 131. Hogares por número de integrantes entre 17 y 25 años, acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.....	186
Tabla 132. Redes de apoyo con las que cuentan los hogares con integrantes jóvenes, en caso de dificultad. Ciudad de València.	189
Tabla 133. Hogares con Dificultad para llegar a fin de mes en hogares con menores de 16 años.....	190
Tabla 134. Hogares con menores de 16 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017	191
Tabla 135. Hogares por número de menores de 16 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València.....	192
Tabla 136. Percepción de dificultad para llegar a fin de mes hogares con integrantes de entre 17 y 25 años	192
Tabla 137. Hogares con integrantes entre 17 y 25 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017	193
Tabla 138. Hogares por número de integrantes entre 17 y 25 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017	193
Tabla 139. Superficie de las viviendas en la Ciudad de València.2003, 2017.....	196
Tabla 140. Metros cuadrados de la vivienda por deciles de ingresos mensuales en el hogar.....	197
Tabla 141. Media m ² de la vivienda por CMSS. Ciudad de València, 2017.	199
Tabla 142. Metros cuadrados por habitante en la vivienda, por CMSS:	201
Tabla 143. Número de dormitorios en las viviendas en la Ciudad de València, 2003,2017.....	201
Tabla 144. Media de número de dormitorios en la Ciudad de València por CMSS.....	202
Tabla 145. Número de dormitorios por habitante, por CMSS	203
Tabla 146. Vivienda por régimen de tenencia. Ciudad de València 2003, 2011, 2017.	204
Tabla 147. Vivienda por régimen de tenencia, por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	205
Tabla 148. Régimen de tenencia de la vivienda por ingresos mensuales (Renta Disponible Equivalente por unidad de consumo. Ciudad de València, 2017.....	206
Tabla 149. Porcentaje de hogares sin problemas en la vivienda. España, Comunitat Valenciana, 2004-2016.	207
Tabla 150. Número de problemas que se tienen en las viviendas	208
Tabla 151. Número de problemas que se tienen en las viviendas por rango de Renta Disponible Equivalente por unidad de consumo en el hogar.....	209
Tabla 152. Número de problemas en las viviendas por régimen de propiedad.	209
Tabla 153. Porcentaje de hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno. España, Comunidad Valenciana, 2004-2016.....	211
Tabla 154. Porcentaje de hogares con problemas por CMSS, Ciudad de València 2017.	212
Tabla 155. Tipo de problemática entre los hogares que manifestaron tener algún problema	213
Tabla 156. Porcentaje de hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno por CMSS. Ciudad de València 2017.....	214
Tabla 157. Valoración del entorno y servicios públicos por CMSS. Ciudad de València, 2017	216
Tabla 158. En su opinión “cree que en el último año el Centro de Servicios Sociales, ha mejorado o empeorado...” (sólo usuarios/as), por CMSS.	218
Tabla 159. Indicador de vivienda por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	220
Tabla 160. Indicador de vivienda-subindicadores AROPE, Ciudad de València, 2017.....	220
Tabla 161. Número de actividades para las que necesitan ayuda en los hogares.....	224
Tabla 162. Hogares por número de tareas para las que necesitan ayuda. Hogares con menores de 16 años y con mayores de 65 años. Ciudad de València.,	225
Tabla 163. Composición de los hogares que han necesitado alguna ayuda para la realización de tareas cotidianas. Ciudad de València	225
Tabla 164. Hogares por tipo de ayuda para tareas cotidianas y situación de vulnerabilidad económica. Ciudad de València, 2017.....	229
Tabla 165. Indicador Necesidad de Ayuda por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	230
Tabla 166. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas, Ciudad de València 2017.....	233
Tabla 167. Actividades Sociales y de Ocio. España, Comunidad Valenciana, 2014.	236
Tabla 168. Actividades Sociales y de Ocio. Ciudad de València, 2017	237

Tabla 169. Participación en actividades de ocio y tiempo libre y situación de vulnerabilidad económica en el hogar.	237
Tabla 170. Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes, características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.	238
Tabla 171. Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc., características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.	239
Tabla 172. Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana, características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.	239
Tabla 173. Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos, características de la composición del hogar. Ciudad de València.	240
Tabla 174. Ocio y tiempo libre por género del Cabeza de Familia. Ciudad de València.	241
Tabla 175. Ocio y tiempo libre por género de la persona entrevistada.	241
Tabla 176. Indicador actividades de ocio y tiempo libre por CMSS, Ciudad de València, 2017.	242
Tabla 177. Indicador de actividades de ocio y tiempo libre y situación de riesgo de pobreza en los hogares, Ciudad de València,	243
Tabla 178. Problemas de salud de la persona entrevistada, Ciudad de València, 2017.	244
Tabla 179. Problemas de salud de las personas referenciadas en la encuesta, Ciudad de València, 2017.	245
Tabla 180. Hogares con algún integrante con graves problemas de salud, Ciudad de València.	245
Tabla 181. Hogares con algún integrante con problemas graves y no graves de salud, Ciudad de València. Estado de salud de los integrantes del hogar.	245
Tabla 182. Distribución de los hogares con algún integrante con problemas de salud, por CMSS.	246
Tabla 183. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud gravemente limitantes, estimaciones poblacionales por CMSS.	247
Tabla 184. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud limitante pero no gravemente, estimaciones poblacionales por CMSS.	247
Tabla 185. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud limitante (grave y no grave), estimaciones poblacionales por CMSS.	248
Tabla 186. Características de los hogares con algún integrante con problemas de salud, Ciudad de València. 2017.	249
Tabla 187. Situación de los hogares en los que hay algún integrante con problemas de salud, ciudad de València.	250
Tabla 188. Situaciones en la vida cotidiana. Ciudad de València, 2017.	251
Tabla 189. Situaciones en la vida cotidiana, mujeres. Ciudad de València, 2017.	252
Tabla 190. Situaciones en la vida cotidiana, hombres. Ciudad de València, 2017.	252
Tabla 191. Atributos de las personas entrevistadas, "Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien", Ciudad de València.	253
Tabla 192. Atributos de las personas entrevistadas, "Comparte tareas domésticas con quien vive", Ciudad de València.	254
Tabla 193. Atributos de las personas entrevistadas "Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia", Ciudad de València.	255
Tabla 194. Situaciones de la vida cotidiana, "Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien" y situación del hogar de la persona entrevistada.	256
Tabla 195. Situaciones de la vida cotidiana "Comparte tareas domésticas con quienes vive" y situación del hogar de la persona entrevistada.	256
Tabla 196. Situaciones de la vida cotidiana "Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia" y situación del hogar de la persona entrevistada.	257
Tabla 197. Indicador Apoyo en la vida cotidiana por CMSS, Ciudad de València, 2017.	258
Tabla 198. Indicador Apoyo en la vida cotidiana según atributos de la persona entrevistada, ciudad de València, 2017.	259
Tabla 199. Indicador Apoyo en la vida cotidiana y situación de riesgo de pobreza en el hogar. Ciudad de València, 2017.	261
Tabla 200. Número de asociaciones en las que se participa, ciudad de València 2017.	264
Tabla 201. Participación en asociaciones por género y edad de la persona entrevistada. Ciudad de València 2017.	265
Tabla 202. Participación en asociaciones por situación del hogar, Ciudad de València 2017.	266
Tabla 203. Proporción de hogares por cada componente del indicador AROPE.	268
Tabla 204. Factores que intervienen en el perfil de los hogares por debajo del umbral de pobreza.	282

Tabla 205. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de carencia material severa.284

Tabla 206. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de baja intensidad laboral .285

Tabla 207. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de riesgo o exclusión social (ARPE)286

Índice de Gráficos

Gráfico 6. Distribución de los ingresos por deciles en la Ciudad de València.	91
Gráfico 7. Ingresos del hogar por CMSS, Ciudad de València, 2017.	93
Gráfico 8. Ingresos del hogar por Unidad de Consumo por CMSS, Ciudad de València, 2017.	93
Gráfico 9. Curva de Lorenz. España 2007-2014.	95
Gráfico 10. Curva de Lorenz. Ciudad de València, 2017.	95
Gráfico 11. Hogares que tienen algún ingreso extra durante el año.	105
Gráfico 12. Distribución del gasto en vivienda en los hogares de la ciudad de València, 2017.	113
Gráfico 13. Distribución del gasto en los hogares en suministro de energía, gas, agua. Ciudad de València, 2017.	114
Gráfico 14. Distribución del gasto en los hogares en alimentación en la Ciudad de València.	114
Gráfico 15. Proporción de hogares con baja intensidad laboral (AROPE). España, Comunidad Valenciana, 2008-2016.	149
Gráfico 16. Comparativa movilidad formativa y ocupacional. Ciudad de València, 2017.	158
Gráfico 17. Antigüedad del automóvil de modelo más reciente en el hogar.	166
Gráfico 18. Proporción de hogares que “en el último año, no se han podido permitir”. Ciudad de València, 2017.	169
Gráfico 19. Proporción de hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos. Ciudad de València 2017.	171
Gráfico 20. Proporción de hogares en los que en el que en los últimos 12 meses se ha tenido que introducir alguna medida de ahorro en el consumo de luz o agua. Ciudad de València, 2017.	174
Gráfico 21. Hogares en situación de Carencia Material en la Ciudad de València, 2017.	176
Gráfico 22. Hogares en situación de Carencia Material Severa en la Ciudad de València, 2017.	178
Gráfico 23. Proporción de hogares con menores que recibieron ayuda para asumir “gastos relacionados con”. Ciudad de València, 2017.	184
Gráfico 24. Motivos por los que no recibieron ayuda.	184
Gráfico 25. Hogares con jóvenes que recibieron ayuda para...	188
Gráfico 26. Hogares que no recibieron ayuda, motivos, Ciudad de València.	188
Gráfico 27. Vivienda por m2, distribución por deciles. Ciudad de València.	197
Gráfico 28. Tamaño medio de la vivienda (m2) por deciles de ingresos mensuales en el hogar.	198
Gráfico 29. Metros cuadrados por habitante en la vivienda, distribución por deciles. Ciudad de València, 2017.	200
Gráfico 30. Número de dormitorios por habitantes, distribución por deciles. Ciudad de València, 2017.	203
Gráfico 31. Régimen de tenencia de la vivienda por ingresos mensuales (Renta Disponible Equivalente por Unidad de Consumo). Ciudad de València, 2017.	206
Gráfico 32. Hogares con algún problema en la vivienda. Ciudad de València, 2017.	207
Gráfico 33. Hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno. Ciudad de València, 2017.	210
Gráfico 34. Menciones de problemas en las viviendas por CMSS. Ciudad de València, 2017.	212
Gráfico 35. Usted cree que en el último año su distrito/barrio ha mejorado o empeorado.	215
Gráfico 36. En su opinión “cree que en el último año el Centro Municipal de Servicios Sociales, ha mejorado o empeorado” (sólo usuarios/as).	217
Gráfico 37. Hogares en que se ha pedido ayuda para realizar alguna tarea cotidiana.	224
Gráfico 38. Tareas cotidianas para la que han pedido ayuda en los hogares, porcentaje de respuesta. Ciudad de València, 2017.	226
Gráfico 39. Tareas cotidianas para las que han requerido apoyo en los hogares (porcentaje de menciones). Ciudad de València, 2017.	227
Gráfico 40. Ayuda para la realización de tareas cotidianas, porcentaje de respuestas. Ciudad de València, 2017.	228
Gráfico 41. Tipo de ayuda recibida por tarea en el hogar, porcentaje de respuestas acumulado. Ciudad de València.	228
Gráfico 42. Pertenencia a alguna asociación, Ciudad de València 2017.	263
Gráfico 43. Participación por tipo de asociaciones, Ciudad de València 2017.	264
Gráfico 44. Participación en asociación por área de CMSS, Ciudad de València, 2017.	265
Gráfico 45. Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE). España, Comunidad Valenciana. 2008-2016.	267
Gráfico 46. Intersecciones componentes del indicador AROPE, Ciudad de València 2017.	269

Gráfico 47. Indicadores y áreas de los CMSS	273
Gráfico 48. Agrupación de áreas de los CMSS. Ciudad de València, 2017.	277
Gráfico 49. Dendograma agrupación de áreas de CMSS. Ciudad de València, 2017.....	278
Gráfico 50. Indicadores sintéticos y perfiles de los CMSS. Ciudad de València, 2017.....	279
Gráfico 51. Gráfico Bi-Cluster de indicadores.	280

Índice de Mapas

Mapa 12. Hogares por debajo del umbral de pobreza, indicador AROPE, por CMSS.	100
Mapa 13. Hogares en situación de pobreza severa por CMSS.....	102
Mapa 14. Hogares en espacio social de vulnerabilidad por CMSS	104
Mapa 15. Tasa de Actividad por CMSS.....	121
Mapa 16. Tasa de Actividad Femenina por CMSS.....	122
Mapa 17. Tasa de Actividad Masculina por CMSS.....	122
Mapa 18. Tasa de Ocupación por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	124
Mapa 19. Tasa de Ocupación Femenina por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	125
Mapa 20. Tasa de Ocupación Masculina por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	125
Mapa 21. Tasa de paro por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	128
Mapa 22. Tasa de Paro Femenino por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	128
Mapa 23. Tasa de Paro Masculino por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	129
Mapa 24. Tasa de Temporalidad por CMSS	133
Mapa 25. Tasa de Temporalidad Femenina por CMSS.....	134
Mapa 26. Tasa de Temporalidad Masculina por CMSS	134
Mapa 27. Tasa de parcialidad por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	136
Mapa 28. Tasa de parcialidad femenina por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	136
Mapa 29. Tasa de parcialidad masculina por CMSS. Ciudad de València, 2017.....	137
Mapa 30. Jubilados por cada mil hogares por CMSS, Ciudad de València	145
Mapa 31. Proporción de población en situación de jubilación por CMSS, ciudad de València	145
Mapa 32. Hogares con baja intensidad laboral por CMSS.	151
Mapa 33. Proporción de hogares en situación de Carencia Material Severa (ARPE) por CMSS.	180
Mapa 34. Indicador de vivienda: Espacio disponible en la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017.....	221
Mapa 35. Indicador de vivienda: Condiciones de la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017	222
Mapa 36. Indicador de vivienda: Entorno de la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017	222
Mapa 37. Indicador Necesidad de Ayuda para Tareas Generalistas. Ciudad de València, 2017.	231
Mapa 38. Indicador Necesidad de Ayuda para Tareas Especializadas. Ciudad de València, 2017	232
Mapa 39. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Institucional de Bienestar, Ciudad de València, 2017.....	234
Mapa 40. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Familiarista de Bienestar, Ciudad de València, 2017.....	234
Mapa 41. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Mercantilizado de Bienestar, Ciudad de València, 2017	235
Mapa 42. Indicador actividades de ocio y tiempo libre por CMSS, Ciudad de València, 2017.	243
Mapa 43. Indicador Apoyo en la vida cotidiana, subdimensión cuidados por CMSS, Ciudad de València, 2017	262
Mapa 44. Indicador Apoyo en la vida cotidiana, subdimensión aportación material por CMSS, Ciudad de València, 2017.....	262
Mapa 45. Proporción de hogares en riesgo de pobreza o exclusión social por CMSS, indicador AROPE, Ciudad de València, 2017.....	271

FASE II. DIAGNÓSTICO NECESIDADES SOCIALES DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA 2017.

INTRODUCCIÓN

El informe que presentamos es el resultado del trabajo desarrollado por el equipo de investigación de la Red Incluye en la segunda fase del proyecto “Diagnóstico de necesidades sociales en la ciudad de València: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica”, en el marco del convenio específico de colaboración entre el Ayuntamiento de València a través de la Concejalía de Servicios Sociales y del Servicio de Bienestar Social e Integración y la Universitat de València Estudi General. En este informe presentamos el análisis de la encuesta realizada a habitantes de la ciudad de València en los meses de mayo a junio de 2017.

Los objetivos específicos de esta segunda fase de la investigación establecidos en el convenio de colaboración son:

“a) Generar información relevante sobre las principales necesidades sociales en la población de la ciudad de valencia, con especial énfasis en aquellas que corresponden al ámbito de atención de los servicios sociales del ayuntamiento.

b) Elaboración de una caracterización/tipología de los colectivos sociales en situación de vulnerabilidad, detectando aquellos que en el actual contexto de crisis económica configuran nuevos perfiles de vulnerabilidad y por tanto se podrían definir como potenciales demandantes de atención en los CMSS.

c) Elaboración de un mapa de distribución de los colectivos y las necesidades sociales de la ciudad de Valencia. Determinación de las áreas y colectivos más necesitados de atención social, que sirva de herramienta de trabajo para los técnicos municipales y los espacios de toma de decisión en la gestión de los recursos disponibles.”

Para el logro de los objetivos hemos realizado una investigación de carácter cuantitativo con información primaria recogida a través de un cuestionario diseñado por los/as integrantes del equipo de investigación en un proceso de colaboración con los/as técnicos/as del área de la Concejalía de Servicios Sociales y del Servicio de Bienestar Social. El cuestionario se puede consultar en el anexo de este informe.

Uno de los elementos que ha articulado la investigación ha sido el contar con elementos de comparación de los resultados obtenidos tanto a nivel territorial, Comunidad Valenciana y España, como en términos de tendencias a lo largo del tiempo. Por ello en el diseño de la herramienta de investigación se retomaron las preguntas que realiza el Instituto Nacional de Estadística en la Encuesta de Condiciones de Vida para la construcción del indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión) que es el actual método estadístico de medición de las situaciones de riesgo de pobreza y exclusión social en los países miembros de la Unión Europea; los resultados para la ciudad de València los exponemos en los capítulos 1, 2,4 y 8 de este informe. De igual manera analizamos las principales características en la distribución de ingresos y gastos en los hogares- capítulo 1- de la situación actual de la población de la ciudad en términos de

ocupación y empleo –capítulo 2- y condiciones de las viviendas – capítulo 6- que por la forma en que ha sido recogida la información y el análisis realizado permite comparar los resultados obtenidos con los que se reportan para la comunidad autónoma y el territorio español.

También hemos elaborado una serie de preguntas originales orientadas a explorar la dimensión del bienestar subjetivo e inmaterial de los/as habitantes de la ciudad. La sociabilidad, el disfrute de ocio y tiempo libre así como la necesidad de ayuda para la realización de tareas de la vida cotidiana -capítulo 7- constituyen elementos de gran riqueza analítica y de relevancia social sobre todo por su potencial en el diseño de políticas públicas pero aún poco explorados en términos de su relación con los procesos de vulnerabilidad social; en este informe ofrecemos algunos elementos que contribuyen a avanzar en este sentido.

La virulencia de la crisis económica iniciada en el año 2007 y sus consecuencias ha encendido todas las alarmas en relación a los efectos que está teniendo entre los segmentos más jóvenes de nuestra sociedad; por ello hemos dedicado una parte de la investigación a indagar sobre algunas cuestiones básicas en los hogares con menores y jóvenes en la ciudad a través del diseño de preguntas originales para esta investigación con las que se indaga sobre las dificultades que tienen los hogares para cubrir algunas necesidades concretas de éstos; en el capítulo 5 presentamos los resultados obtenidos con esta exploración. De igual manera hemos realizado un breve acercamiento a los procesos de movilidad intergeneracional en términos de educación y ocupación en los habitantes de la ciudad de València –capítulo 3-.

Además de los indicadores para la medición del riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) hemos elaborado una serie de indicadores sintéticos en diferentes dimensiones del análisis basándonos en la exploración de las variables y en técnicas estadísticas multivariantes; estos indicadores aportan una visión sintética sobre dimensiones de análisis complejas que permiten la comparabilidad entre áreas de Centros Municipales de Servicios Sociales.

En cada uno de los apartados presentamos los resultados obtenidos a nivel de las once áreas de los CMSS lo que nos ha permitido la construcción de una tipología sobre la principales tendencias, características y necesidades detectadas entre los hogares de cada una de ellas; aportamos también un elemento gráfico con la elaboración de mapas en los que se representan de manera comparativa las tendencias más relevantes en cada área de CMSS. De igual manera presentamos los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones de análisis en relación con los principales atributos tanto individuales, de la persona entrevistada, como de los integrantes del hogar; ello nos ha permitido elaborar tipologías y caracterizaciones de los principales factores que intervienen en las probabilidades de estar en situación de riesgo o exclusión social.

En la elaboración del informe hemos retomado algunos de los resultados más significativos obtenidos en la primera fase de la investigación, el análisis socio demográfico de las principales tendencias en las once áreas de los CMSS; de tal forma que se integran las dos fases añadiendo dimensión y profundidad a los análisis que presentamos.

El proceso de la investigación ha sido realizado en coordinación con el Ayuntamiento de València, Concejalía de Servicios Sociales y su Servicio de Bienestar Social e integración, concretamente con la Sección de Estudios, Planificación y Formación, tal como se recoge en el convenio específico firmado entre la Universitat de València-Estudi General, y el Ayuntamiento de València. Así

mismo, se ha contado con la colaboración de la Oficina Estadística del Ayuntamiento de València en diferentes momentos de la investigación

En este informe final portamos información original en el sentido que ha sido diseñada y elaborada atendiendo a las especificidades del convenio de colaboración en el que se enmarca el proyecto de investigación, generando información actualizada y oportuna sobre las necesidades de la población y la situación actual de los hogares de la ciudad, al tiempo que abre caminos a otras áreas de investigación social aplicada. En el capítulo de conclusiones hemos aportado algunas propuestas para el diseño de políticas públicas y programas sociales a la luz de los resultados obtenidos. Esperamos que los/as lectores encuentren de interés la información contenida en este informe y sea un punto de partida para el análisis, la reflexión y el diseño de políticas públicas innovadoras y participativas.

1. CONTEXTO INSTITUCIONAL.

El “Diagnóstico de necesidades sociales en la Ciudad de Valencia: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica” que presentamos en este informe se integra en la *Red Incluye: Red de creación y transferencia de conocimiento para la inclusión social* constituida por la Generalitat Valenciana a través de la Conselleria de Benestar Social, la Universitat de València y el Ayuntamiento de Valencia a inicios de 2014 y ratificado el 30 de noviembre de 2016.

La Red Incluye se desarrolla en el marco del *II Plan de Inclusión y Prevención de la Exclusión Social* de la Comunidad Valenciana, que plantea como uno de sus objetivos estratégicos el trabajo conjunto con las universidades valencianas tanto en investigación social como en la sensibilización y formación en inclusión social, mediante acciones que contemplan la creación de una red interinstitucional de transferencia de conocimientos.

Esta actuación entronca con las competencias que el Estatut d’Autonomia otorga a la Generalitat Valenciana en materia de lucha contra la pobreza y la exclusión social y el compromiso con la inserción social. Así como en el ámbito municipal las que tiene asignadas el Ayuntamiento de Valencia en materia de protección social mediante la Concejalía de Servicios Sociales y los Servicios de Bienestar Social e Integración a través de la red de Centros Municipales de Servicios Sociales CMSS de la ciudad de Valencia.

La ratificación del convenio de colaboración entre la Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, la Universitat de València y el Ayuntamiento de Valencia, ha dado como resultado la realización de este diagnóstico realizado a través de una investigación de carácter cuantitativo orientado al análisis de las principales tendencias y transformaciones sociodemográficas de las áreas de competencia de los Centros Municipales de Servicios Sociales (Fase I) cuyo informe fue presentado en marzo de 2016; así como a la realización de una encuesta cuyo objetivo ha sido obtener información para el diagnóstico de las necesidades sociales y ampliar la visión sobre la vulnerabilidad con el fin de captar los nuevos perfiles de población en riesgo de exclusión social, construyendo una tipología *ex post* en el contexto de una grave crisis económica (Fase II) que es la que presentamos en este informe.

En un contexto institucional más amplio este proyecto se enmarca en lo establecido en la Estrategia Europa 2020 que propone entre sus objetivos el disminuir en al menos 20 millones las personas que en la Unión Europea se encuentran en riesgo de pobreza y exclusión social. Este contexto normativo deja a los países miembros la facultad de **diagnosticar** y establecer sus propias metas al nivel de cada estado miembro. En el caso de España se estableció el objetivo global de disminuir entre 1,4 y 1,5 millones las personas en riesgo de pobreza y exclusión social a lo largo del periodo 2009-2019⁹.

En el contexto de las líneas de trabajo propuestas por la Unión Europea a los estados miembros la iniciativa "Plataforma Europea contra la Pobreza" recomienda a los países la necesidad de **definir e implementar medidas adecuadas a sus circunstancias específicas y a los grupos con**

⁹ Objetivos y estrategias planteadas por los países miembros de la UE en el marco de la Estrategia Europa 2020, en http://ec.europa.eu/europe2020/documents/related-document-type/index_en.htm

particular riesgo de exclusión social¹⁰ en cada una de sus realidades. En este sentido cobra importancia la investigación, diagnóstico y propuestas que se elaboren desde los espacios locales en el ámbito de sus competencias.

En el balance realizado por la UE en el año 2014 se admite que si bien la “UE está en vías de cumplir o se acerca a los objetivos que se fijó en materia de educación, clima y energía, **pero no los relativos al empleo, la investigación y el desarrollo o la reducción de la pobreza**”¹¹

Por ello considera relevante, a cuatro años de la Estrategia 2020 asumir que la “crisis ha puesto asimismo de manifiesto unas desigualdades crecientes en la distribución de la riqueza y de la renta. **La experiencia demuestra que la implicación y la participación de las regiones y las ciudades –que se encargan de aplicar muchas de las políticas de la UE– es esencial para alcanzar los objetivos de Europa 2020**”¹². En este sentido cobra mayor importancia la diagnosis local y la construcción conjunta y participativa de propuestas orientadas a disminuir el riesgo vulnerabilidad y exclusión social¹³.

En este contexto social e institucional se enmarca y cobra relevancia la realización del diagnóstico que aquí presentamos y que formará parte de los insumos para el diseño y la planificación de las políticas sociales municipales y para el diseño del Plan de Servicios Sociales de la ciudad. El resultado de este trabajo y su impacto en el desarrollo de las políticas sociales municipales pone de manifiesto lo fructífero que resulta la colaboración entre la Universitat de València y las entidades públicas, en este caso el Ayuntamiento de València a través de la Concejalía de Servicios sociales en el abordaje de los principales retos y problemáticas a las que se enfrenta la sociedad valenciana.

¹⁰ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020>

¹¹ Comisión Europea (2014). “Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Balance de la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Bruselas 2.3.2014. COM(2014)130 final

¹² Comisión Europea (2014). “Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Balance de la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Bruselas 2.3.2014. COM(2014)130 final

¹³ En el Balance de la Estrategia Europa 2020 la Unión Europea reconoce en el año 2012 el número de personas al borde de la pobreza y la exclusión social en los países miembros ascendía a 124 millones, cifra superior a la observada en el año 2009 en la cual se calculaba eran 114 millones de personas. En dicho documento se admite un notable alejamiento del objetivo marcado en la Estrategia que era disminuir este número a 96,4 millones de personas en el año 2020.

2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ENCUESTA INCLUYE.

Para la elaboración del “Diagnóstico de necesidades sociales en la Ciudad de València: Colectivos vulnerables y nuevos perfiles de vulnerabilidad en un contexto de grave crisis económica” en esta segunda fase del proyecto se ha llevado a cabo una investigación de tipo cuantitativo a partir de datos primarios, es decir, se ha generado información sobre la población de la Ciudad de València en distintas áreas de interés a partir de los objetivos de la investigación. Las diferentes subfases de esta investigación han sido las siguientes:

- a) **Diseño de cuestionario.** A partir de los objetivos de la investigación y con retroalimentación proporcionada por técnicos/as del área de bienestar social el equipo de investigación diseñó un cuestionario de 95 preguntas divididas en las siguientes áreas temáticas¹⁴:

Características genéricas del cuestionario de la encuesta INCLUYE

Bloques Temáticos	NUMERO DE PREGUNTAS
Datos muestrales	04
Características de Integrantes del Hogar	24
Movilidad Intergeneracional	3
Economía del Hogar	19
Características de la vivienda	09
Bienes y recursos disponibles en el hogar	32
Actividades Sociales y de Ocio	04
Total	95

- b) **Diseño muestral.** Uno de los objetivos de la investigación fue la realización del diagnóstico social a nivel de las once áreas de los Centros Municipales de Servicios Sociales, para ello se elaboró una muestra con base a criterios técnicos de ajuste estadístico para garantizar la calidad de la información y la viabilidad del trabajo de campo con el tiempo y los recursos disponibles. Las características técnicas del diseño muestral fueron las siguientes¹⁵:

- Significatividad estadística para los 11 Centros Municipales de Servicios Sociales.
- Muestras Independientes para cada área de Centro Municipal de Servicios Sociales.
- Muestras Independientes Estratificadas con Afijación Proporcional de 0,2.
- Intervalo de confianza: 95%.
- Margen de Error (+-):
 - a. Estrato Menor: 7,74.
 - b. Estrato Mayor: 7,99.
 - c. Error población total de la Ciudad: 2,39
- Factores de Ponderación para cada estrato de la muestra
- Factores de Estratificación por cuota para cada muestra independiente:

¹⁴ El cuestionario se puede consultar en el anexo de este informe.

¹⁵ La maqueta de la muestra con la estratificación de cuotas por barrio, sexo y edad se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

- o Distribución proporcional de la población mayor de 18 años de barrios de los CMSS.
- o Distribución proporcional de la población mayor de 18 años por sexo
- o Distribución proporcional de la población mayor de 18 años por edad.

Diseño muestra encuesta Incluye

CMSS	Población de 18 años y más (padrón 2016)	Número de Encuestas con afijación y suelo de 150	ERROR con afijación y suelo de 150
BENIMACLET	72.408	156	7,84
CAMPANAR	79.292	160	7,74
CIUTAT VELLA	62.478	151	7,97
MALVARROSA	53.067	150	7,99
NATZARET	23.292	150	7,98
OLIVERETA	63.415	152	7,94
PATRAIX	59.619	150	7,99
QUATRE CARRERES	62.745	151	7,97
SALVADOR ALLENDE	73.343	157	7,81
SANT MARCEL.LÍ	51.847	150	7,99
TRAFALGAR	59.316	150	7,99
TOTAL Ciudad	660.822	1.676	2,39

c) **Trabajo de Campo.** La realización de la encuesta tuvo lugar en dos fases a lo largo de las cuales el equipo de investigación sostuvo reuniones de trabajo con la empresa colaboradora, Mainar Marketing, encargada de su realización con el fin de hacer un seguimiento de control de calidad tanto en la realización de la encuesta –cuotas por barrio, sexo y edad- como en el procesamiento de la información –codificación y captura-. El resultado de la realización del trabajo de campo es una base de datos con 1.676 casos –tamaño muestral- y 392 variables primarias. Las fases del trabajo de campo fueron las siguientes:

- a. Pretest: Orientada a probar el instrumento de investigación –cuestionario-. Si bien algunas preguntas ya han sido pretestadas pues han sido realizadas en otras investigaciones con lo que se garantiza la comparabilidad y la calidad en su formulación. El diseño del cuestionario en su conjunto y algunos bloques temáticos y sus preguntas son novedosas, es decir, es una herramienta ad hoc para esta investigación, por ello y para garantizar la calidad de la información y de los resultados se realizó un pretest del cuestionario con el fin de corregir posibles problemas en las preguntas y en la realización de la entrevista. El pretest tuvo lugar en dos distritos de la ciudad contrastables y constó en la realización de 24 entrevistas¹⁶. Con los resultados de la prueba del instrumento y se dio inicio al trabajo de campo.

¹⁶ El informe de los resultados del pretest se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

- b. Realización de la Encuesta. Dada la complejidad de la muestra y las dimensiones del cuestionario –con una duración promedio de 20 minutos por entrevista- la encuesta fue realizada a lo largo de 10 semanas de trabajo de campo durante los meses de mayo a julio de 2017; las entrevistas fueron hechas cara a cara. Con el fin de garantizar la aleatoriedad en la aplicación de las entrevistas y cubrir las cuotas muestrales por barrio, sexo y edad, la Oficina Estadística del Ayuntamiento de València proporcionó al equipo de investigación un listado de puntos de arranque para la realización de las entrevistas por barrio con los que se organizó la realización de la encuesta en la ciudad.
- d) **Análisis de datos.** La base de datos generada con la información recogida a través de las entrevistas ha sido analizada por el equipo de investigación en dos niveles.
- a. Análisis Exploratorio: Se analizaron las 392 variables con un doble propósito por un lado para encontrar posibles inconsistencias en la captura de la información y corregirlas al tiempo que este análisis es preparatorio para los análisis estadísticos complejos.
 - b. Análisis Estadísticos: La información que se presenta en este informe es el resultado de diversos tipos de análisis estadísticos. Se construyeron los indicadores para medición del riesgo de pobreza y exclusión social siguiendo la metodología propuesta por la oficina estadística de la Unión Europea¹⁷; se construyeron indicadores ad hoc para algunas dimensiones de análisis a partir de técnicas multivariantes como el análisis factorial. Las técnicas multivariantes utilizadas han sido: Análisis factorial, Regresión Lineal y análisis de clusters; además de los análisis bivariados de relación de variables¹⁸.

A lo largo del desarrollo de las cuatro etapas en las que se ha recogido y analizado la información que aquí se presenta ha tenido lugar un fructífero intercambio de ideas y propuestas que entre el equipo de investigación y personal técnico del Ayuntamiento de València como parte del convenio de colaboración en el que se enmarca el desarrollo de esta investigación.

¹⁷ A lo largo del informe en cada apartado presentamos una explicación metodológica de cada indicador.

¹⁸ La explicación completa de cada una de las técnicas estadísticas se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

Características genéricas de la encuesta Incluye.

A continuación presentamos algunos atributos genéricos de la información generada con la encuesta Incluye.

Personas encuestadas/hogares y personas referenciadas.

	Encuestas/Hogares	Personas Referenciadas
Benimaclet	156	299
Campanar	159	454
Ciutat Vella	151	305
Malvarrosa	150	383
Natzaret	149	415
Olivereta	151	407
Patraix	150	404
Quatre Carreres	152	419
Salvador Allende	157	405
Sant Marcel·lí	151	395
Trafalgar	150	390
Total	1.676	4. 276

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Parentesco de la persona de referencia entrevistada

	2003 (EDIS)	2017 (INCLUYE)
Padre, Esposo, Compañero	27,1%	28,7%
Madre, Esposa, Compañera	34,0%	30,1%
Hijo/Hija	19,2%	17,6%
Otros	4,9%	2,3%
Vive Solo	14,8%	21,3%
	100,00%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Edad de la persona entrevistada.

	Frecuencia	Porcentaje
Menores de 24 años	174	10,38%
De 24 a 44 años	510	30,43%
De 45 a 64 años	591	35,26%
De 65 y más años	401	23,93%
Total	1676	100,00 %

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Sexo de la persona entrevistada.

	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	821	48,99%
Hombre	855	51,01%
Total	1676	100,00%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Lugar de nacimiento de la persona entrevistada

España	91,05%
El extranjero	8,95%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Nivel máximo de estudios alcanzado por la persona entrevistada.

Obligatorios no finalizados	7,3%
Obligatorios (primaria, EGB, ESO)	34,6%
Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU)	17,4%
Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior)	19,7%
Universitarios/Posgrado	20,9%
Total	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

3. EL INDICADOR AROPE

Existe un amplio debate académico y en las entidades pública sobre las diferentes formas de medir las situaciones de pobreza, riesgo de pobreza o exclusión social; debido sin duda alguna a la complejidad del fenómeno, a la multidimensionalidad del mismo pero sobre todo a los diferentes paradigmas y perspectivas disciplinarias desde donde se aborda. Sin embargo, podemos englobar esta diversidad en tres tipos de enfoques: el enfoque monetario, el enfoque subjetivo y el enfoque de las condiciones de vida.

El enfoque monetario parte del análisis del acceso y la cantidad de ingresos del que disponen los individuos y los hogares para la satisfacción de sus necesidades materiales. Esta ha sido la perspectiva más extendida y en la que se ha alcanzado cierto acuerdo técnico para medir las situaciones de vulnerabilidad económica o pobreza. La norma actual en los países del entorno europeo define las situaciones de pobreza como aquella en que los hogares disponen del 60 % de la mediana de los ingresos por unidad de consumo del total de ingresos en un territorio (país, provincia, comunidad autónoma, etc.) y un momento determinado.

El enfoque de las condiciones de vida se basa en la observación, a partir de ciertos indicadores, de la falta de bienestar material –carencias– y de la dificultad para participar de ciertas actividades de la vida social; desde esta perspectiva se hace énfasis en la observación de situaciones de carencia o privación de ciertos bienes materiales que se consideran básicos para el bienestar del individuo y el hogar. En esta dimensión de análisis se ha alcanzado también cierto consenso sobre aquellos elementos que se consideran como básicos y necesarios en las sociedades de bienestar como las europeas: alimentación, calefacción, equipamiento y condiciones de la vivienda, vestido, etc. forman parte de los indicadores en los que se basa.

Finalmente, el enfoque subjetivo se basa en la percepción que tienen las personas sobre su propia situación económica y de bienestar, desde esta perspectiva se rescata la relevancia de las percepciones sobre la propia vulnerabilidad y las dificultades que se perciben en el acceso al bienestar.

El diagnóstico que aquí presentamos se basa en una perspectiva holística que requiere un esfuerzo de análisis sintético de las relaciones existentes entre las diferentes dimensiones y formas en que se expresa la pobreza y la vulnerabilidad en el contexto histórico actual y de la sociedad valenciana en particular. Para ello hemos retomado la propuesta metodológica y técnica con la que la Unión Europea a partir de su oficina estadística viene haciendo el seguimiento de las situaciones de riesgo de pobreza y exclusión social. El indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión) es la síntesis técnica con la que en los países del entorno se aborda en la actualidad el análisis y la medición de la pobreza en los países miembros; se trata de un indicador en el que se incluye el enfoque monetario (indicador :tasa de riesgo de pobreza), el enfoque de las condiciones de vida (indicadores: carencia material y baja intensidad laboral) al tiempo que hace seguimiento a ciertas cuestiones relacionadas con la percepción de los hogares respecto a situaciones de vulnerabilidad (dificultad para llegar a fin de mes y capacidad para asumir gastos imprevistos).

Esta perspectiva con la que se aborda el diagnóstico que presentamos también nos permite la comparabilidad de los resultados obtenidos con los países del entorno, el resto del territorio español y las comunidades autónomas; para ello hemos recopilado la información necesaria y con los criterios metodológicos establecidos en la Encuesta de Condiciones de Vida, en cuanto al diseño de las preguntas incluidas en el cuestionario para construir el indicador AROPE para la Ciudad de València y sus once áreas de los CMSS.

El indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusión) de medición de la población en riesgo de pobreza o exclusión pobreza es la forma en que la Unión Europea realiza los cálculos estadísticos sobre la pobreza y vulnerabilidad de la población en los países miembros de la Unión; y define a la población en riesgo de pobreza como aquella que se encuentra en alguna de las tres situaciones siguientes (subindicadores):

1) Personas/Hogares en riesgo de pobreza. Personas cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 60 % de la renta mediana disponible equivalente (después de transferencias sociales). Los ingresos corresponden al año anterior al de la encuesta, en el caso de esta investigación se preguntó por el año 2016.

2) Personas/ Hogares con Carencia material severa. Proporción de la población que vive en hogares que carecen al menos de cuatro de nueve conceptos:

- 1) No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
- 2) No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
- 3) No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- 4) No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros).
- 5) Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
- 6) No puede permitirse disponer de un automóvil.
- 7) No puede permitirse disponer de teléfono.
- 8) No puede permitirse disponer de un televisor.
- 9) No puede permitirse disponer de una lavadora.

3) Personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo. Personas de 0 a 59 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20 % de su potencial total de trabajo en el año anterior al de la entrevista (periodo de referencia de los ingresos).

.

RESULTADOS DIAGNÓSTICO SOCIAL DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA.

1. DISPONIBILIDAD DE INGRESOS Y SITUACIONES DE POBREZA EN LOS HOGARES DE LA CIUDAD. Raúl Lorente-Campos.

Los resultados que presentamos en este apartado han sido elaborados siguiendo, en la medida de las posibilidades técnicas y las características del proyecto de investigación, la metodología de recogida de información y cálculo propuesta por el INE en la Encuesta de Condiciones de Vida¹⁹. En primer lugar presentaremos las características más relevantes de la distribución de los ingresos entre los hogares de la Ciudad de València los resultados obtenidos con los parámetros de referencia para la medición de las situaciones de pobreza propuestos por la oficina estadística de la Unión Europea²⁰.

1.1 Distribución de los ingresos en los hogares de la Ciudad de València.

Los resultados que presentamos son los ingresos mensuales que, según las personas entrevistadas, se percibieron en los hogares a lo largo del año 2016²¹; es necesario señalar que si bien la información es una aproximación que nos aporta la persona entrevistada, lo cierto es que el nivel de precisión obtenido una vez realizado el análisis es significativamente confiable pues se observan tendencias similares -con algunos matices que son de interés- a los datos proporcionados por el INE para el conjunto del territorio español²². El porcentaje de respuestas a la pregunta sobre ingresos en el hogar, dando opción a las personas entrevistadas de contestar de manera directa o a través del uso de una tarjeta con rangos de ingresos fue el siguiente (tabla 42).

Tabla 42. Porcentaje de respuesta a la pregunta sobre los ingresos en el hogar

	Frecuencia respuestas	%
Respuesta directa	658	39,26%
Respuesta rangos	855	51,01%
Total respuestas	1.513	90,27%
NS/NC	163	9,73%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

¹⁹ Para consultar la metodología de la Encuesta de Condiciones de Vida

http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=metodologia&idp=1254735976608

²⁰ Para consultar la metodología propuesta por el EUROSTAT.

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion

²¹ Ver cuestionario anexo y metodología de la Encuesta de Condiciones de Vida.

²² El INE en la ECV pregunta por el año anterior a la realización de la encuesta y por tanto los resultados que presenta siempre hacen referencia a los ingresos del año anterior a la publicación.

El porcentaje de respuesta a la cuestión sobre ingresos lo podemos considerar ciertamente elevado dada la tendencia en este tipo de estudios a que las personas entrevistadas opten por no proporcionar esta información. El trabajo de campo y el diseño de la herramienta de investigación (cuestionario) explicarían en gran medida este elevado porcentaje de respuesta, sin embargo, a efecto de ser más precisos en los cálculos que presentamos hemos considerado necesario y técnicamente viable a través de un método de imputación estadística inferir la respuesta del 10 % de entrevistados/as sobre los que no contamos con información;²³ con la imputación realizada los cálculos que presentamos a lo largo del informe sobre los ingresos del hogar han sido realizados sobre la base del 100 % de los casos.

Tabla 43. Ingresos mensuales en el hogar, año de referencia 2016.

	Por hogar	Por Unidad de Consumo (Renta Disponible Equivalente)
Media	1.671,78 €	1.014,43 €
Mediana	1.500,00 €	900,00€

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Con los ingresos facilitados por los encuestados y la imputación realizada obtenemos una media de ingresos por Hogar en la muestra representativa de la ciudad de Valencia de 1.672 euros al mes con una mediana²⁴ de 1.500 euros de ingresos al mes por hogar. Estas cantidades nos parecen bastantes reducidas para tratarse de media y mediana de ingresos por hogar de la ciudad y teniendo presente el nivel de precios en la ciudad; más aún teniendo en cuenta que la dispersión de los datos es bastante elevada, como veremos más adelante, lo que se corresponde a una sociedad altamente desigual.

En la tabla 43 se presenta también el cálculo de la Renta Disponible Equivalente (rde) al mes en el hogar; esta medida de ingreso se realiza con un factor corrector que tiene en cuenta el número de integrantes en el hogar y las edades de los mismos -unidad de consumo-²⁵, que ofrece una medición de los ingresos más precisa adecuada a la composición de los hogares; de tal forma que para la ciudad de València obtenemos una media de renta disponible equivalente en los hogares de 1.017 euros al mes y una mediana de 900 euros; este último valor es relevante pues a partir de él se calcula el umbral de pobreza que sirve de referente para el cálculo de la tasa de pobreza

²³ La técnica utilizada para realizar la imputación fue la imputación multivariante por regresión secuencial (MICE); que se basa en un método de imputación iterativa para varias variables mediante ecuaciones; la imputación realizada utilizó 20 variables auxiliares para estimar los ingresos de cada hogar. La explicación detallada del método de imputación se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

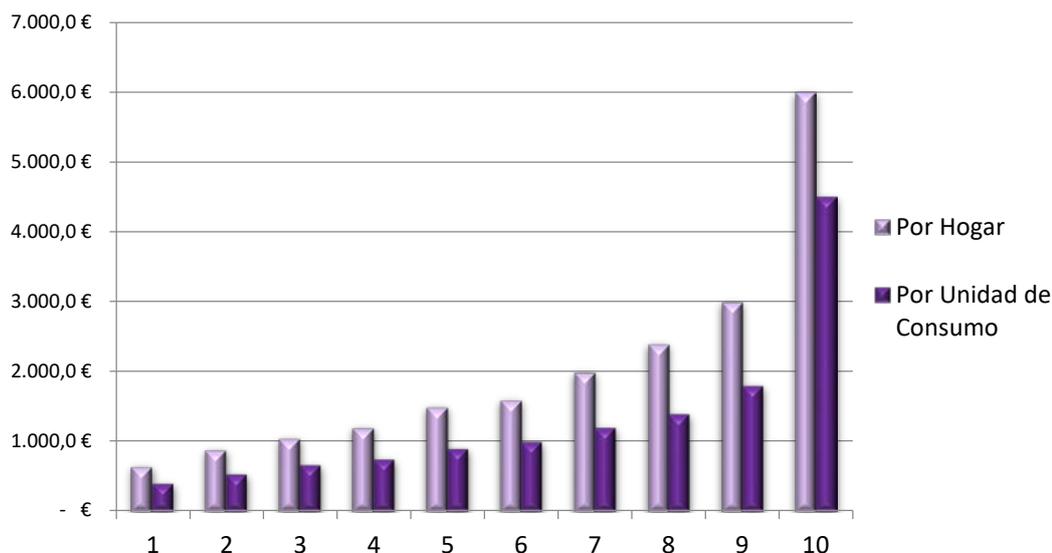
²⁴ Mediana: valor de los ingresos por hogar al mes que deja tras de sí al 50% de los casos.

²⁵ La Renta Disponible Equivalente del Hogar se calcula dividiendo el total de ingresos en el hogar al mes entre el número de integrantes del Hogar (Unidad de Consumo). La Unidad de Consumo -escala OCDE modificada- es el tamaño equivalente de los hogares en función de su composición en cuanto al número de personas de 14 años o más y menores de 14 años; su cálculo está basado en la noción de que en los hogares funciona la lógica de las economías a escala en el consumo. Metodología utilizada por la UE para el cálculo de los umbrales de pobreza. Para una descripción más detallada de la **Renta Disponible Equivalente en el hogar** ver Vallcorba, Martín; García Serrano, Carlos; Toharia, Luis, 2009.

según la metodología definida por la oficina estadística de la Unión Europea²⁶; en el caso de la ciudad de València el umbral de pobreza se situaría en 540 euros al mes en el hogar por unidad de consumo, que es lo correspondiente al valor del 60 % de la mediana de la renta disponible equivalente de la ciudad.

En el gráfico 6 y en la tabla 44 podemos observar la dispersión de la variable de Ingresos por Hogar al mes e ingresos por unidad de consumo al mes para la ciudad de Valencia.

Gráfico 6. Distribución de los ingresos por deciles en la Ciudad de València.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El primer decil, o 10% de población más pobre de la ciudad, tiene unos ingresos por hogar al mes inferiores a 646 euros y por unidad de consumo inferiores a 401 Euros. El segundo decil tiene un valor de ingresos mensuales de 884 euros, y 533 euros por unidad de consumo. No es hasta el tercer decil, o 30% de la muestra que representaría casi a un tercio de los hogares de la ciudad, que se llega hasta los mil euros de ingresos mensuales, concretamente hasta 1.050 Euros; por unidad de consumo este tercer decil corta a un valor de 667 euros al mes. Por unidad de Consumo no se alcanza un valor de 1.000 euros al mes hasta el decil 6, que deja tras de sí el 60 % de la muestra y en Ingresos netos por hogar no se alcanza el valor de 2.000 euros al mes hasta el decil 7.

En la parte más acomodada de la tabla se ubica el decil 8 con unos ingresos por hogar de 2.400 euros y 1.400 por unidad de consumo, y por último el 10 % más rico de la muestra con unos ingresos por hogar comprendidos entre los 3.000 y los 6.000 euros mensuales y por unidad de consumo entre los 1.800 y los 4.500 euros mensuales.

²⁶ La oficina estadística de la Unión Europea define el umbral de pobreza como el valor igual al 60% de la mediana de la renta calculada en unidades de consumo equivalentes, en un territorio determinado y según el año de referencia para el que se recoge la información. Este tema se desarrollará de manera más amplia en el siguiente punto de este apartado.

Nos parece interesante profundizar en los hogares con los ingresos más bajos, y para ello calculamos algunos percentiles, que por ejemplo nos permiten comprobar que el 5 % de hogares más pobres de la ciudad tienen unos ingresos al mes inferiores a 451 euros, y 301 euros por unidad de consumo; o que el primer cuartil, percentil 25, que representa a una cuarta parte de la ciudad es el que da un valor de corte de 1.000 euros en cuanto a ingresos totales. Por lo que esta cuarta parte de hogares de la ciudad ingresarían menos de esa cantidad al mes, lo que es un dato ciertamente preocupante. Al mismo tiempo y recordando que habíamos fijado el umbral de pobreza en 540 euros al mes por unidad de consumo, podemos observar que más del 20% de la muestra realizada para la ciudad cae por debajo de ese valor (valor del decil 2 de ingresos por unidad de consumo de 533,3 euros).

Es importante resaltar que la clasificación por ingresos totales y la clasificación por ingresos por unidad de consumo no tienen porqué incluir a los mismos hogares, es decir un hogar puede caer en ingresos al mes en un decil y en ingresos por unidad de consumo en otro. Por ejemplo, un hogar unipersonal y un hogar con una familia extensa que tengan los mismos ingresos caerán en el mismo decil en cuanto a ingresos totales, pero seguramente en distinto decil al realizar el cálculo por unidad de consumo, y el hogar con familia extensa vea sus ingresos menguar por unidad de consumo.

Tabla 44. Distribución de ingresos al mes por percentiles de la población, Ciudad de València

	Ingresos en el hogar al mes	Renta Disponible Equivalente en el hogar al mes (Unidad de Consumo)
5%	450 €	300 €
10%	645 €	400 €
15%	750 €	471 €
20%	884 €	533 €
25%	1.000 €	600 €
30%	1.050 €	667 €
35%	1.100 €	700 €
40%	1.200 €	750 €
50%	1.500 €	900 €
60%	1.600 €	1.000 €
70%	2.000 €	1.200 €
80%	2.400 €	1.400 €
90%	3.000 €	1.800 €
100%	6.000 €	4.500 €

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La clasificación por deciles es muy explícita respecto a la evolución de los ingresos por unidad de consumo de la muestra de hogares realizada para la ciudad de Valencia, y permite ver un volumen relevante de hogares de ingresos por unidad de consumo al mes muy bajos y claramente insuficientes, un conjunto central -sobre todo a partir del decil 4- de ingresos medios, y como se disparan los ingresos por unidad de consumo en el último decil de ingresos.

Gráfico 7. Ingresos del hogar por CMSS, Ciudad de València, 2017.

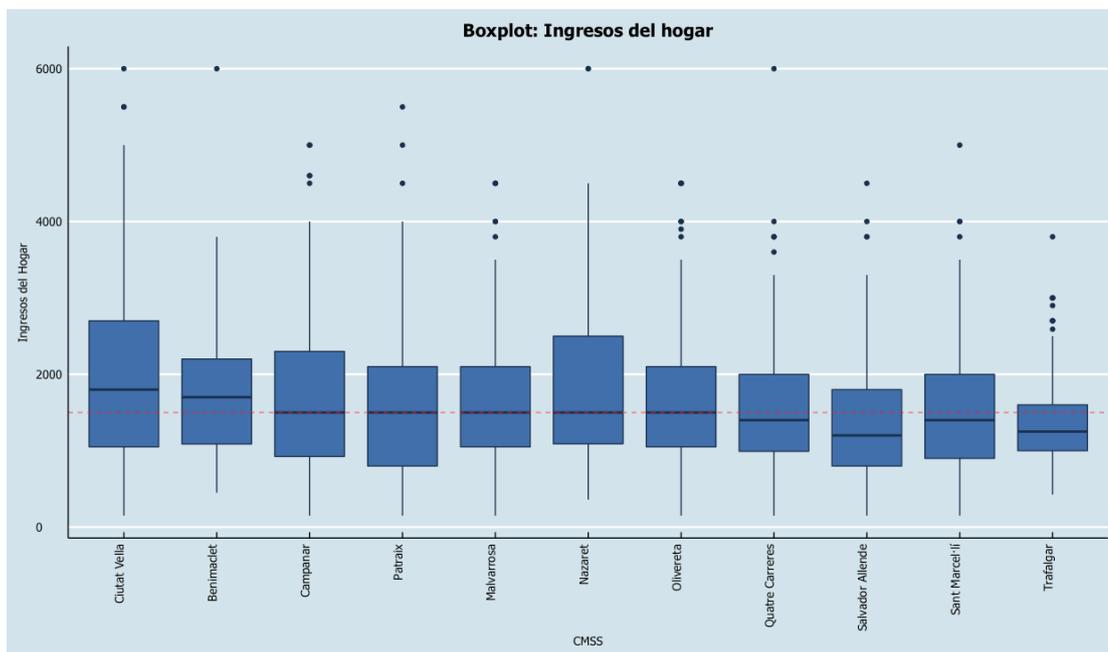
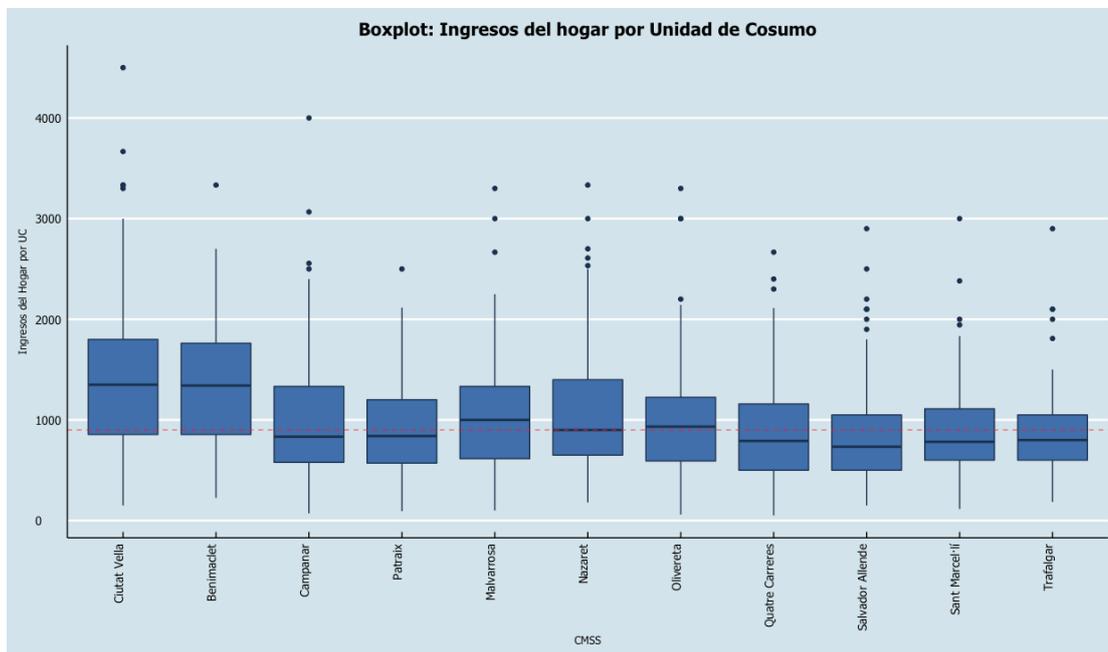


Gráfico 8. Ingresos del hogar por Unidad de Consumo por CMSS, Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Los gráficos de caja (*boxplot*) permiten ver la distribución de ingresos por áreas de CMMS. El grafico muestra para cada área de CMSS una caja que contienen la mitad de la muestra para ese CMSS, el valor inferior de la caja es el primer cuartil, Q1, o valor que deja tras de sí el 25 % de la muestra, el valor superior de la caja es el tercer cuartil, Q3 que se corresponde con el valor que

deja tras de sí el 75% de la muestra y la línea intermedia muestra la mediana o segundo cuartil Q2²⁷. De esta forma se puede observar si la caja (y la longitud de sus brazos) es muy amplia o por tanto representa una variable con elevada dispersión, si la mediana está centrada o presenta asimetrías, etcétera. También hemos proyectado en una línea roja la media de la ciudad de València para tomarlo como referencia, tanto en ingresos por hogar como en ingresos por unidad de consumo.

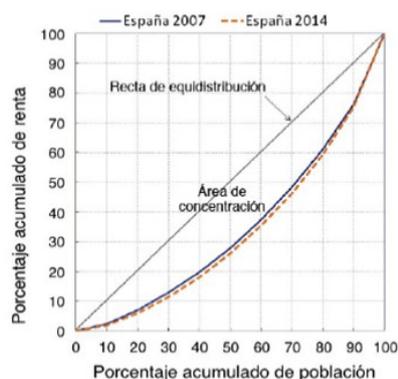
En el primero de los gráficos, las áreas de CMSS con medianas de ingresos más elevadas son Ciudad Vella y Benimaclet. Ciutat Vella con una mediana superior pero una dispersión también mucho mayor. El área de CMSS de Natzaret es de las que presenta una mayor dispersión y la mediana aparece muy desplazada hacia abajo, ello se corresponde con un área muy heterogénea que incluye zonas de las de mayor renta de la ciudad como Av. Francia y Ciudad de las Ciencias, así como de las de menor renta, como algunos núcleos del barrio de Natzaret. Con medianas muy próximas a la mediana de la ciudad se encuentran las áreas de Natzaret, Campanar, Patraix, Malvarrosa y Olivereta; estas dos últimas con una dispersión menor que muestra una mayor homogeneidad interna y que vienen representada con cajas más pequeñas. Con medianas de ingresos por Hogar claramente inferiores a la mediana de la ciudad aparecen 4 áreas de CMSS, Salvador Allende -que aparece con las rentas más bajas-, Trafalgar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí. El área de CMSS de Trafalgar es la que presenta menor dispersión de ingresos como muestra una caja más pequeña.

El gráfico de *boxplot* con los ingresos por unidad de consumo clarifica todavía más este contexto dispar o heterogéneo que presenta la ciudad. Se distancian todavía más, con medianas mucho más altas que la de la ciudad, las áreas de Ciutat Vella y Benimaclet. Como se puede observar casi coincide su Q1 con el Q2 o mediana de la ciudad. Es decir, la renta por debajo de la cual vive la mitad de la población de la ciudad (900 Euros), en estas dos áreas de CMSS solo recoge al 25 % de la población. El 75 % restante dispone de ingresos por unidad de consumo mayores.

Dentro de la clasificación por ingresos por unidad de consumo de las áreas de CMSS, a continuación de las dos ya comentadas vendrían Malvarrosa, Natzaret y Olivereta, con medianas por encima de la mediana de la ciudad pero con perfiles distintos. Malvarrosa tienen la mediana más alta de esta subagrupación aunque la caja aparece por debajo de la de Natzaret. Natzaret tiene el conjunto de la caja más elevado, lo que significa que el 50 % de la muestra tiene rentas más elevadas pero la mediana más baja y muy próxima al límite inferior, es claramente asimétrica y muestra esta dispersión y heterogeneidad interna de la que hablábamos. Olivereta presenta una caja reducida y unas rentas medias. En este caso, que se ajusta por unidad de consumo, Patraix y Campanar caen hacia el grupo de ingresos bajos, aunque Campanar presenta una elevada dispersión interna. Se mantienen en este grupo de ingresos bajos Quatre Carreres, Salvador Allende -que vuelve a mostrar los peores resultados-, Sant Marcel·lí y Trafalgar; Quatre Carreres con una amplia dispersión y Trafalgar con una reducida dispersión interna como muestra la distancia entre el primer cuartil Q1 y el Q3 tercer cuartil, límite inferior y superior de la caja.

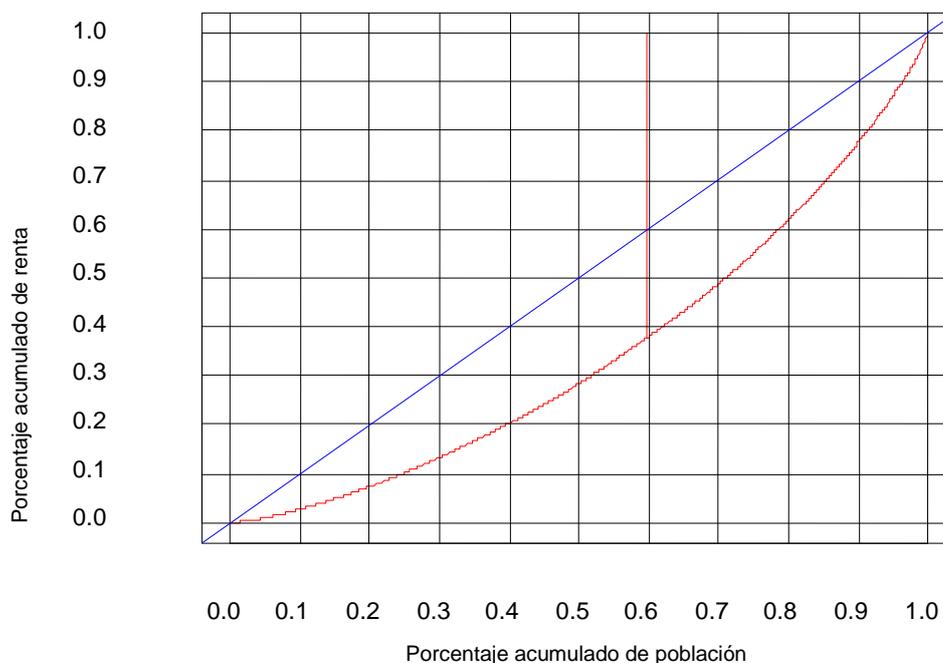
²⁷ Para una explicación más detallada de la representación mediante *boxplot* puede consultarse cualquier manual de estadística descriptiva; o la página: https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SSMR4U_10.1.0/com.ibm.swg.ba.cognos.ug_cr_rptstd.10.1.0.doc/c_id_obj_boxplots.html (consultada el 30/12/2017).

Gráfico 9. Curva de Lorenz. España 2007-2014.



Fuente: Eurostat; citado por EAPN España-Región de Murcia (2015) "Guía básica para interpretar los indicadores de desigualdad, pobreza y exclusión social".

Gráfico 10. Curva de Lorenz. Ciudad de València, 2017.



Para cerrar este apartado, mostramos la curva de Lorenz para la ciudad de Valencia a partir de los resultados de la encuesta y la comparamos con la que ofrece el INE para España en la Encuesta de Condiciones de Vida. La curva de Lorenz expresa la distribución relativa de los ingresos en el conjunto de hogares, en este caso de la ciudad de Valencia. En el eje de las X o abscisas sitúa los acumulados de los hogares en tanto por ciento y en el eje Y (ordenadas) expresa los acumulados de ingresos expresados también en tanto por ciento. La diagonal representa la equi-distribución y a mayor área entre la curva y la diagonal mayor desigualdad se observa en esa distribución. Podemos observar que la curva de Lorenz calculada para Valencia coincide a grandes rasgos con la que calcula el INE para el conjunto del Estado y presenta una desigualdad en la distribución de

los ingresos bastante acusada. No llegamos hasta el 40 % de la población para que detenten el 20 % de los ingresos, y el 10 % de la población apenas llega al 3 % del ingreso, el 20 % al 8 % del ingreso. La mitad de la población no llega al 30 % del ingreso, se queda con un 28 %. Por el contrario, el 20 % más rico disfruta de casi el 40 % del ingreso y el 10 % más rico del 23 % del ingreso.

1.2 Hogares con escasos recursos monetarios.

Una de las formas para medir los niveles de pobreza entre la población es la que se conoce en la literatura especializada como medición relativa, es decir, se estima un parámetro de medición (línea objetiva) sobre el conjunto de datos de ingresos de la población en un espacio y tiempo determinado. Esta forma de medir la pobreza tiene la ventaja de permitir un acercamiento más preciso a una población concreta al tiempo que permite la comparación entre individuos/hogares.

Para el cálculo sobre la disponibilidad de ingresos y las situaciones de pobreza monetaria hemos seguido la metodología utilizada por todos los países miembros de la Unión Europea para calcular la tasa de personas/hogares en riesgo de pobreza²⁸, que se define como aquellos hogares cuyos ingresos por unidad de consumo equivalente son inferiores al 60 % de **la renta mediana disponible equivalente**²⁹.

En esta investigación para el cálculo de hogares en situación de pobreza monetaria hemos calculado los distintos umbrales de riesgo de pobreza –Dispersión en torno al umbral de pobreza– para los hogares de la ciudad a partir de la conversión de los ingresos del hogar en renta disponible equivalente (unidad de consumo) y siguiendo los criterios metodológicos propuestos por la oficina estadística europea EUROSTAT³⁰:

Umbral o Línea de Pobreza: Es un valor igual al 60 % de la mediana de la renta calculada en unidades de consumo equivalentes. Todos los hogares cuya renta disponible equivalente sea inferior al 60 % de la mediana del territorio considerado en el año considerado se considera que se encuentra en situación de riesgo de pobreza³¹.

²⁸ En el caso de España el Instituto Nacional de Estadística, a través de la Encuesta de Calidad de Vida se encarga de recopilar la información y realizar los cálculos correspondientes siguiendo la metodología propuesta por el EUROSTAT.

²⁹ La Renta Disponible Equivalente del Hogar se calcula dividiendo el ingreso total del hogar entre las Unidades de Consumo. Las Unidades de Consumo (Escala OCDE modificada) es el tamaño equivalente de los hogares en función de su composición en cuanto al número de personas de 14 años o más y menores de 14 años. De tal manera que los ingresos brutos se transforman en Renta Disponible Equivalente en el hogar al dividirlos entre las Unidades de Consumo. Por ejemplo, un hogar formado por un adulto y un menor de 14 años dividiría los ingresos del hogar entre 1,3 el resultado es la Renta Disponible Equivalente. Este cálculo presupone economías de escala en el hogar y hace equivalentes diferentes situaciones. Es la metodología utilizada por la UE para el cálculo de los umbrales de pobreza. Para una descripción más detallada ver el informe metodológico de esta investigación.

³⁰ European Commission, Eurostat. Working Group. “Statistic on living conditions”. 10-12 June, 2009. Aquí la metodología estadística en donde se define, técnicamente, los diferentes rangos de dispersión para el cálculo de la pobreza.

https://circabc.europa.eu/sd/a/9fe58a61-f6f5-4cef-8a64-e9b5818f0405/LC_ILC%2039-09%20EN%20Social%20Inclusion%20Portfolio%20June%202009.pdf (consultado el 30/12/2017)

³¹ El INE a partir del año 2007 incluyó en la encuesta el monto del alquiler/hipoteca que pagan las personas por su vivienda, con esa información desde el año 2008 se realiza el cálculo del Umbral de Pobreza con y sin alquiler imputado. El INE presenta los dos cálculos, con alquiler imputado y sin alquiler imputado. El cálculo de los umbrales de pobreza que presentamos han sido realizados sin alquiler imputado de igual manera los datos de comparación que retomamos del INE son también sus cálculos sin alquiler imputado.

Incidencia de Pobreza Extrema: El umbral se establece como la disposición de renta disponible equivalente por debajo del 40 % de la mediana de ingresos por unidad de consumo. Todos los hogares cuya renta disponible equivalente se encuentre por debajo se encuentran en situación de pobreza extrema.

Espacio social de vulnerabilidad: El umbral se establece entre aquellos hogares cuya renta disponible equivalente se sitúa entre el 70 % y 80 % de la mediana de ingresos por unidad de consumo; en el caso de esta investigación el umbral ha sido fijado en el 70 % de la mediana de la renta disponible equivalente. Todos aquellos hogares cuya renta disponible equivalente se encuentre por debajo del 70 % de la mediana se encuentran en el espacio social de vulnerabilidad.

Tabla 45. Umbrales de pobreza y vulnerabilidad en la Ciudad de València

	Renta Disponible Equivalente al mes en el hogar	Ingresos Anuales
Umbral de Pobreza (60% de la mediana de ingresos por Unidad de Consumo)	540,00 €	6.480,00 €
Umbral de Pobreza Extrema (40% de la mediana de ingresos por Unidad de Consumo)	360,00 €	4.320,00 €
Umbral de Espacio Social de vulnerabilidad. (70% de la mediana de ingresos por Unidad de Consumo)	630,00 €	7.560,00 €

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 45 muestra los resultados para los distintos umbrales de pobreza calculados a partir de la encuesta INCLUYE para la ciudad de Valencia en 2017. A continuación vamos a profundizar en los hogares en riesgo de pobreza y su distribución en las distintas áreas de la ciudad, así como proceder a su contextualización, mediante la comparación del umbral de pobreza para la ciudad de Valencia con el calculado por el INE para el conjunto del país.

1.3 Hogares en riesgo de pobreza. Indicador AROPE

En la tabla 46 se ofrecen dos resultados adicionales, el umbral de pobreza para hogares compuestos por dos adultos y dos niñas/os y el umbral de pobreza para los hogares unipersonales. Para el cálculo del umbral de pobreza para los hogares unipersonales se procedió a seleccionar los hogares unipersonales y se calculó su mediana, y de ahí, internamente a ese colectivo, se calculó su umbral de pobreza. Este dato es útil para comparar a los hogares unipersonales entre ellos mismos y establecer tasas de pobreza para esos hogares en específico, lo que al mismo tiempo permitiría observar el impacto en el diseño de programas y políticas públicas orientadas a ese tipo de hogares. El umbral de 1.080 euros al mes para hogares con dos adultos y dos menores sólo es utilizable en el caso de querer comparar hogares con estas características. Al igual que el umbral de 630 euros al mes para hogares unipersonales, que sólo es un parámetro utilizable para comparar a los hogares unipersonales entre sí.

Tabla 46. Umbral de pobreza para la Ciudad de València 2017.

	Ingresos Mensuales (renta disponible equivalente)	Ingresos Anuales
Mediana de Ingresos por Unidad de Consumo	900,00 €	10.800€
Umbral de pobreza para todos los hogares en general	540,00 €	6.480,00 €
Umbral de pobreza para hogares Unipersonales	630,00 €	7.560,00 €
Umbral de pobreza para hogares con dos adultos y dos menores	1.080,00 €	12.960,00 €

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Sin embargo, para situar a los hogares respecto a la línea de referencia –umbral de pobreza- los resultados no se ven afectados por la composición del hogar puesto que los ingresos en el hogar fueron ajustados por las unidades de consumo que componen el hogar y convertidos así a Renta Disponible Equivalente.

Tabla 47. Umbral de pobreza en España. 2008-2016.

	Hogares de una persona	Hogares de 2 adultos y 2 niños
2008	8.379,40 €	17.596,80 €
2009	8.876,80 €	18.641,30 €
2010	8.763,10 €	18.402,50 €
2011	8.357,70 €	17.551,10 €
2012	8.320,70 €	17.473,40 €
2013	8.114,20 €	17.039,70 €
2014	7.961,30 €	16.718,60 €
2015	8.010,90 €	16.823,00 €
2016	8.208,50 €	17.237,90 €
Ingresos mensuales (unidad de consumo) 2016	684,08 €	1.436,49 €

* Umbrales sin alquiler imputado.

Fuente: INE-Encuesta de Condiciones de Vida

Así, comprobamos que el umbral de pobreza calculado para la ciudad de Valencia en la encuesta INCLUYE en 540 euros mensuales (6.480 euros anuales) es sensiblemente inferior al calculado por el INE para España en 2016, que como se puede apreciar en la tabla 47 lo sitúa en 684 euros mensuales (8.208 euros anuales).

De forma equivalente, el umbral de pobreza que hemos calculado para hogares conformados por dos adultos y dos niños en la ciudad de València, que hemos fijado según nuestros cálculos en 1.080 euros mensuales (12.960 anuales) es bastante inferior al que calcula el INE para el conjunto del país: 1.436 euros mensuales (17.238 anuales).

Por otra parte, según el INE la proporción de personas en riesgo de pobreza entre 2008 y 2016 son las que aparecen en la tabla 48. Hay que tener en cuenta que en nuestro estudio, el cálculo

de la tasa de riesgo de pobreza la hemos hecho en base a los hogares. Es la proporción de hogares en riesgo de pobreza y siempre se refiere a hogares³².

Tabla 48. Tasa de riesgo de pobreza 2008-2016. España y Comunidad Valenciana.

	Tasa de riesgo de pobreza (renta del año anterior a la entrevista)	
	España	Comunidad Valenciana
2008	19,8	23,6
2009	20,4	20,9
2010	20,7	22,7
2011	20,6	22,0
2012	20,8	25,0
2013	20,4	23,6
2014	22,2	26,2
2015	22,1	25,3
2016	22,3	24,4

* Sin alquiler imputado.

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida.

De esta forma, observamos que el INE calcula para España en 2016, último año disponible, una tasa de pobreza del 22,3 % y para la Comunidad Valenciana del 24,4 %. Por nuestra parte, la encuesta realizada arroja una tasa de pobreza del 20,64 % de los hogares de la ciudad de València, que correspondería a los hogares con una renta disponible equivalente en el hogar, es decir por unidad de consumo, inferior al 60 % de la mediana de la correspondiente a la ciudad. Aplicando una metodología equivalente a la del INE.

Son tasas elevadísimas, que muestran una problemática de pobreza muy intensa, la cual es preciso revertir mediante la aplicación de políticas públicas como apunta la Unión Europea en su estrategia Europa 2020.

A continuación, procedemos a descomponer esta tasa de pobreza que hemos calculado para la ciudad de València en las distintas áreas de CMSS que conforman la ciudad, calcular tasas de pobreza extrema y de espacios de vulnerabilidad social, y realizar estimaciones de población afectada por estas situaciones.

³²Por la forma en que calcula y trabaja el INE esta tasa de pobreza, la diferencia entre persona y hogar siempre aparece de manera muy ambigua, sin clarificar muy bien como pasa de una a otro. Sin embargo, nuestros cálculos de tasas siempre son consistentes y se refieren a hogares.

Tabla 49. Porcentaje de hogares por debajo del umbral de pobreza -indicador AROPE- y estimaciones poblacionales por CMSS.

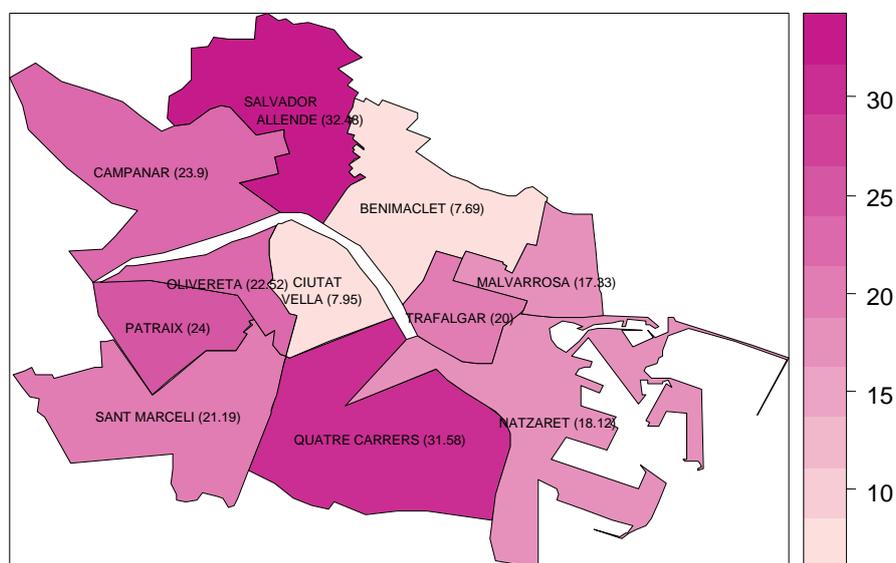
	Hogares bajo el Umbral de Pobreza. Encuesta	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	Estimación Hogares	Estimación Personas
Benimaclet	7,69%	35.427	86.974	2,46	2.725	6.690
Campanar	23,90%	38.948	97.015	2,49	9.308	23.186
Ciutat Vella	7,95%	33.142	73.626	2,22	2.634	5.851
Malvarrosa	17,33%	26.277	62.762	2,39	4.555	10.879
Natzaret	18,12%	11.563	28.672	2,48	2.095	5.196
Olivereta	22,52%	32.054	74.812	2,33	7.217	16.845
Patraix	24,00%	28.909	71.228	2,46	6.938	17.095
QuatreCarreres	31,58%	30.203	75.134	2,49	9.538	23.727
Salvador Allende	32,48%	35.008	87.565	2,50	11.372	28.445
Sant Marcel·lí	21,19%	25.356	61.473	2,42	5.373	13.027
Trafalgar	20,00%	29.401	72.371	2,46	5.880	14.474
Total	20,64%	326.288	791.632	2,43	67.360	163.428

* Padrón Municipal de Habitantes, 2016.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017. Padrón Municipal de Habitantes, 2016. Oficina Estadística Ajuntament de València.

Mapa 12. Hogares por debajo del umbral de pobreza, indicador AROPE, por CMSS.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 49 muestra en primer lugar la proporción de hogares que caen en pobreza, cuyos ingresos mensuales por unidad de consumo quedan por debajo del umbral de pobreza, en la Ciudad de Valencia y en las distintas áreas de CMSS que componen la ciudad. Así observamos que la proporción de hogares en situación de pobreza en el conjunto de la ciudad, 20,6 % del total de hogares, tiene una distribución desigual por las distintas áreas. Dos áreas de CMSS presentan porcentajes de hogares en pobreza muy superiores al resto, son: Salvador Allende y Quatre Carreres, con porcentajes de 32,5 % y 31,6 % respectivamente de hogares en situación de pobreza.

Con porcentajes de pobreza también superiores a la media de la ciudad, pero no tan elevados como estas dos áreas que hemos resaltado, aparecen en primer lugar un grupo compuesto por las áreas de CMSS de Patraix y Campanar con porcentajes del 24,0 % y del 23,9 %, y después otro grupo con Olivereta y Sant Marcel·lí, con porcentajes de 22,5 % y 21,2 %. Todos estas áreas, según nuestra encuesta, presentan porcentajes de hogares en situación de pobreza superiores a la media de la ciudad, que ya de por sí es muy elevada y supera a un quinto del conjunto de hogares de la ciudad. Con tasas de pobreza muy inferiores a la media de la ciudad aparecen las áreas de CMSS de Benimaclet y Ciutat Vella, con un 7,7 % y 7,9 % de hogares en situación de pobreza.

En la tabla 49 hemos realizado estimaciones de hogares y personas que estarían en situación de pobreza, realizando un ejercicio de extrapolación de los porcentajes de la encuesta realizada a la población que refleja el Padrón municipal de habitantes en 2016.

De esta forma, podemos estimar en 67.360 el conjunto de hogares en situación de pobreza en la ciudad de Valencia, de un total de 326.288 hogares constituidos en la ciudad³³. Sobre la media de 2,43 personas por hoja familiar, se puede estimar en 163.428 en volumen de personas en situación de pobreza en el conjunto de la ciudad, de un total de 791.632 habitantes que refleja el padrón. Estas estimaciones de hogares y personas en situación de pobreza se reflejan en la tabla para cada área de CMSS, por lo que se puede observar la situación particular de cada área.

En este sentido, es importante destacar que, según la estimación realizada, solo 3 áreas de CMSS, las de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar concentran 75.358 personas en situación de pobreza (correspondientes a 30.218 hogares). Ello es el 46,1 % del total de personas que sufren esta situación de carencia de ingresos para una vida digna en el conjunto de la ciudad. Asimismo, la situación en cuanto a volumen de personas estimado en situación de pobreza en la ciudad es de extrema gravedad y, consideramos por tanto, requiere de una actuación pública.

A continuación se procede a realizar el mismo ejercicio con la pobreza extrema o severa, y con el espacio social de vulnerabilidad.

³³ Para ser más exactos: número de hojas familiares recogidas por el Padrón Municipal de Habitantes, Ayuntamiento de València, 2016.

Tabla 50. Porcentaje de hogares en situación de pobreza severa y estimaciones poblacionales por CMSS.

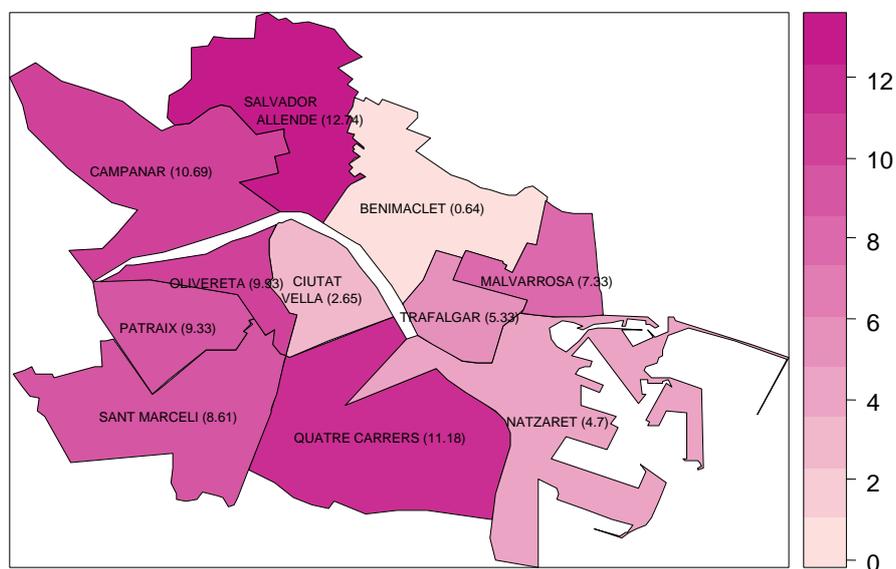
	Hogares en situación de Pobreza Severa. Encuesta	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	Estimación Hogares	Estimación Personas
Benimaclet	0,64%	35.427	86.974	2,46	227	558
Campanar	10,69%	38.948	97.015	2,49	4.164	10.373
Ciutat Vella	2,65%	33.142	73.626	2,22	878	1.950
Malvarrosa	7,33%	26.277	62.762	2,39	1.927	4.603
Natzaret	4,70%	11.563	28.672	2,48	543	1.347
Olivereta	9,93%	32.054	74.812	2,33	3.184	7.432
Patraix	9,33%	28.909	71.228	2,46	2.698	6.648
QuatreCarreres	11,18%	30.203	75.134	2,49	3.378	8.403
Salvador Allende	12,74%	35.008	87.565	2,50	4.460	11.155
SantMarcel·lí	8,61%	25.356	61.473	2,42	2.183	5.292
Trafalgar	5,33%	29.401	72.371	2,46	1.568	3.860
Total	7,58%	326.288	791.632	2,43	24.725	59.986

* Padrón Municipal de Habitantes, 2016.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017. Padrón Municipal de Habitantes, 2016. Oficina Estadística Ayuntamiento de València.

Mapa 13. Hogares en situación de pobreza severa por CMSS.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Recordemos que la pobreza severa se define como percibir unos ingresos inferiores al 40 % de la mediana de ingresos por unidad de consumo, en este caso de la ciudad de Valencia. El umbral resultante por tanto es de 360 euros al mes (4.320 anuales). La encuesta realizada estima en un total de 7,6 % el conjunto de hogares de la ciudad que queda por debajo de este umbral. Se estima que esta situación de pobreza severa afecta a casi 60.000 personas en la ciudad (24.725 hogares). Igualmente vuelven a resaltar las áreas de CMSS de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar como las más problemáticas en este sentido, con tasas de pobreza extrema de dos dígitos, del 12,7 %, 11,2 % y 10,7 % respectivamente. Se estima que estas tres áreas tienen 29.931 personas en situación de pobreza severa. Al igual que con el porcentaje de pobreza, en el de pobreza severa vuelven a acompañar a estas tres áreas de CMSS ya comentadas las de Olivereta (9,9 %), Patraix (9,3 %), y Sant Marcel·lí (8,6 %). Por el contrario, destacan con bajos índices de pobreza extrema las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella.

El Espacio Social de Vulnerabilidad se considera como aquella situación de ingresos por parte del Hogar en la que se percibe un 70 % o menos de la mediana de ingresos por unidad de consumo del ámbito sobre el que se quiera calcular. En la ciudad de Valencia según nuestra encuesta este umbral se fija en 630 euros al mes (7.560 euros anuales) de renta disponible equivalente o ingresos por unidad de consumo. Este concepto o indicador incluye por tanto a los dos anteriores, el de pobreza y el de pobreza severa, y agrega un volumen adicional de hogares con riesgo, dados sus ingresos, en caer en la pobreza, por lo que debiera ser un colectivo a tener en cuenta en las políticas públicas a desarrollar para combatir las situaciones de pobreza (tabla 51).

Tabla 51. Porcentaje de hogares en espacio social de vulnerabilidad y estimaciones poblacionales por CMSS

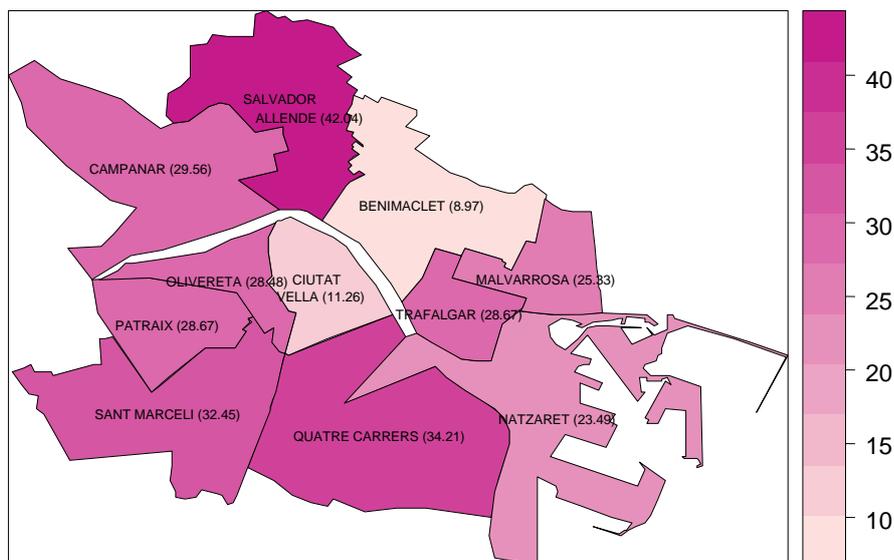
	Hogares en Espacio Social de Vulnerabilidad. Encuesta	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	Estimación Hogares	Estimación Personas
Benimaclet	8,97%	35.427	86.974	2,46	3.179	7.805
Campanar	29,56%	38.948	97.015	2,49	11.513	28.677
Ciutat Vella	11,26%	33.142	73.626	2,22	3.731	8.289
Malvarrosa	25,33%	26.277	62.762	2,39	6.657	15.900
Natzaret	23,49%	11.563	28.672	2,48	2.716	6.735
Olivereta	28,48%	32.054	74.812	2,33	9.128	21.304
Patraix	28,67%	28.909	71.228	2,46	8.287	20.419
Quatre Carreres	34,21%	30.203	75.134	2,49	10.333	25.704
Salvador Allende	42,04%	35.008	87.565	2,50	14.717	36.811
Sant Marcel·lí	32,45%	25.356	61.473	2,42	8.228	19.948
Trafalgar	28,67%	29.401	72.371	2,46	8.428	20.746
Total	26,67%	326.288	791.632	2,43	87.023	211.133

* Padrón Municipal de Habitantes, 2016.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017. Padrón Municipal de Habitantes, 2016. Oficina Estadística Ajuntament de València.

Mapa 14. Hogares en espacio social de vulnerabilidad por CMSS



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

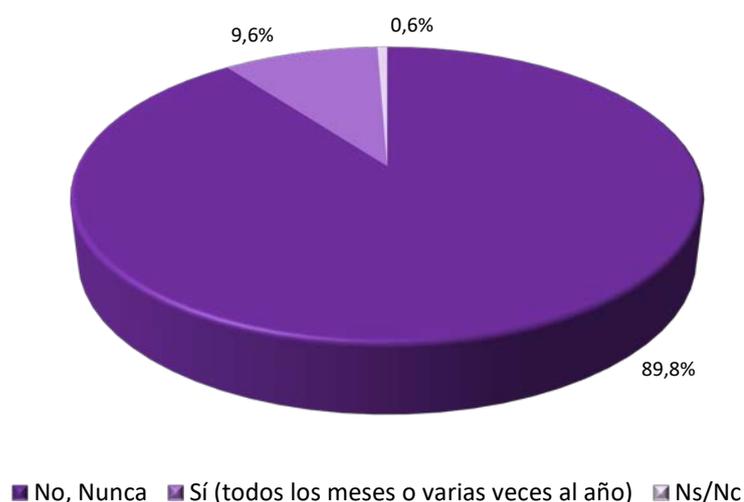
En este diagnóstico hemos estimado que un 26,7 % los hogares de la ciudad se encontrarían en el espacio social de vulnerabilidad, este porcentaje se estima que afecta a aproximadamente 87.000 hogares y 211.000 personas, más de una cuarta parte de los vecinos/as de la ciudad (tabla 51). En este caso, si observamos la distribución de este espacio por áreas en la ciudad, sale un área de CMSS muy destacado, Salvador Allende, con un 42,0 % de hogares en el espacio social de vulnerabilidad (ESV), seguido de un grupo compuesto por las áreas de Quatre Carreres y Sant Marcel·li con ESV de 34,2 % y 32,4 %, y después un tercer grupo compuesto por las áreas de CMSS de Campanar (29,6 %), Patraix (28,6 %), Trafalgar (28,6 %) y Olivereta (28,5 %). Como en los casos anteriores las áreas mejor situadas en términos de ingresos de la población son Benimaclet y Ciutat Vella que muestran espacios sociales de vulnerabilidad de 9,0 % y 11,3% respectivamente.

A modo de conclusión de este apartado, creemos necesario resaltar la elevada incidencia de las situaciones de pobreza en la ciudad, con tasas elevadas de pobreza, pobreza severa y espacio social de vulnerabilidad. Asimismo, la situación de las áreas de CMSS de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar es especialmente preocupante en este aspecto. Que casi un tercio de los hogares de las dos primeras áreas estén en situación de pobreza, así como los resultados también preocupantes que presenta el área de Sant Marcel·lí y que hemos desagregado a lo largo del apartado, creemos que es un dato significativo que requeriría de una actuación particularizada dentro de estos ámbitos, quizá mediante un programa específico o una orientación específica hacia los mismos dada su elevadísima incidencia.

1.4 Ingresos extras en el hogar

En la encuesta realizada se planteó una pregunta referente a ingresos adicionales o extras que se perciben en el hogar “por trabajos o servicios de algún miembro que los realice sin estar contratado (chapuzas, servicios, ventas, etc.)”³⁴ que nos permite un acercamiento a la economía informal o sumergida, que se viene desarrollando en todas las sociedades en mayor o menor medida, pero sobre todo en las sociedades periféricas o de capitalismo tardío (Minzione, 1993; Monereo y Perán 2016), también en el País Valenciano (Sanchis, 1984; Ybarra, 1988). Se trata de una aproximación compleja, porque las personas entrevistadas suelen ser recelosas para facilitar este tipo de información y la desconfianza es grande; esta actitud suele observarse en todo tipo de información referente a ingresos pero más aún en relación a los obtenidos en un contexto de informalidad. Aun así, los resultados obtenidos son destacables pues estimamos que en un 9,6 % de los hogares de la ciudad de València se percibe algún ingreso extra de este tipo, tanto de una forma regular a lo largo del año como irregular o esporádicamente (gráfico 11).

Gráfico 11. Hogares que tienen algún ingreso extra durante el año.



Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Tabla 52. Ingresos extras durante el año por hogar.

	Ingresos al mes	Ingresos al año
Media	317,1 €	639,4 €
Mediana	240,0 €	650,0 €
Mínimo	30,0 €	50,0 €
Máximo	1.000,0 €	1.000,0 €

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

³⁴ Véase el cuestionario, la preguntas p12, p12.1 y p12.2.

Las personas entrevistadas que indican que en su hogar se perciben este tipo de ingresos todos los meses (3 % de los encuestados) la media de los mismos es de 317 euros al mes y la mediana de 240 euros (tabla 52). Se trata por tanto de cantidades considerables que es preciso tener en cuenta y que nos hablan de la amplitud de este espacio de la informalidad en nuestra sociedad. Entre los que indican que se trata de un aporte extraordinario e irregular, que solo se produce algunos meses al año, se calcula una cantidad media al año de 639 euros, con una mediana de 650 euros.

Tabla 53. Porcentaje de hogares con ingresos extras durante el año. Ciudad de València, 2017.

	% hogares con ingresos extras durante el año ³⁵
Benimaclet	1,92%
Campanar	13,21%
Ciutat Vella	13,25%
Malvarrosa	5,33%
Natzaret	7,38%
Olivereta	3,97%
Patraix	6,67%
Quatre Carreres	9,21%
Salvador Allende	14,65%
Sant Marcel·lí	13,91%
Trafalgar	16,00%
Total	9,61%

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.
Elaboración Propia.

Con las precauciones señaladas en la nota de la tabla 53 y a título meramente orientativo, se puede ver las áreas de la ciudad con mayor incidencia de la informalidad y/o percepción de ingresos irregulares. Destaca en primer lugar el área de Trafalgar, seguramente en relación a la elevada proporción de población inmigrante o nacida en el extranjero que concentra esta área y la mayor probabilidad que tiene este colectivo de trabajar en la informalidad. También presentan elevados porcentajes las áreas de Salvador Allende, Sant Marcel·lí y Campanar. Por tanto, podemos ver que destacan las áreas con mayor problemática de pobreza y como veremos más adelante también laboral. Pero también aparece con una proporción similar de incidencia de ingresos informales el área de Ciutat Vella, que tanto en los indicadores de pobreza como en los de precariedad laboral aparece con bajos porcentajes, por lo que una explicación de esta temática requeriría de mayor profundización mediante un estudio específico. La menor incidencia estimada de la informalidad se da en las áreas de CMSS de Benimaclet, Olivereta, Malvarrosa y Natzaret.

³⁵ Los porcentajes por áreas de CMSS deben interpretarse como tendencias pues pueden estar afectadas por errores de muestreo.

1.5 Prestaciones y ayudas económicas.

Según manifiestan las personas entrevistadas el 50,24 % de los hogares perciben alguna prestación económica; este porcentaje se explica en gran medida por el hecho de que en más de un tercio de los hogares alguno de sus integrantes percibe una prestación por jubilación en concordancia con el proceso de envejecimiento poblacional de la ciudad. La cuantía media de las pensiones de jubilación en esta encuesta se estima en 1.166 euros. Las pensiones de viudedad y /o orfandad se perciben en un 4,2 % de los hogares y su cuantía media es de 608 euros -tabla 54-; destaca así el amplio diferencial que existe entre las pensiones de jubilación y las de viudedad, reflejado en amplitud de informes de Seguridad Social.

Tabla 54. Porcentaje de hogares que perciben alguna prestación. Ciudad de València, 2017.

	% Hogares sobre el total de hogares ³⁶	Media de la prestación	Mediana de la prestación
Jubilación	36,52%	1.166,17 €	1.000,00 €
Viudedad/orfandad	4,24%	608,11 €	600,00 €
Protección a la familia	0,89%	311,08 €	275,00 €
Enfermedad	1,25%	615,56 €	617,00 €
Invalidez	2,39%	591,06 €	500,00 €
Ayudas Escolares o Becas	5,79%	456,43 €	200,00 €
Ayudas de Asistencia Social	1,79%	483,26 €	350,00 €
Renta Garantizada de Ciudadanía ³⁷	2,80%	697,86 €	570,00 €
Renta Activa de Inserción ³⁸	0,30%	427,60 €	426,00 €

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

En el 5,8 % de los hogares se dice que perciben alguna ayuda escolar o beca; un 1,8 % manifiesta percibir ayudas de asistencia social por un importe medio de 483 euros, un 2,8 % percibir la Renta Garantizada de Ciudadanía y un 0,3 % percibir la Renta Activa de Inserción.

Es relevante resaltar que prácticamente el 90 % de los hogares que percibe alguna prestación solo percibe una, el 10 % percibe dos prestaciones; los hogares con múltiples prestaciones (tres o más) son prácticamente testimoniales, y no llegan al 1 % (tabla 55).

³⁶ Los porcentajes para prestaciones distintas de la jubilación y viudedad/orfandad deben tomarse con cautela, son meramente orientativas porque debido a su bajo número pueden estar afectadas por error de muestreo.

³⁷ Renta Garantizada de Ciudadanía. El importe máximo de la prestación para un único titular es del 62% del Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) para el ejercicio que corresponda.

³⁸ La cuantía de la renta activa de inserción es del 80% del Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) mensual vigente en cada momento. Para el año 2016 la cuantía ascendió a 426,008€ al mes.

Tabla 55. Número de prestaciones percibidas en los hogares que perciben alguna prestación.

	% hogares
Una prestación	89,1%
Dos prestaciones	10,1%
Tres o más prestaciones	0,8%
Total	100%

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Otra forma de acercamiento a la problemática que se vive en los hogares en cuanto al acceso de ingresos necesarios para cubrir sus necesidades es la percepción que se tiene respecto a la dificultad para llegar a fin de mes. Esta percepción forma parte de los bloques temáticos con los que se da seguimiento en INE a través de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) a las situaciones de vulnerabilidad a nivel del territorio español como para las comunidades autónomas; en el diagnóstico que hemos realizado también hemos retomado la percepción subjetiva que se tiene en los hogares sobre la dificultad que se tiene para cubrir los gastos del hogar.

Para el año 2016 el INE reportó que el 25,7 % de los hogares en la Comunidad Valenciana dicen llegar a fin de mes con “muchísima dificultad”, casi diez puntos porcentuales superior a lo registrado para la población en el conjunto de España (tabla 56). Según las personas entrevistadas en la ciudad de València, en el 14,6 % de los hogares se percibe mucha dificultad para llegar a fin de mes.

Tabla 56. Dificultad para llegar a fin de mes. España, Comunidad Valenciana, 2016.

	España	Comunidad Valenciana	Ciudad de València
Con mucha dificultad	16,6%	25,7%	14,6%
Con dificultad	19,0%	18,8%	10,6%
Con cierta dificultad	27,0%	24,8%	17,7%
Con cierta facilidad	25,4%	20,0%	34,6%
Con facilidad	11,1%	9,2%	18,3%
Con mucha facilidad	0,9%	1,6%	4,2%

Fuentes: INE-ECV.2016. España y Comunitat Valenciana.

Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Si sumamos las tres respuestas en las que se explicita llegar a fin de mes con algún grado de dificultad en la encuesta realizada para la ciudad de Valencia encontramos que en el 42,9 % de los hogares se perciben tener alguna dificultad para llegar a fin de mes; esta proporción es del 62,6 % para el conjunto de España y un 69,3 % para la Comunidad Valenciana; pero a pesar de que la proporción de los hogares que tienen dificultades en la ciudad es menor no deja de ser relevante el hecho de que el 40 % de los hogares de la ciudad se perciban dificultades para cubrir sus necesidades.

Si observamos esta percepción en las respuestas de los hogares por áreas de CMSS, teniendo presente que lo reducido de los volúmenes de respuesta en algunos casos, podemos destacar que las áreas donde se percibe mayor dificultad para llegar a fin de mes con los ingresos de los que dispone el hogar son: Quatre Carreres, Sant Marcel·lí y Campanar; y donde menor es este porcentaje es en las áreas de CMSS de Benimaclet y de Ciutat Vella (tabla 57).

Tabla 57. Proporción de hogares con “Dificultad para llegar a fin de mes” por CMSS.

	Con mucha dificultad	Con dificultad	Con cierta dificultad	Total % de hogares con dificultad para llegar a fin de mes
Benimaclet	0,00%	3,21%	8,97%	12,18%
Campanar	18,87%	15,09%	18,24%	52,20%
Ciutat Vella	10,60%	8,61%	9,27%	28,48%
Malvarrosa	11,33%	8,00%	26,00%	45,33%
Natzaret	16,11%	7,38%	13,42%	36,91%
Olivereta	13,91%	10,60%	25,83%	50,33%
Patraix	15,33%	14,67%	18,67%	48,67%
Quatre Carreres	21,05%	13,16%	21,71%	55,92%
Salvador Allende	14,65%	19,75%	12,74%	47,13%
Sant Marcel·lí	25,17%	7,28%	20,53%	52,98%
Trafalgar	14,00%	8,67%	20,00%	42,67%
Total	14,62%	10,62%	17,72%	42,96%

Nota: Los porcentajes por áreas de CMSS deben tomarse con cautela pueden estar afectadas por errores de muestreo.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

En la tabla 58 presentamos el resultado de relacionar un indicador “objetivo” como la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza, en situación de pobreza extrema y en el espacio de vulnerabilidad con la percepción “subjetiva” de la dificultad para llegar a fin de mes con los ingresos disponibles. Prácticamente en todas las áreas de la ciudad, el porcentaje de hogares que dice tener dificultades para llegar a fin de mes es mayor que el porcentaje de hogares en alguna de las situaciones de vulnerabilidad.

Tabla 58. Hogares en diferentes situaciones de vulnerabilidad económica y percepción de “Dificultad para llegar a fin de mes” por CMSS.

	% hogares en situación de...			% hogares con “Dificultad llegar a fin de mes”
	Pobreza Extrema	Por debajo del Umbral de Pobreza	Espacio Social de Vulnerabilidad	
Benimaclet	0,6%	7,7%	9,0%	12,2%
Campanar	10,7%	23,9%	29,6%	52,2%
Ciutat Vella	2,6%	7,9%	11,3%	28,5%
Malvarrosa	7,3%	17,3%	25,3%	45,3%
Natzaret	4,7%	18,1%	23,5%	36,9%
Olivereta	9,9%	22,5%	28,5%	50,3%
Patraix	9,3%	24%	28,7%	48,7%
Quatre Carreres	11,2%	31,6%	34,2%	55,9%
Salvador Allende	12,7%	32,5%	42,0%	47,1%
Sant Marcel·lí	8,6%	21,2%	32,4%	53,0%
Trafalgar	5,3%	20%	28,7%	42,7%
Total	7,6%	20,6%	26,7%	43,0%

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Sin embargo, la excepción la constituyen las áreas de CMSS de Salvador Allende y de Benimaclet, donde el porcentaje de hogares se acerca mucho entre la población en vulnerabilidad social y la que dice tener dificultades para llegar a fin de mes. El contraste entre ambas es evidente y las tasas así lo reflejan, mientras el área de CMSS de Salvador Allende es la que más pobreza concentra de la ciudad, sorprende que no sea de las que más personas declaran tener dificultades en llegar a fin de mes (es la sexta). Por el contrario, el área del CMSS de Benimaclet es claramente la que menos situaciones de pobreza concentra y en consecuencia también de las que sus habitantes menos situaciones de dificultad económica declaran. A nivel del conjunto de la ciudad observamos que las variables objetivas vinculadas a los umbrales de pobreza son mucho más bajas que las subjetivas o derivadas de la percepción de la persona entrevistada. Recordemos que tanto en unas como en otras los porcentajes resultantes en la encuesta para Valencia son inferiores a los que refleja el INE en la ECV.

A modo de conclusión del apartado, observamos que a la situación de elevada incidencia de la pobreza, pobreza severa, y Espacio Social de Vulnerabilidad en la ciudad de Valencia y en determinadas áreas de CMSS de las que la componen, se agrega un volumen de hogares con dificultad para llegar a fin de mes –en sus distintas graduaciones- muy relevante, que ilustra las dificultades de gran parte de la población de la ciudad para cubrir sus necesidades. A continuación desarrollamos un bloque orientado a profundizar en las estrategias que siguen los hogares que tienen dificultades para llegar a fin de mes con los ingresos que perciben a fin de lograrlo.

1.6 Estrategias para llegar a fin de mes

En la encuesta se preguntó a las personas entrevistadas que manifestaron que su hogar tenía dificultades para llegar a fin de mes sobre la realización de una serie de acciones para hacer frente a la situación³⁹. El análisis de las estrategias para paliar la necesidad que siguen los integrantes de un hogar es un área de investigación muy fecunda, “resulta esencial al analizar la vulnerabilidad entender la procedencia, cantidad y eficacia de la ayuda a la que la persona puede recurrir para hacer frente al riesgo. Las poblaciones vulnerables ponen en marcha sus propias estrategias en función de su propia situación y de sus propias convicciones. Aunque activos como la ayuda familiar, la solidaridad comunitaria, el altruismo organizado o las actividades económicas no regladas dependan del voluntarismo y sean fuente en último término de desigualdad, se caracterizan por una inmediatez y flexibilidad que “constituye un gran alivio para sus solicitantes (Moreno, 2001: 30)”; “no estamos afirmando que la vulnerabilidad deba ser superada con los activos privados, sino que estos también juegan un papel importante en el acceso a la ayuda y a los recursos disponibles” (Aristegui, 2017). Por tanto este apartado permite una aproximación a las estrategias y recursos de los que se valen las familias en situación de dificultad lo que puede aportar elementos que permitan el diseño de programas y políticas flexibles y creativas a partir del conocimiento de esta realidad.

El porcentaje más alto de hogares que teniendo dificultades en llegar a fin de mes realizan una acción del conjunto de las propuestas es el más elevado, un 38,1 % del total. Muy similar al que realiza dos acciones de las propuestas (34,5 %)-tabla 59-. El volumen, no obstante, de las que realizan 3 actividades, y los hogares que realizan entre 4 y 8 actividades presentan porcentajes relevantes. Así, el 43 % de hogares que declara tener dificultades en llegar a fin de mes, en promedio suelen llevar a cabo dos actividades concretas de las propuestas en el cuestionario para aliviar la situación que padecen.

Tabla 59. Número de acciones para llegar a fin de mes en los hogares que dicen tener dificultades.

	% de los hogares con dificultad para llegar a fin de mes
Una actividad	38,1%
Dos actividades	34,5%
Tres actividades	15,9%
Entre 4 y 8 actividades	11,5%
Total	100%

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

El análisis de las menciones es bastante ilustrativo. En este sentido se puede destacar que la amplia mayoría de los hogares con dificultades compra en *outlets* o de oferta, una proporción muy relevante realiza pequeños arreglos domésticos de costura o bricolaje en lugar de encargarlos al mercado, casi un tercio compra objetos, como ropa o muebles de segunda mano (tabla 60).

³⁹ Para consultar la pregunta ver cuestionario anexo.

Tabla 60. Actividades para poder llegar a fin de mes. Ciudad de València, 2017.

	% sobre los hogares que manifestaron tener dificultades para llegar a fin de mes
Comprar de segunda mano (ropa, muebles, objetos, etc.)	30,4%
Comprar en Outlets/ofertas/rebajas	83,8%
Ir a alguna Organización no Gubernamental	7,8%
Realizar pequeños arreglos domésticos (costuras, bricolaje)	40,6%
Pedir dinero prestado a familiares o amigos	18,3%
Pedir un adelanto en el trabajo (en caso de trabajar)	5,0%
Utilizar tarjetas de crédito y/o préstamos financiadores	11,3%
Vender/empeñar objetos.	10,0%

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.
Elaboración Propia.

También observamos que es bastante frecuente pedir dinero prestado a familiares y/o amigos, más del doble que acudir a una ONG, lo que constata la relevancia de las redes familiares y los lazos de amistad como red protectora en una sociedad latina, esta cuestión también se constata en próximos apartados de este informe en el que se aborda el apoyo de las redes familiares en la vida cotidiana. Por último, resaltar algunas acciones que sin ser mayoritarias ni amplias tienen su importancia por las implicaciones que conllevan, como es la de vender o empeñar bienes, el caso de la venta de joyas y oro durante la época de crisis ha sido muy importante y ha supuesto una pérdida de patrimonio muy por parte de las familias de menores rentas o en dificultades económicas; y más preocupante todavía nos parece el acudir al uso de tarjetas de crédito y/o préstamos financiadores como mecanismo de ajuste de los gastos corrientes.

1.7. Gastos en el Hogar

En la encuesta se realizaron varias preguntas referentes a algunas partidas en las que se gastan los ingresos del hogar de manera mensual⁴⁰. Así, podemos ver que el 69 % que realiza gastos en vivienda, tanto de alquiler como de pago de vivienda, dedica de media 389 euros al mes según referencia la persona entrevistada. En suministro de agua, luz y gas los hogares de la ciudad dedican mensualmente una media de 153 euros. En alimentación, la media está en 393 euros. En educación y transporte, una media de 162 y 103 euros respectivamente. Por último, en “Ocio y restauración” se declara en la encuesta un gasto mensual de 154 euros (tabla 61).

⁴⁰ Los resultados que presentamos sobre gastos en el hogar hay que tomarlos como una aproximación, este es un campo de análisis muy complejo tanto por la forma en que se recoge la información como en su análisis. El INE cuenta con un instrumento muy complejo para tener un acercamiento al gasto de los hogares, la Encuesta de Presupuestos Familiares. Sin embargo por la riqueza que aporta esta información en el diagnóstico hemos realizado un acercamiento a esta dimensión de la economía familiar. Pero cabe recordar que es un acercamiento en donde se pueden observar tendencias generales basadas en lo que la persona entrevistada recuerda y aporta de información sobre lo que se pregunta, así que hay que leer los resultados en esos términos. Ver pregunta en el cuestionario anexo.

Tabla 61. Gastos medios por partida en los hogares. Ciudad de València, 2017.

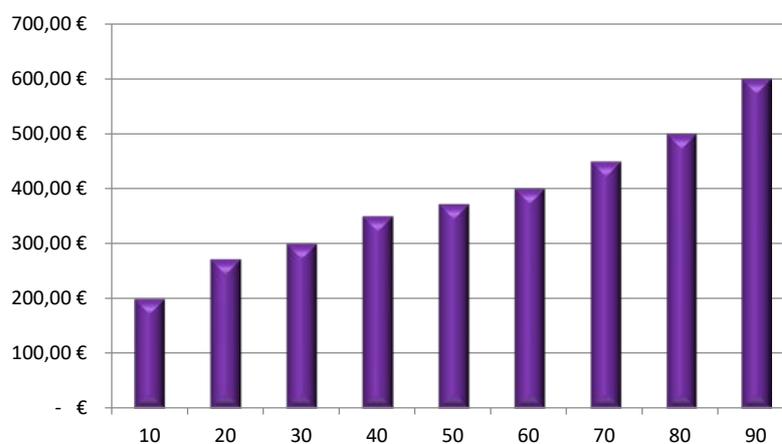
	% de respuesta	Media	Mediana
En vivienda (alquiler, hipoteca)	69,3%	388,79 €	372,50 €
En suministro de agua, luz, gas	86,0%	152,94 €	150,00 €
En alimentación	85,8%	392,85 €	400,00 €
En educación	23,6%	161,57 €	100,00 €
En transporte	65,2%	103,38 €	100,00 €
En ocio y restauración	67,0%	154,17 €	100,00 €

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

Si en gasto de vivienda se observaba en la tabla 61 una media de 389 euros y una mediana de 372 euros, el gráfico 12 muestra los deciles de gasto en esta partida que varían entre los 200 euros que dedica el decil más bajo hasta los 600 del decil noveno. Ello quiere decir que el 10 % que menos dedica a vivienda dedica 200 euros o menos y el 10 % que más dedica, dedica más de 600 euros al mes a este cometido; el grueso como vemos se distribuye alrededor de la horquilla entre 300 y 400 euros, deciles 3 a 6.

Gráfico 12. Distribución del gasto en vivienda en los hogares de la ciudad de València, 2017.

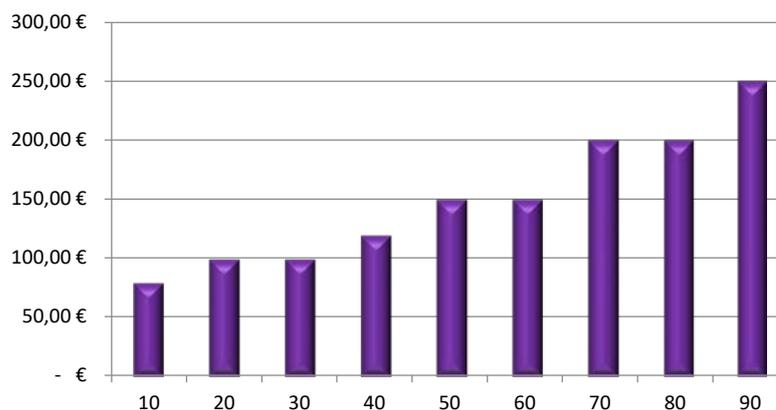


Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Elaboración Propia.

El gráfico 13 muestra la distribución de gasto en suministros, en el que veíamos una media de 153 euros al mes. Observamos varios niveles en la distribución por deciles. El primer decil corta en los 80 euros de gasto en suministros, pero podemos ver que en 100 euros o menos dedicados a esta partida se ubica el 30 % de la muestra. Otro escalón se constituye alrededor de la mediana de 150 euros, el tercero lo constituyen los deciles 7 y 8 en 200 euros; por último, el 10 % de la muestra que más gasta en suministros, dedica 250 euros o más.

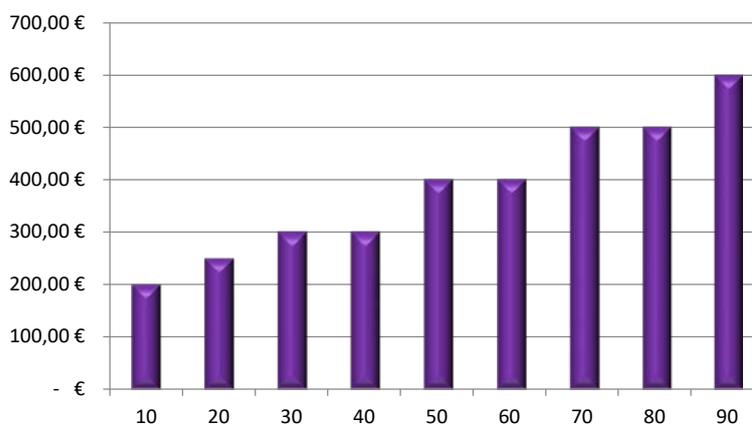
Gráfico 13. Distribución del gasto en los hogares en suministro de energía, gas, agua. Ciudad de València, 2017.



Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.
Elaboración Propia.

El gráfico 14 muestra la distribución por deciles del gasto en alimentación que realizan los hogares de la muestra y la dispersión es tan amplia como el gasto de la vivienda. La media veíamos que estaba en 393 euros, con una mediana de 400 euros. Como se puede observar, se trata de una partida que presenta una distribución amplia, que varía entre los 200 euros o menos que dedica el primer decil hasta los 600 o más euros que dedica el último decil. Aquí es preciso destacar que no hemos realizado ninguna corrección por el número de integrantes del hogar, circunstancia que afectará de una forma amplia a esta partida. El 40 % de la muestra dedica 300 euros o menos, el decil 5º y 6º coinciden en el valor de 400 euros, y el decil 7º y 8º en el valor de 500 euros. Por último, ya hemos resaltado que el decil que más gasta en esta partida lo hace por una cantidad de 600 o más euros.

Gráfico 14. Distribución del gasto en los hogares en alimentación en la Ciudad de València



Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.
Elaboración Propia.

En la tabla 62 se muestra un dato interesante respecto al gasto de los hogares, esta vez sí que ponderado por unidad de consumo. Los hogares por debajo del umbral de pobreza tienen una media de gasto por unidad de consumo de aproximadamente la mitad respecto al conjunto de hogares que no caen en riesgo de pobreza. En concreto si la media de consumo de los segundos por unidad de consumo está en 716 euros, la de los hogares en situación de pobreza está en una media de 355 euros; con unas medianas de 667 y 357 respectivamente y una dispersión el doble de amplia para los hogares que no están en riesgo de pobreza. Ello es indicativo de la restricción de gasto que supone estar en situación de pobreza y las carencias de recursos que ello conlleva vinculadas como decimos a una media de gasto de 355 euros al mes por unidad de consumo.

Tabla 62. Gasto por unidad de consumo según situación del hogar en el indicador de riesgo de pobreza

	Gasto por Unidad de Consumo en el hogar al mes		
	Media	Mediana	Desviación Estándar
Hogares sin riesgo de pobreza	716,48€	666,67€	330,47€
Hogares en riesgo de pobreza	354,98€	357,14€	157,14€

2. SITUACIÓN LABORAL EN LOS HOGARES DE LA CIUDAD DE VALÈNCIA. Raúl Lorente-Campos, Adoración Guamán Hernández.

En este apartado se presentan dos secciones, en la primera se exponen los rasgos más relevantes de la situación de actividad y ocupación de la población y los hogares en la Ciudad de València, en la segunda sección presentamos los resultados obtenidos con la construcción del indicador de Baja Intensidad Laboral, subindicador AROPE.

Los resultados obtenidos relacionados con la actividad laboral de la población en la Ciudad de València son relevantes en al menos dos sentidos, con las fuentes institucionales que proporcionan información tanto de los registros administrativos (Servef) como estadísticos (INE-EPA) se tiene la dificultad de que ofrecen una visión limitada. En el primer caso, en el sentido de que sólo se obtiene información de aquellos en los que hay un registro administrativo, quienes se inscriben en la oficina de desempleo para su inserción laboral, prestaciones o formación. En el caso de la EPA la dificultad principal radica en el nivel de desagregación de los resultados (Estatad, CC.AA., provincial y por ciudad). En la medida que no ofrece resultados con un grado de desagregación superior al de ciudad, como es el Distrito o el área de Centro Municipal de Servicios Sociales -que para nuestro caso es la unidad relevante-, se muestra insuficiente. Por tanto, la información que hemos obtenido con la realización de la encuesta permite una aproximación a la realidad laboral tanto a nivel de la población de la ciudad como de las áreas de los CMSS y permite visualizar fenómenos que son imposibles de reconstruir con la información secundaria.

Por otro lado, los datos obtenidos con la encuesta nos permiten dimensionar diversos fenómenos relacionados con la actividad, tipo de actividad, ocupación y desempleo en la Ciudad y las áreas de los CMSS cuya relación con situaciones de vulnerabilidad económica está comprobada como uno de los factores que mayor impacto tiene en el incremento de la pobreza entre la población.

2.1 Situación laboral de las personas y los hogares en la Ciudad de València.

En la tabla 63 se presentan los resultados obtenidos con la información de la persona entrevistada, mayor de 18 años (1.676 casos), y de la población referenciada en cada hogar mayor de 16 años (3.780 casos)⁴¹. Como se puede observar hay algunas variaciones interesantes en las categorías por tipo de actividad; la primera es el incremento en la proporción de personas ocupadas que pasa del 39,1 % cuando se toma el dato de persona entrevistada al 41,53 % de las personas referenciadas en la encuesta, esta última es próxima a los resultados que a nivel del territorio español y de la comunidad autónoma registra el INE a través de la EPA.

⁴¹ Para el análisis centrado en la dimensión de tipo de actividad hemos retomado el parámetro de población de 16 años y más que es la definida como población en edad de trabajar.

Tabla 63. Situación en relación a la actividad laboral. Persona entrevistada y personas referenciadas de 16 y más años. Ciudad de València, 2017.

	Persona Entrevistada		Personas referenciadas en edad laboral	
	N	%	N	%
Ocupados/as	656	39,14%	1570	41,53%
Parados/as	271	16,17%	503	13,31%
Inactivos/as	256	15,27%	847	22,41%
Jubilados(as)/pensionistas	493	29,42%	860	22,75%
Total	1676	100%	3.780	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

* El N de persona entrevistada sólo contabiliza a población de 18 años o más que son los que fueron entrevistados. El N de las personas referenciadas en edad laboral incluye a las personas de 16 y más años que según la persona entrevistada vive en el hogar.

Por otra parte, se observa también un incremento en la proporción de la población en situación de inactividad, distinta de la jubilación, que pasa del 15,27 % al 22,41 %. Esto se puede explicar por el hecho de que en la población referenciada se incluye a todos los integrantes del hogar mayores de 16 años que aún se encuentran estudiando, así como a las personas dedicadas a las labores del hogar sin remuneración. Finalmente, la disminución de la proporción de las personas en situación de paro que se observa en la población de referencia se explica en gran medida debido al cambio en el total de la población sobre las que se realizan los cálculos.

Según los datos obtenidos en el diagnóstico⁴² realizado para la ciudad en el año 2003, en el que fue incluida toda la población de referencia (también menores de 16 años) la distribución era la siguiente -tabla 64-.

Tabla 64. Población por tipo de actividad, diagnóstico 2003.

	EDIS (%) 2003
Ocupados/as	46,1%
Parados/as	3,7%
Inactivos/as	36,4%
Jubilados(as)/pensionistas	14%
Total	100%

Fuente: Ayuntamiento de Valencia-EDIS (2003). Recursos y Necesidades Sociales de la Ciudad de Valencia.

En adelante los resultados que presentamos en este apartado para la Ciudad de València y de los CMSS se obtienen de los datos de la población referenciada. Según la información obtenida en torno a un 54,8 % de la población en la ciudad está activa, un 41,5 % están en situación de ocupada y un 13,3 % se encuentra en situación de desempleo (tabla 65). Del 45,2 % de inactivos, un 22,4 % son estudiantes, un 9,71 % trabaja en casa sin remuneración y un 22,7 % son jubilados/as y pensionistas.

⁴² Ayuntamiento de Valencia-EDIS (2003). Recursos y Necesidades Sociales de la Ciudad de Valencia.

Tabla 65. Distribución de la población por tipo de actividad, Ciudad de València 2017.

Ocupados/as	41,53%
Parados/as	13,31%
Estudiantes	11,77%
Trabaja en casa sin remuneración	9,71%
Jubilado(a), prejubilado(a) pensionista	22,75%
Otros Inactivos	0,93%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las diferencias en estos porcentajes por áreas de CMSS son muy relevantes como se puede observar en la tabla 66; así como las diferencias por sexo a las que vamos a prestar especial atención a lo largo de todo el apartado. En este sentido podemos destacar que las mujeres presentan, a nivel de toda la ciudad, un porcentaje muy inferior de empleo (10 puntos porcentuales) y prácticamente suponen la totalidad de los casos de trabajo doméstico en el propio hogar como actividad exclusiva, con una incidencia en las mujeres en edad laboral del 18,9 % de los casos frente a una incidencia marginal en los hombres de apenas el 0,4 %

Tabla 66. Situación laboral por CMSS, Ciudad de València 2017, población de 16 años y más.

	Ocupados/as	Parados/as	Estudiante	Jubilado(a)/ prejubilado(a)/ pensionista	Trabaja en casa sin remuneración	Otros/as inactivos/as	Total
Benimaclet	54,84%	4,30%	8,60%	20,43%	11,83%	0,00%	100%
Campanar	44,17%	15,72%	9,76%	18,97%	8,94%	2,44%	100%
Ciutat Vella	50,68%	7,53%	9,25%	26,71%	5,48%	0,34%	100%
Malvarrosa	38,73%	13,58%	12,72%	24,28%	10,12%	0,58%	100%
Natzaret	44,07%	9,89%	10,45%	21,47%	13,56%	0,56%	100%
Olivereta	38,63%	14,52%	15,34%	24,93%	5,75%	0,82%	100%
Patraix	38,66%	12,04%	12,89%	25,21%	11,20%	0,00%	100%
Quatre Carreres	38,44%	15,32%	11,02%	25,54%	8,33%	1,34%	100%
Salvador Allende	33,69%	21,56%	14,29%	21,83%	8,63%	0,00%	100%
Sant Marcel·lí	42,56%	10,71%	10,42%	22,02%	11,61%	2,68%	100%
Trafalgar	37,17%	17,70%	13,57%	18,88%	11,50%	1,18%	100%
Total	41,53%	13,31%	11,77%	22,75%	9,71%	0,93%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 67. Situación laboral de las mujeres por CMSS, Ciudad de València 2017, población de 16 años y más

	Ocupadas	Paradas	Estudiantes	Jubilada prejubilada pensionista	Trabaja en casa sin remuneración	Otras inactivas	Total
Benimaclet	48,48%	5,30%	6,06%	17,42%	22,73%	0,00%	100%
Campanar	38,92%	13,51%	9,19%	17,30%	17,84%	3,24%	100%
Ciutat Vella	43,66%	7,75%	9,15%	27,46%	11,27%	0,70%	100%
Malvarrosa	32,54%	13,02%	11,24%	21,30%	20,71%	1,18%	100%
Natzaret	37,50%	9,24%	11,41%	15,76%	25,54%	0,54%	100%
Olivereta	37,97%	13,90%	12,83%	24,60%	10,70%	0,00%	100%
Patraix	31,72%	9,68%	12,90%	24,19%	21,51%	0,00%	100%
Quatre Carreres	34,07%	12,64%	12,64%	23,63%	16,48%	0,55%	100%
Salvador Allende	34,04%	13,30%	13,30%	22,87%	16,49%	0,00%	100%
Sant Marcel·lí	35,06%	12,07%	10,34%	19,54%	21,84%	1,15%	100%
Trafalgar	31,14%	17,96%	11,38%	14,97%	23,35%	1,20%	100%
Total	36,45%	11,87%	11,13%	20,83%	18,93%	0,79%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 68. Situación laboral de los hombres por CMSS. Ciudad de València 2017, población de 16 años y más

	Ocupados	Parados	Estudiantes	Jubilado prejubilado pensionista	Trabaja en casa sin remuneración	Otros inactivos	Total
Benimaclet	60,54%	3,40%	10,88%	23,13%	2,04%	0,00%	100%
Campanar	49,46%	17,93%	10,33%	20,65%	0,00%	1,63%	100%
Ciutat Vella	57,33%	7,33%	9,33%	26,00%	0,00%	0,00%	100%
Malvarrosa	44,63%	14,12%	14,12%	27,12%	0,00%	0,00%	100%
Natzaret	51,18%	10,59%	9,41%	27,65%	0,59%	0,59%	100%
Olivereta	39,33%	15,17%	17,98%	25,28%	0,56%	1,69%	100%
Patraix	46,20%	14,62%	12,87%	26,32%	0,00%	0,00%	100%
Quatre Carreres	42,63%	17,89%	9,47%	27,37%	0,53%	2,11%	100%
Salvador Allende	33,33%	30,05%	15,30%	20,77%	0,55%	0,00%	100%
Sant Marcel·lí	50,62%	9,26%	10,49%	24,69%	0,62%	4,32%	100%
Trafalgar	43,02%	17,44%	15,70%	22,67%	0,00%	1,16%	100%
Total	46,66%	14,76%	12,42%	24,68%	0,42%	1,06%	100%

Nota: Población de 16 años y más encuestada y referenciada

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En términos de población en situación de desempleo es más común en los hombres que en las mujeres, casi 3 puntos porcentuales superior. Ello no implica de ningún modo una mayor tasa de paro, dado que la condición de actividad laboral es mucho mayor en los hombres, como hemos visto derivada de la diferencial incidencia de tener empleo y de realizar trabajo doméstico. La actividad de estudiante es prácticamente similar, un punto porcentual superior en los hombres. Por último, la situación de jubilado/a, prejubilado/a y pensionista tienen una incidencia superior en los hombres, de casi 4 puntos porcentuales más elevada (tabla 67 y Tabla 68).

La encuesta realizada muestra una tasa de actividad para la ciudad de Valencia de 54,8 %; es decir, que de 100 personas en edad de trabajar, de 16 y más años, 54,8 % están movilizadas en el mercado laboral bien mediante una situación de empleo o bien de desempleo (tabla 70). Esta tasa, según la Encuesta de Población Activa EPA del Instituto Nacional de Estadística INE⁴³ es del 58,6 % para la ciudad de València y del 58,8 %, más de cuatro puntos superior, tanto para el conjunto de la Comunidad Valenciana como para España (tabla 69).

Tabla 69. Tasas de Actividad. España, Comunitat Valenciana, Ciudad de València.

	Tasa de Actividad femenina	Tasa de Actividad masculina	Tasa de Actividad
España	53,28	64,70	58,84
Com. Valenciana	52,66	65,26	58,82
Ciudad de València	53,50	64,10	58,60

Fuente: INE-EPA, 2º trimestre 2017,

Para la ciudad, la EPA muestra una tasa de actividad femenina del 53,5 % y masculina del 64,1 %; para el conjunto de la Comunidad Valenciana el INE ofrece una tasa de actividad femenina del 52,7 % y masculina del 65,3 %, y para España, femenina del 53,3 % y masculina del 64,7 %. Según nuestros cálculos la tasa de actividad femenina para la ciudad de València es de 48,3 % y la masculina de 61,4 % (tabla 70), reflejando una menor movilización en el mercado laboral de las mujeres como consecuencia principalmente de la mayor incidencia de trabajo no remunerado. Las mujeres en nuestra sociedad cargan todavía con la mayor parte del trabajo reproductivo como consecuencia de una división del trabajo desigual entre hombres y mujeres, y tienen menos oportunidades en el mercado laboral

⁴³ Los datos de contextualización de este apartado referidos a España, a la Comunidad Valenciana y a la ciudad de València proceden en todos los casos de la Encuesta de Población Activa EPA del Instituto nacional de Estadística INE, en la explotación del 2º trimestre de 2017 que es el periodo en el que se realizó nuestra encuesta. Para la explotación de los datos de la EPA a nivel de ciudad la explotación la hace el Instituto valenciano de Estadística (IVE), que es quien aparece como fuente en los datos que facilita el Banco de Datos Estadísticos de la Ciudad de València, Oficina d'Estadística. Ajuntament de València. Véase: <http://www.valencia.es/ayuntamiento/estadistica.nsf/vDocumentosTituloAux/Ultimos%20datos?opendocument&lang=1&nivel=5&bdorigen=ayuntamiento/estadistica&idapoyo=58FB3C7A3D56E414C1257DD40057EB6C>.

Tabla 70. Tasas de Actividad por CMSS, Ciudad de València, 2017.

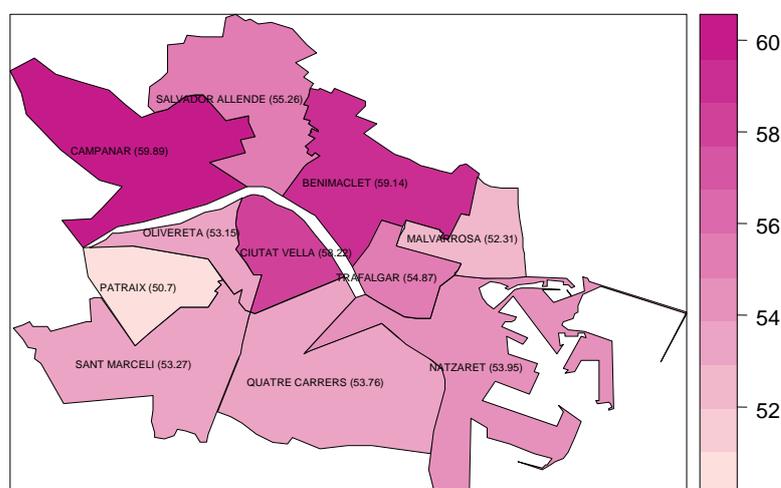
	Tasa de Actividad femenina	Tasa de Actividad masculina	Tasa de Actividad
Benimaclet	53,79	63,95	59,14
Campanar	52,43	67,39	59,89
Ciutat Vella	51,41	64,67	58,22
Malvarrosa	45,56	58,76	52,31
Natzaret	46,74	61,76	53,95
Olivereta	51,87	54,49	53,15
Patraix	41,40	60,82	50,70
Quatre Carreres	46,70	60,53	53,76
Salvador Allende	47,34	63,39	55,26
Sant Marcel·lí	47,13	59,88	53,27
Trafalgar	49,10	60,47	54,87
Total	48,31	61,41	54,84

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

A nivel de áreas de CMSS observamos diferencias muy relevantes (tabla 70). Las áreas de CMSS de Campanar, Benimaclet y Ciudad Vella presentan tasas de actividad muy superiores a la media de la ciudad, que se aproximan al 60 %; si bien es cierto que con perfiles distintos: en el área de Campanar viene impulsada mayormente por la elevadísima tasa de actividad masculina (67,4 %), y en Benimaclet y Ciutat Vella la situación está más equilibrada. En sentido contrario, destaca la baja actividad del área de Patraix y también de Malvarrosa, en ambos casos sobre todo la baja actividad femenina. Los mayores diferenciales entre tasa de actividad masculina y femenina se dan en Patraix –casi 20 puntos de diferencia, como ocurría en España hace décadas–, Salvador Allende, Natzaret y Campanar. El menor diferencial se da en el área de Olivereta con una bajísima tasa de actividad masculina de apenas 54,5 %.

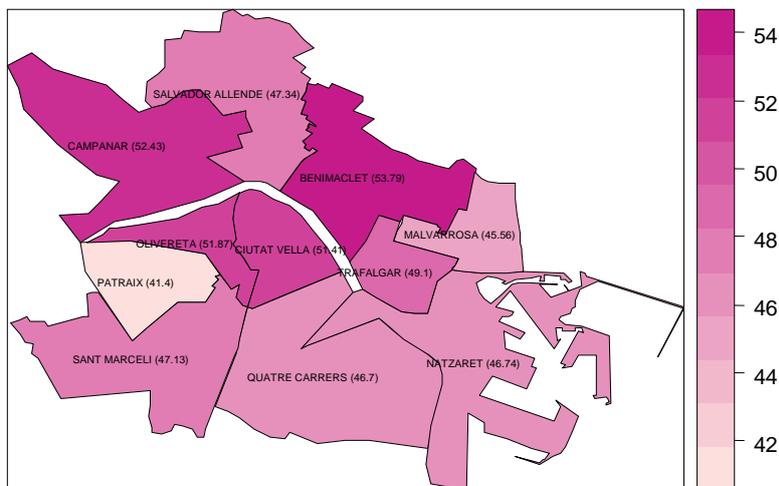
Mapa 15. Tasa de Actividad por CMSS



Elaboración Propia.

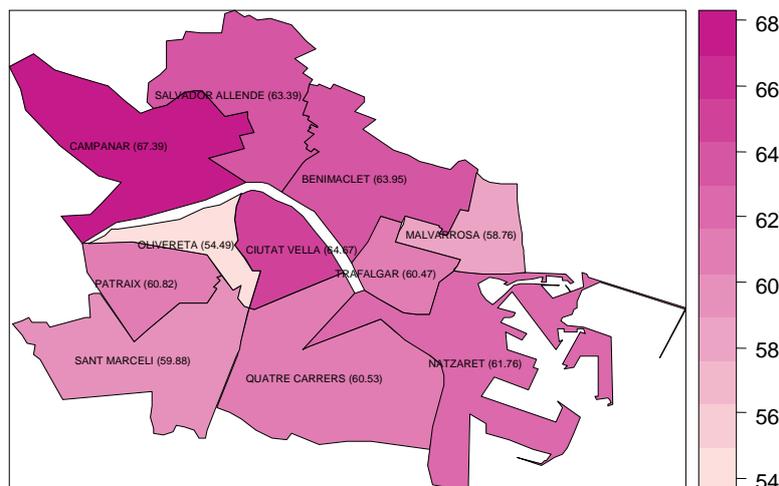
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 16. Tasa de Actividad Femenina por CMSS



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 17. Tasa de Actividad Masculina por CMSS



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Una ratio interesante en los estudios de naturaleza laboral es la tasa de ocupación o tasa de empleo, que mide la proporción de personas con empleo (de cualquier naturaleza) en relación a las personas en edad de trabajar PET (personas de 16 años y más). Esta ratio permite, en contextos con elevado desempleo estructural como es el caso español, descontar el efecto del desempleo de la tasa de actividad, y en cierta forma ver los empleos que faltan en la sociedad para poder emplear a toda la población que se encuentra en edad de trabajar, al menos teóricamente. Decimos teóricamente, porque al igual que realiza el INE hemos englobado en este colectivo a todas las personas de 16 y más años y no se pone un límite de edad superior; por lo que a las personas en edad de jubilación se les considera como un tipo de inactivos y no se les

retira antes de la clasificación como población fuera del rango de edad de trabajar, forman por tanto parte de la PET.

Tabla 71. Tasas de Ocupación o Empleo. España, Comunidad Valenciana, Ciudad de València.

	Tasa de Ocupación femenina	Tasa de Ocupación masculina	Tasa de Ocupación
España	43,13	54,58	48,7
Comunidad Valenciana	41,24	54,74	47,84
Ciudad de València	42,8	52,5	47,7

Fuente: INE-EPA, 2º trimestre 2017,

Al igual que ocurría con la tasa de actividad, la encuesta realizada para la ciudad de València muestra tasas de empleo sensiblemente inferiores a las calculadas por el INE para València, la Comunidad Valenciana y para España. Según la encuesta INCLUYE, la tasa de empleo para la ciudad de València se sitúa en el 41,53 %, es decir de cada 100 personas en edad de 16 y más años sólo 41 disponen de empleo, independientemente del tipo que sea (tabla 72). Esta tasa es del 47,4 % para la ciudad de València, el 47,8 % para la Comunidad Valenciana y del 48,7 % para el conjunto de España, según el INE (tabla 71).

Tabla 72. Tasas de Ocupación o Empleo por CMSS, Ciudad de València, 2017.

	Tasa de Ocupación femenina	Tasa de Ocupación masculina	Tasa de Ocupación
Benimaclet	48,48	60,54	54,84
Campanar	38,92	49,46	44,17
Ciutat Vella	43,66	57,33	50,68
Malvarrosa	32,54	44,63	38,73
Natzaret	37,50	51,18	44,07
Olivereta	37,97	39,33	38,63
Patraix	31,72	46,20	38,66
Quatre Carreres	34,07	42,63	38,44
Salvador Allende	34,04	33,33	33,69
Sant Marcel·lí	35,06	50,62	42,56
Trafalgar	31,14	43,02	37,17
Total	36,45	46,66	41,53

Nota: Las tasas de Ocupación femenina y masculina por áreas de CMSS deben tomarse con precaución porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

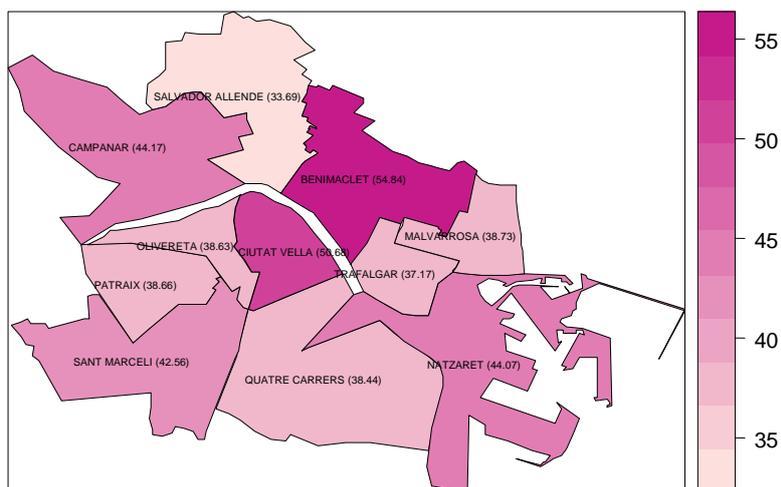
Por áreas de los CMSS de la ciudad de València las tasas de ocupación son muy diversas, habiendo diferencias de más de 20 puntos porcentuales, lo que nos habla de la diferente incidencia del empleo en estas áreas. La tasa más alta la encontramos en el área del CMSS Benimaclet, con un 54,8 %, y la más baja en el área de Salvador Allende, de solo el 33,7 %. Con tasas superiores a la media de la ciudad se sitúan, además de Benimaclet, las áreas de Ciutat Vella, Campanar y

Natzaret. Con tasa inferiores, si bien rondando el 38 % de tasa de empleo, se sitúan las áreas de Trafalgar, Quatre Carreres, Olivereta, Patraix y Malvarrosa (tabla 72).

La diferencia principal entre nuestros cálculos para la ciudad de València y los del INE para la ciudad de València, Comunidad Valenciana y el conjunto del país se produce en la tasa de empleo masculina, estimada por la encuesta en el 46,7 % -tabla 72- , y por el INE en un 52,5 % para la ciudad, 54,7 % para comunidad autónoma y un 54,6 % para España. La tasa de empleo femenina aparece más próxima, 36,4 % para la Ciudad de València según la encuesta INCLUYE; según el INE 42,8 % para la ciudad, 41,2 % para la Comunidad Valenciana y 43,1 % para España (tabla 71).

Si analizamos las áreas, observamos tasas de empleo femeninas más bajas en Trafalgar y Patraix, ligeramente superiores al 31 % y cinco puntos por debajo de la media. Salvador Allende es la única área cuya tasa de empleo femenina es superior a la tasa masculina aunque en ambos casos están por debajo de las medias de la ciudad. Esta situación podría explicarse por la imperiosa necesidad de fluir al mercado laboral de una parte de las mujeres de esta área para obtener rentas económicas y una mayor incidencia del desempleo masculino, como después veremos, recordemos que es el área más castigada de la ciudad en términos económicos, por lo que es probable que se den este tipo de dinámicas diferenciales. En el área de Olivereta, la tasa masculina y femenina apenas se distancian, en este caso 1,3 puntos en favor de la masculina, derivado del fenómeno de una muy baja tasa de empleo masculina. Este diferencial es mucho mayor en el resto de áreas, de entre 8,6 y 15,6 puntos porcentuales. En sentido contrario, las áreas que presentan tasas de empleo femenino más elevadas, superiores a los datos que frece el INE para España y la CV, son las correspondientes a Benimaclet y Ciutat Vella, acordes a una mayor movilización laboral y tenencia de empleo de las mujeres en estas áreas de la ciudad (tabla 72).

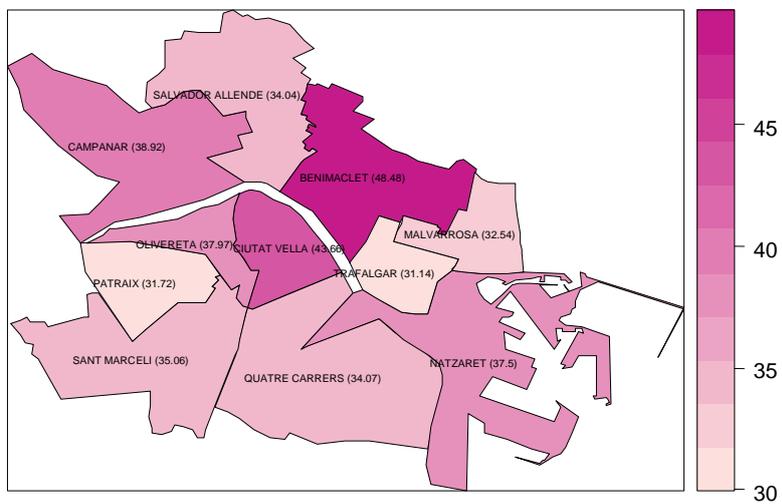
Mapa 18. Tasa de Ocupación por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

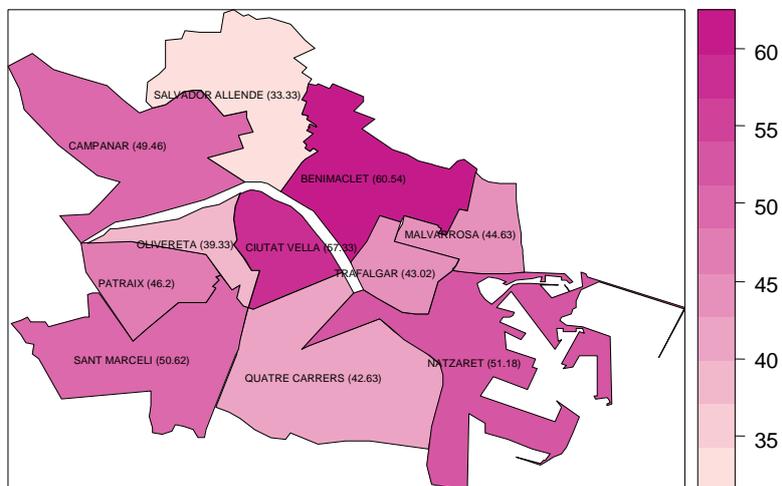
Mapa 19. Tasa de Ocupación Femenina por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 20. Tasa de Ocupación Masculina por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tasa de paro es uno de los indicadores centrales para el análisis del mercado laboral en las sociedades de capitalismo avanzado, destacando en el caso de España la existencia de un desempleo estructural⁴⁴; que habitualmente se sitúa como el problema más importante para los españoles, y con diferencia respecto a los siguientes, en el barómetro social del Centro de Investigaciones Sociológicas CIS⁴⁵.

En referencia al desempleo es preciso indicar que existen importantes diferencias metodológicas e incluso conceptuales respecto a la forma en que lo hemos calculado en la encuesta Incluye y como lo calcula el INE en la EPA. El INE al aplicar el instrumento de la Encuesta de Población Activa EPA, al igual que el resto de institutos estadísticos que siguen la metodología de EUROSTAT, calculan el desempleo sobre la base de un conjunto muy numeroso de preguntas, como corresponde a un estudio específico sobre actividad laboral o *Labour Force Survey*, y sobre todo exigen varias condiciones para registrar a una persona en situación de desempleo, concretamente realizar una búsqueda activa de empleo y estar disponible en un plazo muy corto de tiempo para incorporarse al mismo. La definición que hemos utilizado nosotros se basa en la auto-clasificación que hace el individuo como desempleado, cuando se le pregunta al respecto. Es obvio que existen personas que entrarán en esta definición de desempleado, pero que quedan al margen de la misma y se clasifican como inactivos en las estadísticas de tipo *Labour Force Survey* como la EPA. Básicamente estamos haciendo referencia a los trabajadores desanimados, o desempleados que no buscan principalmente porque piensan que no van a encontrar empleo o los que no están disponibles para incorporarse a un empleo en un muy breve espacio de tiempo. Esta definición más *sociológica*⁴⁶ y no tan “estadística” del desempleo creemos que es adecuada para profundizar en este fenómeno y ofrecer una visión como mínimo complementaria, construida sobre la base de la percepción que tienen los sujetos sobre su condición laboral. También es obvio, que responde a hacer de la necesidad virtud, dado que nos era imposible replicar una encuesta con todas las preguntas de un *Labour Force Survey* en un estudio que tienen otra naturaleza y donde el empleo es solo una de las dimensiones que se estudian.

La tasa de paro para la ciudad de Valencia según nuestra encuesta se sitúa en el 24,36 % de la población (tabla 74); el INE mediante la EPA, estima en el segundo trimestre del 2017 esta tasa para la ciudad en un 19,0 % , en la Comunidad Valenciana en un 18,7 % y para España en un 17,2 % (tabla 73).

Tabla 73. Tasas de Paro. España, Comunidad Valenciana, Ciudad de València.

	Tasa de Paro femenina	Tasa de Paro masculina	Tasa de Paro
España	19,04	15,64	17,22
Comunidad Valenciana	21,70	16,13	18,68
Ciudad de València	20,10	18,10	19,0

Fuente: INE-EPA, 2º trimestre 2017.

⁴⁴ Este desempleo en las últimas décadas nunca ha bajado de una tasa del 7,9 %, correspondiente a un millón setecientos setenta mil desempleados/as en España, en el segundo trimestre de 2007, y llegó a situarse en una tasa del 26,7 % correspondiente a 6.278.000 parados/as en el primer trimestre de 2013 según datos de la EPA, INE. Por ello se asume que es un problema estructural de la economía y de la sociedad española y aunque su intensidad o volumen es variable nunca remite totalmente o se sitúa en tasas que se consideren meramente de desempleo friccional.

⁴⁵ Véase por ejemplo el barómetro de Octubre de 2017: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3180_3199/3191/es3191mar.pdf.

⁴⁶ Véase al respecto: Sanchis, E. (2016): *Los parados. Cómo viven, qué piensan, por qué no protestan*. PUV, Valencia.

La tasa de paro calculada con la encuesta INCLUYE presenta una dispersión muy elevada por las áreas de CMSS. Así, observamos menores tasas de paro que la media en el área de CMSS de Benimaclet, con una tasa de apenas un dígito, pero también en las áreas de Ciutat Vella, Natzaret y Sant Marcel·lí. La mayor tasa de paro con mucha diferencia respecto al área siguiente, aparece en el área de Salvador Allende, un 39,1 %; también presentan tasas superiores las áreas de Trafalgar, Quatre Carreres, Olivereta, Campanar y Malvarrosa (tabla 74).

Tabla 74. Tasas de Paro por CMSS, Ciudad de València, 2017.

	Tasa de Paro femenina	Tasa de Paro masculina	Tasa de Paro
Benimaclet	9,86	5,32	7,27
Campanar	25,77	26,61	26,58
Ciutat Vella	15,07	11,34	12,94
Malvarrosa	28,57	24,04	25,97
Natzaret	19,77	17,14	18,75
Olivereta	26,80	27,84	27,32
Patraix	23,38	24,04	23,76
Quatre Carreres	27,06	29,57	28,50
Salvador Allende	28,09	47,41	39,13
Sant Marcel·lí	25,61	15,46	20,11
Trafalgar	36,59	28,85	32,26
Total	24,56	24,03	24,36

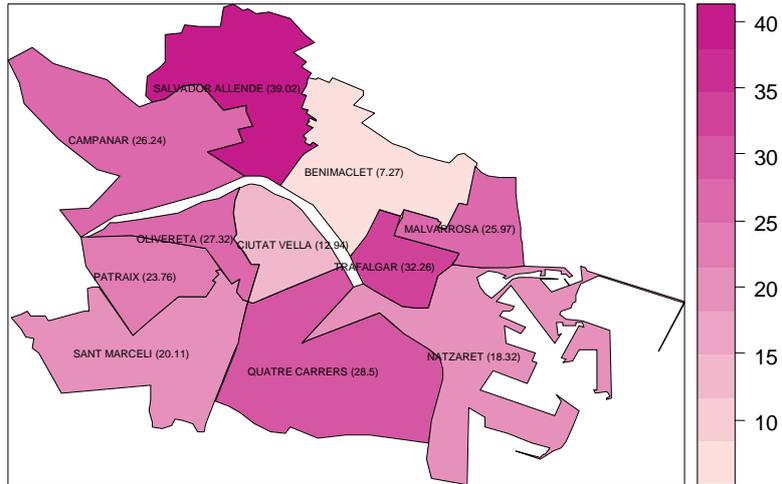
Nota: Las tasas de paro femenina y masculina por áreas de CMSS deben tomarse con precaución porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Nuestra encuesta ofrece una tasa de paro femenina ligeramente superior a la masculina, de apenas medio punto superior. Sin embargo, el INE calcula tasas de paro femeninas muy superiores a las masculinas, dos puntos porcentuales para la ciudad y cinco puntos porcentuales superior en la comunidad valenciana y casi 3,5 puntos en España (tabla 73). Por áreas, la encuesta INCLUYE muestra tasas de paro femeninas muy superiores a las masculinas en Sant Marcel·lí y en Trafalgar, pero también en Benimaclet, Malvarrosa y Ciutat Vella. Al contrario, presenta una tasa de paro masculina muy superior a la femenina en el área de Salvador Allende (tabla 74).

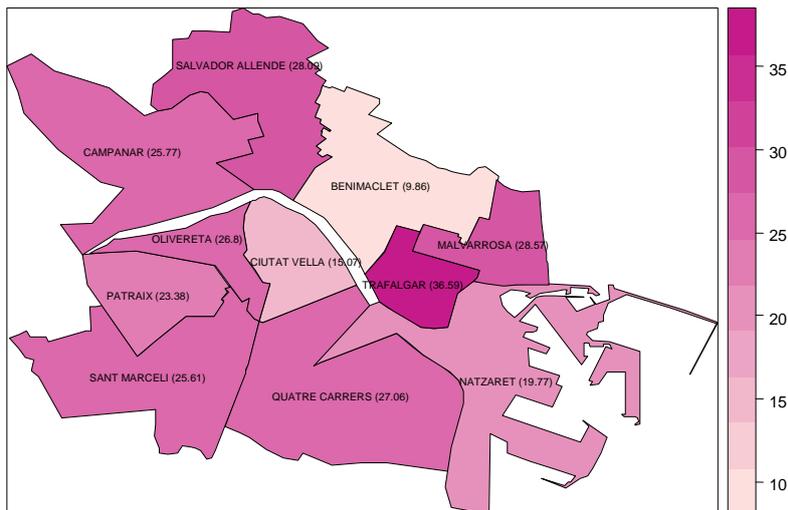
En síntesis, a partir de nuestra encuesta podemos destacar la presencia de una gravísima problemática de paro femenino en las áreas de CMSS de Trafalgar, Malvarrosa, Salvador Allende, Quatre Carreres y Olivereta, y de desempleo masculino en las áreas de Salvador Allende, Quatre Carreres, Trafalgar, Olivereta y Campanar, por este orden.

Mapa 21. Tasa de paro por CMSS. Ciudad de València, 2017.



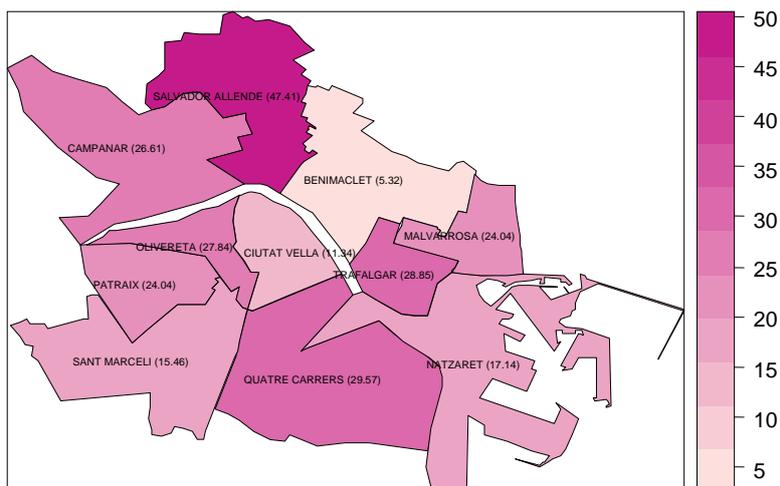
Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 22. Tasa de Paro Femenino por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 23. Tasa de Paro Masculino por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En la tabla 75 presentamos dos estimaciones del volumen de población en situación de desempleo en la ciudad y en cada área de CMSS. La estimación A se ha realizado tomando la población en edad de trabajar (16 y más años) del Padrón de Población de la ciudad en 2016, por áreas de los CMSS y total de la ciudad, aplicando los porcentajes de población en paro de la encuesta Incluye para este colectivo (tabla 74). La estimación B ha sido realizada sobre la población total de la ciudad y de cada área de CMSS, y aplicando los porcentajes de población en situación de desempleo de la encuesta Incluye sobre el total de población encuestada y referenciada (tabla 63).

Los resultados obtenidos nos permiten definir una horquilla del volumen de desempleo que encontraríamos en la ciudad y en las áreas definidas, sobre la base de la metodología explicada. Así, según la encuesta realizada el volumen de desempleados en la ciudad estaría en torno a los 90.000 individuos, concretamente en una horquilla entre 89.832 y 93.650⁴⁷ (tabla 75).

⁴⁷ La EPA estima una población desempleada en la ciudad de València en el segundo trimestre de 2017 de 72.300 personas, una estimación que es sensiblemente inferior a nuestros cálculos derivado principalmente de las diferencias metodológicas y conceptuales respecto a "persona desempleada" existentes entre la EPA y la encuesta INCLUYE, que ya han sido explicadas.

Tabla 75. Estimaciones del volumen de población en situación de desempleo por CMSS, Ciudad de València.

	Estimación A	Estimación B
Benimaclet	3.185	3.488
Campanar	12.729	12.612
Ciutat Vella	4.792	5.308
Malvarrosa	7.349	7.701
Natzaret	2.359	2.486
Olivereta	9.390	9.741
Patraix	7.343	7.579
Quatre Carrers	9.828	10.218
Salvador Allende	16.146	17.469
Sant Marcel·lí	5.662	5.600
Trafalgar	10.744	11.131
Ciudad de València	89.832	93.650

Nota: el volumen estimado para la ciudad no corresponde a la suma de las cantidades de los distintos CMSS porque se trata de una estimación independiente. Elaboración propia, sobre la base de los resultados de la encuesta y datos del Padrón de habitantes de la ciudad 2016

Los CMSS que estimamos concentran mayor número de desempleados son los siguientes: 1) Salvador Allende, en torno a los 17.000 personas desempleadas; 2) Campanar, en torno a los 12.500; 3) Trafalgar, 11.000; 4) Quatre Carreres, alrededor de 10.000; 5) Olivereta 9.500. En sentido contrario, las áreas de CMSS que contienen menos desempleados son Natzaret y Benimaclet, sobre los 2.400 en el primer caso y sobre los 3.300 en el segundo; recordemos aquí que el área de CMSS de Natzaret es el área de la ciudad con menor población, apenas 23.855 habitantes de 16 y más años, y por ello aunque tiene una tasa de paro sensiblemente superior a la del área de Benimaclet, concentra menor número de desempleados. Según nuestras estimaciones, Ciutat Vella tendría en torno a 5.000 desempleados/as, Sant Marcel·lí 5.500 y el área de Patraix sobre 7.500 personas.

Estos enormes volúmenes de paro en la ciudad, sobre todo concentrados en determinadas áreas, plantean la necesidad de acciones por parte de la administración para atender y en la medida de lo posible revertir esta situación mediante políticas públicas. En una sociedad como la nuestra las situaciones de necesidad social se derivan en gran medida de la exclusión del mercado laboral, por lo que hay que seguir prestando especial atención a este ámbito. Aunque a diferencia de hace décadas la tenencia actual de un empleo, muchas veces intermitente o a tiempo parcial, no excluye a los individuos de graves carencias y situaciones de necesidad. Todo ello aparece vinculado a la extensión durante este nuevo siglo en España y Europa de los *workingpoor*, trabajadores pobres, fenómeno que ya ha sido observado tanto en países del centro o desarrollados los Estados Unidos de América como en países de la periferia.

Si atendemos a la distribución sectorial de la población ocupada podemos observar que nuestra encuesta muestra porcentajes no muy alejados a los que ofrece el INE mediante la EPA para la Comunidad Valenciana y para España en su conjunto. Sin embargo para la estimación de la ciudad de València sí que presenta diferencias en cuanto a la población ocupada en los sectores de industria, construcción y en servicios. Al tratarse de una encuesta aplicada a un área urbana es entendible que obtengamos un porcentaje más reducido de población ocupada en el sector

primario o agrícola (1,5 %) -tabla 76-. La población que labora en el sector industrial es de un 16,1 %, en la construcción un 7,3 %. El grueso de la población ocupada de Valencia trabaja en el sector servicios, en concreto un 75,17 %. Podemos recordar que los porcentajes que calculaba el estudio realizado en el año 2003 ⁴⁸ para la ciudad de València ofrecía los siguientes resultados: agricultura: 1,2 % de la población ocupada; Industria: 14 %; construcción: 12 %, y servicios 72,8 %. El valor más elevado registrado en el número de personas ocupadas en el sector de la construcción puede explicarse por el mayor peso que tenía esta actividad antes de la última crisis.

Tabla 76. Sector de actividad, Ciudad de València, CV y España, 2017.

	Ciudad de València (Encuesta Incluye)	Ciudad de València (EPA)	Comunidad Valenciana	España
Agricultura	1,46%	0,5%	3,09%	4,43%
Industria	16,1%	10,7%	19,01%	14,01%
Construcción	7,26%	4,1%	6,47%	6,03%
Servicios	75,17%	84,7%	71,43%	75,53%

Fuente: Valencia Encuesta Incluye, personas encuestadas y referenciadas
Comunitat Valenciana y España: EPA, INE, 2º trimestre de 2017

La encuesta realizada permite profundizar dentro del sector servicios. Así, si veíamos que un 75,2 % de la población ocupada trabaja en este sector, este porcentaje se compone de un 11,6 % que labora en la hostelería, un 12,1 % que lo hace en la actividad de comercio, un 18 % en servicios de administración y en el sector público y un 31,7 % en otros servicios (tabla 77).

Tabla 77. Población ocupada por sector de actividad, Ciudad de València, 2017.

	Porcentaje
Agricultura	1,46%
Industria	16,10%
Construcción	7,26%
Hostelería	11,65%
Comercio	12,09%
Administración, Sector Público	18,01%
Otros servicios	31,70%
N/S, N/C	1,72%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta Incluye, personas encuestadas y referenciadas

La tasa de salarización -tabla 78 - nos muestra la proporción de personas asalariadas dentro del conjunto de población ocupada, es decir la proporción de trabajadores por cuenta ajena. Observamos en la tabla que los datos que obtenemos para la ciudad de València con la encuesta son similares a los que obtiene el INE mediante a la EPA para la ciudad, la comunidad autónoma

⁴⁸ Ayuntamiento de Valencia-EDIS (2003). Recursos y Necesidades Sociales de la Ciudad de Valencia.

y España. Así, según nuestra encuesta en la ciudad están asalariados el 84,5 % del conjunto de trabajadores⁴⁹; según la estimación que realiza el INE en la ciudad la tasa de salarización es del 83,4 %, en la Comunidad Valenciana el 83,2 % y en el conjunto de España de 83,4 %.

Tabla 78. Tasa de Salarización

	Tasa de Salarización
Ciudad de València (Encuesta INCLUYE)	84,47
Ciudad de València (EPA)	83,38
Comunidad Valenciana	83,19
España	83,40

Fuente: Valencia Encuesta Incluye, personas encuestadas y referenciadas
Comunitat Valenciana y España: EPA, INE, 2º trimestre de 2017

Si analizamos el tipo de contrato de las personas asalariadas -tabla 79-, tenemos que el 76,9 % tiene una relación laboral indefinida y un 23,2 % una relación laboral de naturaleza temporal o eventual⁵⁰. Si comparamos este dato con la EPA del INE, observamos que esta encuesta ofrece una tasa de temporalidad para España en el segundo trimestre de 2017, de 26,8 %; y del 29,1 % en la Comunidad Valenciana, seis puntos por encima de la encuesta INCLUYE⁵¹.

Tabla 79. Tipo de contrato personas contratadas por cuenta ajena, Ciudad de València.

	Porcentaje
Contrato Indefinido	76,82%
Contrato Temporal	23,18%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tasa de temporalidad femenina que refleja la encuesta INCLUYE para la ciudad de València es del 26,96 %, y la masculina del 20,16 % -tabla 80-, este diferencial de casi siete puntos porcentuales de mayor incidencia de la contratación eventual o temporal en el caso de las mujeres es un patrón que se viene repitiendo habitualmente en las series históricas de temporalidad que muestra el INE. Así queda reflejado en el momento actual para el caso de España, aunque con una diferencia sensiblemente menor: tasa de temporalidad femenina del 27,8 %, y masculina del 25,9 %. Sin embargo, para el conjunto de la Comunidad Valenciana el dato de temporalidad femenina apenas se distancia del masculino: las mujeres muestran una tasa de temporalidad de 29,2 % y los varones de 29 % (INE EPA 2tri 2017).

⁴⁹ El estudio del Ayuntamiento de 2004 (EDIS) reflejaba una tasa de salarización para Valencia en 2003 de 85.5%.

⁵⁰ El estudio del Ayuntamiento de 2004 (EDIS) cifraba la temporalidad en la contratación en la ciudad de Valencia en 2003, en torno al 25%.

⁵¹ Para la ciudad de València el INE en la EPA para el cuarto trimestre de 2017 estima en 63.900 el volumen de asalariados con contrato temporal y en 204.300 los asalariados con contrato indefinido, 5.800 el volumen de población que contesta no saber qué tipo de contrato tiene. De estos datos resulta una tasa de temporalidad del 23,31 %.

Tabla 80. Tasa de temporalidad por sexo y CMSS, Ciudad de València, 2017

	Tasa de temporalidad femenina	Tasa de temporalidad masculina	Tasa de temporalidad
Benimaclet	29,09	16,00	21,54
Campanar	30,16	21,79	25,53
Ciutat Vella	17,02	12,12	14,16
Malvarrosa	17,39	10,45	13,27
Natzaret	25,45	23,68	24,43
Olivereta	27,42	29,03	28,23
Patraix	20,00	19,12	19,51
Quatre Carreres	23,53	30,16	27,19
Salvador Allende	42,86	15,56	30,69
Sant Marcel·lí	33,33	23,88	28,10
Trafalgar	26,19	19,40	22,02
Total	26,96	20,16	23,18

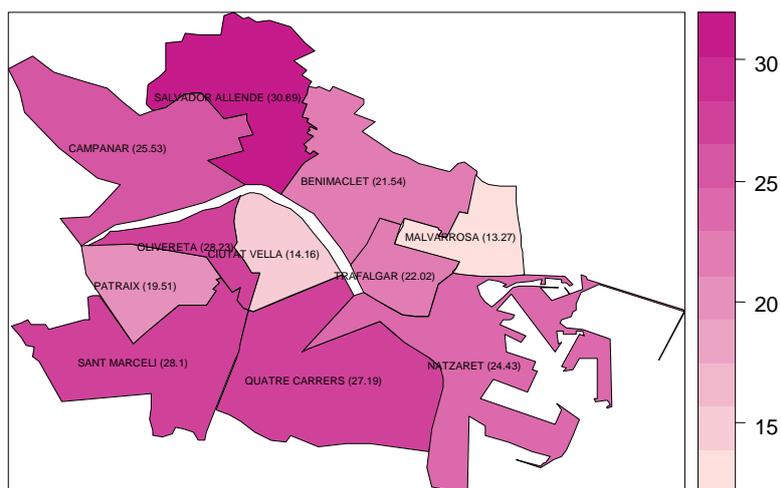
Nota: Las tasas de temporalidad femenina y masculina por áreas de CMSS deben tomarse con cautela porque pueden estar afectadas por errores de muestreo. Población asalariada encuestada y referenciada

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 80 permite profundizar en esta variable por las áreas de los CMSS⁵². Las mayores tasas de temporalidad se concentran en las áreas de Salvador Allende, Olivereta y Sant Marcel.li, que de esta forma vemos que presentan una situación complicada en términos de precariedad laboral. La temporalidad es una dimensión básica de la precariedad laboral aunque no la única, como veremos más adelante, al tratar la parcialidad y los ingresos. Presentan tasas de temporalidad también superiores a la media de la ciudad Quatre Carreres y Campanar. Las áreas con menor incidencia de la temporalidad en la contratación son Malvarrosa y Ciutat Vella. El área del CMSS de Benimaclet, que en otros indicadores, tanto de empleo como genéricos, presenta buenos resultados, muestra en este caso una tasa de temporalidad solo ligeramente inferior a la media de la ciudad.

Mapa 24. Tasa de Temporalidad por CMSS

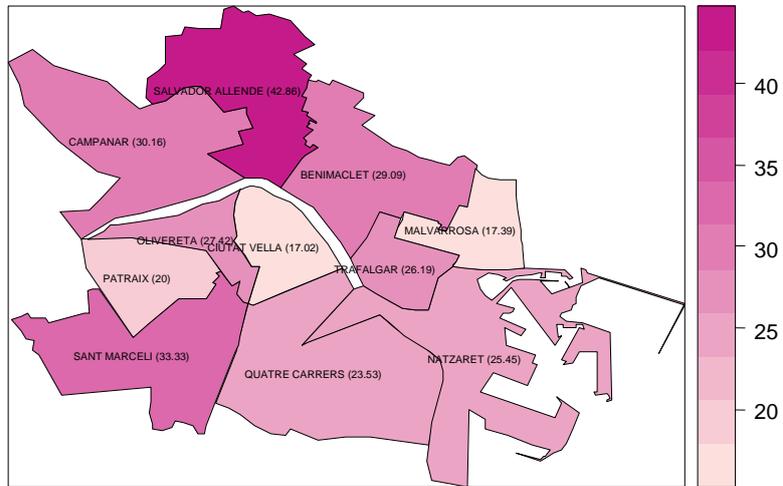


Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

⁵² Las tasas de temporalidad femenina y masculina por áreas de CMSS deben tomarse con cautela y de una forma meramente aproximativa, porque pueden estar afectadas por errores de muestreo. Su cálculo más ajustado requiere un diseño muestral específico y más amplio.

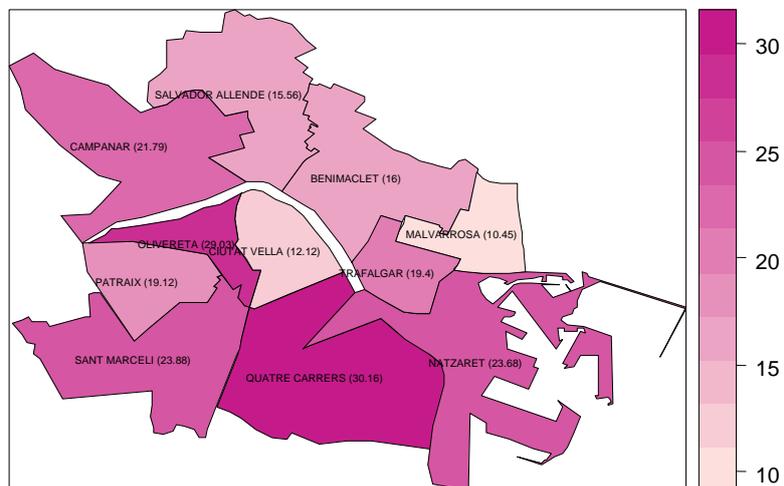
Mapa 25. Tasa de Temporalidad Femenina por CMSS



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 26. Tasa de Temporalidad Masculina por CMSS



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Para profundizar en el tipo de jornada de la población ocupados hemos calculado la tasa de parcialidad; este indicador laboral expresa el volumen de ocupados a tiempo parcial respecto al volumen total de ocupados. La jornada laboral sobre la que hemos realizado el cálculo ha sido definida como jornada parcial si esta tenía una duración de 30 horas semanales o menos, y como tiempo completo si tiene 31 o más horas de trabajo a la semana, dado que preguntamos a la persona entrevistada sobre el número de horas que trabajan a la semana los integrantes del hogar que se encuentran ocupados⁵³.

Bajo estos criterios la encuesta refleja para la ciudad de València una tasa de parcialidad del 13,62 % de la población ocupada, siendo del 19,7 % para las mujeres y un 8,9 % para los hombres (tabla 81). La EPA reportó una tasa de parcialidad para el conjunto de España en el segundo trimestre de 2017 de 15,3 % (24,7 % mujeres y 7,4 % hombres). Esta misma fuente calcula las siguientes tasas de parcialidad para la Comunidad Valenciana: una global de 19 %, que se descompone en un 31 % para las mujeres ocupadas y un 9,7 % para los varones. Como vemos la tasa calculada por nuestra encuesta es menos de dos puntos porcentuales inferior a la del conjunto de España para el mismo periodo y 5,4 puntos más reducida que la que ofrece la EPA para la Comunidad Valenciana. Llama la atención el volumen de ocupados que trabajan a tiempo parcial o con jornadas reducidas, sobre todo en el caso de las mujeres, lo que se vincula a unos ingresos también parciales o reducidos, y muchas veces condiciones de trabajo y empleo muy inferiores a la estándar (Lorente 2003).

Tabla 81. Tasa de Parcialidad por CMSS, Ciudad de València

	Tasa de parcialidad femenina	Tasa de parcialidad masculina	Tasa de parcialidad
Benimaclet	4,69	4,49	4,58
Campanar	26,39	15,38	20,25
Ciutat Vella	16,13	9,30	12,16
Malvarrosa	21,82	8,86	14,18
Natzaret	17,39	9,20	12,82
Olivereta	14,08	8,57	11,35
Patraix	10,17	5,06	7,25
Quatre Carreres	22,58	13,58	17,48
Salvador Allende	34,38	8,06	21,43
Sant Marcel·lí	24,59	12,20	17,48
Trafalgar	25,00	1,35	11,11
Total	19,68	8,86	13,62

Nota: Las tasas de parcialidad femenina y masculina por áreas de CMSS deben tomarse con precaución porque pueden estar afectadas por errores de muestreo

Elaboración Propia.

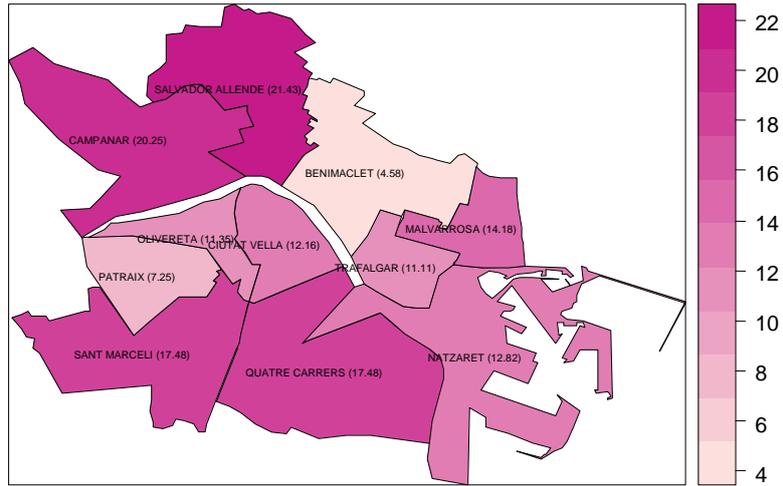
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Por CMSS, aunque a este nivel de desagregación se trate de datos que hay que tomar con suma prudencia, observamos la baja incidencia del empleo a tiempo parcial en el área del CMSS de Benimaclet, en hombres pero sobre todo en mujeres (tabla 81). El área de Patraix también destaca por la reducida incidencia de la parcialidad. Destaca en sentido contrario la elevada

⁵³ Véase al respecto la clasificación que realiza el INE en la EPA y que es en parte concordante: <http://www.ine.es/dynt3/metadatos/es/RespuestaPrint.html?oper=293> consultado el 28/12/2017. Para consultar la pregunta de la encuesta ver cuestionario anexo.

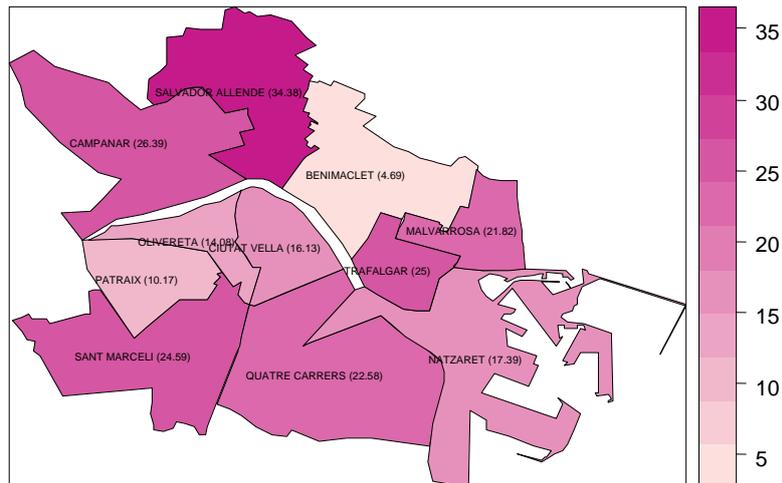
incidencia del empleo a tiempo parcial en Campanar, y en este caso sobre todo en el caso de los varones, que junto a las áreas de Quatre Carreres y Sant Marcel·lí presentan las mayores tasas de parcialidad masculinas. Esta situación pudiera ser explicada por la cantidad de jóvenes de ambos sexos, ubicados en estas áreas y como una propensión más elevada a trabajar a tiempo parcial. Los porcentajes más elevados de empleo femenino a tiempo parcial se ubican en las áreas de Salvador Allende, Campanar, Trafalgar y Sant Marcel·lí.

Mapa 27. Tasa de parcialidad por CMSS. Ciudad de València, 2017.



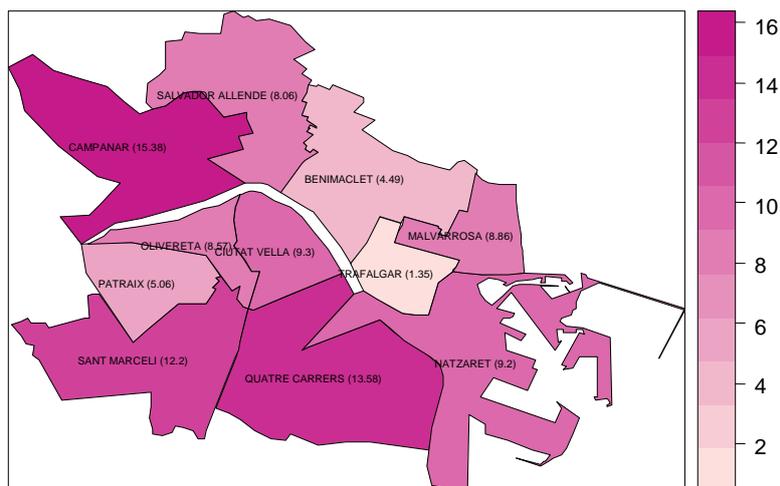
Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 28. Tasa de parcialidad femenina por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 29. Tasa de parcialidad masculina por CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

2.2 Población en situación de desempleo.

En este apartado vamos a profundizar en las características de la población en situación de desempleo. La tabla 74, página 127, muestra la tasa de paro por sexo y CMSS. Recordemos que esta se calcula a partir de la encuesta INCLUYE, con una muestra ciertamente amplia al contemplar a los integrantes de 1.676 hogares, que es en el 24,36 % de la población activa (24,6 % para las mujeres y 24 % para los varones).

Tabla 82. Población en situación de desempleo que ha trabajado previamente, Ciudad de València.

Ha trabajado previamente	91,5%
Busca su primer empleo	8,5%
Total	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La amplia mayoría de los parados ha trabajado previamente, concretamente un 91,5%; sólo el 8,5% de las personas en situación de paro buscan su primer empleo. Por áreas de CMSS aparecen porcentajes relevantes de personas en situación de paro que buscan su primer empleo respecto del total de parados, en las áreas de Natzaret (17,1 %), Olivereta (15,1 %), Trafalgar (15 %), Malvarrosa (12,8 %), y Quatre Carreres y Salvador Allende (7 %). Esta situación corresponde básicamente a jóvenes que se incorporan al mercado laboral desde el sistema educativo en sus diferentes estadios (educación obligatoria ciclos formativos, universitarios). Tradicionalmente también corresponde a mujeres de edades más avanzadas que fluyen al mercado laboral después de las fases más intensas de cuidado de hijos/as, sin embargo, los resultados de nuestra encuesta donde la proporción de desempleados que buscan su primer empleo respecto al total es mayor en los varones (9 %) que en las mujeres (7,6 %) no respalda esta circunstancia.

La encuesta realizada muestra que las mayores proporciones de mujeres desempleadas respecto al total de desempleadas de la ciudad se localiza en el área de CMSS de Trafalgar, seguido de Olivereta, Salvador Allende y Campanar; donde menos las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella. En el caso de los varones, donde más: Salvador Allende, que concentra alrededor de un quinto de los parados varones de la ciudad; seguido a bastante distancia de Quatre Carreres, Campanar y Trafalgar; donde menos las áreas de Benimaclet, Ciutat Vella y lo acompaña en este caso el área de Sant Marcel·lí (tabla 83).

Tabla 83. Distribución de la población situación de desempleo en los CMSS por sexo, Ciudad de València

	Mujeres (%)	Hombres (%)	Total (%)
Benimaclet	3,11	1,80	2,39
Campanar	11,11	11,87	11,53
Ciutat Vella	4,89	3,96	4,37
Malvarrosa	9,78	8,99	9,34
Natzaret	7,56	6,47	6,96
Olivereta	11,56	9,71	10,54
Patraix	8,00	8,99	8,55
Quatre Carreres	10,22	12,23	11,33
Salvador Allende	11,11	19,78	15,90
Sant Marcel·lí	9,33	5,40	7,16
Trafalgar	13,33	10,79	11,93
Total	100,00	100,00	100,00

Nota: Las proporciones por áreas de CMSS y por sexo deben tomarse con cautela y son meramente orientativas porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La duración en el desempleo es extremadamente amplia, con una media de más de dos años en el desempleo, concretamente de 30 meses (tabla 84). El valor de la mediana es de año y medio, que se interpreta como el valor, en cuanto a duración de su situación de desempleo, que deja tras de sí a la mitad de los desempleados. Esta situación de cronificación del desempleo, con permanencias en el mismo enormemente largas se ve corroborada con datos de la encuesta de Población Activa del INE que muestra que el paro de larga duración en España, es decir de un año o más de permanencia en el mismo, es del 61,6 % y en la Comunidad Valenciana del 59,3 % (tabla 85).

Tabla 84. Estadísticos meses en situación de desempleo

N	500*	
Media	30,3	
Mediana	18	
Desviación estándar	32,03	
Percentiles	10	2
	20	5
	30	8
	40	12
	50	18
	60	24
	70	39,4
	80	60
	90	72

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La distribución por deciles en encuesta INCLUYE -tabla 84- nos indica que, entre la población desempleada, un 10 % de la muestra lleva 6 años o más en el desempleo, un 20 % lleva 5 años en el desempleo (60 meses), un 30 % de la muestra lleva como mínimo 3 años en el desempleo, un 40 % lleva un mínimo de dos años. La mitad de la muestra lleva año y medio en el paro, un 40 % de la misma lleva como mínimo un año, un 30 % lleva 8 meses como mínimo, un 20 % lleva un mínimo de 5 meses y solo el 10 % lleva 2 meses o menos en situación de paro. Estas proporciones de tiempo en el desempleo nos hablan de que el desempleo en España se convierte muchas veces en una trampa de muy difícil salida; de hecho es pertinente preguntarse por las oportunidades reales de empleo que ofrece la sociedad española, y las empresas más concretamente, a ese 10 % de la muestra de desempleados que manifiesta llevar 6 años o más en situación de paro, en un contexto donde las cualificaciones quedan obsoletas cada vez más rápido o así lo percibe el empresariado al aplicar sus políticas de contratación, en las cuales se suele aplicar una creciente discriminación sobre la edad del candidato a ocupar un empleo y/o sobre el tiempo que lleva en situación de desempleo.

Si a la dramática extensión del desempleo que observábamos en el apartado precedente le agregamos la no menos dramática duración del mismo, el “coctel” es ciertamente descorazonador y marca un ámbito prioritario de necesidad de actuación de los poderes públicos.

La tabla 85 abunda en la situación descrita y la contextualiza mediante la EPA del INE con datos de la Comunidad Valenciana y del conjunto del Estado. Así, un 21,6 % del conjunto de parados de la muestra en la ciudad de Valencia lleva menos de 6 meses en situación de desempleo. Este porcentaje se eleva hasta el 26,9 % para la CV y el 27,8 % para España según el INE. Recuérdese aquí la diferente definición de desempleado/a utilizada por el INE en la EPA y la encuesta INCLUYE, a la que hacíamos referencia al inicio del apartado y que sobre todo en el paro de más larga duración puede hacer que nuestra encuesta recoja el fenómeno de forma más amplia puesto que el individuo se sigue reconociendo como desempleado y así lo manifiesta, mientras que el INE seguramente lo ha excluido de la categoría de parado, expulsándolo hacia el saco de inactivos/as, por no haber realizado acciones de búsqueda activa de empleo en las últimas semanas, por ejemplo.

Un 14,6 % de las personas en situación de desempleo en la encuesta de este diagnóstico lleva entre 6 meses y un año en el paro (tabla 85). Este porcentaje es del 11,4 % y del 12,9 % para la Comunidad Valenciana y para España según el INE. Si observamos la situación de desempleo más problemáticas, superiores al año, observamos que para la ciudad de València un 15,4 % lleva entre uno y dos años en el paro, este porcentaje es del 15 % para la comunidad autónoma y para España según el INE. Por último, destaca el hecho de que un 48,4 % de la muestra de desempleados, casi la mitad de los mismos, lleva más de dos años en el paro. Este porcentaje se ve respaldado por los datos que publica el INE para la ciudad de València (43,1 %), la Comunidad Valenciana (46,4 %) y para el conjunto de España (44,2 %).

Tabla 85. Meses en el paro por rangos, España, Comunidad Valenciana y Ciudad de València, 2017

	Ciudad de València (INCLUYE)	Comunidad Valenciana	España
Menos de 6 meses	21,6%	26,92%	27,77%
De 6 meses a menos de 1 año	14,6%	11,43%	12,95%
De 1 año a menos de 2 años	15,4%	15,27%	15,06%
2 años o más	48,4%	46,38%	44,21%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Ciudad de València Encuesta Incluye, personas encuestadas y referenciadas
España y Comunitat Valenciana: EPA, INE, 2º trimestre de 2017

Por sexos, observamos porcentajes similares entre varones y mujeres en el paro de duración menor al año, ligeramente inferior en el de más corta duración en el caso de las mujeres (tabla 86). Si bien en el paro de larga duración se dan diferencias importantes por sexo, aunque el porcentaje global es similar su distribución no lo es, la situación de desempleo de duración comprendida entre un año y dos es más de cuatro puntos porcentuales superior en el caso de las mujeres, mientras que se produce la situación inversa en el caso de permanencias en el desempleo superiores a los dos años, entendemos que porque es más probable el paso a la inactividad laboral en el caso de las mujeres bajo la adopción de la figura de “ama de casa”.

Tabla 86. Meses en el paro por sexo. Ciudad de València, 2017

	Mujeres	Varones
Menos de 6 meses	21,17%	22,18%
De 6 meses a menos de 1 año	14,86%	14,55%
De 1 año a menos de 2 años	17,57%	13,09%
2 años o más	46,40%	50,18%
Total	100%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Por áreas de CMSS las situaciones más difíciles en cuanto al paro de más larga duración, con más de dos años en el desempleo, se dan en las áreas de Salvador Allende, Trafalgar y Campanar. En situaciones de desempleo entre un año y dos destacan las áreas de CMSS de Campanar, Trafalgar, Quatre Carreres y Salvador Allende. En desempleo de corta duración, menos de seis meses, destacan las áreas de CMSS de Salvador Allende, Olivereta, Campanar y Quatre Carreres (tabla 87).

Tabla 87. Meses en el paro por CMSS. Ciudad de València, 2017.

	Menos de 6 meses	Entre 6 meses y hasta un año	Entre 1 año hasta 2	2 años y más
Benimaclet	-	1,37	5,19	2,48
Campanar	12,04	8,22	19,48	10,33
Ciutat Vella	0,93	6,85	3,90	5,37
Malvarrosa	10,19	15,07	9,09	6,61
Natzaret	6,48	4,11	3,90	9,50
Olivereta	13,89	10,96	7,79	9,92
Patraix	7,41	9,59	9,09	8,68
Quatre Carreres	12,04	13,70	11,69	9,92
Salvador Allende	20,37	10,96	11,69	17,36
Sant Marcel·lí	9,26	8,22	3,90	7,02
Trafalgar	7,41	10,96	14,29	12,81
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: Las proporciones por áreas de CMSS deben tomarse con cautela y son meramente orientativas porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Un aspecto fundamental en relación al desempleo es conocer si las personas desempleadas cobran prestación o subsidio de desempleo, es decir calcular la tasa de cobertura de estas prestaciones respecto al volumen de desempleados. La encuesta aplicada ofrece una tasa de cobertura del 25,1 %, lo que implica que tres cuartas partes de las personas en situación de desempleo carecen de red de protección (tabla 88).

Tabla 88. Cobra prestación por desempleo

SÍ	25,10%
NO	69,57%
NS/NC	5,34%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Si profundizamos en la situación de los desempleados de la muestra que tienen prestación o subsidio de desempleo, observamos en primer lugar que el periodo que tienen cubierto por la misma tiene una media de 9 meses, y una mediana de 6 meses (tabla 89). De este 25 % de los desempleados con cobertura de protección social, a un 25 % le restan menos de 3 meses de percepción de la misma, a un 19% entre 3 y 6 meses, a un 29 % entre 6 meses y un año, y a aproximadamente un 27 % un año o más (tabla 90).

Tabla 89. Meses que les queda de prestación por desempleo. Estadísticos.

N	127
Media	9,67
Mediana	6
Percentiles	
10	0
20	2
30	3
40	4
50	6
60	9
70	11
80	12
90	18

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 90. Meses que les quedan por cobrar la prestación por desempleo.

Menos de 3 meses	25,20%
Entre 3 y hasta 6 meses	18,90%
entre 6 y hasta 1 año	29,13%
12 meses y más	26,77%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La cuantía media de la prestación o subsidio es de 509 euros al mes. La mediana, o valor que deja tras de sí a la mitad de la muestra, coincide con la moda, o valor más repetido, y se sitúa en 426 euros al mes, que coincide con la cuantía del subsidio por desempleo. El primer decil corta a un valor de 400 euros; el último decil, que marca el 10 % de la muestra que mayor prestación por desempleo percibe, se ubica en los 800 euros, por lo que este 10 % de la muestra percibe entre 800 y 1.280 euros, que es el valor máximo (tabla 91).

Tabla 91. Monto aproximado de la prestación por desempleo. Ciudad de València, 2017.

N	112
Media	509,19
Mediana	426
Moda	426
Desviación estándar	197,68
Mínimo	195
Máximo	1.280
Percentiles	
10	400
20	426
30	426
40	426
50	426
60	426
70	500
80	600
90	800

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 92 cruza los niveles educativos y las tasas de paro de los distintos colectivos y al igual que el resto de estudios sobre esta temática, la encuesta refleja que las tasas de paro son superiores en los colectivos con menores niveles educativos. Para una tasa de desempleo general en la ciudad de 24,3 % en el colectivo que solo dispone de educación primaria niveles la tasa de paro se dispara hasta el 41,2 %; con educación secundaria la tasa se sitúa entre un 18,0 % y un 20,0 %, y en el colectivo que cuenta con educación superior la tasa de paro se reduce hasta un 12,3 %. Los datos muestran también que, en general a mayor nivel educativo menor tiempo de permanencia en el desempleo.

Tabla 92. Tasa de paro por nivel educativo

	Educación primaria o inferior	Educación secundaria primera etapa	Educación secundaria segunda etapa	Educación superior	Total
Tasa de paro	41,77%	20,31%	17,94%	12,31%	24,35%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Por grupos de edad, observamos una elevada tasa de desempleo entre los jóvenes, concretamente entre el colectivo de 16 a 29 años la tasa de paro se sitúa en el 35,8 %. Para el colectivo de 30 a 44 años se reduce hasta el 24 % y para el colectivo de mayor edad, entre 45 y hasta 65 años, se sitúa en un 20,7 %. Los datos muestran también que, en general a mayor edad más tiempo de permanencia en el desempleo, sobre todo en el colectivo de 45 años y más, cuyo porcentaje de parados que lleva dos años o más en el desempleo, del total de desempleados de ese rango de edad, alcanza el 62 % (tabla 93).

Tabla 93. Tasa de paro por grupo de edad

	De 16 a 29 años	De 30 a 44 años	De 45 a 64 años	Total
Tasa de paro	35,78%	24,05%	20,75%	24,36%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

2.3 La dimensión de los hogares

Una dimensión muy relevante a efectos de analizar las repercusiones de la actividad y la inactividad laboral de los individuos es observar cómo se agrupan estos en los hogares, por ejemplo más de un integrante en el desempleo, las carencias de recursos y rentas que ocasiona la exclusión del mercado laboral, etc.

La clasificación de hogares realizada nos muestra que, en la ciudad de Valencia, en un 42 % del total de hogares vive una persona o más jubilada, prejubilada o pensionista; ello es indicativo del grado de envejecimiento de la población en la ciudad, hecho consistente con el diagnóstico socio demográfico desarrollado en la primera fase de esta investigación, y del sostén económico que representan las pensiones en nuestra sociedad. Esta proporción se ve ampliada en las áreas de CMSS de Patraix, Olivereta, Malvarrosa, Ciutat Vella y Quatre Carreres. Por el contrario es más reducida que la media de la ciudad en Benimaclet, Trafalgar y Campanar.

Tabla 94. Proporción de hogares por actividad de sus integrantes sobre población referenciada

	% Hogares con al menos un integrante ocupado/a	% Hogares sin integrantes ocupados/as	% Hogares con alguno de sus integrantes jubilado/a
Benimaclet	67,95%	32,05%	33,33%
Campanar	66,04%	33,96%	36,48%
Ciutat Vella	63,58%	36,42%	45,70%
Malvarrosa	58,00%	42,00%	46,67%
Natzaret	68,46%	31,54%	40,94%
Olivereta	58,28%	41,72%	45,70%
Patraix	60,00%	40,00%	47,33%
Quatre Carreres	61,18%	38,82%	45,39%
Salvador Allende	53,50%	46,50%	43,95%
Sant Marcel·lí	60,93%	39,07%	41,72%
Trafalgar	64,67%	35,33%	36,00%
Total	62,05%	37,95%	42,06%

Nota: Las proporciones por áreas de CMSS deben tomarse con cautela y son meramente orientativas porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.

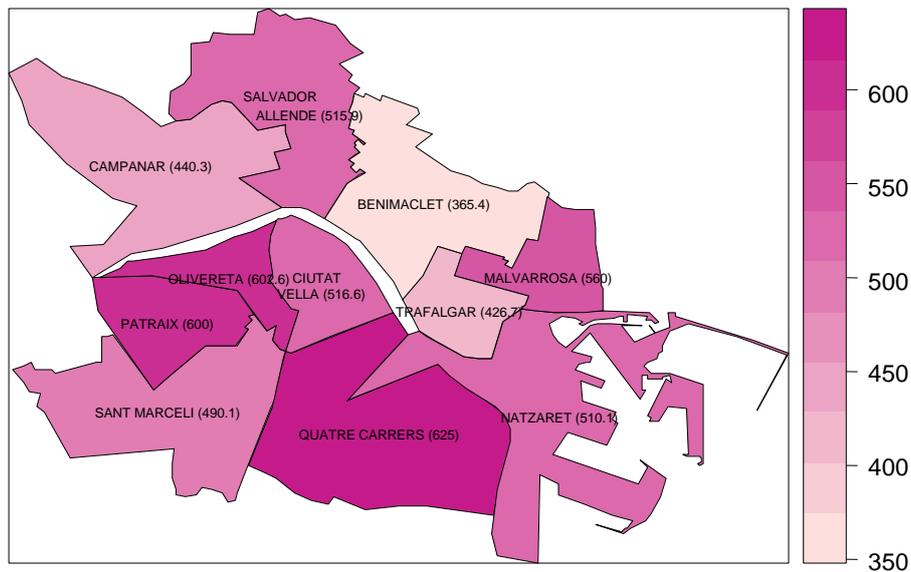
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La siguiente circunstancia contemplada es la de “no haber ocupados/as en el hogar”, que en gran medida engloba la de hogares únicamente con pensionistas, pero que agrega las situaciones de desempleo e inactividad laboral, y excluye las situaciones mixtas en que un pensionista convive con un ocupado (pareja o hijo/a, etc.); observamos que en la ciudad hay en torno a un 37,9 % de los hogares donde no hay ninguna persona ocupada (tabla 94). Este porcentaje se eleva de forma importante en Salvador Allende, Malvarrosa y Olivereta. En sentido contrario, encontramos los hogares donde vive uno o más ocupados/as. En el conjunto de Valencia vemos que este porcentaje es un 62 % de los hogares, es decir en menos de dos tercios de los hogares de la ciudad entran rentas procedentes del mercado laboral, el 38 % de los hogares se mantienen con pensiones o prestaciones o en todo caso de rentas que no proceden de una ocupación. Las áreas de CMSS donde los porcentajes de ocupación son más elevados y más hogares con ocupados/as hay, son Natzaret, Benimaclet, y Campanar (tabla 94).

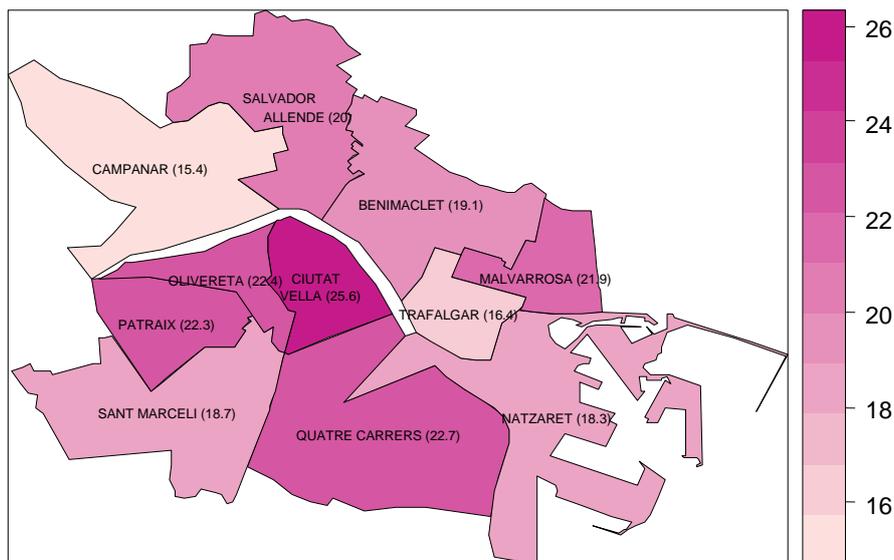
Los mapa 30 y 20 muestran la distribución de los jubilados/as, prejubilados/as y pensionistas por las áreas de los CMSS. El mapa 30 representa la presencia de hogares con jubilados/as por cada 1.000 hogares. El segundo mapa muestra cómo se distribuyen estas categorías respecto al total de la población en cada CMSS. De esta forma, en el área del CMSS de Ciutat Vella, un 25,6 % de la población residente son jubilados/as, prejubilados/as y pensionistas, también destaca la presencia de esta categorías en las áreas de Quatre Carreres, Olivereta, Patraix y Malvarrosa.

Mapa 30. Jubilados por cada mil hogares por CMSS, Ciudad de València



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 31. Proporción de población en situación de jubilación por CMSS, ciudad de València



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Si profundizamos dentro del 62,05 % de los hogares que tienen algún integrante ocupado podemos ver que el 7,4 % de los mismos tienen a todos los ocupados contratados de manera temporal, y el 8,4 % a todos sus integrantes trabajando a tiempo parcial (30 horas o menos a la semana)-tabla 95-. Se trata de situaciones de precariedad laboral que no se compensan en el hogar con ningún integrante que labore con contrato indefinido y/o a tiempo completo y con seguridad de ingresos. Las áreas donde se localizan más hogares con todos sus miembros asalariados con contrato/s temporal/es son las correspondientes a los CMSS de Trafalgar, Salvador Allende, Olivereta y Campanar. De forma similar, las áreas donde se ubican en mayor proporción los hogares con todos los miembros que están ocupados lo están con jornadas de tiempo parcial son los CMSS de Salvador Allende, Campanar, Sant Marcel·lí y Quatre Carreres. Estas dos dimensiones de la precariedad laboral, el trabajar de forma eventualmente y el trabajar pocas horas, y el que no se compense en el hogar con otros integrantes trabajando de forma estándar, muestran una elevada incidencia de la precariedad en la ciudad suelen ser las mismas áreas de CMSS las que muestran peores indicadores laborales aunque se trate de aspectos independientes. Este mapa se completa con el análisis de la distribución del desempleo que hacemos a continuación.

Tabla 95. Hogares por situación laboral de sus integrantes.

	Hogares con al menos un ocupado	Hogares con todos los ocupados contratados de manera temporal	Distribución de los hogares donde todos sus ocupados están contratados de manera temporal	Hogares con todos los ocupados trabajando a tiempo parcial	Distribución de los hogares donde todos sus ocupados trabajan a tiempo parcial
Benimaclet	67,95%	4,72%	6,49%	0,94%	1,15%
Campanar	66,04%	9,52%	12,99%	13,33%	16,09%
Ciutat Vella	63,58%	5,21%	6,49%	8,33%	9,20%
Malvarrosa	58,00%	3,45%	3,90%	9,20%	9,20%
Natzaret	68,46%	6,86%	9,09%	4,90%	5,75%
Olivereta	58,28%	10,23%	11,69%	5,68%	5,75%
Patraix	60,00%	6,67%	7,79%	4,44%	4,60%
Quatre Carrers	61,18%	5,38%	6,49%	11,83%	12,64%
Salvador Allende	53,50%	10,71%	11,69%	15,48%	14,94%
Sant Marcel·lí	60,93%	6,52%	7,79%	11,96%	12,64%
Trafalgar	64,67%	12,37%	15,58%	7,22%	8,05%
Total	62,05%	7,40%	100%	8,37%	100%

Nota: Las proporciones por áreas de CMSS deben tomarse con cautela y son meramente orientativas porque pueden estar afectadas por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Resulta interesante destacar que en la ciudad de Valencia en 2017 la extensión del fenómeno del desempleo es muy intensa. Así, sobre el total de hogares de la ciudad, un 24,2 % de los mismos tiene algún integrante en paro; sobre el total de hogares con algún integrante activo, excluyendo el conjunto de hogares con todos inactivos, este porcentaje se eleva hasta el 38,1 % de los hogares (tabla 96). Estas mismas proporciones respecto a integrar en el hogar un desempleado de larga duración (un año o más en el desempleo, INE), son de 16,1 % y de 25,2 %. Así, un cuarto de los hogares de Valencia con algún integrante activo -es decir excluyendo los hogares con todos inactivos-, tiene uno o más parados de larga duración entre sus miembros.

Tabla 96. Situación de los integrantes de los hogares en situación de desempleo.

	Sobre el Total de Hogares	Sobre Hogares con algún integrante activo	Sobre Hogares con algún integrante en paro
Hogares con algún integrante en paro	24,2%	38,1%	-
Hogares con al menos un integrante parado/a de larga duración	16,1%	25,2%	66,3%
Hogares con algún integrante cobrando la prestación por desempleo	7,3%	-	30,0%
Monto promedio de la prestación por desempleo entre los hogares en que alguno de sus integrantes percibe la prestación			505,42 €

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Por otra parte, solo un 30 % de los hogares con algún integrante en situación de desempleo percibe la prestación o subsidio por desempleo. La cantidad media que se ingresa en los hogares en el que algún miembro está desempleado en concepto de prestación o prestaciones por desempleo es de 505 euros. La tasa de cobertura cae por debajo del 30 % del conjunto de la ciudad en las áreas de CMSS de Malvarrosa y Natzaret, donde aproximadamente solo 1 de cada 5 desempleados cobra prestación o subsidio; y Patraix, donde la tasa de cobertura se sitúa en un exiguu 23,5 %. Presentan porcentajes mayores que la media Ciutat Vella (42,1 %), Salvador Allende y Quatre Carreres sobre el 35-36 %, aunque en el primero de los casos más de la mitad y en el segundo casi dos tercios de los desempleados carecen de cobertura, lo que no es una situación muy halagüeña.

Como expusimos anteriormente, un 24,2 % de los hogares de la ciudad tienen algún integrante desempleado, lo que nos habla de la extensión del fenómeno y de su gravedad en la ciudad. Si vemos su distribución por áreas de CMSS resalta el caso de Salvador Allende, donde nuestra muestra indica que un 40,8 % de los hogares tiene algún desempleado/a (tabla 97). También resaltan los casos de los CMSS de Trafalgar, Campanar y Olivereta. Este 24,2 % de hogares con algún desempleado en la ciudad se puede descomponer en un 19,3 % que tienen un único desempleado/a y un 5 % que tiene dos desempleados o más viviendo en el hogar. El resultado de que en un 5 % de los hogares de la ciudad hay dos o más desempleados/as es un dato que consideramos muy relevante ya que nos habla de realidades donde seguramente todos sus integrantes están en paro, o al menos el grueso de su fuerza laboral potencial está desempleada. Dado el bajo nivel de cobertura de la prestación y subsidio por desempleo que veíamos anteriormente la situación de carencias de rentas de estos hogares también debe ser muy importante, concentrándose bolsas de pobreza importantes en estos hogares con dos o más miembros desempleados.

Tabla 97. Hogares por número de integrantes en situación de desempleo.

	Hogares con un integrante en desempleo	Hogares con dos o más integrantes en el desempleo	Hogares con algún integrante en desempleo
Benimaclet	5,77%	0,64%	6,41%
Campanar	24,53%	6,29%	30,82%
Ciutat Vella	10,60%	1,99%	12,58%
Malvarrosa	19,33%	4,67%	24,00%
Natzaret	17,45%	3,36%	20,81%
Olivereta	23,84%	5,30%	29,14%
Patraix	17,33%	5,33%	22,67%
Quatre Carrers	17,11%	9,21%	26,32%
Salvador Allende	32,48%	8,28%	40,76%
Sant Marcel·lí	17,88%	2,65%	20,53%
Trafalgar	25,33%	6,67%	32,00%
Total	19,27%	4,95%	24,22%

Nota: Las proporciones por áreas de CMSS deben tomarse con cautela y son meramente orientativas porque pueden estar afectadas por grandes errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Como se puede observar en la tabla 97 la grave situación de desempleo en los hogares tiene una expresión desigual en la ciudad, concentrándose en las áreas de Quatre Carreres con 9,2 % de hogares con dos o más desempleados, Salvador Allende (8,3 %), Trafalgar (6,7 %) y Campanar (6,3 %). En sentido contrario, tienen una incidencia mínima en el área del CMSS de Benimaclet y muy reducida en Ciutat Vella o Sant Marcel·lí.

2.4 Indicador: Intensidad Laboral (AROE) Hogares con baja intensidad laboral.

El indicador de hogares con baja intensidad laboral se define como aquellos en el que sus integrantes (con edades 0 a 59 años) en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% de su potencial total de trabajo en el año anterior al de la entrevista⁵⁴. Es importante señalar que este subindicador, a diferencia de los otros dos que integran el indicador AROPE (tasa de pobreza y carencia material severa) no se aplica en el caso de hogares donde todos los integrantes tienen 60 años y más por lo que el universo se reduce, y cuando se calcula el indicador sintético AROPE este tipo de hogares en este indicador no se encuentra incluido.

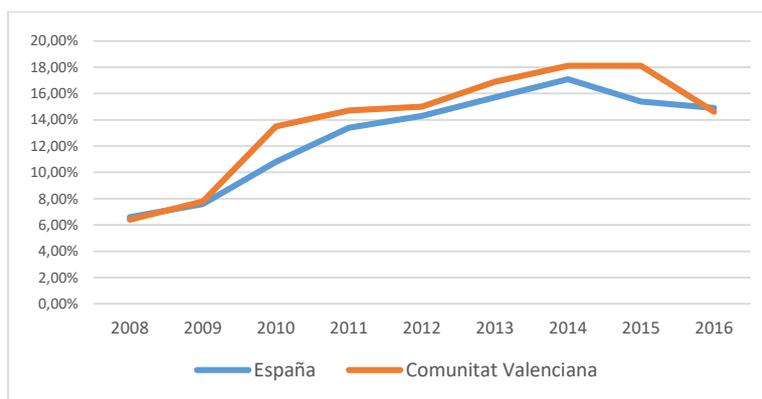
Según el INE en el año 2016 el porcentaje de la población viviendo en hogares con “baja intensidad laboral” era el 14,9 % en España y 14,6 % en la Comunidad Valenciana, con una evolución positiva desde tasas superiores en el periodo central de la reciente crisis económica, pero muy alejado de los porcentajes previos a la misma (gráfico 15).

Tabla 98. Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo, España, Comunitat Valenciana. 2008-2016.

	España	Comunidad Valenciana
2008	6,6%	6,4%
2009	7,6%	7,8%
2010	10,8%	13,5%
2011	13,4%	14,7%
2012	14,3%	15,0%
2013	15,7%	16,9%
2014	17,1%	18,1%
2015	15,4%	18,1%
2016	14,9%	14,6%

Fuente: INE-ECV. 2008-2017.

Gráfico 15 Proporción de hogares con baja intensidad laboral (AROE). España, Comunidad Valenciana, 2008-2016



Fuente: INE-ECV. 2008-2017.

⁵⁴A modo de ejemplo de este indicador: en un hogar con dos adultos en el que solo trabaja un adulto a jornada completa, la intensidad de trabajo sería del 50%; si trabajan los dos a jornada completa la intensidad sería del 100%; si uno de los adultos trabaja a media jornada y el otro a jornada completa, la intensidad de trabajo sería del 75%. Para consultar la metodología propuesta por el EUROSTAT. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion

Con la información recogida con la encuesta hemos realizado el cálculo del indicador de baja intensidad laboral para la ciudad de València⁵⁵; encontramos que el 18,1 % de la población vive en un hogar con baja intensidad laboral, que podría calificarse de *muy baja* en la medida que hace referencia a un 20 % del potencial laboral. Esta proporción es superior al presentado por el INE en 2016 para el conjunto de España y de la Comunidad Valenciana pero coincide con el calculado para la comunidad autónoma los dos años previos (2014 y 2015), que también es de un 18,1 % de la población; esto indica que se puede observar un patrón consistente con lo observado para el conjunto de la comunidad.

La distribución por áreas de CMSS la podemos ver en el mapa 32 y en la tabla 99. Presenta un porcentaje elevadísimo de baja intensidad laboral el área de Salvador Allende, concretamente un 32,2 % de los hogares presenta una intensidad laboral inferior al 20 % de la potencial. Las áreas de Quatre Carreres y Trafalgar también presentarían una proporción concretamente 21,6 % y 20,4 %. En sentido contrario, el área de CMSS de Benimaclet presenta una proporción muy baja, de solo un 1,9 %, y el área de Ciutat Vella del 10,7 %. Asimismo, podemos destacar que todas las áreas de CMSS de la ciudad, a excepción de las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella, se encuentran por encima de media de España y de la CV calculada por el INE para 2016.

Tabla 99. Hogares con baja intensidad laboral, por CMSS. Ciudad de València.

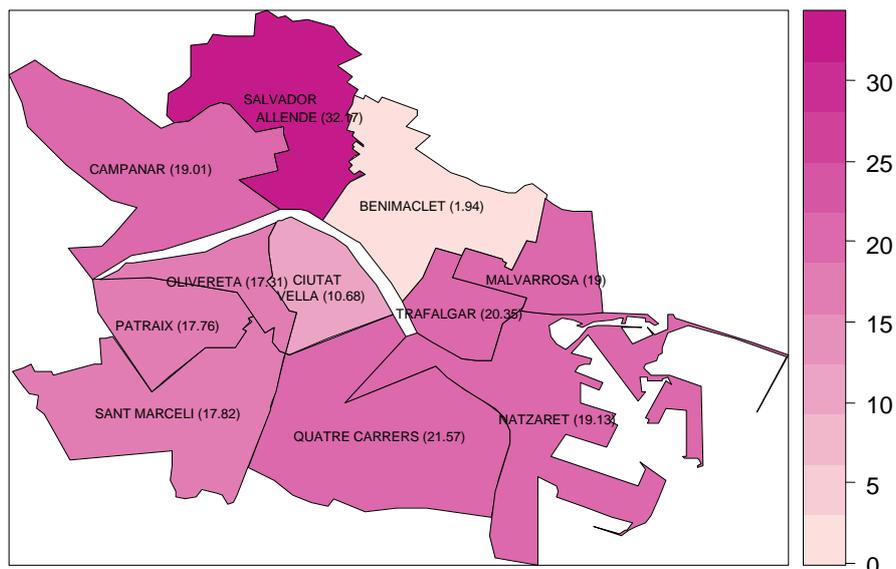
	Con baja intensidad laboral	Distribución de los hogares con <i>baja intensidad</i> laboral
Benimaclet	1,9%	0,9%
Campanar	19,0%	10,7%
Ciutat Vella	10,7%	5,1%
Malvarrosa	19,0%	8,9%
Natzaret	19,1%	10,3%
Olivereta	17,3%	8,4%
Patraix	17,8%	8,9%
Quatre Carrers	21,6%	10,3%
Salvador Allende	32,2%	17,3%
Sant Marcel·lí	17,8%	8,4%
Trafalgar	20,4%	10,7%
Total	18,1%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁵⁵ Ver cuestionario anexo.

Mapa 32. Hogares con baja intensidad laboral por CMSS.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Vamos a presentar algunas características de los hogares con baja intensidad laboral a partir de algunos atributos de la persona que desempeña el rol de “cabeza de familia” en el hogar según la persona entrevistada.

El primer hallazgo relevante es el hecho de que los hogares encabezados por mujeres, o donde ella realiza el rol de cabeza de familia según la persona entrevistada, en 24,09 % son hogares con baja intensidad laboral (tabla 100); esta proporción es mucho menor en el caso de los hogares encabezados por hombres (13,21 %), a pesar de que los hogares encabezados por hombres (78,3 %) son cuatro veces más que los encabezados por mujeres (21,7 %). Este resultado es muy explícito respecto a las dificultades que enfrentan las mujeres y como el que ellas encabezen un hogar multiplica la vulnerabilidad social del mismo, dada la desigualdad y las mayores dificultades que tienen que enfrentar en una sociedad patriarcal.

Tabla 100. Hogares con baja intensidad laboral por sexo del “cabeza de familia”, Ciudad de València, 2017.

	Proporción de hogares encabezados por...	Hogares sin baja intensidad de laboral	Hogares con baja intensidad de laboral
Hombre	78,3%	86,79%	13,21%
Mujer	21,7%	75,91%	24,09%
Total Ciudad	100%	81,90%	18,10%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El porcentaje más relevante de hogares con baja intensidad laboral es en donde el cabeza de familia tiene 65 años y más; a continuación tenemos el de los más jóvenes, con cabeza de familia de entre 16 y 29 años y el de edades adultas más mayores, entre 45 y 64 años. La proporción más

reducida la tenemos en los hogares encabezados por una persona cuya edad está comprendida entre 30 y 44 años (tabla 101).

Tabla 101. Hogares con baja intensidad por edad del cabeza de familia, Ciudad de València, 2017.

	Proporción de hogares encabezados por...	Hogares sin baja intensidad laboral	Hogares con baja intensidad laboral
16 a 29 años	5,3%	83,33%	16,67%
30 a 44 años	31,9%	89,78%	10,22%
45 a 64 años	54,8%	85,77%	14,23%
65 y más años	8,0%	55,56%	44,44%
Total Ciudad	100%	81,90%	18,10%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El nivel educativo de la persona que desempeña el rol de cabeza de familia también presenta una tendencia consistente, se observa la elevada incidencia de esta variable en las situaciones de vulnerabilidad social, y como a mayor nivel de estudios del cabeza de familia menor proporción hogares con baja intensidad laboral. Así, un 57,6 % de los hogares donde el/la cabeza de familia no tiene los estudios obligatorios terminados cae en este subindicador de vulnerabilidad social; esto ocurre en un 26,3 % de los hogares donde el cabeza de familia tiene estudios obligatorios. Los hogares con baja intensidad laboral con un/a cabeza de familia con estudios secundarios, generales y profesionales es del 11,2 % y del 8,0 % respectivamente. Por último, que el/la cabeza de familia tenga estudios universitarios reduce la proporción 5,6 % de los hogares con baja intensidad laboral (tabla 102).

Tabla 102. Hogares con baja intensidad laboral por nivel educativo del cabeza de familia, Ciudad de València

	Proporción de hogares encabezados por...	Hogares sin baja intensidad laboral	Hogares con baja intensidad laboral
Obligatorios no finalizados	5,1%	42,31%	57,69%
Estudios obligatorios	28,1%	73,68%	26,32%
Secundarios Generales	16,7%	88,82%	11,18%
Secundarios Profesionales	22,2%	92,00%	8,00%
Estudios Universitarios y posgrado	27,9%	94,35%	5,65%
Total	100%	81,90%	18,10%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El indicador de baja intensidad laboral es más elevado en nuestra muestra entre las personas nacidas en España que entre las nacidas en el extranjero, en concreto 2,5 puntos porcentuales superior. Esta circunstancia se podría explicar por la mayor propensión al empleo de los extranjeros, que en contextos de necesidad los fuerza en mayor medida hacia la movilización laboral (tabla 103).

Tabla 103. Hogares con baja intensidad laboral por lugar de nacimiento de la persona entrevistada, Ciudad de València.

	Hogares con baja intensidad laboral
España	18,4%
Extranjero	15,9%
Total	18,10%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 104 muestra la composición de los hogares con baja intensidad laboral destaca la elevada proporción de hogares compuestos por un adulto con uno o más niños dependientes que presentan baja intensidad laboral, la mitad de los mismos cae este subindicador, lo que también es lógico puesto que la probabilidad de caer en este indicador se multiplica por dos al tener solamente un adulto. No obstante, pone de manifiesto las dificultades de este tipo de hogares para acceder a las rentas del mercado laboral, y en consecuencia la necesidad de dirigir políticas sociales hacia los mismos. También presenta una incidencia superior a la media la configuración familiar de dos adultos sin niños dependientes (tabla 104).

Tabla 104. Hogares con baja intensidad laboral por composición del hogar. Ciudad de València, 2017.

	Hogares con baja intensidad laboral
Hogares de una persona	16,1%
2 adultos sin niños dependientes	21,2%
Otros hogares sin niños dependientes	17,8%
1 adulto con 1 o más niños dependientes	50,0%
2 adultos con 1 o más niños dependientes	10,8%
Otros hogares con niños dependientes	18,8%
Total	18,1%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En sentido contrario, presentan una menor proporción de hogares con una intensidad laboral menor del 20 % del potencial, las configuraciones familiares de 2 adultos con 1 o más niños dependientes, y hogares de una persona; por último, la tipología de “otros hogares con niños dependientes” presenta un 18,1 % de hogares con baja intensidad laboral (tabla 104).

3. TRANSMISIÓN GENERACIONAL DE SITUACIONES DE VULNERABILIDAD. Víctor F. Climent Peredo.

La movilidad ocupacional y formativa son dos de las dinámicas estructurales y de estratificación que poseen mayor interés científico social. Su análisis es un elemento central en las investigaciones que, desde las distintas perspectivas y enfoques teóricos de la sociología, economía y otras ciencias sociales contemporáneas, aborda la reproducción de las desigualdades sociales y la evaluación y evolución de las situaciones de pobreza.

A pesar de que el interés en el contexto académico de España, en comparación con los países del entorno europeo y EE. UU., por la utilización de los modelos de movilidad social es particularmente tardío (Rodríguez Menés, 1993), ha habido en los últimos 30 años aportaciones relevantes que otorgan a este enfoque un valor potencial en el diagnóstico y evaluación de la pobreza y la desigualdad (Requena y González, 2005)

Para el estudio de la movilidad, las estrategias de análisis más recurridas en el ámbito académico incluyen el análisis de variables relacionadas con el estatus laboral, la educación de los miembros de una población y otras variables testadas en los constructos elaborados para medir las categorías de clase social. El esquema de análisis weberiano de clases sociales conocido como EGP, (Erikson, Goldthorpe y Portocarrero), ampliamente documentado y utilizado en las macro-encuestas nacionales en el contexto europeo y español, sirve de marco de referencia para comparar procesos de movilidad singulares que conviene conocer en sus características particulares y diferenciales de cara a un mejor fundamento de las políticas sociales, tanto en ámbitos locales como regionales y nacionales.

Aunque no constituyen los únicos sistemas de relaciones sociales que regulan el ordenamiento y reordenamiento de los sujetos en el sistema de clases sociales, éstas variables han demostrado ser, por un lado, las más accesibles al estar presentes en la mayor parte de las bases de datos facilitadas por los operadores estadísticos a nivel nacional, y, por otro, las que ofrecen mayor capacidad de contraste teórico para la diagnosis de la movilidad social y la desigualdad, dada la abundante aportación empírica derivada del uso extensivo de las fuentes de datos disponibles.

Sin embargo, el diseño muestral definido para dar representatividad al conjunto de la población española, limita de forma drástica la sensibilidad de las macro encuestas sobre las dinámicas de movilidad singulares que tienen lugar en áreas específicas del territorio o de las ciudades, como es el caso de la ciudad de Valencia.

Por ello, el diagnóstico que hemos realizado supone una oportunidad de elevado valor sociológico para conocer algunos de los aspectos específicos de la movilidad social en la ciudad de València que escapan a las categorías de análisis recogidas en las macro encuestas de nivel nacional.

Así, se han incluido en el instrumento de medición (cuestionario), variables caracterizadoras de las posiciones de estatus ocupacional y de formación tanto de las personas entrevistadas que representan a la población de la ciudad de Valencia, así como la del / de la cabeza de familia cuando la persona entrevistada aún no se había independizado del hogar de sus progenitores⁵⁶. Los cambios en la estructura ocupacional y formativa permiten conocer las características

⁵⁶ Ver cuestionario anexo.

singulares de los procesos de movilidad social en la ciudad, además de su relación con otros procesos que son objetivo e interés central este diagnóstico.

El carácter aleatorio de la selección de las unidades muestrales, así como el tamaño final de la muestra de entrevistados/as que manifestaron encontrarse independizados de sus progenitores, y que han aportado información sobre su cabeza de familia ($n = 1358$ para el nivel formación y $n = 553$ para el caso de la ocupación), otorgan valor representativo (error de 2,66% para IC 95 y $P=50$ en el caso de la formación, y error de 4,17 para IC 95 y $P = 50$ en el caso de la ocupación) para la población definida en la ciudad de Valencia $N = 660822$. Ambos errores menores a 5 % para la muestra de la ciudad.

La reducción del tamaño muestral en el caso de la ocupación se justifica al eliminar de la muestra a las personas jubiladas, ya que este estatus laboral no tiene valor diferencial, al ser esta categoría de carácter homogéneo. Aunque su estudio pudiera pormenorizarse incluyendo variables caracterizadoras del estatus jubilación, no se consideraron al aplicar los mismos criterios de delimitación que excluyen del análisis a la movilidad horizontal.

Por extensión de esta definición de la muestra, para el caso de los Centros municipales no puede garantizarse la extrapolación bajo los mismos criterios de representatividad con la que fue diseñada la estratificación de la muestra, ya que al excluir a los elementos muestrales no independizados de su hogar cuando contaban con 16 años, se reduce el tamaño muestral del estrato invalidando la extrapolación a este nivel que para las demás variables incluidas en el estudio se estimó E.M. $< 0,08$. Ello posibilita la adecuada integración de las variables de análisis de la movilidad a nivel del conjunto de la ciudad de València aunque no se pueda realizar el análisis a nivel de los CMSS.

3.1 Movilidad ocupacional

En la siguiente (tabla 105) se resumen las movilizaciones ocupacionales que se miden a partir de la posición del cabeza de familia cuando la persona entrevistada tenía 16 años, comparando esta con la situación ocupacional que ha alcanzado la persona entrevistada en el momento actual. En fondo amarillo se diferencian las reproducciones en el mismo nivel ocupacional, mientras que rojo se destacan los ascensos de nivel y en verde los descensos.

El 32,19 % de los entrevistados han experimentado un ascenso de nivel ocupacional, mientras que el 37,25 % se reproduce en el mismo nivel y el 30,56 % desciende (tabla 105). Estos datos revelan dos dinámicas importantes que merecen ser destacadas y una tercera dinámica que se deriva de la combinación de las dos primeras:

- Por un lado una tasa de descenso del nivel ocupacional por encima del 30%, pone de manifiesto que se ha producido un elevado número de movimientos hacia posiciones más bajas en la escala de la estructura ocupacional. Éstas se redistribuyen entre todas las posiciones de origen.
- Por otra parte la tasa de movilidad ascendente del 32,19 % pone de manifiesto que una la proporción de ascensos en la escala ocupacional es relativamente similar a la de descensos.

- La diferencia próxima a 0 entre las movilizaciones al alza y a la baja en la escala ocupacional pone de manifiesto el carácter restringido del mercado laboral, no ocurre lo mismo con el caso de la estructura formativa ya que los desplazamientos hacia uno de los extremos de la escala no significa la necesidad de desplazamientos a la inversa. Todos los ciudadanos pueden acceder a niveles formativos dada la mayor universalidad, en comparación con el empleo, de los recursos formativo. El hecho de que la diferencia no sea exactamente igual a 0 se debe a que la estructura ocupacional ha cambiado de una generación a otra, reflejando esta no igualdad a 0 las diferencias tanto en la estructura ocupacional como en la estructura demográfica. Para una mejor comprensión de esta diferencia es necesario contextualizarla con la tasa de movilidad estructural que se calculará en el apartado siguiente.

Tabla 105. Movilidad ocupacional, Ciudad de València.

		Ocupación actual de la persona entrevistada					
		Autónomos y responsables (empleados/empresarios) de menos de 10 trabajadores	Profesionales asalariados y responsables (empresarios o empleados) de 10 o más trabajadores	Trabajador/a de oficina	Trabajador/a manual cualificado	Trabajador/a manual no cualificado/a	Total
Ocupación del "cabeza de familia"	Autónomos y responsables (empleados/empresarios) de menos de 10 trabajadores	39 7,1%	16 2,9%	13 2,4%	35 6,3%	5 0,9%	108 19,5%
	Profesionales asalariados y responsables (empresarios o empleados) de 10 o más trabajadores	25 4,5%	25 4,5%	10 1,8%	22 4,0%	7 1,3%	89 16,1%
	Trabajador/a de oficina	9 1,6%	9 1,6%	29 5,2%	22 4,0%	4 0,7%	73 13,2%
	Trabajador/a manual cualificado	35 6,3%	28 5,1%	40 7,2%	100 18,1%	26 4,7%	229 41,4%
	Trabajador/a manual no cualificado/a	6 1,1%	5 0,9%	10 1,8%	20 3,6%	13 2,4%	54 9,8%
	Total	114 20,6%	83 15,0%	102 18,4%	199 36,0%	55 9,9%	553 100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

3.2 Movilidad formativa

En la tabla 106 se resumen las movilidades formativas que se miden a partir de la formación de la persona que tenía el rol de cabeza de familia en el hogar cuando la persona entrevistada tenía 16 años, comparando esta con el nivel formativo que ha alcanzado la persona entrevistada en el momento actual. En fondo amarillo se diferencian las reproducciones en el mismo nivel formativo, mientras que rojo se destacan los ascensos de nivel y en verde los descensos.

Hay que tener en cuenta que el análisis matemático de la movilidad formativa resulta algo más complejo y de escaso valor diagnóstico si se analiza de forma independiente a la movilidad ocupacional; pero resulta interesante en términos de la observación de la apertura de oportunidades que se estructuran a partir del sistema educativo.

Como ya hemos mencionado el espacio formativo, al contrario que el ocupacional, puede definirse con criterios de oferta y demanda no restringidos e imperfectos desde el punto de vista del equilibrio. Por lo tanto las movilidades formativas ascendentes pueden ser producto de una mayor oferta mientras que en el caso de la ocupación se deben más bien a un reordenamiento de las categorías internas de esta. Es decir las movilidades ascendentes se equilibran con las descendentes salvo cambios en la estructura.

Lo primero que observamos es que el 53,76 % de las personas entrevistadas ha mejorado o elevado su nivel formativo en comparación con el de su origen. La reproducción en el mismo nivel se sitúa en el 38,29 %, dándose la mayor concentración en el nivel superior, como no podría ser de otra forma al situarse en el extremo superior de la escala. La movilidad descendente se calcula en el 7,95 %, dándose la mayor concentración en los casos con origen en estudios universitarios y destino secundarios. El resto de descensos son de carácter residual (tabla 106).

Tabla 106. Movilidad formativa, Ciudad de València.

Nivel de estudios alcanzados por la persona "cabeza de familia"	Nivel de estudios terminados de la persona entrevistada					
	Obligatorio no finalizados	Obligatorio (primaria, EGB, ESO)	Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU)	Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior)	Universitarios (grados y posgrados)	Total
Obligatorio no finalizados	101 7,4%	228 16,8%	49 3,6%	47 3,5%	43 3,2%	468 34,5%
Obligatorio (primaria, EGB, ESO)	8 0,6%	185 13,6%	69 5,1%	116 8,5%	86 6,3%	464 34,2%
Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU)	2 0,1%	27 2,0%	54 4,0%	41 3,0%	68 5,0%	192 14,1%
Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior)	2 0,1%	9 0,7%	17 1,3%	27 2,0%	24 1,8%	79 5,8%
Universitarios (grados y posgrados)	0 0,0%	7 0,5%	20 1,5%	33 2,4%	95 7,0%	155 11,4%
Total	113 8,3%	456 33,6%	209 15,4%	264 19,4%	316 23,3%	1358 100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

3.3 Comparativa entre la movilidad ocupacional y formativa

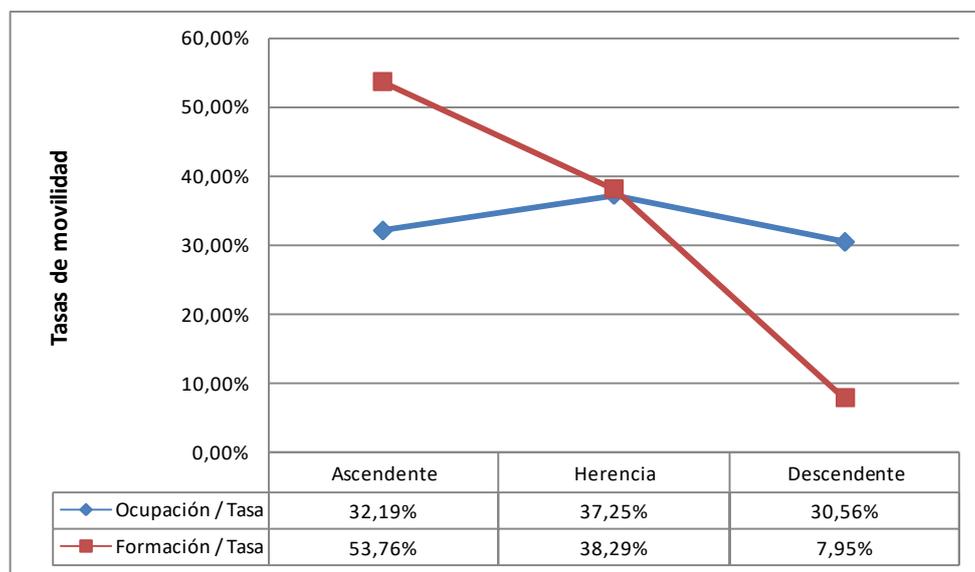
En el gráfico 16 puede corroborarse que la movilidad ocupacional presenta mayor simetría que la movilidad formativa, al ser la estructura ocupacional un sistema de accesibilidad restringido en el que las movilizaciones se contabilizan con balance igual a cero y cuya falta de equilibrio equivale a los cambios estructurales entre las generaciones cuyas diferencias se están midiendo.

Hay que recordar que si bien la estructura ocupacional de destino es la misma, ya que representa a la población encuestada, la de origen es variada ya que se refiere a la del cabeza de familia cuando población encuestada tenía 16 años, parámetro que puede variar al haberse entrevistado a personas que, habiéndose independizado, tienen entre 16 y 65 años; por ello el foco del análisis debe situarse siempre en la población de destino y no en la de origen.

La movilidad formativa ascendente es el claro reflejo de la mayor accesibilidad al sistema formativo, que ha tenido efectos sobre todo en la alfabetización y en el carácter obligatorio de la enseñanza hasta los 14 y 16 años según el contexto y periodo correspondiente.

La relación que se puede establecer entre la accesibilidad al sistema formativo y la movilidad ocupacional se deriva de la combinatoria entre la alta tasa de movilidad ascendente formativa en un sistema de recursos accesibles y el equilibrio entre elevadas tasas de movilidad ascendente y descendente. El acceso a la formación por tanto, posiciona a los sujetos a una mayor capacidad competitiva sin que de ello se derive una transformación de la organización del sistema productivo ya que las movilizaciones ascendentes son compensadas con las descendentes, dándose una elevada tasa de movilidad.

Gráfico 16. Comparativa movilidad formativa y ocupacional. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La movilidad ascendente formativa está correlacionada por tanto con una mayor tasa de movilidad tanto ascendente como descendente en la estructura ocupacional. Esta correlación

siguiere situar la hipótesis de los procesos de movilidad ocupacional a las variaciones del capital relacional, ya que la movilidad formativa ascendente garantiza la disponibilidad del capital cultural y educacional.

El análisis de la movilidad educativa corrobora que la elevación del capital formativo en la población deriva seguramente en estrategias de reproducción y movilidad a dinámicas de otras dimensiones estructurales con las que los ciudadanos resuelven su posición.

La accesibilidad a la educación de una generación a otra, sobre todo en los niveles básico e intermedio, ha resuelto en parte las barreras de origen para la acceso a una mejor ocupación, sin embargo, en las dinámicas de empobrecimiento estas barreras continúan existiendo como consecuencia del abandono en las niveles de mayor vulnerabilidad y del fracaso que se debe a diversos factores en toda la extensión de la escala de clases.

3.4 Movilidad estructural y circulante

La movilidad estructural es la relación que representa a la proporción de sujetos de una población que no coinciden con su origen, o lo que es lo mismo, que han ascendido o descendido. Técnicamente la movilidad estructural es igual a la suma de los ascendentes y las diferencias absolutas entre los porcentajes marginales de las categorías de origen y de destino dividido por 2 (tabla 107).

La movilidad estructural en el caso de la ciudad de Valencia es igual por tanto a $12,9 / 2 = 6,45 \%$, representando el conjunto de movilidad que tiene lugar como consecuencias de la diferencia entre las estructuras de origen y de destino (tabla 107).

La movilidad restante que es igual a la suma de las movilizaciones ascendentes y descendentes menos la estructural = $(32,19 + 30,56) - 6,45 = 56,3 \%$ es la movilidad circulante y que es la que se produce como consecuencia del tránsito que no depende del número de posiciones vacantes, sino de las propias dinámicas de movilidad. Si sumamos la movilidad de herencia (reproducción) más la movilidad estructural y circulante obtenemos el 100 % de la movilidad = $37,25 \% + 6,45 \% + 56,3 \% = 100 \%$.

Tabla 107. Movilidad estructural, Ciudad de València.

Categoría Formativa	Cabeza de familia (1)	Población (2)	Diferencia (1)-(2)	Diferencia absoluta
Autónomos y responsables (empleados/empresarios) de menos de 10 trabajadores	19,5	20,6	-1,1	1,1
Profesionales asalariados y responsables (empresarios o empleados) de 10 o más trabajadores	16,1	15	1,1	1,1
Trabajador/a de oficina	13,2	18,4	-5,2	5,2
Trabajador/a manual cualificado	41,4	36	5,4	5,4
Trabajador/a manual no cualificado/a	9,8	9,9	-0,1	0,1

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El valor de la movilidad estructural (= 6,45 %) nos indica el porcentaje mínimo de casos que habría que cambiar para igualar las distribuciones de la población de destino (población estudiada) a la

de origen (cabeza de familia), y, por tanto, refleja la magnitud del cambio estructural que ha tenido lugar de una generación a otra.

La movilidad estructural refleja el cambio de los tamaños de las categorías o clases y mide la magnitud de esa diferencia poniendo en relación la estructura de dicha composición entre la población de origen y la de destino. Es la diferencia entre el vector de composición de formación de la clase de origen y la de destino.

Esta tasa nos indica que la composición de las estructuras de destino ha cambiado en un 6,45 % respecto de la estructura de origen con la que es comparada. Recuérdese que la estructura de origen se calcula por la posición laboral del cabeza de familia cuando el / la entrevistada tenía 16 años, lo que supone que la estructura de origen no es estática.

Como hemos visto la tasa de movilidad circulante en la ciudad de Valencia es elevada (56,3 %), siendo también elevada la movilidad formativa ascendente (53,76 %). Ello sugiere que el acceso a la formación no resulta en la actualidad un factor de reproducción de desigualdad relevante, dando a entender que las estrategias que determinan el acceso a las posiciones del mercado laboral se sitúan más en el ámbito relacional que en el educacional.

No obstante, la transición hacia un modelo educativo de carácter universal no se ha completado, al evidenciarse situaciones de descenso y así como de elevada reproducción en categorías más bajas de la escala educativa, que en combinación con las tasas de reproducción de las ocupaciones en los niveles menos privilegiados sugieren la consolidación de espacios de reproducción de desigualdades cronificados potencialmente vulnerables que merecen ser objeto de interés urgente en el marco de las políticas públicas. Nos referimos al 8,3 % de la muestra con estudios obligatorios sin finalizar, 113 casos de los cuales 101 proceden de origen con estudios en la misma categoría.

A pesar de que la tasa de salida de esta posición es elevada (el 82,6 % de las personas cabeza sin estudio en el hogar de origen han transitado hacia categorías educativas más elevadas de las personas entrevistadas) el riesgo de reproducción del 7,1 % es muy elevado teniendo en cuenta que se trata de no finalizar estudios obligatorios en un contexto ocupacional donde hay una elevada tasa de movilidad ascendente y descendente. Es decir, la no finalización de los estudios limita dramáticamente la accesibilidad y movilidad ascendente a las ocupaciones.

En el análisis de movilidad intergeneracional que hemos presentado en este apartado ha de ser entendido como una aproximación a un fenómeno complejo que requeriría de una investigación ad hoc, sin embargo sí que hemos podido observar algunas pautas que es necesario destacar por sus implicaciones en términos de reducción o reproducción de pautas de pobreza o vulnerabilidad social entre los habitantes de la ciudad. El primer hecho a destacar es el observado en términos de movilidad circulante, que representa el porcentaje de desplazamiento dentro de las distintas posiciones de la estructura, es del 56,3 %; tenemos por tanto una estructura que en su composición ha variado, en comparación con la movilidad circulante, relativamente poco.

Por otro lado, resulta complejo determinar con precisión la magnitud de la movilidad estructural, ya que la cohorte de origen no es fija; la información con la que se ha realizado este análisis es la que proporcionó la persona entrevistada (ya independizada) en relación con su ocupación actual y la ocupación de la persona con el rol de cabeza de familia cuando tenía 16 años; así bien, mientras que la ocupación de las personas entrevistadas se refieren a la estructura ocupacional

actual, la del cabeza de familia varía con la edad del entrevistado por lo tanto los movimientos estructurales no son fijos.

Además debe tenerse en cuenta que una misma categoría laboral comparada entre las distintas cohortes, están integrada en distintos marcos de regulación de las relaciones laborales, debiéndose considerar el marco de erosión de las condiciones laborales derivadas de las sucesivas reformas laborales, y muy especialmente con la aplicación del «Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral».

En esta exploración hemos encontrado que la movilidad estructural en el conjunto de las observaciones, definida como la diferencia en la composición de las posiciones de ocupación o formación entre una y otra cohorte estudiada, se sitúa en un 6,45 % de las observaciones. Esta aproximación es un elemento a considerar en tanto da información sobre la dependencia entre las posiciones ocupacionales del progenitor y las de la población, más que como una magnitud diferencial. Así como para determinar posibles evoluciones de la vulnerabilidad y de la función del empleo en el aumento o reducción del riesgo de pobreza. El análisis que aquí hemos presentado debe situarse en el contexto de elevación del riesgo de pobreza y en el marco de una mayor flexibilización de las relaciones laborales. Las principales tendencias encontradas han sido:

- Los movimientos de ocupaciones hacia posiciones asociadas a un capital cultural y educativo más elevado, se han dado en empleos regulados por cuenta ajena que son los que formalmente han experimentado una mayor erosión en sus condiciones:

- De ocupaciones no cualificadas a cualificadas: 37 %
- De ocupaciones no cualificada a ocupaciones de oficina: 18,5 %

- Hemos observado también un importante trasvase de puestos de mayor a menor responsabilidad:

- De empleos por cuenta propia o ajena con más de 10 trabajadores/as a cargo a empleos por cuenta propia o ajena con menos de 10 trabajadores/as a cargo: 28,1 %.

- El trasvase inverso es de la mitad: 14,8 %

- Las categorías más atípicas de la estructura ocupacional, (autoempleos y mini-empresas) se han convertido en diana los movimientos desde posiciones más típicas: puestos de responsabilidad de + de 10 trabajadores y líneas medias, que han experimentado un importante retroceso.

Estos procesos ponen de manifiesto que la flexibilización de la estructura ocupacional, reflejada en los procesos de movilidad outflow, se ha asociado con posiciones de mayor nivel educativo, pero menos seguridad; así como de posiciones de mayor a menor responsabilidad; ambas tendencias son consistentes en un contexto de elevación del riesgo de pobreza.

En este sentido es necesario observar que la transformación hacia la flexibilización de la estructura ocupacional, ha seguido paralela y ha contribuido a consolidar dinámicas de empobrecimiento; estas dinámicas de flexibilización laboral y de aumento de riesgo de pobreza corren paralelas, aunque contradictoriamente, con una dinámica de aumento de capital cultural y educativo.

Debe considerarse la relación que guarda la transformación de la estructura ocupacional con su capacidad/función de actuar como “máscara”, que contribuye a “normalizar” o introducir en el ámbito de la formalidad laboral situaciones de empobrecimiento y aumento del riesgo, otorgando así, al trabajo una limitada capacidad de transformar situaciones particulares de riesgo de pobreza.

Las nuevas definiciones de las categorías de emprendedor / autónomo / nuevo empresario, fuertemente asociadas a categorías de precariedad y atipicidad, así como la flexibilización de las categorías de trabajo por cuenta ajena, definen un receptáculo de riesgo. La implantación de esta dinámica ha traído como consecuencia la transformación de cómo es interpretada la realidad social: el riesgo como un elemento normalizado (Santos; 2017, pp. 129).

Con independencia del posible alcance de las políticas públicas que a nivel local pueden diseñar los agentes en materia del mercado laboral y precariedad, la problemática del trabajo y la ocupación es un fenómeno localmente caracterizable y de magnitudes conocibles, cuya naturaleza está asociada de forma indiscutible a las dinámicas de la pobreza. A nivel local las políticas de empleo deben fortalecer el desarrollo de estrategias relacionales que al tiempo que garanticen la accesibilidad a la formación liberen a esta de ser la única bisagra en el tránsito hacia la ocupación. La falta de estructura relacional entre el tejido productivo, la educación y el capital humano, deja espacio a que estructuras de reproducción de clases que se transmiten verticalmente determinen el acceso a las posiciones en el mercado de trabajo, dando a la formación y capacitación un valor residual frente al mero contacto.

En la actualidad está muy extendido el desarrollo de programas de apoyo al “emprendimiento”, sin que una adecuada evaluación de los impactos de tales programas en términos de transformación del tejido productivo o de las condiciones del trabajo. Tanto los programas específicos en materia de empleo como los de emprendimiento que se definen e implementen a nivel local, pueden introducir los análisis de este diagnóstico para que, de forma multidisciplinar definan estrategias y programas que atiendan a la necesidad de elevar las condiciones sociales y de vida de los ciudadanos de la ciudad de Valencia.

Una recomendación que surge como consecuencia de este apartado es que, tanto para las definiciones de los programas de inserción en el empleo como para los de emprendimiento, se ha tener en cuenta la introducción de debates interdisciplinarios con expertos de reconocido prestigio, especialmente del ámbito académico y de visión ecléctica, que contribuyan a la definición y abordaje de los programas y políticas locales específicas orientadas a generar soluciones socialmente innovadoras que son las que tienen mayor capacidad de cambio y transformación.

4. BIENES Y RECURSOS DISPONIBLES EN LOS HOGARES. J. Verónica Ramírez Rangel.

En este apartado presentamos los principales hallazgos relacionados con la disponibilidad de algunos bienes y servicios en los hogares de la Ciudad de València. Las cuestiones por las que se preguntó a las personas entrevistadas están orientadas por una parte a la construcción del subindicador AROPE de privación o carencia material y por otro lado a explorar algunos aspectos relacionados con el acceso a tecnología de la información que en el actual contexto pueden significar una oportunidad de mejorar las oportunidades vitales de la población o en su defecto ampliar la conocida como brecha digital.

Respecto al indicador de carencia material severa este se construye a través del análisis del acceso a bienes y servicios en tres dimensiones de la vida cotidiana. Por una parte lo que se conoce como la dimensión básica de consumo, es decir, se identifica aquellos hogares que tienen dificultades para cubrir necesidades relacionadas con la alimentación, la energía eléctrica, el agua, el pago de alquiler o hipoteca. El segundo nivel de análisis está relacionado con la posibilidad de tener ciertas condiciones vitales en el hogar, como el mantener la vivienda a una temperatura adecuada en temporada de frío o calor, o el acceso de sus integrantes a ciertos bienes que afectan a la vida cotidiana como el contar con un automóvil o un ordenador personal. La tercera dimensión se refiere al acceso a ciertos aspectos de tipo secundario pero que afectan al bienestar subjetivo -el tener vacaciones una vez al año- o a la sensación de seguridad o riesgo como el poder hacer frente a gastos imprevistos (Ayllón-Gatnau, 2015).

En primer lugar presentamos los resultados obtenidos para cada uno de los conceptos que conforman las tres dimensiones de acceso a bienes y servicios así como su distribución en las áreas de los Centros Municipales de Servicios Sociales; en la segunda parte de este capítulo presentamos los resultados obtenidos con la construcción del subindicador de carencia material severa.

4.1 Acceso a bienes y servicios en los hogares.

Se preguntó a las personas entrevistadas sobre si en su hogar se dispone de ciertos bienes y servicios y los resultados obtenidos para el conjunto de la ciudad nos habla de tres tendencias claras; por una parte los bienes que prácticamente son de acceso generalizado, como la lavadora con un 98,9 % de respuesta afirmativa⁵⁷. Los bienes y servicios de los que no dispone casi la tercera parte de la población de la ciudad y que están muy relacionados con las tecnologías de la información, el ordenador personal (25,8 %) y conexión ADSL de internet (29,8 %); el equipo de investigación decidió añadir la pregunta sobre acceso a internet (ADSL) por considerar que este es un elemento relevante en términos igualdad de oportunidades, participación y acceso a la información⁵⁸ por ello resulta significativa la coincidencia entre ambas proporciones; el automóvil

⁵⁷ Las preguntas sobre estos bienes fueron diseñada en base al cuestionario de la Encuesta de Condiciones Vida del INE que sirven de base para la construcción técnica del subindicador AROPE de carencia material severa. El cuestionario se puede consultar en el anexo de este informe.

⁵⁸ La oficina estadística de la Unión Europea recopila información sobre el acceso a internet entre la población de los países miembros aunque no se incluye en la medición de riesgo de pobreza y exclusión social, sí se considera que la conexión a internet de alta velocidad es un factor que puede mejorar las condiciones y oportunidades vitales de la población.

y el aire acondicionado también son dos bienes de los que no dispone un tercio de los hogares de la ciudad (tabla 108).

El tercer conjunto de bienes son aquellos con una baja presencia en los hogares de la ciudad, la televisión de pago⁵⁹ y la calefacción sólo se encuentran presentes en un tercio de los hogares (tabla 108).

Tabla 108. Hogares que disponen de, Ciudad de València, 2017.

	Si	No
Ordenador Personal	74,2%	25,8%
Lavadora	98,9%	1,1%
Automóvil	70,2%	29,7%
Conexión a Internet (ADSL)	75,4%	24,6%
Televisión de pago	34,2%	65,8%
Instalación de calefacción	31,7%	68,3%
Aire acondicionado	71,1%	28,9%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Los resultados de la tabla 108 hacen referencia estricta a un fenómeno de cobertura de estos bienes y servicios que en sí mismo puede ser relevante si se observan desde una perspectiva de metas a lograr respecto a ciertos niveles de bienestar, por ejemplo, en el sentido de alcanzar una cobertura generalizada de internet para la población. Pero estos datos adquieren una dimensión diferente si se ponen en relación con la posibilidad o no de disponer de ellos, por este motivo a las personas entrevistadas que dijeron no tener acceso a los bienes si en el hogar se podían permitir tenerlos⁶⁰, con esto es posible establecer una clara distinción entre el no tener un bien por no considerar que sea necesario ya sea por cuestiones relacionadas con las condiciones de la vivienda, como podría ser en el caso de la calefacción o el aire acondicionado, o de estilos de vida como podría ser en el acceso a la televisión de pago, internet o el automóvil.

Si observamos entre los hogares que no disponen de ordenador personal, conexión a internet y automóvil prácticamente en un tercio dicen que la razón es porque no se lo pueden permitir; mientras que en el caso de la televisión de pago y la calefacción sólo una quinta parte de los hogares no dispone de ellos ese mismo motivo, es decir, hay otras razones no relacionadas con los ingresos disponibles en el hogar, -tabla 109-. Es interesante observar el caso del aire acondicionado, en una ciudad donde las temperaturas en verano suelen ser elevadas el 44 % de los hogares que no tienen este bien dicen que no lo hacen porque no se lo pueden permitir (tabla 109).

⁵⁹ El equipo de investigación decidió incluir el ítem "Televisión de pago" dado que en los últimos datos publicados por el INE en la Encuesta de Condiciones de Vida el acceso a la televisión alcanzó a la totalidad de los hogares con el fin de mantener este ítem pero dotarlo de mayor actualidad sociológica en términos del acceso a esta realidad agregamos la referencia al pago de este servicio, que también implica un componente diferenciador en términos de consumo y estilo de vida, sin embargo en el cálculo del indicador AROPE no ha sido incluido con el fin de mantener consistencia metodológica.

⁶⁰ El indicador de carencia material severa se construye técnicamente a partir de los hogares que no pueden permitirse el acceso a ciertos bienes y servicios. La explicación técnica de este indicador se presentará más adelante cuando se expongan los resultados obtenidos con él.

Tabla 109. Proporción de hogares que no disponen y no se pueden permitir. Ciudad de València, 2017

	Hogares que no se pueden permitir/Hogares que no disponen	Hogares que no se lo pueden permitir/ Total de hogares
Ordenador Personal	31,4%	8,1%
Automóvil	34,5%	10,3%
Conexión a Internet (ADSL)	32,4%	8,0%
Televisión de pago	17,5%	11,5%
Instalación de calefacción	20,8%	14,2%
Aire acondicionado	44,3%	12,8%

** En la tabla se ha excluido la "Lavadora" pues el porcentaje de hogares que no disponen de ella para el conjunto de la ciudad es del 1%, por tanto las frecuencias no son significativas.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Ahora bien, al observar la proporción de los hogares que no se pueden permitir disponer de los bienes por los que se preguntó en relación con el total de los hogares de la ciudad tenemos una visión aproximada de la magnitud del problema de acceso a bienes en los hogares de la ciudad. En la tabla 109 se refleja que un 14,2 % de los hogares de la ciudad que no tienen calefacción no se pueden permitir tenerla, es decir, a pesar de que les gustaría tener acceso a este bien simplemente su situación económica se los impide; esta proporción es similar al 12,8 % de los hogares que no se pueden permitir tener aire acondicionado. Un 10,3 % de los hogares no se puede permitir el tener un automóvil. Una vez más, es de señalar el hecho de la coincidencia en la misma proporción de hogares (8 %) de los hogares que no tienen ordenador personal ni conexión porque no se lo pueden permitir.

La distribución de los hogares que carecen de los bienes porque no pueden tener acceso a ellos entre los CMSS muestra que en cuatro áreas se concentran en mayor medida los hogares con carencias de estos bienes: Campanar, Quatre Carreres, Salvador Allende y Trafalgar (tabla 110).

Tabla 110. Distribución de hogares que no se pueden permitir ciertos bienes y servicios por CMSS, Ciudad de València, 2017.

	No puede permitirse Ordenador	No puede permitirse automóvil	No puede permitirse conexión a internet	No puede permitirse TV de pago	No puede permitirse Calefacción	No puede permitirse Aire acondicionado
Benimaclet	0,00%	1,16%	0,75%	0,00%	1,26%	1,4%
Campanar	15,44%	13,37%	12,69%	15,03%	14,29%	16,3%
Ciutat Vella	2,94%	4,07%	3,73%	3,63%	2,52%	6,5%
Malvarrosa	4,41%	4,65%	9,70%	8,81%	7,14%	8,4%
Natzaret	10,29%	9,30%	10,45%	11,40%	10,92%	6,0%
Olivereta	4,41%	7,56%	6,72%	6,22%	7,14%	8,8%
Patraix	9,56%	8,72%	7,46%	10,88%	12,61%	12,6%
Quatre Carreres	16,18%	14,53%	12,69%	10,88%	13,03%	10,2%
Salvador Allende	13,97%	18,60%	15,67%	13,47%	9,66%	15,8%
Sant Marcel·lí	8,09%	9,30%	6,72%	6,22%	6,72%	6,0%
Trafalgar	14,71%	8,72%	13,43%	13,47%	14,71%	7,9%
Total Ciudad	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

* En esta tabla se ha excluido la "Lavadora" pues el porcentaje de hogares que no disponen de ella para el conjunto de la ciudad es del 1%, por tanto las distribuciones de frecuencias entre los CMSS no son significativas.

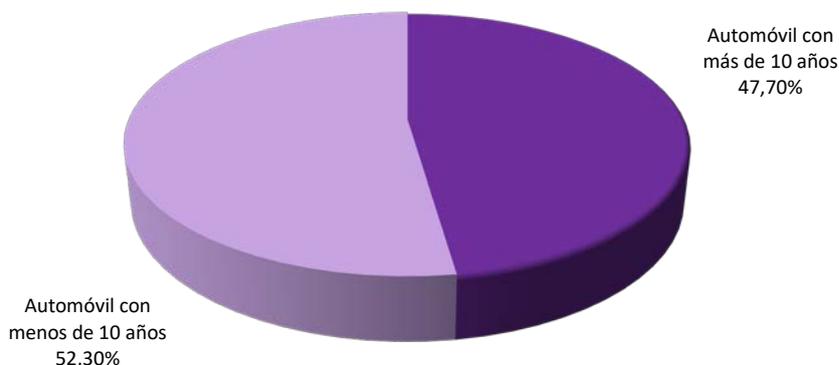
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El 60 % de los hogares que no se pueden permitir tener ordenador ni conexión a internet se concentran en cuatro áreas de los CMSS: Campanar, Quatre Carreres, Salvador Allende y Trafalgar. La mitad de los hogares que no pueden acceder a calefacción o aire acondicionado se encuentran en Campanar, Patraix, Quatre Carreres y Salvador Allende; de igual manera, casi la mitad de los hogares que no se pueden permitir un automóvil pertenecen a las áreas de Salvador Allende, Quatre Carreres y Trafalgar. En el caso del área de Natzaret se observa que prácticamente en todos los bienes concentra en torno al 10 % de los hogares sin acceso a ellos, con excepción del aire acondicionado. Estos datos permiten afirmar que si bien la proporción de hogares en la ciudad de València que no se pueden permitir el acceso a estos bienes se sitúa en torno al 10% del total de hogares estos se encuentran concentrados en ciertas áreas lo que estaría reflejando procesos de desigualdad en el acceso a bienes materiales que afectan de manera más aguda a los hogares en estas áreas.

El reemplazo del modelo de automóvil en los hogares es un indicador indirecto de la capacidad de los hogares para invertir una parte de sus ingresos en la adquisición de éste bien de larga duración. Según las personas entrevistadas en el 47,7 % de los hogares el modelo más reciente de automóvil con el que cuentan tiene más de diez años de antigüedad (gráfico 17).

Gráfico 17. Antigüedad del automóvil de modelo más reciente en el hogar.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La proporción en la antigüedad de los automóviles en los hogares de Ciutat Vella, Natzaret, Salvador Allende y Sant Marcel·lí se invierte; este dato por sí mismo no es revelador de una condición de desventaja en la situación de los hogares, pero si apunta alguna tendencia el hecho de que en Salvador Allende se concentra una mayor proporción de hogares que no se pueden permitir tener un automóvil (18,60 %)-tabla 110- y también presente una proporción mayor de automóviles con más de diez años de antigüedad –tabla 111-, lo que indica que en esta área además de una mayor cantidad de hogares sin automóvil también sucede que tiene un parque vehicular más envejecido; una situación parecida pero en menor magnitud estaría sucediendo en el área de Natzaret y Sant Marcel·lí (tabla 111).

Tabla 111. Proporción de hogares donde el automóvil más nuevo tiene una antigüedad mayor a 10 años por CMSS. Ciudad de València, 2017.

Benimaclet	43,10%
Campanar	49,50%
Ciutat Vella	52,30%
Malvarrosa	43,00%
Natzaret	55,70%
Olivereta	42,00%
Patraix	46,40%
Quatre Carrers	43,80%
Salvador Allende	52,70%
Sant Marcel·lí	51,90%
Trafalgar	46,90%
Total	47,70%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

4.2 Capacidad en los hogares para mantener niveles de bienestar.

Para la elaboración de este diagnóstico y con el fin de construir el subindicador AROPE de carencias materiales hemos retomado las cuestiones por las que se pregunta en la Encuesta de Condiciones de Vida –INE⁶¹ con las que se recoge información relacionada con la capacidad de los hogares para cubrir algunas necesidades básicas de consumo como la alimentación, el pago de recibos de energía eléctrica, agua y alquiler; así como otras necesidades de tipo secundario relacionadas con el bienestar subjetivo entre las que se encuentran la posibilidad de ir de vacaciones o de hacer frente con recursos propios a gastos imprevistos. Por ello los resultados que hemos obtenido en el diagnóstico de la Ciudad de València admiten comparabilidad con los publicados por el INE⁶².

Según los datos publicados por el INE en la serie de 2006 a 2016, último dato publicado, la Comunidad Valenciana sistemáticamente presenta proporciones más altas de personas en cuyos hogares no pueden permitirse ir de vacaciones una vez al año, ni mantener su vivienda a una temperatura adecuada (tabla 112).

⁶¹ Ver cuestionario en el anexo de este informe.

⁶² Los resultados publicados por el Instituto Nacional de Estadística se pueden consultar aquí http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

Tabla 112. Proporción de personas en el que en su hogar “en el último año, no se han podido permitir...”. España-Comunidad Valenciana, 2006-2016.

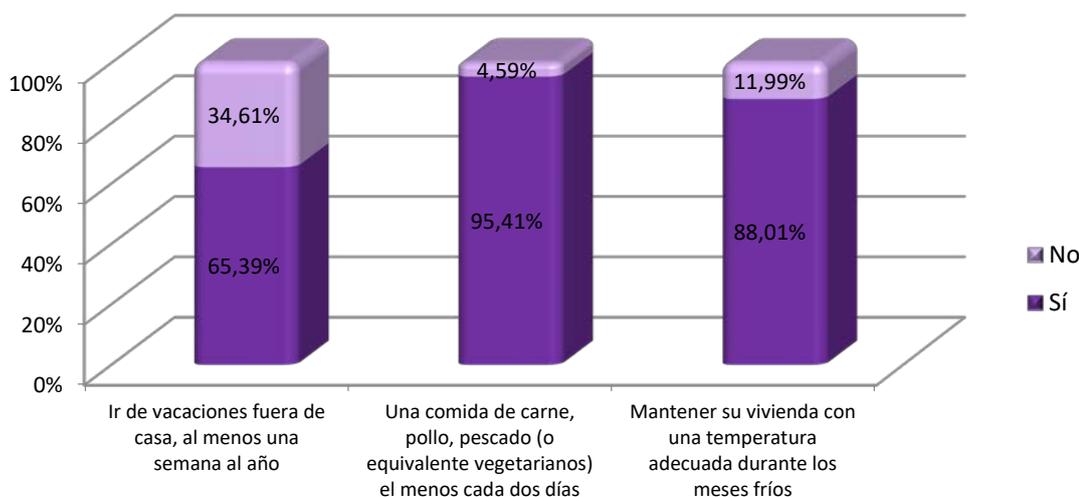
	No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año		No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días a la semana		No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	
	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana
2006	39,5%	44,5%	4,0%	6,1%	10,2%	12,6%
2007	37,0%	36,3%	2,5%	2,7%	8,5%	8,0%
2008	34,5%	37,0%	2,2%	1,9%	6,2%	6,0%
2009	40,3%	44,7%	2,1%	2,3%	7,1%	7,1%
2010	40,8%	43,4%	2,8%	4,1%	7,5%	7,7%
2011	40,0%	41,5%	3,3%	2,6%	6,4%	5,3%
2012	45,1%	52,2%	2,8%	2,5%	9,0%	7,4%
2013	45,8%	50,8%	3,4%	3,9%	8,0%	10,5%
2014	45,0%	51,1%	3,3%	3,2%	11,1%	18,4%
2015	40,6%	44,1%	2,7%	1,8%	10,7%	17,1%
2016	40,3%	44,9%	2,9%	2,9%	10,1%	20,2%

Fuente: INE-ECV, 2006-2016.

Como se puede observar en la serie de diez años que publica el instituto de estadística la proporción de personas que viven en hogares que no pueden ir de vacaciones una vez al año en la Comunidad Valenciana en 2016 es la misma que se registró en el año 2006, una proporción sin duda elevada pues alcanza al 44,9 % de los hogares. Más grave aún es la evolución que se observa en el caso de los hogares que no pueden mantener su vivienda a una temperatura adecuada que pasa del 12,6 % en 2006 hasta el 20,2 % en la Comunidad Valenciana en el año 2016, este notable incremento en la proporción de hogares estaría documentando parte del fenómeno que en la opinión pública se ha dado en llamar “pobreza energética”. Respecto a la incapacidad de los hogares para consumir carne, pollo o pescado al menos dos días a la semana la proporción de hogares se ha mantenido más o menos constante a lo largo de la serie y es tan baja que resulta poco significativo y discriminante estadísticamente.

En el caso de la ciudad de València la proporción de hogares con incapacidad para asumir el consumo de estos bienes y servicios es menor que la que registra el INE para el territorio valenciano con excepción del consumo de pollo, carne o pescado cuya proporción también es tan baja que resulta poco fiable estadísticamente. El hecho de que los porcentajes de hogares sean menor no quiere decir que la situación que reflejan sea mucho mejor, cabe señalar que más de un tercio de los hogares en la ciudad no pueda permitirse ir de vacaciones una vez a la semana al año (34,61 %) y más aún el que un poco más del 10 % de los hogares no se pueda permitir mantener su vivienda a una temperatura adecuada (gráfico 18).

Gráfico 18. Proporción de hogares que “en el último año, no se han podido permitir”. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Aún más relevancia adquieren estos datos cuando los observamos desagregados por área de CMSS donde constatamos que la incapacidad para mantener estos niveles de bienestar en los hogares afecta de manera desigual a la población; de tal manera que en Campanar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí se registra la mayor proporción de hogares que no pueden ir de vacaciones una semana al año, un poco más del 40 % en contraste con el 34,6 % de la ciudad (tabla 113).

Tabla 113. Proporción de hogares en los que no se pueden permitir ir de vacaciones o mantener la vivienda a una temperatura adecuada por CMSS, Ciudad de València.

	No se ha podido permitir: “Ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año”	No se ha podido permitir: “Mantener su vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos”
Benimaclet	10,30%	3,20%
Campanar	43,40%	23,30%
Ciutat Vella	25,20%	4,60%
Malvarrosa	30,00%	8,70%
Natzaret	38,30%	14,80%
Olivereta	38,40%	5,30%
Patraix	35,30%	12,70%
Quatre Carrers	42,80%	13,80%
Salvador Allende	38,20%	7,60%
Sant Marcel·lí	41,70%	19,90%
Trafalgar	37,30%	18,00%
Total	34,60%	11,99%

* En la tabla se ha excluido “no puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días a la semana” pues el porcentaje de hogares es tan bajo que la distribución de frecuencias al interior de los CMSS no es significativa estadísticamente.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las diferencias entre los CMSS son mayores entre los hogares que no pueden permitirse mantener su vivienda a una temperatura adecuada, llegando a duplicarse en el caso de Campanar (23,30 %) y Sant Marcel·lí (19,90 %) y con un alto porcentaje también en Trafalgar (18,0 %); el hecho de que en estos CMSS la proporción de hogares sea tan elevada estaría reflejando al menos dos fenómenos, por una parte que las condiciones en las que se encuentran las viviendas en estas áreas hagan necesario un mayor esfuerzo económico para mantenerlas en temporadas de frío o calor intenso y que los ingresos con los que se cuenta en el hogar son insuficientes.

La Encuesta de Calidad de Vida-INE pregunta a la población si considera que en su hogar se tiene capacidad para hacer frente, con recursos propios, a un gasto imprevisto de 650 euros⁶³; esta es una pregunta de percepción pero que con mucha probabilidad refleja una situación real respecto a los ingresos con los que se cuenta en el hogar para hacer frente a los gastos cotidianos y a su percepción de vulnerabilidad económica, al tiempo que advierte sobre posibles riesgos en la capacidad de los hogares para solventar situaciones imprevistas o recurrir al endeudamiento.

En la tabla 114 se observa claramente que en los últimos diez años ha ido en aumento la proporción de los hogares que dicen no tener capacidad para hacer frente a un gasto imprevisto; en la Comunidad Valenciana ha aumentado once puntos porcentuales hasta llegar al 43,8 % de los hogares, este incremento se puede interpretar como consistente con la prolongación en el tiempo de la crisis económica y sus efectos, de tal manera que en términos de percepción aumenta la sensación de vulnerabilidad pero también los recursos disponibles en los hogares en situación de mayor precariedad se habrán visto disminuidos a lo largo del tiempo.

Tabla 114. Proporción de hogares que no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos. España, Comunidad Valenciana, 2006-2016.

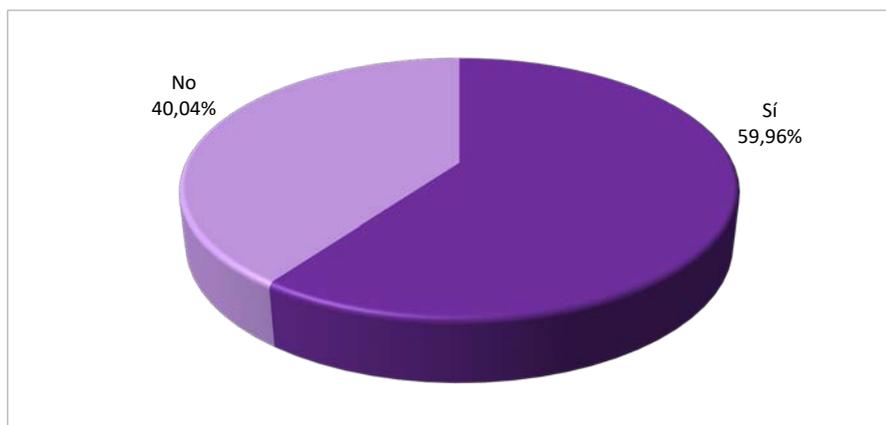
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
España	33,0%	31,9%	29,9%	36,1%	38,5%	37,8%	41,4%	41,0%	42,4%	39,4%	38,7%
Comunidad Valenciana	34,3%	30,0%	30,1%	39,7%	38,8%	40,6%	45,6%	41,6%	47,9%	41,4%	43,8%

Fuente: INE-ECV, 2004-2016.

En la ciudad de València la proporción de los hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos es un poco menor que la registrada para la comunidad autónoma pero aún así es elevada pues se alcanza al 40 % de los hogares (gráfico 19).

⁶³ En el cuestionario elaborado para este diagnóstico ha sido retomada esta pregunta de la Encuesta de Calidad de Vida del INE, ver cuestionario anexo.

Gráfico 19. Proporción de hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos. Ciudad de València 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La variación en la proporción de hogares que no pueden afrontar gastos imprevistos entre los hogares de las áreas de los CMSS no es significativamente elevada pero es de resaltar lo que se observa en Salvador Allende, Patraix y Trafalgar donde la proporción es mayor a la que se observa en el conjunto de la ciudad y porque como hemos visto anteriormente son áreas donde parece que se concentran las carencias materiales y de recursos que analizamos en este apartado (tabla 115).

Tabla 115. Proporción de hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos por CMSS, Ciudad de València, 2017.

Benimaclet	20,5%
Campanar	40,9%
Ciutat Vella	31,1%
Malvarrosa	38,7%
Natzaret	33,6%
Olivereta	41,1%
Patraix	47,3%
Quatre Carrers	38,8%
Salvador Allende	56,7%
Sant Marcel·lí	46,4%
Trafalgar	45,3%
Total	40,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Según la serie del INE⁶⁴ en España y la Comunidad Valenciana en los últimos diez años también se ha registrado un incremento en la proporción de hogares que han tenido retraso en el pago de gastos corrientes en el hogar, en la comunidad autónoma la proporción de hogares llegó en el año 2016 al 12,3 % -tabla 116-, tres puntos porcentuales más que en el conjunto de España.

Tabla 116. Proporción de hogares que han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal España-Comunitat Valenciana, 2006-2016.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
España	5,4%	5,6%	6,0%	8,1%	8,7%	7,0%	8,4%	9,3%	10,2%	9,4%	9,8%
Comunitat Valenciana	7,2%	6,1%	10,1%	13,5%	11,3%	7,1%	11,9%	11,6%	15,5%	11,7%	12,3%

Fuente: INE-ECV, 2006-2016.

En los hogares de la ciudad de València⁶⁵ los hogares que han tenido algún retraso en alguno de los cuatro tipo de gastos corrientes es de 12,4 % -tabla 117- prácticamente el mismo que se registró en la comunidad valenciana en 2016; de los cuales el 9,6 % ha tenido algún retraso en más de dos ocasiones durante el último año; una vez más observamos que en torno a un diez por ciento de los hogares de la ciudad estarían en situación de dificultad para asumir cuestiones básicas de la vida cotidiana.

La dificultad que se observa con mayor frecuencia se encuentra en el pago del recibo de alquiler pues en el 16 % de los hogares se habrían tenido dificultades para hacer frente a su pago, con las graves consecuencias que este hecho puede tener en la vida de los integrantes de estos hogares. Este dato es consistente con los hallazgos que hemos obtenido en relación con la vivienda que serán expuestos en el capítulo 6 de este informe en el sentido de que existe una relación significativa entre los hogares en los tramos más bajos de ingresos y el régimen de alquiler en la vivienda que habitan, por tanto la interpretación es que es justo en estos hogares con bajos ingresos que con mayor frecuencia alquilan la vivienda también están teniendo problemas para asumir el pago del alquiler.

⁶⁴ El INE publica los datos agregados como se presentan en este informe, sin embargo la recopilación de la información se hace de manera desagregada preguntando por cuatro tipos de gastos: 1. Pagos de préstamo hipotecario, 2. Pago de compras aplazadas u otros préstamos, 3. Pago del recibo de alquiler, 4. Algún recibo de agua, gas, calefacción, electricidad, comunidad, etc., ver cuestionario anexo. Por el interés que consideramos que tiene esta información para el diagnóstico de las necesidades sociales de la ciudad en este apartado presentamos la información de manera desagregada para los hogares de la ciudad de València y de los CMSS.

⁶⁵ La proporción de hogares ha sido calculada sobre el total de hogares en los que aplica la cuestión por la que se pregunta, por ejemplo, en el caso del retraso en el pago del recibo de alquiler la proporción se calcula únicamente sobre los hogares cuya vivienda está en régimen de alquiler según las personas entrevistadas, por ello los resultados han de interpretarse como en los hogares en que se tienen esos gastos corrientes.

Tabla 117. Proporción de hogares que ha tenido retraso en el pago de alguno de gastos relacionados con la vivienda principal. Ciudad de València, 2017

	Sí, sólo una vez	Sí, dos veces o más	No
Préstamo Hipotecario	2,6%	5,1%	92,3%
Compras aplazadas u otros préstamos	3,2%	12,8%	84,0%
Pago de recibo de alquiler	2,3%	11,7%	85,9%
Algún recibo de agua, luz, calefacción, electricidad.	2,9%	8,2%	88,9%
Total cuatro conceptos	2,8%	9,6%	87,6%

* El cálculo está realizado sobre el total de los casos sobre el que n el cálculo no se incluye los casos en que la pregunta no aplica según la información aportada por la persona entrevistada.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

También es necesario resaltar el hecho que en el 11,1 % de los hogares se ha tenido algún retraso en el pago de recibos de agua, luz, calefacción o electricidad, este dato nos ofrece una aproximación a la dimensión que tiene en la ciudad el fenómeno antes mencionado de la pobreza energética, ya que si bien en la pregunta se engloban varios conceptos lo cierto es que también es un dato consistente con la proporción de hogares que tienen dificultades para mantener su vivienda a una temperatura adecuada (11,9 %) -gráfico 18- y con el hecho de que en el 10,26 % de los hogares de la ciudad se haya tenido que introducir alguna medida de ahorro en el consumo de energía eléctrica y agua (gráfico 20).

Si observamos cómo afecta esta situación a los hogares en los CMSS es de señalar que en el caso de los hogares del área de Trafalgar se registra la mayor proporción de hogares que tienen dificultades para cubrir estos gastos corrientes y básicos (tabla 118).

Tabla 118. Proporción de hogares que han tenido algún “retraso en el pago de” en los CMSS, ciudad de València 2017.

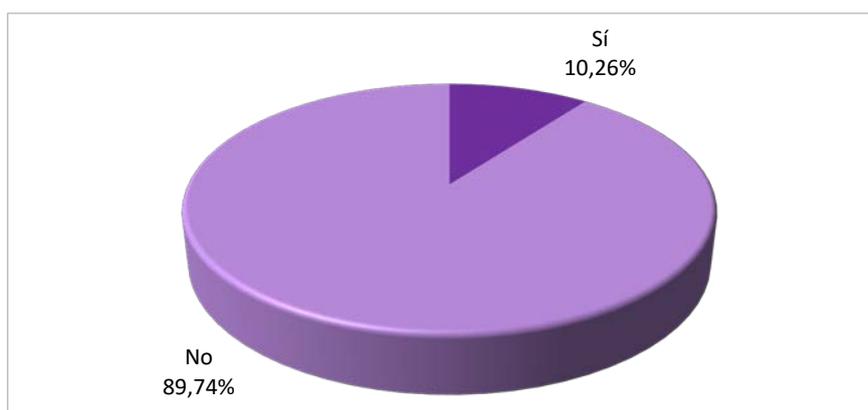
	Préstamo Hipotecario	Compras aplazadas u otros préstamos	Pago de recibo de alquiler	Algún recibo de agua, luz, calefacción, electricidad
Benimaclet	0,0%	5,8%	0,0%	0,0%
Campanar	21,2%	11,0%	18,4%	11,9%
Ciutat Vella	2,9%	24,8%	6,5%	4,7%
Malvarrosa	6,1%	9,4%	17,2%	10,1%
Natzaret	10,2%	3,3%	12,8%	12,2%
Olivereta	3,1%	0,0%	14,3%	6,0%
Patraix	7,4%	13,6%	20,0%	12,7%
Quatre Carrers	4,5%	3,4%	4,0%	13,3%
Salvador Allende	0,0%	35,9%	21,4%	5,1%
Sant Marcel·lí	2,9%	8,2%	12,8%	13,5%
Trafalgar	32,7%	36,9%	43,6%	33,8%
Total	7,7%	16,0%	14,0%	11,1%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Como señalamos anteriormente el 10,26 % del total de los hogares de la ciudad de València se ha introducido alguna medida de ahorro en el consumo de energía eléctrica o agua según las personas entrevistadas (gráfico 20); esta proporción es muy significativa teniendo en cuenta que esta pregunta se realizó únicamente a aquellas personas entrevistadas en las que en su hogar se ha tenido algún retraso en el pago de agua, gas, calefacción, electricidad, etc.; lo que significa que prácticamente la totalidad de los hogares que han tenido alguna dificultad para asumir estos gastos han tenido que introducir medidas de ahorro en su consumo.

Gráfico 20. Proporción de hogares en los que en el que en los últimos 12 meses se ha tenido que introducir alguna medida de ahorro en el consumo de luz o agua. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En esta dimensión también observamos que se presenta una concentración de los hogares en tres áreas de los CMSS: Patraix, Sant Marcel·lí y Trafalgar acumulan el 51,7 % de los hogares que por dificultades económicas han tenido que introducir medidas de ahorro energético y de consumo de agua (tabla 119).

Tabla 119. Distribución de los hogares donde se han realizado acciones para el ahorro de agua, gas, calefacción, electricidad entre las áreas de los CMSS. Ciudad de València, 2017.

Benimaclet	0,0%
Campanar	8,7%
Ciutat Vella	3,5%
Malvarrosa	7,6%
Natzaret	10,5%
Olivereta	4,1%
Patraix	11,0%
Quatre Carreres	9,3%
Salvador Allende	4,7%
Sant Marcel·lí	11,6%
Trafalgar	29,1%
Total	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

4.3 Sub indicador AROPE: Carencia Material Severa.

La oficina estadística de la Unión Europea propone como una de las dimensiones para observar situaciones de vulnerabilidad el acceso a ciertos bienes y servicios de la población. En el caso de España esta información se genera y publica a nivel del conjunto del territorio y de las comunidades autónomas por el INE a través de la Encuesta de Condiciones de Vida bajo la denominación de situaciones de Carencia Material definida de la siguiente manera:

- a) Carencia Material: Cuando el hogar carece de al menos tres de los nueve conceptos.
- b) *Carencia Material Severa*: Cuando el hogar carece de cuatro (o más) de los nueve conceptos.

Los conceptos con los que se construye este indicador son los siguientes:

- 1) No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
- 2) No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
- 3) No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- 4) No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros).
- 5) Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
- 6) No puede permitirse disponer de un automóvil.
- 7) No puede permitirse disponer de teléfono.
- 8) No puede permitirse disponer de un televisor.
- 9) No puede permitirse disponer de una lavadora.

En los últimos reportes del INE sobre este indicador han dejado de publicarse los resultados desagregados relativos a la disposición del teléfono y televisión, dado que no resultaban discriminantes puesto que prácticamente la totalidad de la población en España contaban con estos bienes. En esta investigación la información que hemos recopilado ha sido sobre los restantes siete conceptos, incluida la lavadora a pesar de que el INE también ha dejado de publicar esta información pero a diferencia de los otros dos conceptos en el caso de la lavadora la disposición de este bien no alcanza al 100% de la población.

Los resultados que presentamos a continuación han sido construidos siguiendo la metodología propuesta por la Unión Europea⁶⁶ para medir los niveles de lo que se define como Carencia Material (*Material Deprivation*) y Carencia Material Severa.

Según la serie publicada por el INE en este indicador se registra un aumento de cuatro puntos porcentuales, entre 2006 y 2016, en los hogares de la comunidad valenciana que se encuentran en situación de carencia material -tres conceptos- alcanzando el 17,7 % en 2016, último dato publicado (tabla 120).

⁶⁶ EUROSTAT-EUILCO. Methodology for the Social Inclusion Indicators Portfolio June 2009
<http://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-statistics-on-income-and-living-conditions>

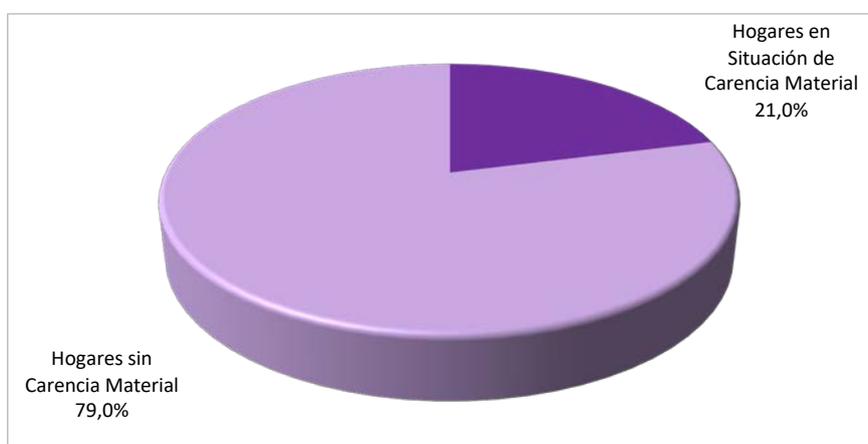
Tabla 120. Porcentaje de hogares en situación de Carencia Material (carencia en al menos 3 conceptos). España-Comunidad Valenciana 2004-2016

	España	Comunidad Valenciana
2006	12,0%	13,7%
2007	10,8%	11,6%
2008	10,1%	13,2%
2009	12,3%	15,2%
2010	14,0%	16,4%
2011	12,7%	10,8%
2012	15,1%	17,8%
2013	15,3%	19,7%
2014	16,9%	23,4%
2015	15,4%	19,5%
2016	14,4%	17,7%

Fuente: INE-ECV, 2006-2016.

En la ciudad de València encontramos que el 21 % de los hogares se encuentran en situación de carencia material -gráfico 21-, es decir, que no disponen de al menos 3 de los nueve bienes y/o recursos de los que se compone el indicador lo que significa tres puntos porcentuales por encima de lo que reporta el INE para la comunidad autónoma.

Gráfico 21. Hogares en situación de Carencia Material en la Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La variación de este indicador entre las áreas de los CMSS de la ciudad es significativa entre aquellas que no superan la proporción de la ciudad como en Benimaclet, Ciutat Vella y Olivereta, hasta las áreas en donde el porcentaje de hogares se eleva muy por encima de la proporción de hogares en el conjunto de la ciudad: Salvador Allende, Sant Marcel·lí y Trafalgar (tabla 121).

Tabla 121. Hogares en situación de carencia material (al menos 3 conceptos) por CMSS. Ciudad de València, 2017.

Benimaclet	5,1%
Campanar	30,2%
Ciutat Vella	11,3%
Malvarrosa	14,0%
Natzaret	20,1%
Olivereta	12,6%
Patraix	18,7%
Quatre Carreres	24,3%
Salvador Allende	31,2%
Sant Marcel·lí	29,1%
Trafalgar	34,0%
Total	21,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El indicador AROPE, que será expuesto en el capítulo 8 de este informe, se construye con la ausencia de cuatro o más conceptos así que técnicamente la proporción de hogares que carecen de 3 conceptos no forma parte del mismo pero sí que nos brinda una visión de los hogares que están en un “espacio de vulnerabilidad material” y que si la tendencia en la evolución de los conceptos que conforman el indicador se mantiene en el sentido del incremento en la proporción de hogares que presentan dificultades en algunos de los conceptos descritos anteriormente es de esperar que la proporción de hogares que se encuentren en este espacio de vulnerabilidad material se incremente de no tomar medidas al respecto.

Como se puede observar en tabla 122 la proporción de hogares en situación de “carencia material severa” (subindicador AROPE), es decir, que carecen de 4 o más de los conceptos de los que se compone el indicador se reduce a más de la mitad tanto en España (5,5 %) como en la Comunidad Valenciana (7,6 %) en relación con los que carecen de tres conceptos. Sin embargo, es necesario enfatizar el hecho de que a pesar de que la tasa se reduce de manera drástica lo cierto es que este indicador nos refleja situaciones extremas en la que confluyen de manera aguda una serie de necesidades no cubiertas que seguramente van mucho más allá de lo que se recoge en el indicador mismo.

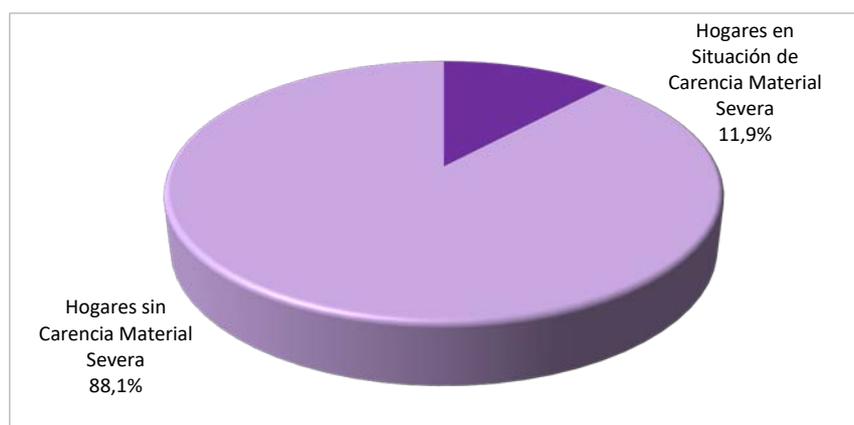
Tabla 122. Proporción de hogares en situación de Carencia Material Severa (cuatro o más conceptos), subindicador AROPE. España-Comunidad Valenciana, 2006-2016

	España	Comunidad Valenciana
2006	4,3	4,9
2007	3,4	2,5
2008	3,2	3,4
2009	4,0	4,8
2010	4,5	4,3
2011	4,4	4,1
2012	5,5	6,2
2013	5,6	6,2
2014	6,6	10,3
2015	6,1	6,4
2016	5,5	7,6

Fuente: INE-ECV, 2006-2016.

En la ciudad de València también se reduce la proporción de hogares en situación de carencia material severa (11,9 %) -gráfico 22- respecto a la proporción de los hogares con carencia material (21,0 %) -sólo tres conceptos-, pero al igual que observamos en el caso de los hogares en situación de carencia material en la ciudad de València el porcentaje de hogares que se encuentran en situación de Carencia Material Severa es más elevado que en la comunidad autónoma. Es necesario señalar que con el dato obtenido con este indicador en el que se sintetiza la información que hemos venido presentando a lo largo de este apartado podemos afirmar que en la Ciudad de València hay en torno a un 11,9 % de hogares que están en una situación de graves dificultades para cubrir necesidades de bienes y servicios necesarios en la vida cotidiana (gráfico 22).

Gráfico 22. Hogares en situación de Carencia Material Severa en la Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Más aún la proporción de hogares con serias dificultades para satisfacer necesidades básicas se eleva de manera significativa en cuatro áreas de los CMSS: Campanar, Quatre Carreres, Salvador Allende y Sant Marcel·lí, en donde la proporción casi duplica a la que se registra en el conjunto de la ciudad (tabla 123).

Tabla 123. Hogares en situación de Carencia Material Severa (4 conceptos o más) por CMSS, 2017

	% de hogares
Benimaclet	0,0%
Campanar	17,0%
Ciutat Vella	5,3%
Malvarrosa	10,0%
Natzaret	13,4%
Olivereta	4,0%
Patraix	12,7%
Quatre Carreres	18,4%
Salvador Allende	17,2%
Sant Marcel·lí	15,2%
Trafalgar	18,0%
Total	11,9%

Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Hemos realizado una estimación de la cantidad de hogares y personas que estarían afectadas por la situación de carencia material severa y al igual que en el caso del indicador de riesgo de pobreza hemos tomado como parámetros de referencia los datos del padrón de habitantes 2016 (tabla 124).

Tabla 124. Hogares en situación de Carencia Material Severa. Estimaciones poblacionales por CMSS.

	Hogares con Carencia Material Severa	Número de Hojas Familiares (Padrón 2016)	Número de Habitantes (Padrón 2016)	Media personas familiar	ESTIMACIÓN HOGARES	ESTIMACIÓN PERSONAS
Benimaclet*	0,0%	35.427	86.974	2,46	0	0
Campanar	17,0%	38.948	97.015	2,49	6.613	16.473
Ciutat Vella	5,3%	33.142	73.626	2,22	1.757	3.902
Malvarrosa	10,0%	26.277	62.762	2,39	2.628	6.276
Natzaret	13,4%	11.563	28.672	2,48	1.552	3.848
Olivereta	4,0%	32.054	74.812	2,33	1.273	2.970
Patraix	12,7%	28.909	71.228	2,46	3.663	9.025
Quatre Carreres	18,4%	30.203	75.134	2,49	5.563	13.840
Salvador Allende	17,2%	35.008	87.565	2,50	6.021	15.061
Sant Marcel·lí	15,2%	25.356	61.473	2,42	3.862	9.362
Trafalgar	18,0%	29.401	72.371	2,46	5.292	13.027
Total	11,9%	326.288	791.632	2,43	38.926	94.442

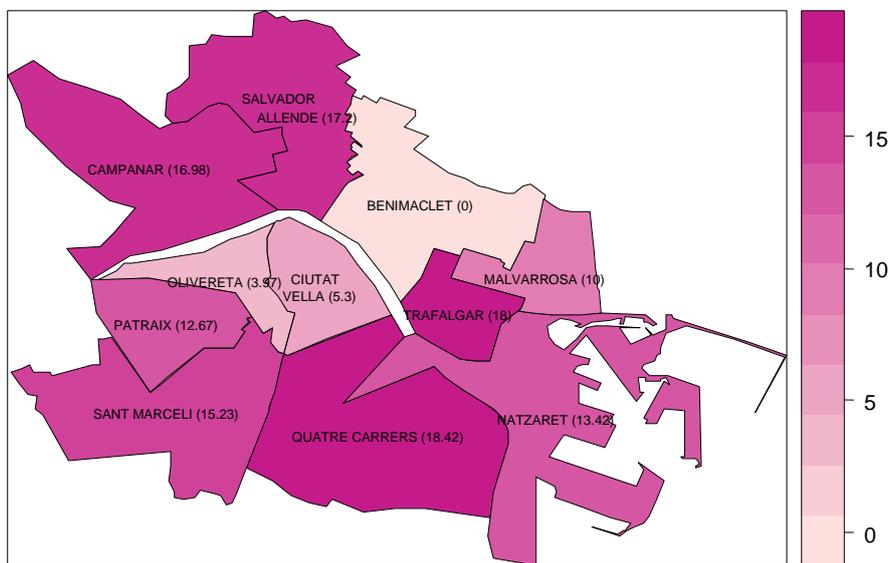
* El 0% de hogares con carencia material severa en el CMSS de Benimaclet no ha de ser interpretado como el hecho de que no existan hogares con carencias en el área. Las estimaciones han de ser interpretadas como una aproximación, pues los resultados a nivel de los CMSS pueden estar afectadas por el margen de error muestral.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La construcción técnica y el análisis de este indicador son muy complejas pues en él se sintetiza información de una serie de bienes y servicios de muy diversa naturaleza. Algunos bienes duraderos como la lavadora o el automóvil cuyo tiempo de vida y degradación es de largo plazo y pueden ser un elemento de contención; y también lo integra servicios que requieren de ingresos/gastos corrientes como la hipoteca, el alquiler, los recibos de luz y agua para satisfacer necesidades básicas, así como elementos relacionados con el bienestar subjetivo como el permitirse vacaciones. Esta diversidad de dimensiones que se sintetizan en el indicador además de requerir un análisis detallado y un ejercicio analítico relevante nos proporciona una visión global de las condiciones materiales de vida en los hogares y como hemos visto en este apartado el factor tiempo es un elemento relevante en la evolución del indicador, en el sentido de que entre más se prolongue la situación de vulnerabilidad económica en los hogares la probabilidad de estar en situación de carencia material severa se incrementará de manera significativa.

Mapa 33. Proporción de hogares en situación de Carencia Material Severa (AROE) por CMSS.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

5. LOS HOGARES CON MENORES Y JÓVENES EN LA CIUDAD DE VALÈNCIA. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis.

El contexto en el que se enmarca el desarrollo del diagnóstico que aquí presentamos es el de los efectos de la crisis económica entre la población de la Ciudad de València; son numerosos los estudios, informes y diagnósticos que advierten sobre dos hechos fundamentales; por un lado que la recuperación de indicadores macroeconómicos no se está traduciendo en una mejora en las condiciones de vida de la población sino por el contrario que los procesos de desigualdad y empobrecimiento de la población continúan agudizándose. Por otro lado los efectos de la crisis ha transformado el perfil de los colectivos sociales en situación de vulnerabilidad, siendo especialmente preocupante el incremento del fenómeno de pobreza infantil, es decir, el empobrecimiento especialmente agudo que sufren los hogares con menores con lo que implica en términos de falta de oportunidades, reproducción de la pobreza y cohesión social⁶⁷. Por ello, en el desarrollo de este diagnóstico se ha incluido un apartado, exploratorio, sobre algunas cuestiones relacionadas con la satisfacción de necesidades básicas en los hogares con menores y jóvenes en la ciudad de València.

5.1 Acceso a bienes y servicios en los hogares con menores.

Los parámetros poblacionales de la Ciudad de València según el padrón de habitantes del año 2016 y los resultados de la encuesta INCLUYE relacionados el número de habitantes y de hogares con integrantes menores de 16 años son totalmente coincidentes, lo que garantiza que los resultados presentados en este apartado describen la realidad de este tipo de hogares.⁶⁸

Tabla 125. Población referenciada y porcentaje de hogares con menores entre 0 y 16 años

	Padrón 2016	Encuesta Incluye
Población menor de 16 años	14,7%	13,3%
Hogares con algún menor de 16 años	23,3%	23,2%

⁶⁷ En la página de EUROSTAT se pueden consultar algunos datos referidos a la especial incidencia de la pobreza en los hogares con menores. Se cuenta también con la información publicada por instituciones como UNICEF, o las investigaciones realizadas por Intermon Oxfam así como el informe Foessa. En septiembre de 2017 el Consejo Independiente de Protección de la Infancia publicó el estudio “La infancia en España. Problemas y Soluciones” en el que se abordan desde una perspectiva cualitativa algunas dimensiones de los principales problemas que afectan a los menores, entre los que destaca la situación de pobreza de sus hogares.

⁶⁸ El diseño muestral de este diagnóstico no fue elaborado con el objetivo de realizar un estudio focalizado a esta población (universo); sin embargo dado que estadísticamente el tamaño muestral para el conjunto de la ciudad es lo suficientemente amplio la representatividad estadística se comprueba con los parámetros de referencia, sin embargo no es posible realizar este análisis a nivel de los Centros Municipales de Servicios Sociales pues la muestra no ha sido diseñada para ello con los que los márgenes de error se elevarían de manera significativa.

En la investigación hemos incluido cinco cuestiones relacionadas con bienes y recursos necesarios en los hogares donde hay menores de 16 años entre sus integrantes; se preguntó si el hogar tiene recursos suficientes para: ropa y calzado, material escolar, comedor escolar, actividades extraescolares, regalos, juguetes y celebraciones⁶⁹. Los resultados obtenidos en la investigación resultan consistentes con las investigaciones que se han realizado relacionadas con el tema de la pobreza infantil.

La primera observación que se desprende de los resultados es que en la ciudad los hogares con menores que manifiestan tener dificultades o no poder asumir el costo de algunas de las necesidades es elevado, desde el 19,2 % que dice tener dificultad para adquirir regalos, juguetes o realizar celebraciones hasta el 30,3 % que tiene dificultad para asumir el costo del comedor escolar (tabla 126).

Tabla 126. Hogares con menores de 16 años. Acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.

	Ropa y Calzado	Material Escolar	Comedor escolar	Actividades Extraescolares	Regalos, juguetes y celebraciones
Cuenta con recursos suficientes	76,7%	74,9%	69,7%	75,4%	80,8%
Con Dificultad	15,0%	17,6%	15,3%	10,1%	11,9%
No puede hacerse cargo	8,3%	7,5%	15,0%	14,5%	7,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Más aún, la proporción de hogares que afirman simplemente no poder hacerse cargo del costo de las cuestiones por las que se preguntó es inquietante, oscila entre el 7,3 % que no pueden comprar regalos ni hacer celebraciones hasta el 15,0 % de los hogares que no pueden pagar el comedor escolar.

Especialmente preocupante es el hecho de que el acceso a aquellos bienes y servicios relacionados con la educación -material escolar (25,1 %), comedor escolar (30,3 %) y actividades extraescolares (24,6 %)- presenten porcentajes tan elevados de dificultad. Esta situación resulta aún más alarmante en el caso del comedor escolar y de las actividades extraescolares en tanto son actividades regulares a lo largo del año de las que los hogares han de hacerse cargo, con un costo fijo y que es muy probable que por ello se registren los mayores porcentajes de imposibilidad para asumirlas.

Cabe recordar que este año se han publicado informes que advierten de las consecuencias y riesgos que conllevan que los niños y niñas no asistan a actividades extraescolares y se queden

⁶⁹ El INE a través de la Encuesta de Calidad de Vida ha publicado en verano de este año un módulo específico relacionado con el acceso a ciertos servicios relacionados con la existencia de presencia de menores en los hogares. La presente investigación se encontraba realizando trabajo de campo en el momento de publicación de la información, pero en el cuestionario habían sido incluidos los ítems que aquí presentamos.

http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

Las preguntas que hemos realizado para este diagnóstico se pueden consultar en el cuestionario anexo.

solos en casa⁷⁰. Existen también algunos estudios, escasos, en el que se señala la estrecha relación entre la realización de actividades extraescolares y el éxito o fracaso escolar así como el vínculo entre este tipo de actividades y la oportunidad que significan para romper el círculo de pobreza y desventaja social (Eurofound- Centre for Opportunity and Equality, 2017; Kaisa Snellman, 2015).

Las dificultades para asumir el costo de los bienes y servicios necesarios en hogares con menores está estrechamente relacionada con el número de estos en el hogar. Observamos como en todos los ítems, con excepción de los regalos y celebraciones, el hecho de pasar de un menor en el hogar a dos incrementa la proporción de hogares que dicen tener dificultad o no poder asumir estos gastos (tabla 127). Este hecho es particularmente preocupante si tenemos en cuenta que, como se expuso en el diagnóstico sociodemográfico, uno de los principales desafíos a los que se enfrenta la ciudad es la baja tasa de natalidad y de reemplazo generacional, podemos resumir que los pocos hogares que tienen dos o más menores además enfrentan muchas dificultades para cubrir aspectos básicos en la vida cotidiana de estos.

Tabla 127. Hogares por número de menores y acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.

	Ropa y Calzado		Material Escolar		Comedor Escolar		Actividades Extraescolares		Regalos, celebraciones y juguetes	
	Sí	Con dificultad o no pueden	Sí	Con dificultad o no pueden	Sí	Con dificultad o no pueden	Sí	Con dificultad o no pueden	Sí	Con dificultad o no pueden
Un menor	80,8%	19,2%	79,1%	20,9%	74,4%	25,6%	78,2%	21,8%	83,3%	16,7%
Dos menores	77,1%	22,9%	75,6%	24,4%	69,5%	30,5%	77,9%	22,1%	84,0%	16,0%
Tres o más menores	28,6%	71,4%	23,8%	76,2%	19,0%	81,0%	28,6%	71,4%	33,3%	66,7%
Total	76,7%	23,3%	74,9%	25,1%	69,7%	30,3%	75,4%	24,6%	80,8%	19,2%

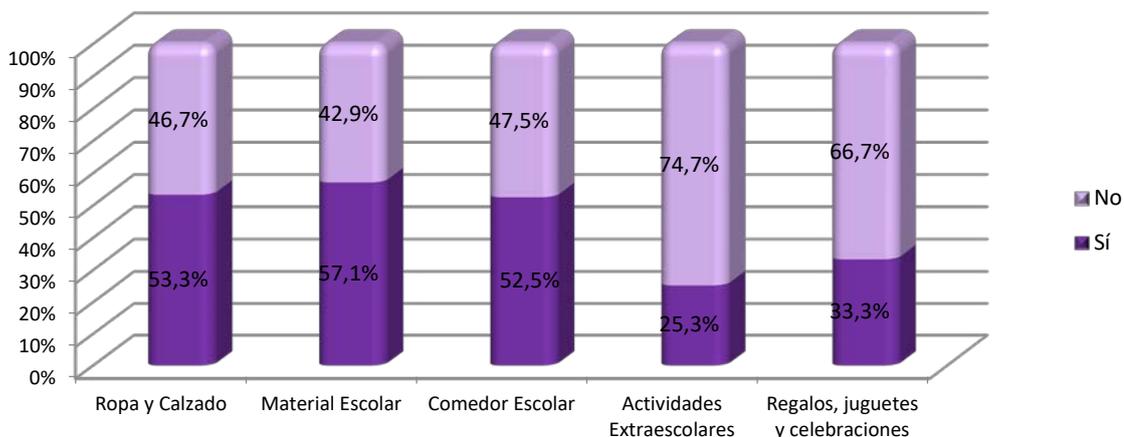
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La situación de los hogares con menores parece ser aún más complicada si tenemos en cuenta el hecho de que solamente la mitad de aquellos que manifestaron tener dificultades dijeron haber recibido alguna ayuda para hacerles frente en el caso de la ropa y calzado (53,3 %), el material escolar (57,1 %) y el comedor escolar (52,5 %); y en el caso de las actividades extraescolares solamente recibió ayuda el 25,3% de los que tiene dificultades y el 33,3 % para regalos y celebraciones (gráfico 23) .

⁷⁰ El informe elaborado por la ONG Educo, publicado en verano de este año 2017 calculaba que en torno a 530 mil niños y niñas entre 6 y 12 años se quedan solos en casa por las tardes ante la imposibilidad de sus familias para asumir el coste de actividades extraescolares y establecen una estrecha relación entre esta situación y la situación de precariedad económica de los hogares. https://elpais.com/ccaa/2017/05/30/catalunya/1496162554_350946.html

Gráfico 23. Proporción de hogares con menores que recibieron ayuda para asumir “gastos relacionados con”. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La situación de dificultad para cubrir las necesidades de los menores parece ser que se sobrelleva con contención, “de puerta para adentro”, porque la mayoría de los hogares con menores que tienen dificultades no recibieron ayuda porque no la pidieron -gráfico 24-. Sin embargo en el caso del material y comedor escolar el motivo por el que no recibieron ayuda, fue “porque no les fue otorgada” se incrementa ligeramente hasta el 19,0 % y 21,4 % respectivamente, es decir ante la dificultad para cubrir estas necesidades, que como hemos dicho son continuadas a lo largo del año, las familias suelen pedir ayuda con mayor frecuencia aunque no se les proporciona.

Gráfico 24. Motivos por los que no recibieron ayuda



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las redes de apoyo de familiares y de amigos están siendo el principal soporte para los hogares con menores con dificultades para asumir los gastos relacionados con ropa y calzado, así como

regalos, juguetes y celebraciones mientras que el apoyo para material, comedor y actividades extraescolares son los servicios sociales y otras entidades públicas quienes brindan la ayuda (Tabla 128).

Tabla 128. Redes de apoyo en los hogares con menores en situación de dificultad. Ciudad de València

	Ropa y Calzado	Material Escolar	Comedor Escolar	Actividades Extraescolares	Regalos, juguetes y celebraciones
Familia	46,7%	27,1%	15,4%	37,0%	55,6%
Amigos	18,7%	5,7%	0,0%	0,0%	5,6%
Servicios Sociales	13,3%	28,6%	35,4%	33,3%	16,7%
Otras entidades públicas	8,0%	34,3%	47,7%	29,6%	8,3%
Organizaciones no Gubernamentales	12,0%	2,9%	0,0%	0,0%	11,1%
Otros	1,3%	1,4%	1,5%	0,0%	2,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Como hemos podido ver la proporción de hogares con menores que tienen dificultades para cubrir necesidades de estos se puede considerar elevada, entre el 20 % y el 30 % de los hogares, solamente un tercio de estos hogares pidieron ayuda siendo la familia y los amigos la principal red de apoyo para cubrir estas necesidades. Pero lo más relevante es que las dificultades para cubrir gastos relacionados con la educación de los menores son los conceptos ante los que los hogares dicen tener mayor dificultad para cubrir, muy probablemente porque en el caso del material escolar no es opcional y en el caso del comedor y las actividades extraescolares son gastos fijos a lo largo del curso escolar o de periodos prologados como el verano por ello ante estas situaciones en los hogares se suele recurrir con mayor frecuencia a las instituciones públicas como los servicios sociales, sin embargo la proporción de hogares que aún teniendo dificultades acuden a ellos es muy baja; sin duda en esta área de necesidades es donde la intervención del Estado se hace más necesaria.

5.2 Acceso a bienes y servicios de hogares con integrantes jóvenes entre 17 y 25 años

Otro segmento poblacional relevante en términos de políticas públicas es el de los jóvenes; en la agenda social 2020 la Unión Europea recomienda a los países miembros incrementar el nivel de formación de la población, en el caso de España la meta a alcanzar en el año 2020 se situó en aumentar al 44% la población con estudios terciarios. .

En el diagnóstico que elaboramos para la ciudad de València han sido incluidas preguntas en torno a las dificultad en los hogares con integrantes jóvenes (entre 17 y 25 años de edad) para cubrir algunas de sus necesidades relacionadas con la educación, el ocio y tiempo libre⁷¹. La primera observación significativa es que los parámetros poblacionales de la Ciudad de València

⁷¹ Ver cuestionario anexo.

según el padrón de habitantes del año 2016 y los resultados de la encuesta INCLUYE relacionados el número de habitantes entre 17 y 25 años son coincidentes teniendo en cuenta que la muestra para este estudio no fue diseñada para realizar un estudio focalizado para esta población (tabla 129); por tanto los resultados obtenidos en este apartado tienen un alto grado de fiabilidad estadística.

Tabla 129. Población referenciada y porcentaje de hogares con integrantes entre 17 y 25 años

	Padrón 2016	Encuesta Incluye
Población entre 17 y 25 años	8,8%	12,7%

Es interesante señalar que al igual que se observa en el caso de los hogares con menores las personas entrevistadas señalaron en un mayor porcentaje tener dificultades para asumir gastos relacionados con la educación; en el 20 % de los hogares se manifestó tener alguna dificultad para el pago de matrícula de estudios, materiales y libros y de este porcentaje el 6,6% afirmó que definitivamente no se puede hacer cargo (tabla 130).

Tabla 130. Hogares con integrantes de 17 a 25 años, acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017.

	Matrícula para estudios, materiales, libros	Transporte	Actividades deportivas y/o culturales	Ocio y tiempo libre
Cuenta con recursos suficientes	79,8%	87,8%	86,6%	87,1%
Con Dificultad	13,7%	7,3%	4,4%	6,1%
No puede hacerse cargo	6,6%	4,9%	9,0%	6,8%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En su conjunto, se observa que en torno al 12 % de los hogares con integrantes jóvenes tienen problemas para hacer frente a gastos de transporte, actividades deportivas, culturales, ocio y tiempo libre para los jóvenes integrantes del hogar. Es de llamar la atención el 9,0 % de los hogares que dicen no poder asumir los gastos relacionados con las actividades deportivas y culturales de los jóvenes en este tramo de edad (tabla 130). Por la relevancia que este tipo de actividades tienen en términos de integración y cohesión social, además de por el impacto que tienen en el desarrollo de habilidades y actitudes que serán fundamentales a lo largo de su vida adulta; este aspecto sería un elemento fundamental a tener en cuenta en la implementación de políticas y programas específicos para este segmento de la población.

Tabla 131. Hogares por número de integrantes entre 17 y 25 años, acceso a bienes y servicios. Ciudad de València, 2017

	Matrícula para estudios, materiales, libros	Transporte	Actividades deportivas y/o culturales	Ocio y tiempo libre
--	---	------------	---------------------------------------	---------------------

	Sí	Con dificultad o no pueden						
Un integrante joven	80,3%	19,7%	88,4%	11,6%	87,1%	12,9%	87,4%	12,6%
Dos integrantes	80,8%	19,2%	88,9%	11,1%	86,9%	13,1%	87,9%	12,1%
Tres o más integrantes	60,0%	40,0%	73,3%	26,7%	80,0%	20,0%	80,0%	20,0%
Total	79,7%	20,3%	88,0%	12,0%	86,8%	13,2%	87,3%	12,7%

Elaboración Propia.

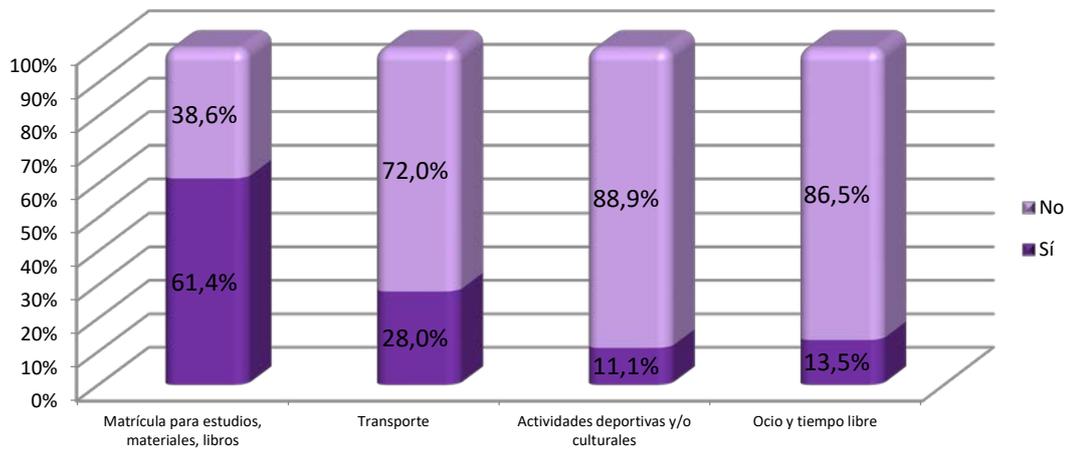
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En los gastos relacionados con educación y transporte se puede observar una mayor dificultad en relación con el número de integrantes jóvenes en el hogar, en el caso de las actividades deportivas, culturales y de ocio el hecho de que existan más o menos integrantes jóvenes en el hogar no parece tener demasiada influencia en la dificultad percibida en el hogar para asumir estos gastos. Es probable que estos datos reflejen un proceso de ajuste de expectativas en los hogares con jóvenes respecto a sus opciones culturales y de tiempo libre; mientras que en el caso los gastos relacionados con la educación y la movilidad el margen de opcionalidad se reduce y la obligatoriedad por asumir estos gastos se vea reflejada en las percepciones sobre las dificultades para asumirlos.

Prácticamente la totalidad de los hogares con jóvenes que tienen alguna dificultad para asumir los gastos relacionados con las diferentes actividades por las que se preguntó manifestaron que no recibieron ayuda para poder satisfacerlas; sin embargo es interesante que en el caso de los gastos relacionados con la educación la proporción de los hogares que manifestaron no recibir ayuda baja de alrededor del 80 % en los otros gastos al 30 % -gráfico 25 -. Este hecho nos estaría indicando que en los hogares la relevancia que se otorga a la formación de sus integrantes más jóvenes lleva a movilizar recursos y pedir ayuda en caso de necesidad en mayor proporción que para cubrir otras necesidades que ya sea porque el monto es menor se pueden cubrir de diferentes maneras o bien porque se percibe que pueden prescindir de ellas en mayor medida.⁷²

⁷² Los porcentajes están calculados sobre el total de los hogares que expresaron tener dificultades para asumir los gastos relacionados con las diferentes partidas por los que se preguntó.

Gráfico 25. Hogares con jóvenes que recibieron ayuda para...

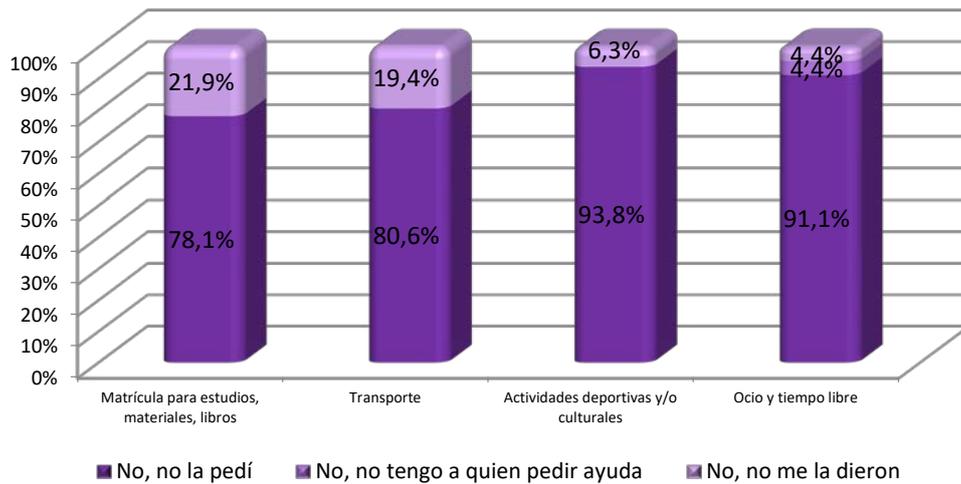


Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La proporción de hogares que dijeron no haber recibido ayuda porque “no les fue otorgada”, en el caso de los gastos relacionados con la educación es muy parecido al que se observa en los hogares con menores en esta partida, es decir los datos apuntan al hecho de que en situaciones donde los gastos relacionados con la escolarización de los menores y jóvenes se tiene dificultado o no se pueden asumir los hogares buscan, en mayor medida, algún tipo de soporte en caso de dificultad (gráfico 26).

Gráfico 26. Hogares que no recibieron ayuda, motivos, Ciudad de València.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Una vez más, la familia y los amigos están presentes como principal soporte en cualquiera de las necesidades por las que se preguntó a los hogares; sin embargo, en el caso de los jóvenes es significativo el papel de soporte que tienen en los hogares las entidades públicas y los servicios sociales en concreto brindando apoyo a las necesidades de este segmento de la población, en prácticamente todos los conceptos (tabla 132).

Tabla 132. Redes de apoyo con las que cuentan los hogares con integrantes jóvenes, en caso de dificultad. Ciudad de València.

	Matrícula para estudios, materiales, libros	Transporte	Actividades deportivas y/o culturales	Ocio y tiempo libre
Familia	13,5%	37,5%	25,0%	44,4%
Amigos	3,8%	6,3%	12,5%	11,1%
Servicios Sociales	3,8%	6,3%	0,0%	0,0%
Otras entidades públicas	76,9%	37,5%	37,5%	33,3%
Organizaciones no Gubernamentales	1,9%	12,5%	12,5%	0,0%
Otros	0,0%	0,0%	12,5%	11,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

De los resultados obtenidos con la encuesta para este diagnóstico podemos concluir que entre un 12 % y un 19 % de los hogares con integrantes jóvenes tienen alguna dificultad para cubrir algunas necesidades de este segmento de población, son especialmente significativos el 6 % y el 10 % de los hogares que dicen no poder asumir los gastos relacionados con la educación y las actividades deportivas y culturales; sobre todo por el impacto que estas dos esferas tienen en términos de oportunidades, integración y desarrollo de habilidades. Según observamos para este segmento de población la relevancia que tiene en la ayuda las entidades públicas, servicios sociales, es mayor que la observada en el caso de los menores, muy probablemente los jóvenes cuenten con mayor información sobre programas concretos orientados a ellos y procedan a tramitar su acceso; sin embargo el apoyo de familiares y amigos continúa siendo el más importante para cubrir las necesidades en estos hogares.

5.3 Situación de los hogares con menores. Subindicadores e indicador AROPE.

Los resultados obtenidos sobre necesidades concretas en los hogares con menores y con jóvenes es necesario contextualizarlos con la situación que existe en los hogares a través tanto en la percepción subjetiva que se tiene en el hogar respecto a las dificultades en general para llegar a fin de mes como a través de los tres indicadores –objetivos– de riesgo de exclusión social en estos hogares. En este apartado y en el siguiente mostramos cuál es la situación de los hogares con menores y jóvenes según los tres indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE).

Como se puede observar en la tabla 133 una tercera parte (34,1 %) de los hogares con algún menor de 16 años expresa tener dificultades para llegar a fin de mes, muy por encima de lo que manifiestan los hogares sin menores (22,5 %) y del total de los hogares de la ciudad (25,2 %). Más aún, los hogares que dicen tener mucha dificultad para llegar a fin de mes se elevan hasta el 22,2 % en el caso de hogares con menores mientras que entre los hogares sin menores esa proporción es del 12,3 %, prácticamente diez puntos de diferencia en la situación más complicada.

Tabla 133. Hogares con Dificultad para llegar a fin de mes en hogares con menores de 16 años

	Con mucha dificultad	Con dificultad	Con cierta dificultad	Con cierta facilidad	Con facilidad	Con mucha facilidad
Hogares sin menores de 16 años	12,3%	10,2%	17,5%	35,7%	19,4%	4,7%
Hogares con algún menor de 16 años	22,2%	11,9%	18,3%	30,9%	14,4%	2,3%
Total Ciudad de València	14,6%	10,6%	17,7%	34,6%	18,3%	4,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Esta percepción subjetiva respecto a la situación del hogar se confirma al observar la situación de los hogares con menores respecto a los tres subindicadores y el indicador agregado AROPE. De forma tal que la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza en el caso de contar con integrantes menores de 16 años es del 26,8 % mientras que en los hogares sin menores es del 18,8 %, es decir, prácticamente una cuarta parte de los hogares con menores de 16 años se encuentran por debajo del umbral de pobreza (tabla 134).

Tabla 134. Hogares con menores de 16 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017

	Hogares por debajo del umbral de pobreza	Carencia material severa	Baja intensidad laboral	Indicador agregado AROPE
Sin menores	18,8%	9,9%	18,8%	29,2%
Con algún menor de 16 años	26,8%	18,8%	16,4%	33,7%
Total Ciudad de València	20,6%	11,9%	18,1%	30,7%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Prácticamente la misma diferencia se observa en el caso del indicador de carencia material severa, mientras que en los hogares sin menores la proporción de hogares en esta situación es del 9,9 % en el caso de los hogares con menores la proporción se duplica y llega al 18,8 %. Encontramos que en el indicador agregado AROPE el porcentaje de hogares que se encuentran en situación de vulnerabilidad también es mayor que en aquellos donde no hay menores; el 33,7 % de los hogares con menores se encuentran en situación de vulnerabilidad⁷³, una proporción muy parecida a los hogares que manifestaron tener dificultad para llegar a fin de mes.

Una cuestión muy relevante de señalar es el hecho de que en el único subindicador en donde la situación se invierte es en el de hogares con baja intensidad laboral, donde observamos que en los casos donde hay algún menor la proporción de hogares en situación de baja intensidad laboral es menor en comparación al conjunto de los hogares como en aquellos donde no hay menores (tabla 134). Este dato nos indica que en los hogares donde hay menores las personas en edad de trabajar lo hacen en mayor medida aunque esa mayor cantidad de horas trabajando no necesariamente se traduce en una mejora de las condiciones materiales y económicas, como se desprende al observar una mayor incidencia de estos hogares en los indicadores de pobreza monetaria y material; es decir, en los hogares con menores las personas en edad de trabajar lo hacen en mayor medida pero eso no es suficiente para mejorar sus condiciones materiales y monetarias.

Con los resultados de esta investigación podemos sostener que, en efecto, en la Ciudad de València los hogares con menores de 16 años se encuentran en una situación de mayor riesgo de pobreza y exclusión social, sobre todo en las dimensiones de pobreza monetaria y carencias materiales, que se encuentran estrechamente relacionados. La proporción de hogares con menores en situación de pobreza monetaria se eleva en relación al número de menores en el hogar, de forma tal que aquellos hogares con dos menores tienen una mayor proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza (26,7 %) que aquellos donde hay un menor (23,3 %) - tabla 135-, estos datos hay que tomarlos con precaución dado que la muestra no fue diseñada para analizar la situación concreta de estos hogares, sin embargo sí que parece mostrar una tendencia a tener en cuenta.

⁷³ Los resultados que observamos en términos de pobreza monetaria, tasa de pobreza, son coincidentes con los hallazgos de la investigación realizada por Sara Ayllón Gatnau en su investigación Infancia, pobreza y crisis económica en el año 2015.

Tabla 135. Hogares por número de menores de 16 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València.

	Tasa de riesgo de pobreza relativa (monetaria)	Carencia material severa	Baja Intensidad laboral	Indicador agregado AROPE
Sin menores	18,8%	9,9%	18,8%	29,2%
Con un menor	23,3%	16,5%	17,3%	31,1%
Con dos menores	26,7%	16,0%	13,0%	32,1%
Total Ciudad de València	20,6%	11,9%	18,1%	30,7%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Comprobamos también que el indicador de intensidad laboral se ve afectado pero en sentido inverso, es decir, se puede observar que con el aumento en el número de menores el porcentaje de hogares con baja intensidad laboral disminuye. Entre mayor número de menores en el hogar las personas en edad de trabajar lo hacen en mayor medida, es decir, el hogar se encuentra menos afectado por la baja intensidad laboral aunque, una vez más, esto no signifique una mejora en las condiciones de acceso a recursos económicos y/o satisfacción de las necesidades materiales, como se puede observar en los valores de los otros dos subindicadores y del indicador sintético.

Estos resultados son totalmente coincidentes con las investigaciones respecto a la pobreza infantil que se han venido realizando en los últimos años a nivel del territorio español, lo relevante de nuestra investigación radica en que podemos dimensionar el fenómeno en el entorno de la Ciudad de València y de ciertas necesidades concretas (Ayllón-Gatnau, 2015)

5.4 Situación de los hogares con jóvenes (entre 17 y 25 años)

La situación de los hogares con jóvenes en el hogar es similar a lo que hemos observado en el caso de los hogares con menores. Según los resultados obtenidos el 26,7 % de los hogares con algún integrante joven respondieron tener alguna dificultad para llegar a fin de mes, proporción ligeramente mayor a la de los hogares sin jóvenes -24,7 %- una diferencia poco significativa⁷⁴ (tabla 136).

Tabla 136. Percepción de dificultad para llegar a fin de mes hogares con integrantes de entre 17 y 25 años

	Con mucha dificultad	Con dificultad	Con cierta dificultad	Con cierta facilidad	Con facilidad	Con mucha facilidad
No integrantes entre 17 y 25 años	14,4%	10,3%	16,7%	35,2%	18,5%	4,7%
Hay algún integrante entre 17 y 25 años	15,2%	11,5%	20,8%	32,8%	17,4%	2,4%
Total Ciudad	14,6%	10,6%	17,7%	34,6%	18,3%	4,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁷⁴ Hay que tener en cuenta que los resultados que presentamos en este apartado parten de una distinción analítica en el sentido de que es probable que algunos de estos hogares con jóvenes de entre 17 y 25 años también cuenten con algún integrante menor. Pero la construcción de tipologías diversas para hogares con menores y/o con jóvenes requeriría otro diseño muestral.

A pesar de que en la percepción subjetiva relacionada con la dificultad para llegar a fin de mes no se observan diferencias significativas entre los hogares con o sin integrantes jóvenes cuando se observan los datos de los indicadores de pobreza monetaria, carencia material y el indicador sintético AROPE hay una mayor proporción de hogares con jóvenes que en aquellos donde no los hay (tabla 137).

Tabla 137. Hogares con integrantes entre 17 y 25 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017

	Tasa de riesgo de pobreza relativa (monetaria)	Carencia material severa	Baja intensidad laboral	Indicador agregado AROPE
Sin integrantes entre 17 y 25 años	18,7%	11,5%	20,5%	30,2%
Con algún integrante entre 17 y 25 años	26,7%	13,2%	12,8%	31,6%
Total Ciudad de València	20,6%	11,9%	18,1%	30,7%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En los indicadores de pobreza monetaria, carencia material y en conjunto el indicador AROPE presenta una mayor proporción de hogares con jóvenes, siendo en los dos primero donde las diferencias son más notables; y al igual que observamos en el caso de los hogares con menores, en los hogares con jóvenes la proporción de hogares en situación de baja intensidad laboral es significativamente más baja (tabla 137).

Tabla 138. Hogares por número de integrantes entre 17 y 25 años en los tres subindicadores y el indicador sintético AROPE. Ciudad de València, 2017.

	Tasa de riesgo de pobreza relativa (monetaria)	Carencia material severa	Baja Intensidad laboral	Indicador agregado AROPE
Sin integrantes entre 17 y 25 años	18,7%	11,5%	20,5%	30,2%
Con un integrante entre 17 y 25 años	25,8%	12,5%	13,8%	31,3%
Con dos integrantes entre 17 y 25 años	26,3%	14,1%	9,3%	30,2%
Total Ciudad de València	20,6%	11,9%	18,1%	30,7%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Si se analiza la influencia del número de jóvenes en el hogar respecto a la proporción de hogares en situación de vulnerabilidad, lo destacable es el hecho de que en este sentido el indicador en el que se observa un mayor efecto es en el de pobreza monetaria, es decir, en la disposición de ingresos, a mayor número de jóvenes se eleva la proporción de hogares bajo el umbral de pobreza (tabla 138). De igual manera a mayor número de jóvenes el porcentaje de hogares con baja intensidad laboral disminuye de manera sensible, a casi la mitad del observado en el conjunto de la población, lo que significa que en estos hogares los integrantes en edad de trabajar lo hacen en mayor proporción pero no es suficiente para obtener los ingresos necesarios que los aleje del

umbral de pobreza, podríamos avanzar, como hipótesis que explique esta variación significativa el hecho de que es probable que estos jóvenes en edad de trabajar estén incorporados de alguna manera al mercado de trabajo, probablemente de forma precaria y con bajos salarios, por ello el indicador de intensidad laboral es menor pero la proporción de hogares en pobreza monetaria y carencias materiales no se mejore.

Podemos resumir, a la vista de los resultados obtenidos en este capítulo dedicado a la situación de los hogares con menores y jóvenes que es justamente los hogares con integrantes de este segmento poblacional los que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad en el conjunto de los hogares de la ciudad de València, lo que significa sin duda un enorme desafío para el diseño de las políticas públicas locales sobre todo si tenemos en cuenta que la tendencia demográfica de la ciudad es al envejecimiento, situación que en principio sería necesaria revertir pero la realidad que están viviendo una proporción significativa de los hogares con menores y jóvenes es de dificultad y vulnerabilidad. Nos parece que estos resultados deben llamar la atención al diseño de políticas integrales que superan el marco de acción de la concejalía de bienestar dado el alcance de las necesidades que tienen los hogares con integrantes menores y jóvenes y la trascendencia que tiene en términos de sostenibilidad social garantizar el acceso en condiciones equitativas a la educación, actividades deportivas, culturales y de ocio y tiempo libre de los más jóvenes y sus familias en la ciudad de València.

6. CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel.

La vivienda constituye una dimensión fundamental del análisis de las necesidades sociales de una población. En la medida que la vivienda da satisfacción a una necesidad básica, un derecho social, la forma en que se cubra esta necesidad y las carencias relativas a la misma, en el área o las áreas de estudio, cobra una especial importancia.

En la encuesta realizada se dedicó un bloque específico sobre vivienda, compuesto por 9 preguntas que hacían referencia a las características de la misma y problemáticas de la misma⁷⁵. En este apartado además de la información generada obtenida con la encuesta también se presentarán algunos datos relevantes obtenidos de otra fuente, el Barómetro Municipal de la Ciudad de Valencia, realizado en los meses de febrero a marzo de 2017 bajo la dirección de la Oficina Estadística del Ayuntamiento de Valencia⁷⁶.

En el presente apartado vamos a analizar por tanto las características de la vivienda en la ciudad de Valencia y en las áreas de los CMSS en lo que se refiere a dimensión, número de dormitorios, régimen de tenencia; así como la percepción de sus habitantes en lo que respecta a los problemas presentes en la misma. Incluimos un apartado de percepción de problemáticas del entorno, etc, con los datos agregados a nivel de CMSS obtenidos del Barómetro Municipal. El apartado lo cerramos con el análisis de un indicador sintético de la situación de las viviendas que hemos construido que permite caracterizar la vivienda y sus problemáticas en las áreas de estudio, y que tiene tres dimensiones: a) densidad de la vivienda, b) entorno de la vivienda y c) condiciones de la misma.

6.1 Características de las Viviendas.

En este bloque vamos a analizar cuestiones referidas a la dimensión y número de dormitorios de la vivienda, el régimen de tenencia de la vivienda y algunas problemáticas relacionadas con la misma, según las personas entrevistadas.

Los datos del último censo, 2011, no difieren de los proporcionados por la encuesta. Las categorías centrales son muy similares y sólo en el extremo superior se observa alguna variación; sin embargo en todos los demás rangos, que es donde se concentra la mayoría de los casos los resultados son muy similares (tabla 139).

La superficie media de las viviendas en la ciudad de València en 2017 se sitúa en torno a 90 m². Como se puede observar en la tabla 139 en la ciudad se estima que hay un 8,7% de viviendas muy pequeñas (de menos de 61 m².); un 55,9% de viviendas pequeñas (entre 61 y 90 m².); un 17,7 %

⁷⁵ Ver cuestionario anexo.

⁷⁶ Queremos agradecer la atención de los/as técnicos/as de la Oficina Estadística a las peticiones realizadas por este equipo de investigación y en general por el feed back y su predisposición a lo largo del diseño de esta investigación. La ficha técnica y los resultados del Barómetro Municipal de la Ciudad de València se pueden consultar en: http://www.valencia.es/ayuntamiento/estadistica.nsf/vDocumentosTituloAux/Principal?opendocument&lang=1&nivel=1_1&bdOrig=en=ayuntamiento/estadistica.nsf&idapoyo=58FB3C7A3D56E414C1257DD40057EB6C

de viviendas intermedias (entre 91 y 105 m².); un 15,8 % de viviendas grandes (entre 106 y 150 m².); y un 1,9 % de viviendas muy grandes (de más de 150 m²) -tabla 139-.

Una de las primeras conclusiones que podemos extraer es que en la ciudad de Valencia existe un volumen relevante de viviendas con muy pocos metros. Así, según nuestra encuesta, un 8,7 % de las mismas tiene menos de 61 m²; y un 55,9 % de la vivienda de la ciudad tiene entre 61 y 90m². Noventa metros cuadrados constituye tradicionalmente una dimensión característica de la vivienda de protección oficial (VPO) construida a partir de la década de los años 70-80 del siglo pasado. Si bien es cierto que después mucha vivienda de renta libre tomó esta medida como estándar de vivienda con tres dormitorios. Esta dimensión puede tomarse como la estandarizada en nuestra sociedad como la mínima adecuada para una familia compuesta por 2 adultos y dos niños/as, mostrando las viviendas de dimensión inferior una insuficiencia relativa de superficie para familias con esta o composiciones familiares más grandes.

Tabla 139. Superficie de las viviendas en la Ciudad de València.2003, 2017

	2003	2011	2017
De menos de 61 m ²	3,80%	9,0%	8,7%
de 61 a 90 m ²	58,30%	52,0%	55,9%
de 91 a 105 m ²	18,70%	16,2%	17,7%
de 106 a 150m ²	17,20%	18,6%	15,8%
de 151 y más m ²	2,00%	4,2%	1,9%

Fuentes: (2003). Ajuntament de València. Recursos y necesidades sociales de la Ciudad de Valencia.
(2011). Oficina Estadística del Ayuntamiento de Valencia. Edificios y viviendas. Censo 2011⁷⁷.
(2017) Diagnóstico de Necesidades Sociales . Incluye.

En el gráfico 27 se toma la distribución por deciles en base a la dimensión o tamaño de las viviendas, y observamos que el 10 % de las viviendas más pequeñas de la ciudad tiene una dimensión menor de 65 m², el segundo decil tiene un valor de 70m², y el tercer y cuarto, de 80 y 82m² respectivamente. A partir de aquí, aparece una situación muy estable en torno a los 90 – 100 m² desde el decil quinto al octavo, mostrando que el grueso de las viviendas de la ciudad se engloba en esta horquilla. El último decil hace referencia a viviendas significativamente más grandes, de 120 m²y más.

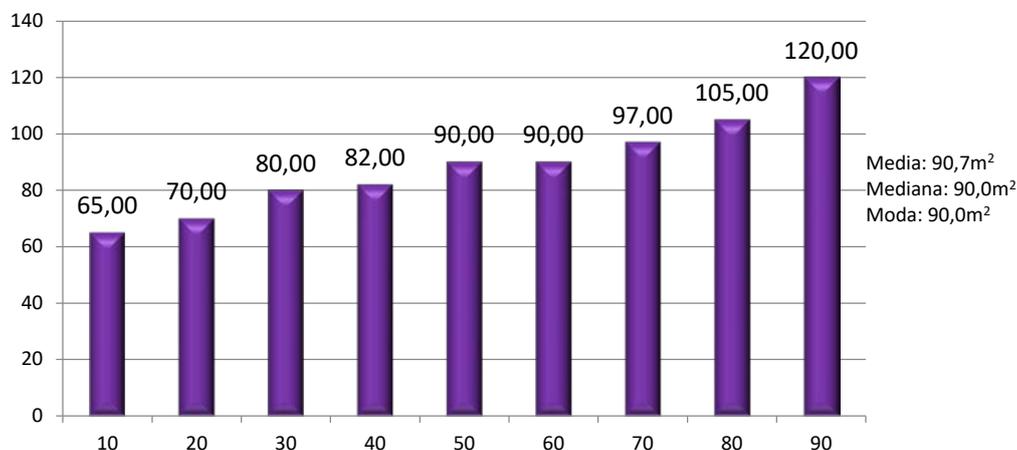
Comprobamos la existencia de tres escalones en cuanto a tamaño de las viviendas en Valencia: viviendas “relativamente pequeñas”, de hasta 82 m², que engloba al 40 % de los hogares; viviendas “estándar”, entre 90 y 105 m², que engloba otro 40 % de los hogares; y viviendas significativamente más grandes, en torno a los 120 m², que ocuparían el 10 % de los casos. Obviamente, la situación de escasez de espacio y hacinamiento depende del tamaño de la unidad familiar, por ello a continuación vamos a ver estas clasificaciones en función del número de integrantes del hogar, pero sí que es importante retener que en la ciudad habría un 40 % de viviendas pequeñas o por debajo de la medida establecida como estándar o modal en nuestra

⁷⁷Para consultar el censo en la página de la Oficina Estadística del Ayuntamiento de Valencia.

<http://www.valencia.es/ayuntamiento/catalogo.nsf/IndiceAnuario?readForm&lang=1&capitulo=4&tema=0&numPagina=1&bdOrigen=ayuntamiento/estadistica.nsf&idApoyo=58FB3C7A3D56E414C1257DD40057EB6C>

sociedad (90m²) y al mismo tiempo hay un 20 % de vivienda significativamente más grande (gráfico 27).

Gráfico 27. Vivienda por m², distribución por deciles. Ciudad de València.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Observamos que existe cierta relación entre el tamaño de la vivienda (m²) y los ingresos mensuales del hogar, la dimensión media de la vivienda aumenta conforme son mayores los ingresos en el hogar (tabla 140). Lo más significativo es la variabilidad en el tamaño máximo de la vivienda, en los deciles más altos de ingresos el tamaño máximo de la vivienda alcanza los 236m² y 300m² mientras que entre los ingresos más bajos el tamaño máximo es de 150m².

Tabla 140. Metros cuadrados de la vivienda por deciles de ingresos mensuales en el hogar

Deciles de ingresos en el hogar	Metros cuadrados de la vivienda				
	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
menos 645€	78	75	18	40	150
646€ a 884€	79	75	20	45	200
885€ a 1050€	85	81	20	40	200
1051€ a 1200€	89	85	30	42	300
1201€ a 1500€	88	90	19	40	185
1501€ a 1600€	91	85	21	65	160
1601€ a 2000€	91	90	21	50	180
2001€ a 2400€	93	90	19	42	160
2401€ a 3000€	100	95	28	50	300
3001€ y más	111	105	33	55	236

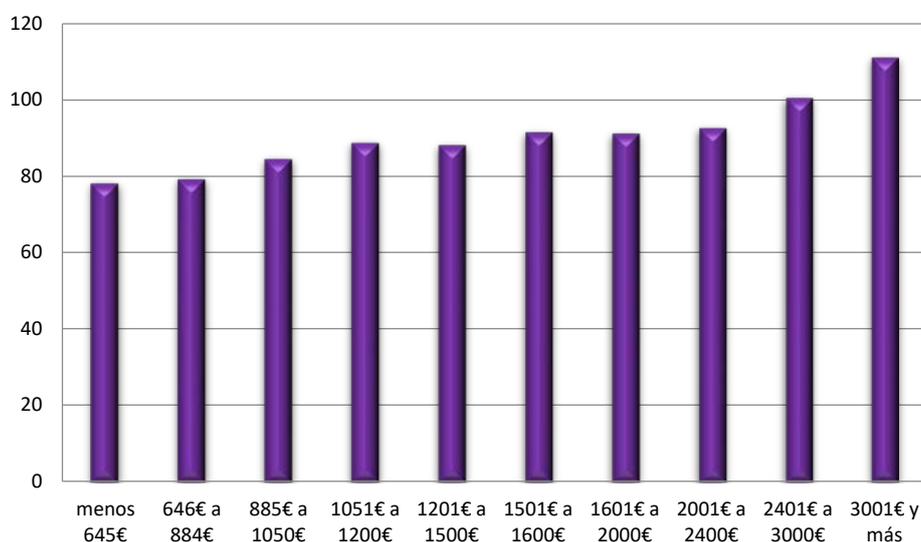
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Podemos señalar que en los dos deciles más bajos de ingresos –menos de 884€ al mes- la media del tamaño de la vivienda es de 78 y 79m², se trataría de viviendas que excepto en el caso de hogares unipersonales o parejas que vivan solas mostrarían una relativa carencia de superficie. Por el contrario, los dos deciles con ingresos mensuales más altos (2.400€ o más al mes) habitan en viviendas de 100 y 111 m² de media (tabla 140).

Si observamos que la media y la mediana de la ciudad se sitúan en 90m² (gráfico 27), es relevante señalar que entre el cuarto y el séptimo decil de ingresos mensuales el tamaño medio de la vivienda oscila entre 88 y 91m² en correspondencia con lo antes señalado respecto a la medida estándar de viviendas de VPO y algunas de renta libre más estandarizada; frente a las clases populares que viven en viviendas con tamaños medios más reducidos y el 20 % con mayores ingresos que habitan viviendas de mayor tamaño medio (gráfico 28).

Gráfico 28. Tamaño medio de la vivienda (m²) por deciles de ingresos mensuales en el hogar



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Hemos constatado que existe cierta relación entre el tamaño de la vivienda y los ingresos del hogar, sin embargo como se puede observar en la tabla 140 y el gráfico 28 esta es una relación con poco margen de variabilidad en su conjunto, básicamente porque la vivienda en la ciudad está sujeta a una serie de normativas relacionadas con el uso de suelo y edificación así como a situaciones derivadas de la variación en el mercado inmobiliario y sobre todo a los usos arquitectónicos y sociológicos del bien vivienda que, por otra parte, es un bien de larga duración.

El análisis desagregado de la dimensión media y mediana de las viviendas por áreas de los CMSS nos muestra diferencias interesantes entre los mismos. La dimensión media de la vivienda en la ciudad de Valencia se sitúa en 90,75 m². Presentan dimensiones medias superiores a la media de la ciudad las áreas de Olivereta, Ciutat Vella, Benimaclet y Malvarrosa y Quatre Carreres. Sensiblemente inferiores a la media se observan en las áreas de los CMSS de Trafalgar y Campanar (tabla 141).

Tabla 141. Media m² de la vivienda por CMSS. Ciudad de València, 2017.

	Media	Mediana
Benimaclet	91,08	90,00
Campanar	86,72	80,00
Ciutat Vella	96,29	85,00
Malvarrosa	91,10	90,00
Natzaret	89,76	84,00
Olivereta	98,22	90,00
Patraix	90,20	90,00
Quatre Carrers	91,58	90,00
Salvador Allende	89,95	87,00
Sant Marcel·lí	89,00	90,00
Trafalgar	84,13	80,00
Total	90,75	90,00

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Como ya hemos comentado, la dimensión total de la vivienda debe relacionarse con el número de individuos que la habitan para profundizar en el conocimiento respecto a si la dimensión de la misma es suficiente para cubrir las necesidades de espacio de los integrantes del hogar. Así es como resulta la densidad de la vivienda, que reparte la dimensión total de la misma por el número de personas que la habitan.

En la ciudad de Valencia, la media de metros cuadrados de vivienda por habitante es de 44,7m², lo que en principio parece una medida aceptable, aunque hay que tener presente que es una media y que engloba una heterogeneidad o dispersión amplia -en concreto una desviación típica de 26 m²-. También hay que tener presente que los procesos de crecimiento de hogares unipersonales, la consolidación del modelo de familia nuclear y la fuerte reducción de la tasa de natalidad han tenido como consecuencia la reducción de esta densidad y la ampliación del espacio disponible en la vivienda para cada integrante del hogar.

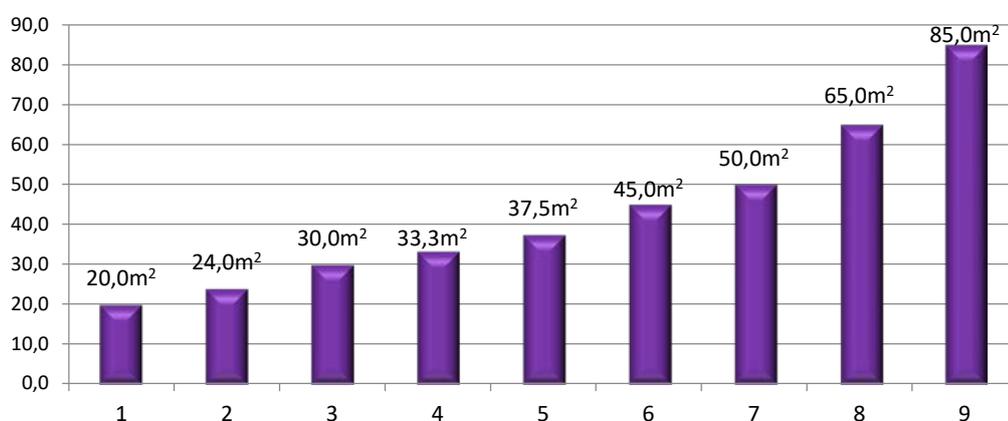
Para aproximarnos a la dispersión de esta variable, el gráfico 29 muestra la distribución por deciles de esta variable. Así, el primer decil, correspondiente a los individuos que disponen de menos espacio, se sitúa en 20m², mostrando que el 10 % de la población de la ciudad dispondría de 20m² o menos de vivienda, lo que significa una escasez de espacio significativa y podría equipararse en el momento actual a una situación de hacinamiento; lo mismo puede afirmarse del siguiente decil que marca un valor de 24,0 m².

Los deciles 3º, 4º y 5º de la población se concentran en torno a los 30m² por habitante y marcaría una densidad próxima a la estándar es decir, viviendas entre 90 y 100 m² para familias de 3 y 4 miembros. Por encima de esta ratio se sitúan los 5 últimos deciles, con dimensiones superiores a los 40m² por habitante que muestra una mayor disposición de espacio por persona. En este último tramo los deciles 6º, 7º y 8º se encuentran situados entre 45 y 65m² por habitante, la

distancia más significativa se observa en el último decil, donde se concentran viviendas con disposición de más de 85m² por habitante (gráfico 29).

Podemos afirmar que se observan tres tramos claramente diferenciados de disposición de espacio en el hogar. El primero del 20% de la población, con carencia de espacio personal en sus viviendas; el segundo del 30% de la misma con una superficie de vivienda por persona “estándar”; y el último, del 50% de la población, con una amplia disponibilidad de espacio en la vivienda por integrante del hogar; en los dos últimos deciles se ubican claramente los hogares unipersonales, con densidades de 60 y 83 m² que elevan sustancialmente la media (gráfico 29).

Gráfico 29. Metros cuadrados por habitante en la vivienda, distribución por deciles. Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 142 muestra las diferencias de densidad de habitantes en las viviendas por áreas de los CMSS. Con medias de m² por encima de la media de la ciudad, es decir, con mayor disposición de espacio por persona, se sitúan las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella; por debajo de la media – menor disposición de m² por habitante se encuentran las áreas de Campanar y Natzaret.

Tabla 142. Metros cuadrados por habitante en la vivienda, por CMSS:

	Media	Mediana	Desviación estándar
Benimaclet	58,2	48,9	26,0
Campanar	36,9	30,0	21,5
Ciutat Vella	55,9	50,0	27,0
Malvarrosa	44,0	35,0	25,2
Natzaret	39,3	34,5	23,8
Olivereta	43,9	35,0	26,7
Patraix	42,0	37,5	21,9
Quatre Carrers	41,4	35,0	22,1
Salvador Allende	46,0	39,0	25,0
Sant Marcel·lí	41,6	35,0	20,8
Trafalgar	41,5	33,3	24,6
Total	44,7	37,5	24,9

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Otro aspecto relevante y habitualmente contemplado como variable de aproximación para caracterizar las condiciones de la vivienda es el número de dormitorios con el que cuenta. La media de la ciudad se sitúa en 3,1 dormitorios por vivienda, lo que es una cantidad que en principio parece adecuada teniendo en cuenta las actuales tendencias demográficas y sociológicas. Si vemos la distribución, observamos que un 3,3 % de las viviendas tiene un único dormitorio, un 14,7 % dos dormitorios, la gran mayoría de las viviendas en la ciudad, el 57,2 %, tiene tres dormitorios, un 22,4 % tienen cuatro; y con cinco y más dormitorios apenas hay un 2,3 % (tabla 143).

Tabla 143. Número de dormitorios en las viviendas en la Ciudad de València, 2003,2017

	2003	2017
Uno	0,5%	3,3%
Dos	9,4%	14,7%
Tres	55,6%	57,2%
Cuatro	32,1%	22,4%
Cinco y más	3,4%	2,3%
	100,0%	100,00%

Fuentes: 2003. Ayuntamiento de València. Recursos y necesidades sociales de la Ciudad de Valencia. 2017. Encuesta Incluye.

La tabla 144 muestra el número medio de dormitorios de las viviendas por las áreas de los CMSS, básicamente no hay grandes fluctuaciones entre ellas todas se sitúan muy cercanas al 3 dormitorios, sólo ligeramente por debajo observamos a Ciutat Vella y Benimaclet, es destacable el hecho de que estas dos áreas también son las que tienen una mayor dimensión media de la vivienda en m²; la explicación seguramente se encuentra en la antigüedad del parque de vivienda

en estas áreas con la que se corresponde otro forma de diseño en la vivienda pero, sobre todo, tiene su explicación en la actual situación socio demográfica de estas áreas⁷⁸.

Tabla 144. Media de número de dormitorios en la Ciudad de València por CMSS

	Media	Mediana
Benimaclet	2,9	3,0
Campanar	3,0	3,1
Ciutat Vella	2,9	2,8
Malvarrosa	3,1	3,1
Natzaret	3,1	3,1
Olivereta	3,2	3,2
Patraix	3,0	3,1
Quatre Carrers	3,2	3,2
Salvador Allende	3,1	3,1
Sant Marcel·lí	3,0	3,1
Trafalgar	3,1	3,1
Total	3,1	3,1

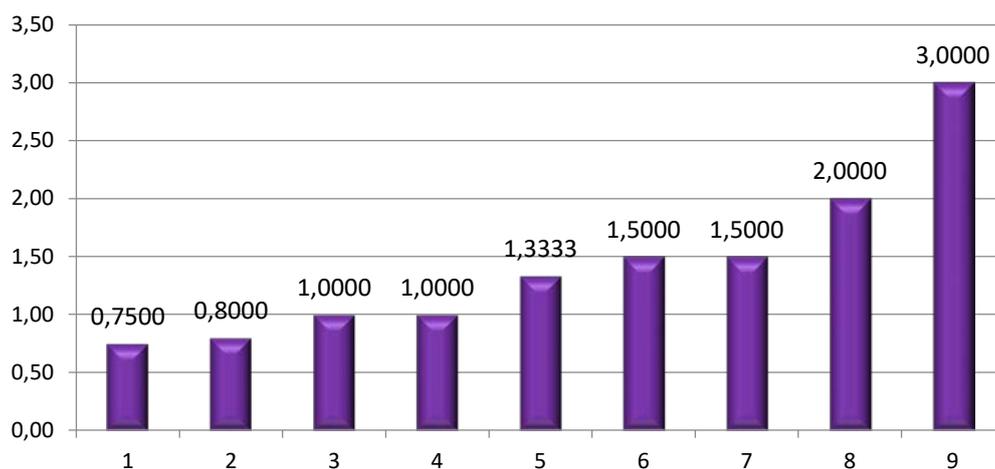
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El gráfico 30 muestra el número de dormitorios por habitante de la vivienda por deciles y destaca que a partir del tercer decil todos los integrantes del hogar disponen de su propio dormitorio o al menos hay espacio en la vivienda para ello. El primer decil corta a un valor de 0,75 habitaciones por persona, lo que muestra que el 10 % de las personas de la ciudad que menos espacio dispone se queda relativamente próximo del valor de la unidad. En el otro extremo, el octavo y noveno decil, aparecen claramente las viviendas unipersonales, donde los individuos disponen de 2 y 3 habitaciones respectivamente.

⁷⁸ En el informe socio demográfico de esta investigación, en donde se establece una caracterización de las zonas a partir de las tendencias observadas entre 2003-2016. En específico las áreas de Ciutat Vella y Benimaclet presentan rasgos de áreas demográficamente Constrictivas o Regresivas.

Gráfico 30. Número de dormitorios por habitantes, distribución por deciles. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 145 muestra la media y mediana del número de dormitorios de la vivienda por habitante en las distintas áreas de los CMSS. Se confirman algunas tendencias ya señaladas, los valores de Benimaclet y Ciutat Vella son ligeramente mayores que lo observado en el resto de las áreas mientras que por debajo de la media se encuentran Campanar y Natzaret.

Tabla 145. Número de dormitorios por habitante, por CMSS

	Media	Mediana
Benimaclet	1,87	1,69
Campanar	1,29	1,07
Ciutat Vella	1,70	1,43
Malvarrosa	1,47	1,31
Natzaret	1,34	1,18
Olivereta	1,42	1,26
Patraix	1,38	1,24
Quatre Carrers	1,45	1,25
Salvador Allende	1,51	1,34
Sant Marcel·lí	1,37	1,20
Trafalgar	1,53	1,34
Total	1,48	1,30

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El régimen de tenencia de la vivienda es una variable muy importante. En España tradicionalmente y por cuestiones culturales se ha tendido a la compra de la vivienda, provocando que las personas y familias hagan un esfuerzo financiero muy importante dedicado a este cometido a lo largo de gran parte de su ciclo de vida. Por el contrario, en otras sociedades de nuestro entorno, sobre todo del centro y norte de Europa, el alquiler está mucho más extendido y no está necesariamente vinculado a no poder acceder a la compra o a situaciones de movilidad personal extendidas en el tiempo. Al mismo tiempo, la vivienda en propiedad constituye un elemento patrimonial relevante; y en nuestra cultura pocas veces se realiza o vende sin la idea de comprar otra. La mentalidad que predomina, ampliamente extendida todavía en nuestra sociedad, es dejarla en herencia a los hijos/as.

En la ciudad de València el 75,4 % de la vivienda está en régimen de propiedad, 50,5 % en propiedad plena, y un 24,9 % sujeta a una hipoteca en curso de pago. Sólo un 21,8 % de los hogares tiene su vivienda en régimen de alquiler y un exiguo 2,6 % la tiene en régimen de cesión. Las diferencias, no obstante, en el régimen de tenencia de la vivienda por las áreas de los CMSS son significativas (tabla 146).

Tabla 146. Vivienda por régimen de tenencia. Ciudad de València 2003, 2011, 2017.

	2003	2011	2017
En propiedad (pagada, heredada)	62,3%	48,0%	50,5%
En propiedad (pagando)	22,9%	30,9%	24,9%
En alquiler	12,8%	14,5%	21,8%
Cedida	2,0%	2,2%	2,6%
Otros	--	4,3%	0,2%
Total	100%	100%	100,0%

Fuentes: (2003) "Recursos y Necesidades sociales de la Ciudad de València.
(2011) Oficina Estadística-Ayuntamiento de València. Edificios y Viviendas, Censo 2011.
(2017) Encuesta "Diagnóstico de Necesidades Sociales ..."

En todas las áreas la situación de tenencia en propiedad es mayoritaria, pero por ejemplo en las áreas de Sant Marcel·lí, Trafalgar y Natzaret la vivienda en propiedad ya pagada es sustancialmente inferior a la media de la ciudad, y en las dos primeras la tenencia en régimen de alquiler sensiblemente superior a la media. Natzaret como vemos –tabla 147- destaca por la elevada proporción de población que tiene la vivienda en propiedad sujeta a hipoteca, lo mismo se observa en Benimaclet, Trafalgar y Sant Marcel·lí.

Tabla 147. Vivienda por régimen de tenencia, por CMSS. Ciudad de València, 2017.

	En propiedad (pagada, heredada)	En propiedad (pagando)	En alquiler	Cedida	Otros	Total
Benimaclet	56,4%	32,1%	11,5%	0,0%	0,0%	100%
Campanar	49,1%	20,8%	23,3%	6,3%	0,6%	100%
Ciutat Vella	50,3%	20,5%	25,8%	2,6%	0,7%	100%
Malvarrosa	54,7%	24,7%	17,3%	3,3%	0,0%	100%
Natzaret	45,0%	33,6%	18,8%	2,7%	0,0%	100%
Olivereta	53,0%	22,5%	22,5%	2,0%	0,0%	100%
Patraix	52,7%	19,3%	26,7%	1,3%	0,0%	100%
Quatre Carrers	52,0%	23,0%	21,1%	3,3%	0,7%	100%
Salvador Allende	56,7%	21,7%	17,2%	4,5%	0,0%	100%
Sant Marcel·lí	42,4%	28,5%	28,5%	0,7%	0,0%	100%
Trafalgar	43,3%	27,3%	27,3%	2,0%	0,0%	100%
Total	50,5%	24,9%	21,8%	2,6%	0,2%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Con porcentajes de familias que tienen su vivienda en régimen del alquiler significativamente mayores que la media de la ciudad aparecen las áreas de Sant Marcel·lí, Trafalgar, Patraix y Ciutat Vella. Con un porcentaje muy inferior aparece el área de Benimaclet, más de 10 puntos porcentuales por debajo, Salvador Allende, Malvarrosa y Natzaret. Por último, destacar los porcentajes de vivienda cedida muy superiores a la media de la ciudad que se presentan en las áreas de los CMSS de Campanar y Salvador Allende.

Un aspecto que podemos destacar al relacionar el régimen de tenencia de la vivienda con la Renta Disponible Equivalente (UC) es que la tenencia en propiedad se sostiene de manera sistemática hasta ingresos de 2.400€. Los hogares con menores ingresos tienen porcentajes más elevados de vivienda en alquiler y en cesión; progresivamente conforme el ingreso disponible aumenta los porcentajes de alquiler y de cesión disminuyen significativamente. Así, se pasa de una situación de 38,9 % de los casos en situación de alquiler, 9,5 % en cesión y en propiedad (pagada o con hipoteca) de 49,4 % de los casos en los hogares que disponen de 300 euros o menos al mes por unidad de consumo, a una situación en donde el 75 % de los hogares con ingresos mensuales de entre 2.400€ a 3.600€ tienen su vivienda en régimen de propiedad -pagada o con hipoteca (tabla 148).

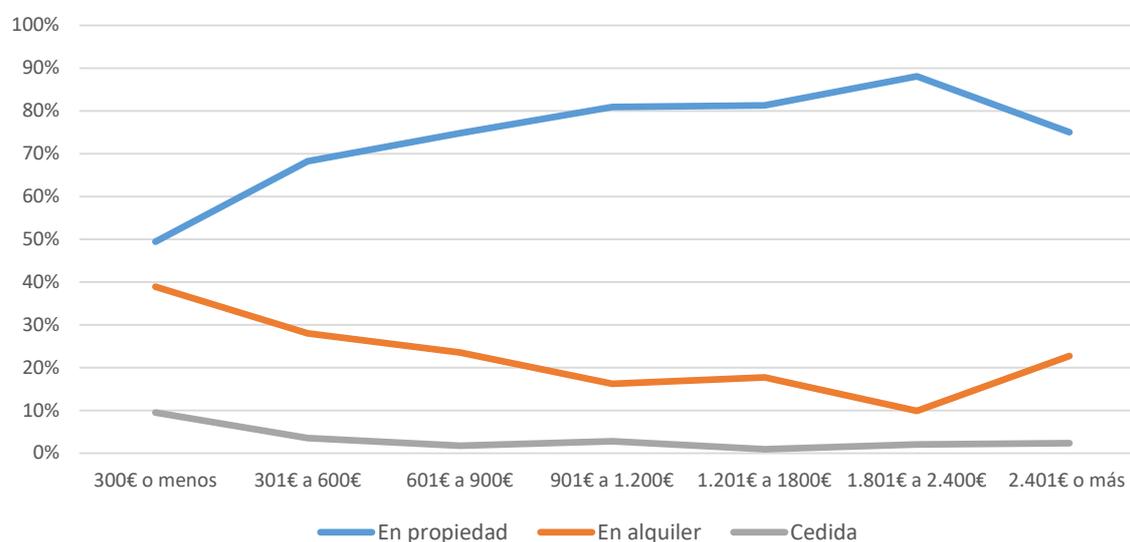
Tabla 148. Régimen de tenencia de la vivienda por ingresos mensuales (Renta Disponible Equivalente por unidad de consumo). Ciudad de València, 2017.

	300€ o menos	301€ a 600€	601€ a 900€	901€ a 1.200€	1.201€ a 1800€	1.801€ a 2.400€	2.401€ a 3.600€	3.601€ a 6.000€
En propiedad (pagada, heredada)	36,8%	48,8%	53,5%	54,5%	49,8%	49,5%	43,9%	0,0%
En propiedad (pagando)	12,6%	19,4%	21,3%	26,4%	31,5%	38,6%	31,7%	66,7%
En alquiler	38,9%	28,0%	23,5%	16,2%	17,7%	9,9%	22,0%	33,3%
Cedida	9,5%	3,5%	1,7%	2,8%	0,9%	2,0%	2,4%	0,0%
Otros	2,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Gráfico 31. Régimen de tenencia de la vivienda por ingresos mensuales (Renta Disponible Equivalente por Unidad de Consumo). Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tendencia al alquiler vuelve a elevarse en el último tramo de renta correspondientes a las rentas más altas por unidad de consumo, resaltando el fenómeno de una preferencia por el alquiler en los hogares con renta disponible más elevada que se encuentran en una posición de poder elegir; muy por el contrario de lo que sucede en los hogares con ingresos más bajo en donde el no acceso a créditos hipotecarios es parte de la explicación del mayor porcentaje de hogares en régimen de alquiler (gráfico 31).

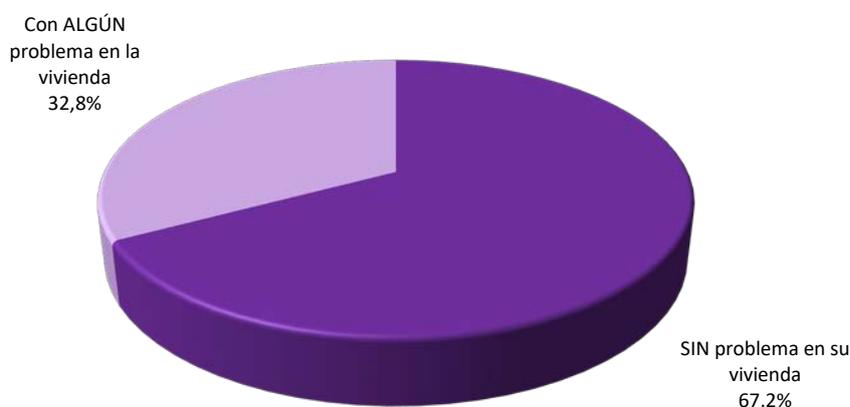
6.2 Problemática de la vivienda

En este apartado vamos a analizar las 6 preguntas de la encuesta aplicada relativas a si existen problemáticas en la vivienda y la naturaleza de las mismas según los habitantes de esta. Los

problemas de la vivienda respecto a los que se preguntó en la encuesta hacen referencia a: a) goteras, humedades; b) escasez de luz; c) ruidos; d) contaminación o suciedad; e) delincuencia o vandalismo, y f) existencia de barreras arquitectónicas⁷⁹.

El primer aspecto a resaltar es que el 67,2 % de las personas encuestadas manifiesta no tener problemas en su vivienda frente a un tercio de las mismas que, a juicio de sus habitantes, tendría algún problema (gráfico 32). Este resultado para la ciudad de Valencia está en línea con los resultados publicados de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE (ECV) que en 2016 reportó porcentajes de hogares sin problemas en la vivienda de 66,9 % en la Comunidad Valenciana y de 73,2 % en España (tabla 149).

Gráfico 32. Hogares con algún problema en la vivienda. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 149. Porcentaje de hogares sin problemas en la vivienda. España, Comunitat Valenciana, 2004-2016.

	España	Comunitat Valenciana
2004	52,9	46,4
2005	53,5	44,3
2006	54,7	45,6
2007	56,2	47
2008	63,5	48,5
2009	61,9	56,8
2010	67,6	63,7
2011	74,1	72,3
2012	74,8	70,7
2013	67,2	70,8
2014	71,2	68,8
2015	73,5	66,7
2016	73,2	66,9

Fuente: INE-ECV, 2004-2016.

⁷⁹ Ver en el anexo el cuestionario de la encuesta, las preguntas relacionadas la vivienda se encuentran en el bloque IV. Las preguntas fueron retomadas del cuestionario que aplica el INE en la Encuesta de Calidad de Vida.

De entre los hogares en los que se menciona alguna problemática el 54 % tienen un problema mientras que los que mencionan tener dos problemas en su vivienda son el 22,5 % y tres el 12,4 %. Lo relevante a señalar es que en torno a 7 % del total de hogares tiene tres o más problemas en la vivienda (tabla 150)

Tabla 150. Número de problemas que se tienen en las viviendas

	Sobre los hogares que dicen tener algún problema	Sobre el TOTAL de hogares
Uno	54,0%	17,7%
Dos	22,5%	7,4%
Tres	12,4%	4,1%
Cuatro	5,8%	1,9%
Cinco	3,1%	1,0%
Seis	2,2%	0,7%
Total	100%	32,8%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Al mismo tiempo, tal y como era de esperar, tener problemas en la vivienda correlaciona con disponer de menores ingresos en el hogar y con determinados regímenes de tenencia distintos a la propiedad. Como se puede observar en la tabla 151, el porcentaje de viviendas que no presenta problemas se incrementa conforme lo hace el ingreso disponible en el hogar. De esta forma, en ingresos disponibles inferiores a 301 euros al mes, la mayor parte de las viviendas presenta alguna o algunas problemática, concretamente el 51,6 % y de estas un significativo 14,7 % presenta de cuatro a seis problemáticas.

El siguiente nivel de ingresos -entre 301 y 600 euros- también presenta una gran incidencia de problemáticas, concretamente el 46,5 % de los casos presenta uno o más problemas. En este nivel resulta especialmente significativo el tener una y dos problemáticas (con porcentajes del 22,5 % y del 11,3 % respectivamente). A partir de este nivel de renta el porcentaje de hogares que presentan problemas disminuye significativamente y cuando se presenta se concentra en tener un único problema.

Así, los dos niveles de renta siguientes -entre 601 y hasta 1.200 euros- presentan porcentajes de ausencia de problemas en la vivienda en aproximadamente dos tercios de los casos, en línea con la media de la ciudad. En los dos niveles de renta siguientes, que van desde 1.201 hasta 2.400 euros al mes, el porcentaje de viviendas que presentan problemas se reduce desde un tercio de los dos niveles anteriores hasta aproximadamente un 20 %. En los rangos más altos de ingresos mensuales el conjunto de encuestados que manifiesta disponer de una vivienda con problemas asociados se queda en un reducido 10 %.

Tabla 151. Número de problemas que se tienen en las viviendas por rango de Renta Disponible Equivalente por unidad de consumo en el hogar

	300€ o menos	301€ a 600€	601€ a 900€	901€ a 1.200€	1.201€ a 1.800€	1.801€ a 2.400€	2401€ a 3600€	3601€ a 6000€
Sin problemas	48,4%	53,5%	65,8%	67,9%	80,2%	81,2%	90,2%	100,0%
Un problema	18,9%	22,5%	20,0%	17,9%	12,3%	12,9%	7,3%	0,0%
Dos problemas	12,6%	11,3%	6,9%	9,4%	3,3%	1,0%	0,0%	0,0%
Tres problemas	5,3%	6,6%	4,5%	2,8%	2,4%	3,0%	2,4%	0,0%
Cuatro a seis problemas	14,7%	6,1%	2,7%	2,0%	1,8%	2,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La tabla 152 muestra que existe cierta relación entre la existencia de problemas en la vivienda y el tipo de régimen de tenencia de la misma. Los porcentajes de menor incidencia de problemas en el hogar se presentan en las viviendas en régimen de propiedad, no planteándose en este caso diferencias significativas entre tenerla en propiedad y ya pagada y tenerla sujeta a hipoteca bancaria. En ambos casos el porcentaje de viviendas que presentan problemas se aproxima al 30 %, y de este porcentaje es mayoritario el caso de presentar un único problema.

En el extremo contrario se ubica la vivienda cedida, en este caso el 52,3 % de los casos la vivienda presenta una o más de las problemáticas citadas. En este grupo también destaca el elevado porcentaje de viviendas que presenta 2 problemas (un 20,5 % de los casos), y el de presentar de cuatro a seis problemas (un 6,8 % de los casos); sin embargo, hay que tener en cuenta que la cantidad de hogares en situación de vivienda cedida es muy bajo (2,6 % de los casos), por ello los porcentajes a los que aquí hacemos referencia han de tomarse como indicativos o referenciales a una situación para la cual contamos en este momento con poca casuística, sin embargo, se puede afirmar que en este tipo de vivienda hay una mayor probabilidad de tener uno o más problemáticas.

Tabla 152. Número de problemas en las viviendas por régimen de propiedad.

	En propiedad pagada o heredada	En propiedad, pagándola aún (hipoteca)	En alquiler	Cedida	Otros
Sin problemas	69,4%	69,8%	61,4%	47,7%	66,7%
Un problema	18,3%	16,8%	17,3%	20,5%	0,0%
Dos problemas	6,1%	7,0%	9,0%	20,5%	33,3%
Tres problemas	3,5%	3,8%	5,5%	4,5%	0,0%
Cuatro a seis problemas	2,6%	2,6%	6,8%	6,8%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

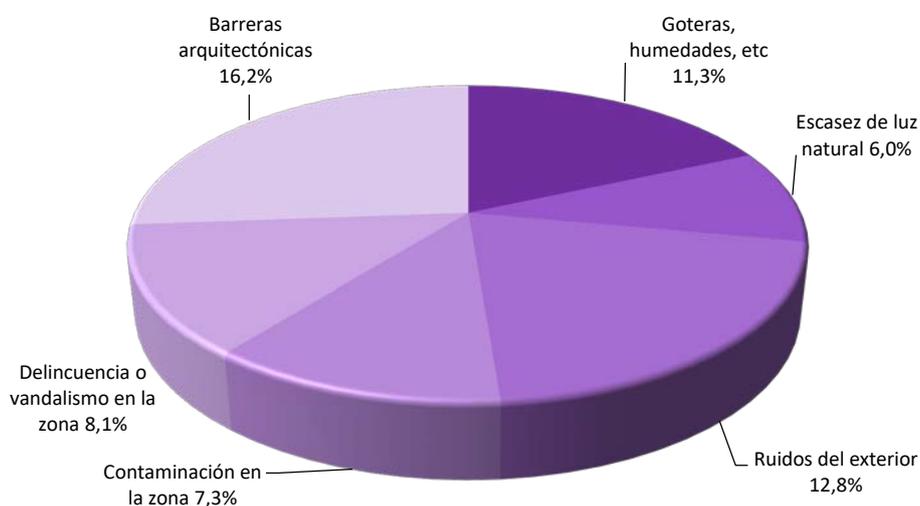
Por último, la tenencia en régimen de alquiler presenta una situación más plural o heterogénea, por una parte, en cuanto a la presencia o ausencia de problemáticas y a la existencia de un problema los porcentajes son muy parecidos a los observados en el caso de la tenencia en

propiedad; sin embargo, parece observarse una mayor tendencia a tener varios problemas -más de tres- en el caso de los hogares en el que las personas entrevistadas dijeron tener alguno.

Entre el tipo de problemas en la vivienda por el que se preguntó la presencia de barreras arquitectónicas (accesibilidad deficiente para personas con movilidad reducida, falta de rampas o ascensor, etc.) fue el que afecta en mayor proporción a los viviendas -16,2 %- (gráfico 33).

El siguiente problema que afecta a la vivienda son los ruidos del exterior (producidos por vecinos o procedentes del exterior) que concentró el 12,8 % de los hogares. El tercer problema destacado es la presencia de goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre en suelos, marcos de ventanas o puertas, que supuso el 11,3 % de los hogares.

Gráfico 33. Hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las últimas tres problemáticas mencionadas en los hogares son la delincuencia o vandalismo en la zona -8,1 %-, la contaminación suciedad u otros problemas medioambientales en la zona -7,3 %- de las problemáticas resaltadas; y por último la escasez de luz natural en la vivienda que se menciona en el 6,0 % de los casos que dijeron tener algún problema en la vivienda (gráfico 33).

Si comparamos los resultados obtenidos en esta investigación con los publicados por el INE para el año 2016 observamos tendencias coincidentes con los resultados para la Comunidad Valenciana en cuatro de las problemáticas por las que se pregunta en la Encuesta de Condiciones de Vida⁸⁰ (tabla 153).

⁸⁰ En la Encuesta de Condiciones de Vida el INE realiza las preguntas sobre problemática de la vivienda: "Goteras y humedades en la vivienda" y "Barreras arquitectónicas"; sin embargo al momento de elaborar el presente informe no se habían publicado los resultados al respecto.

Tabla 153. Porcentaje de hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno. España, Comunidad Valenciana, 2004-2016.

	Hogares con Escasez de luz natural		Ruidos del Exterior		Contaminación y otros problemas ambientales		Delincuencia o vandalismo	
	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana	España	Comunidad Valenciana
2004	14,6	12,9	25,4	30,9	15,4	17,7	18,6	24,3
2005	11,2	10,8	28,7	38,9	16,4	21,1	18,3	22,3
2006	12,1	11,2	26,5	33,2	15,9	19,6	18,7	22,3
2007	11	11	25,5	35,1	15,2	17,4	17,5	23,6
2008	5,9	7,2	22	32,8	12,9	19,1	14,9	22,2
2009	7	8,5	22,5	26,4	13,3	13,9	16,4	19,1
2010	5,7	7	18,7	21,9	10,4	13,3	13,1	13,5
2011	4,5	5,3	15,4	17	7,9	9,8	10,6	8,7
2012	4,4	3,5	14,6	20,2	7,8	9,2	10	8,2
2013	6,6	5,5	18,7	18,1	9,8	8,2	14,6	10,4
2014	5,3	5,7	16,3	19,6	10,2	13,4	11,7	11,8
2015	4	4,3	15,5	22,1	9,9	14,6	9,8	7,9
2016	4,6	5,7	15,9	20,8	9,7	15,6	10,0	10,0

Fuente: INE-ECV, 2004-2016.

Como se observar en la tabla 153 los porcentajes de hogares con problemas de ruidos en el exterior, contaminación y delincuencia en la Comunidad Valenciana son superiores a los resultados obtenidos para la ciudad de València y en el caso de la escasez de luz natural el resultado es prácticamente el mismo. Es de destacar que como se puede observar en la serie histórica que recoge la percepción de estas problemáticas a lo largo del tiempo (2004-2016) la variabilidad de los resultados publicados por el INE, oscilando significativamente en diferentes años cuando se trata en algunos casos de características estructurales de las viviendas, como la presencia o escasez de luz natural y que por tanto no debiera variar, al menos en el rango en que lo hace.

Los CMSS que tienen un porcentaje de hogares con problemas en la vivienda más elevado que en el conjunto de la ciudad son Malvarrosa, Quatre Carrers y Olivereta, en torno al 40 % de los hogares; en las áreas de los CMSS de Benimaclet y Ciutat Vella es donde menor proporción de hogares con algún problema de vivienda se observa (tabla 154).

Tabla 154. Porcentaje de hogares con problemas por CMSS, Ciudad de València 2017.

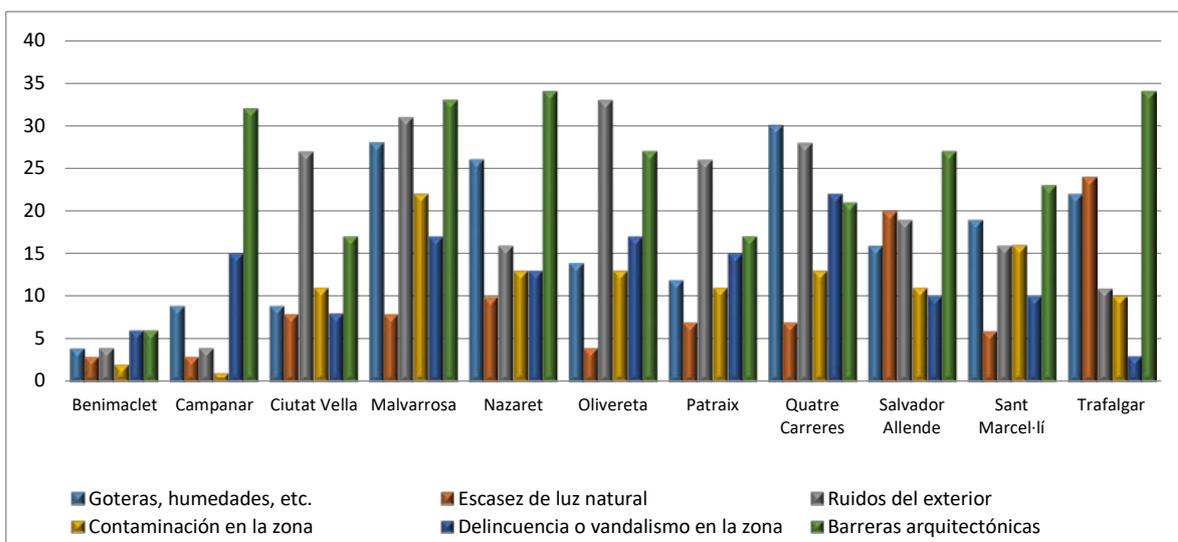
CMSS	Porcentaje
Benimaclet	7,1%
Campanar	31,4%
Ciutat Vella	29,1%
Malvarrosa	44,0%
Natzaret	38,9%
Olivereta	41,1%
Patraix	30,7%
Quatre Carrers	42,8%
Salvador Allende	32,5%
Sant Marcel·lí	32,5%
Trafalgar	32,0%
Total	32,8%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Los problemas en la vivienda que existen en algunos hogares de la ciudad si bien mantienen ciertas similitudes entre los CMSS lo cierto es que afectan con desigual intensidad en cada uno de ellos, según las personas entrevistadas. De tal manera que los “ruidos producidos por vecinos o del exterior” tienen una mayor cantidad de menciones en los CMSS de Olivereta, Malvarrosa, Ciutat Vella y Patraix; mientras que las “barreras arquitectónicas” si bien es el problema con más número de menciones en el conjunto de la ciudad destaca de manera significativa en las áreas de Campanar y Trafalgar (gráfico 34).

Gráfico 34. Menciones de problemas en las viviendas por CMSS. Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

También destaca en el área de Campanar la mención de problemática vinculada a delincuencia y vandalismo en la zona. Malvarrosa se presenta como un área con bastante incidencia relativa de problemáticas diversas y destaca además de la ya comentada presencia de barreras arquitectónicas y ruidos la mención de problemas relacionados con goteras y humedades; contaminación y delincuencia o vandalismo.

Es necesario tener en cuenta que un tercio de los hogares son los que dijeron tener algún problema relacionado con su vivienda y que algunos de estos problemas pueden ser particularmente gravosos para la vida cotidiana como son la presencia de goteras y humedades que se mencionan como problema de manera más frecuente en las áreas de los CMSS de Malvarrosa, Natzaret, Quatre Carreres, Trafalgar, Sant Marcel·lí y Salvador Allende.

En este mismo sentido de esa tercera parte de los hogares que dice tener algún problema en su vivienda, además de las barreras arquitectónicas que afecta a prácticamente la mitad de ellos también están muy referenciados los problemas de goteras, humedades, etc. y el de ruidos de vecinos y del exterior (tabla 155).

Tabla 155. Tipo de problemática entre los hogares que manifestaron tener algún problema

Goteras, humedades, etc.	34,4%
Escasez de luz natural	18,2%
Ruidos del exterior	39,1%
Contaminación en la zona	22,4%
Delincuencia o vandalismo en la zona	24,7%
Barreras arquitectónicas	49,3%

* Porcentaje calculado sobre el total de hogares que dijeron tener algún problema (32,8%).

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Prácticamente el 50 % de los hogares que dicen tener algún problema lo tienen relacionado con barreras arquitectónicas; también es significativo que cerca del 40 % de los hogares que dijeron tener problemas se refirieron a los ruidos provocados por los vecinos o provenientes del exterior.

Como se observa en la tabla 156 en las áreas de los CMSS de Malvarrosa, Natzaret y Quatre Carreres se observa un porcentaje de hogares por encima de la media de la ciudad en los que habría problemas de goteras, humedades, etc.; mientras que la escasez de luz natural estaría entre los problemas con mayor frecuencia de menciones entre los hogares de Salvador Allende y Trafalgar. Si bien, como ya señalamos las barreras arquitectónicas es uno de los problemas con mayores menciones en todas las áreas de la ciudad, cuando vemos el porcentaje de hogares que dicen que sus viviendas tienen ese problema prácticamente una quinta parte de los hogares de las áreas de Campanar, Malvarrosa y Natzaret dicen tener este problema.

Tabla 156. Porcentaje de hogares por tipo de problema en la vivienda y su entorno por CMSS. Ciudad de València 2017.

	Goteras, humedades, etc.	Escasez de luz natural	Ruidos del exterior	Contaminación en la zona	Delincuencia o vandalismo en la zona	Barreras arquitectónicas
Benimaclet	2,5%	1,9%	2,5%	1,3%	3,8%	3,8%
Campanar	6,0%	2,0%	2,6%	0,7%	9,9%	21,2%
Ciutat Vella	5,8%	5,1%	17,3%	7,1%	5,1%	10,9%
Malvarrosa	18,8%	5,4%	20,8%	14,8%	11,4%	22,1%
Natzaret	17,2%	6,6%	10,6%	8,6%	8,6%	22,5%
Olivereta	8,0%	4,7%	17,3%	7,3%	10,0%	11,3%
Patraix	9,3%	2,7%	22,0%	8,7%	11,3%	18,0%
Quatre Carrers	19,7%	4,6%	18,4%	8,6%	14,5%	13,8%
Salvador Allende	10,2%	12,7%	12,1%	7,0%	6,4%	17,2%
Sant Marcel·lí	12,6%	4,0%	10,6%	10,6%	6,6%	15,2%
Trafalgar	14,7%	16,0%	7,3%	6,7%	2,0%	22,7%
Total	11,3%	6,0%	12,8%	7,3%	8,1%	16,2%

*Porcentaje calculado sobre el total de hogares en cada CMSS.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

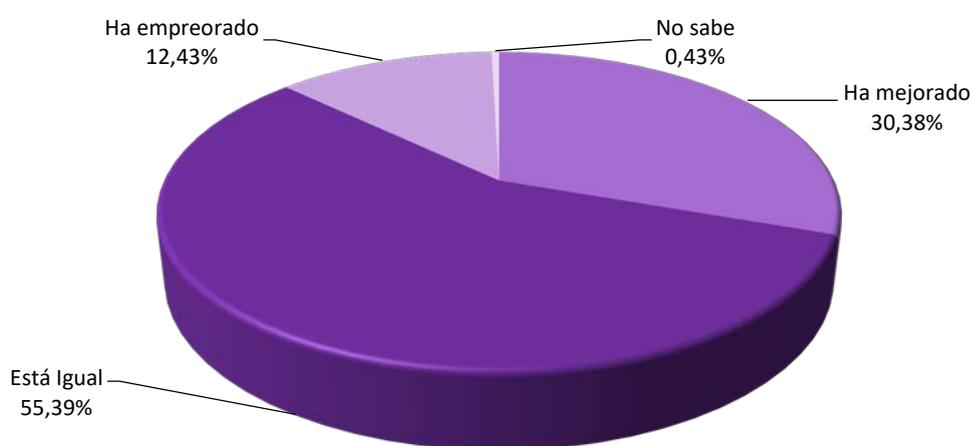
El problema de escasez de luz natural si bien es uno de los que, según las personas entrevistadas, afectan en menor proporción a los hogares de la ciudad, no deja de ser llamativa la elevada proporción de hogares en las áreas de Salvador Allende y Trafalgar que mencionan este problema; algo similar sucede con el problema de “contaminación en la zona” donde destacan los porcentajes de hogares en las áreas de Malvarrosa y Trafalgar en comparación con lo observado en el conjunto de la ciudad. Los problemas de vandalismo si bien presentan una proporción también relativamente baja de hogares en la ciudad (8,1 %) en las áreas de Malvarrosa, Patraix y Quatre Carrers se observa una mayor proporción de hogares que hacen referencia a este problema; finalmente los ruidos ocasionados por vecinos o provenientes del exterior parece ser un problema con especial incidencia en los hogares de las áreas de Malvarrosa y Patraix en donde una quinta parte de los hogares lo mencionó como problema en la vivienda (tabla 156).

6.3 Valoración del entorno de la vivienda

Utilizando como fuente el Barómetro Social de la Ciudad de València⁸¹, en su explotación para las áreas de los CMSS, se van a destacar algunos aspectos relativos a la percepción que tienen los habitantes de la ciudad respecto al entorno de sus viviendas.

A la pregunta respecto a la evolución que había seguido su distrito/barrio en el último año, los habitantes de la ciudad contestaban mayoritariamente que este seguía igual (55,4 %), resaltaban una mejora en el 30,4 % de los casos, y un empeoramiento en el 12,4 %.

Gráfico 35. Usted cree que en el último año su distrito/barrio ha mejorado o empeorado



Fuente: Ayuntamiento de València. Barómetro Social de la Ciudad de València, febrero-marzo 2017.

A las personas entrevistadas se les pidió una valoración de distintos espacios y servicios públicos en una escala de 0 a 10. Básicamente se puede observar que no existe una gran variación en las valoraciones hechas para cada una de las áreas, siendo 5,9 el promedio de la nota global para todos los servicios. Es de resaltar que en conjunto las personas entrevistadas residentes en las áreas de los CMSS de Campanar, Patraix y Quatre Carrers evaluaron de manera más positiva los servicios con una nota promedio de 6,2; mientras que en las áreas de Ciutat Vella, Salvador Allende y Trafalgar se observan las puntuaciones medias globales por debajo de la media (tabla 157).

⁸¹ El Barómetro Social de València fue realizado por la Oficina de Estadística del Ayuntamiento de València entre los meses de febrero y marzo de 2017. Los resultados que presentamos a nivel de las áreas que componen los once CMSS fueron proporcionados por la Oficina de Estadística del Ayuntamiento, queremos agradecer su colaboración; la presentación de los resultados y su análisis han sido realizados por el equipo de investigación del proyecto. Los resultados del Barómetro Social de la Ciudad de València están disponibles en la siguiente dirección electrónica: <https://www.valencia.es/ayuntamiento/estadistica.nsf>

Tabla 157. Valoración del entorno y servicios públicos por CMSS. Ciudad de València, 2017

	Recogida de basura	Limpieza de las calles	Ruido	Zonas verdes (parques y jardines)	Iluminado público	Asfaltado, conservación de calles, edificios y fachadas.	Circulación	Playas	Aparcamiento	Autobús (EMT)	Metro/Tranvía
Benimaclet	6,2	5,3	5,5	6,1	6	5,6	5,1	6,6	3,7	6,6	6,9
Campanar	6,6	5,5	6	6,5	6,8	5,9	5,6	6,7	4,1	6,6	6,7
Ciutat Vella	5,8	5,2	4,4	4,2	5,8	5,7	4,5	7,1	3,2	6	5,8
Malvarrosa	6	5,4	5,7	5,7	5,7	4,9	4,9	7,5	4,3	6,9	6,7
Natzaret	6,2	5,1	5,9	5,1	6,3	5,4	5,9	7,4	4,4	6,6	6,5
Olivereta	6,2	5,5	5,5	6,1	6,3	5,7	5	7	3,7	5,8	6,2
Patraix	6,6	5,9	5,9	6,5	6,1	5,9	5,7	6,4	4,5	6,5	6,3
Quatre Carrers	7,1	5,6	5,9	5,9	6,5	5,8	5,7	6,9	3,8	6,6	4,7
Salvador Allende	5,2	4,7	5,3	5,9	5,6	4,9	4,5	6,1	4,5	6,2	6
Sant Marcel·lí	7,3	6,2	5,5	5,8	6,5	5,7	5,1	6,7	3,5	6,9	6,4
Trafalgar	5,8	3,8	5,1	6	5,9	4,7	4,7	6,7	3,5	6,4	5,9
Media Ciudad	6,2	5,3	5,5	5,9	6,1	5,5	5,1	6,78	3,9	6,4	6,2

Fuente: Ayuntamiento de València. Barómetro Social de la Ciudad de València, febrero-marzo 2017.

TABLA 115. Valoración del entorno y servicios públicos por CMSS. Ciudad de València, 2017.
(Continuación)

	Carril bici/Valenbisi	Policía Municipal y seguridad Ciudadana	Instalaciones Deportivas	Servicios de información y atención a la ciudadanía (Web)	Centros de Servicios Sociales	Fiestas populares	Mercados municipales	Bibliotecas públicas	Museos y Actividades Culturales	Promedio
Benimaclet	5,8	5,9	5,2	5,7	5,6	6,8	6,3	6	6,3	5,9
Campanar	6,5	6	6	6,2	5,9	7,4	7	6,3	6,4	6,2
Ciutat Vella	5,6	5,7	4,7	5,3	5,4	5,9	7	6,5	6,4	5,5
Malvarrosa	6	5,5	6	5,4	5,9	7,4	7,5	6,5	6,5	6,0
Natzaret	6,3	5,7	5,6	5,7	5,4	7	7,1	6,4	7,5	6,1
Olivereta	6,5	5,7	6	6,2	5,9	6,8	7,1	6,9	6,7	6,0
Patraix	5,9	6,4	6,2	6,1	5,8	7,2	7,4	6,7	6,8	6,2
Quatre Carrers	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	7,1	6,9	6,7	7,1	6,2
Salvador Allende	5,7	5,8	5,6	5,7	5,3	6,3	6,1	5,7	5,8	5,5
Sant Marcel·lí	5,9	6,3	5,8	5,5	5,8	6,9	6,8	6,7	6,5	6,1
Trafalgar	6,5	5,6	5	5,2	5,2	6,3	6,6	6,1	6,1	5,6
Media Ciudad	6,1	5,9	5,7	5,8	5,7	6,8	6,9	6,4	6,5	5,9

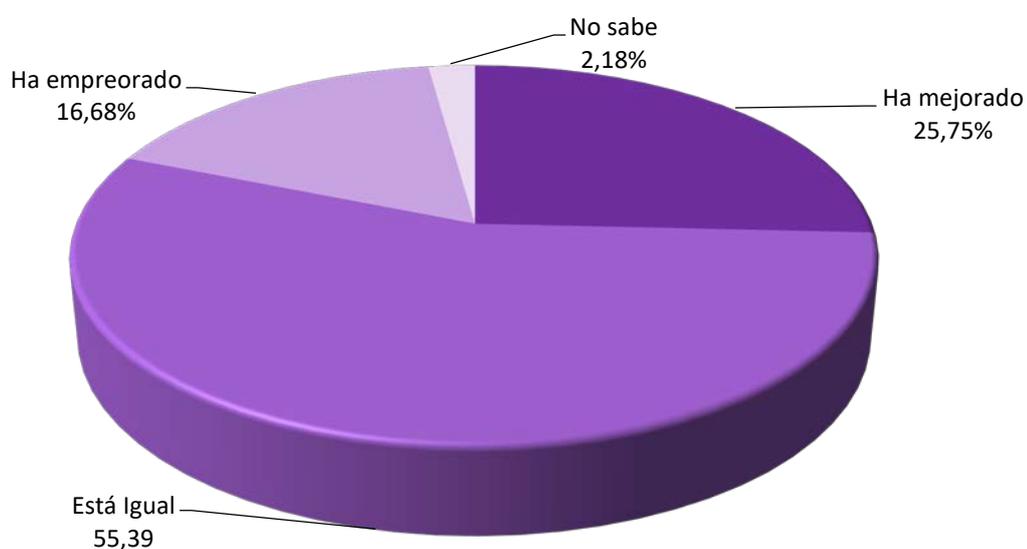
Fuente: Ayuntamiento de València. Barómetro Social de la Ciudad de València, febrero-marzo 2017.

Los Centros Municipales de Servicios Sociales (CMSS) se valoran con un 5,7, una puntuación en línea con el resto de servicios que prestan las instituciones públicas en la ciudad. La oscilación en la valoración de los distintos CMSS no es muy elevada. Con puntuaciones por encima de la media se sitúan los CMSS de Quatre Carreres, Olivereta, Malvarrosa y Campanar; con puntuaciones inferiores Trafalgar, Salvador Allende, Natzaret y Ciutat Vella; la horquilla de fluctuación entre las valoraciones es pequeña y hay que tener presente que esta valoración fue realizada por la

totalidad de las personas entrevistadas independientemente de si hacen uso o no del servicio; sin embargo las puntuaciones por debajo y por encima de la media en las diferentes áreas de los CMSS son un elemento a tener en consideración.

A las personas entrevistadas que son usuarias de los servicios se les pidió que realizaran una valoración sobre la evolución de los mismos en el último año. En concreto respecto a los Centros Municipales de Servicios Sociales un 25,7 % de sus usuarios opinaron que ha mejorado en el último año mientras que un 16,6 % consideró que ha habido algún empeoramiento; mientras que prácticamente la mitad de los usuarios consideran que se ha mantenido igual.(gráfico 36).

Gráfico 36. En su opinión "cree que en el último año el Centro Municipal de Servicios Sociales, ha mejorado o empeorado" (sólo usuarios/as)



Fuente: Ayuntamiento de València. Barómetro Social de la Ciudad de València, febrero-marzo 2017.

Es de señalar el dato del 40 % de las personas entrevistadas en el área de Olivereta consideran que el CMSS ha mejorado en el último año; en Patraix, Quatre Carrers y Sant Marcel·lí tienen esta misma percepción casi un tercio de las personas entrevistadas (tabla 158).

Tabla 158. En su opinión “cree que en el último año el Centro de Servicios Sociales, ha mejorado o empeorado...” (sólo usuarios/as), por CMSS.

	Ha mejorado	Está Igual	Ha empeorado	No sabe
Benimaclet	20,10	56,50	20,40	2,90
Campanar	19,70	62,90	16,10	1,30
Ciutat Vella	27,60	58,20	8,30	6,00
Malvarrosa	23,60	74,40	2,00	0,00
Natzaret	24,00	42,90	33,10	0,00
Olivereta	40,50	47,40	9,60	2,50
Patraix	29,40	64,60	2,90	3,10
Quatre Carrers	28,10	59,10	12,80	0,00
Salvador Allende	26,50	47,20	26,20	0,00
Sant Marcel·lí	28,70	43,90	25,10	2,20
Trafalgar	14,50	47,90	29,30	8,40
Total Ciudad de València	25,75	55,39	16,68	2,18

Fuente: Ayuntamiento de València. Barómetro Social de la Ciudad de València, febrero-marzo 2017.

En sentido contrario, en las áreas de Natzaret, Salvador Allende y Trafalgar un tercio de las personas entrevistadas y que hacen uso del servicio consideran que este ha empeorado en el último año, duplicando el porcentaje medio de evaluación observado en el conjunto de la ciudad que es del 16% (tabla 158).

6.4 Indicador sintético de la vivienda

A partir de las variables con las que trabajamos en el cuestionario hemos construido un indicador sintético⁸² de la situación de las viviendas en la Ciudad de Valencia según la percepción de las personas entrevistadas. En el indicador se presentan tres dimensiones que sintetizan la información contenida en las nueve variables relacionadas con la vivienda.

-Espacio Disponible en la Vivienda. Esta dimensión está compuesta por dos variables construidas: a) metros cuadrados en la vivienda por número de habitantes en el hogar y b) número de dormitorios en la vivienda por número de habitantes en el hogar. La dimensión refleja fenómenos de mayor o menor disponibilidad de espacio en la vivienda (tanto de número de habitaciones como de m² por integrante del hogar); siendo los valores cercanos a cien los que expresan una mayor disposición de espacio para cada integrante del hogar y por tanto puede considerarse una situación positiva.

⁸² El indicador se construyó a partir del análisis factorial de las nueve variables relacionadas con las condiciones de la vivienda por las que se preguntó en el cuestionario de la investigación. El análisis factorial dio como resultado la agrupación de tres componentes que explican el 65,7% de la varianza. La dimensión Espacio Disponible en la vivienda explica el 30,7% de la varianza, la dimensión del Entorno de la vivienda explica el 22,1% de la varianza y la dimensión Condiciones de la vivienda explica el 12,9% de la varianza.

- *Condiciones de la vivienda.* Esta dimensión está compuesta por tres variables con la información que aportan las personas entrevistadas respecto a si en su vivienda existen problemas relacionados con: a) goteras, humedades en paredes, suelos, etc., b) escasez de luz natural y c) barreras arquitectónicas. Los valores cercanos a cien en esta dimensión reflejarían situaciones de deterioro o problemas que afectan de manera directa a las condiciones de la vivienda de la persona entrevistada.

- *Entorno de la vivienda.* La dimensión sintetiza información de tres variables de percepción de las personas entrevistadas respecto a las problemáticas: a) Ruidos producidos por vecinos o procedentes del exterior; b) Contaminación, suciedad y otros problemas ambientales y c) Delincuencia o vandalismo en la zona. Siendo los valores cercanos a cien los que reflejan una percepción más alta por parte de las personas entrevistadas de la existencia de alguno de estos problemas en el entorno de su vivienda y por tanto una situación más negativa al respecto.

Hemos calculado la media de cada una de las tres dimensiones del indicador de vivienda en cada área de los CMSS, lo que nos permite tener una visión sintética y global de cómo perciben las personas entrevistadas en mayor o menor medida los problemas relacionados con cada una de las dimensiones en las diferentes áreas.

En primer lugar es necesario señalar que en ninguna de las tres dimensiones se alcanza, como media, algún valor cercano al cien, es decir, en términos de la ciudad de València en su conjunto y de las once áreas de los CMSS no hemos encontrado, como media, situaciones de problemáticas o deterioro agudo de la vivienda y su entorno, según las personas entrevistadas⁸³

Por otra parte, es interesante señalar cómo cada una de las tres dimensiones reflejan a nivel de las once áreas distintas situaciones y problemáticas vividas y percibidas por sus habitantes. Así, en el caso de los CMSS de Campanar, Natzaret y Sant Marcel·lí se observa una menor cantidad de espacio disponible en la vivienda para los integrantes de los hogares, es decir, casas más pequeñas y/o con menor número de habitaciones para sus integrantes. Y en sentido contrario, en las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella es donde los integrantes del hogar disponen de más espacio en la vivienda (tabla 159).

⁸³ Dada la diversidad y heterogeneidad de los barrios que integran las áreas de los CMSS es probable que un análisis a nivel de barrio reflejara valores más altos en algunas de las dimensiones del indicador, sin embargo, por el diseño muestral del trabajo de campo no es posible este nivel de análisis.

Tabla 159. Indicador de vivienda por CMSS. Ciudad de València, 2017.

CMSS	Espacio disponible en la vivienda	Condiciones de la vivienda	Entorno de la vivienda
Benimaclet	30,56	17,89	20,96
Campanar	17,4	20,55	21,14
Ciutat Vella	28,52	20,33	25,53
Malvarrosa	22,22	24,80	29,06
Natzaret	19,10	25,52	24,57
Olivereta	21,32	20,13	28,85
Patraix	21,20	20,62	26,94
Quatre Carreres	21,26	22,97	29,00
Salvador Allende	23,68	25,59	23,27
Sant Marcel·lí	20,38	22,25	25,62
Trafalgar	22,07	29,99	19,87
Media Valencia	22,52	22,79	24,98

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las áreas donde se puede encontrar un mayor deterioro en las condiciones de las viviendas (goteras, humedades, barreras arquitectónicas y/o escasez de luz) son Trafalgar, Salvador Allende y Natzaret; mientras que en área del CMSS de Benimaclet la percepción de deterioro en la vivienda está por debajo de la media de la ciudad.

Las viviendas con un mayor índice de problemas relacionados con el entorno (contaminación, suciedad, vandalismo, etc.) se encuentran en las áreas de los CMSS de Malvarrosa, Quatre Carrers y Olivereta (tabla 159).

Otro hallazgo relevante que permite observar este indicador es la relación existente entre situaciones de vulnerabilidad monetaria, carencia material y de baja intensidad laboral en los hogares con las condiciones de la vivienda en cada una de las tres dimensiones.

Tabla 160. Indicador de vivienda-subindicadores AROPE, Ciudad de València, 2017.

Sub indicador AROPE	Espacio disponible en la Vivienda (media)	Condiciones de la vivienda (media)	Entorno de la vivienda (media)
Hogares sin Riesgo de Pobreza	23,86	21,24	24,26
Hogares en Riesgo de Pobreza	17,32	29,02	27,72
Hogares SIN carencia material severa	23,14	20,93	23,97
Hogares CON carencia material severa	18,21	36,95	32,36
Hogares sin baja intensidad de trabajo	18,13	21,29	23,93
Hogares con baja intensidad de trabajo	17,40	29,79	28,53
Media de la Ciudad	22,52	22,79	24,98

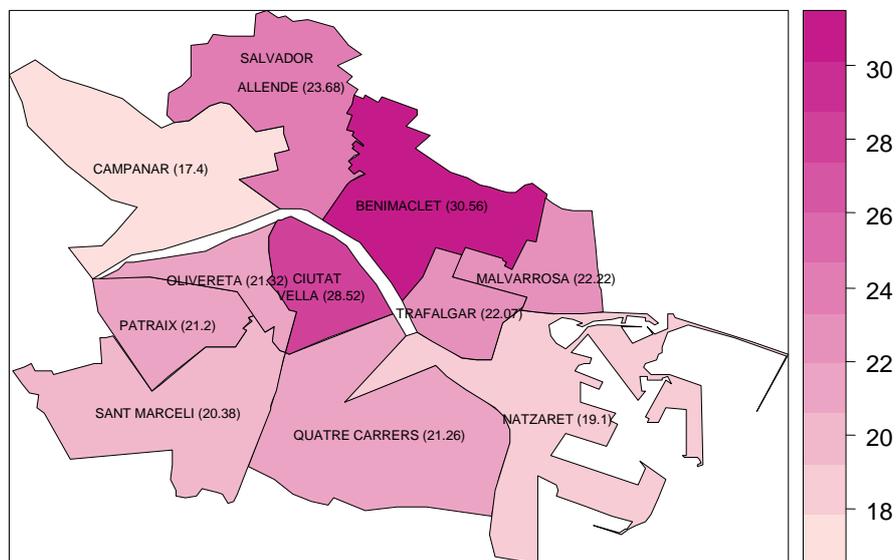
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Como se puede observar en la tabla 160 es posible afirmar que existe una relación entre hogares en situación de vulnerabilidad económica y menor espacio disponible en la vivienda para sus integrantes; de igual manera en estos hogares hay una mayor percepción de problemáticas en el entorno y un mayor deterioro en las condiciones de la vivienda. Siendo los hogares en situación de carencia material severa en los que se puede observar un valor más alto en el indicador de deterioro en las condiciones de la vivienda.

Este acercamiento a las condiciones de la vivienda a través del indicador permite observar las diferentes problemáticas que afectan a las viviendas de una manera sintética y global lo que hace posible orientar la mirada hacia ciertas áreas de dificultad en la vivienda que afectan a los hogares en la ciudad, en las once áreas de los CMSS y sobre todo enfocar la mirada hacia las condiciones de la vivienda en los hogares en situación de vulnerabilidad.

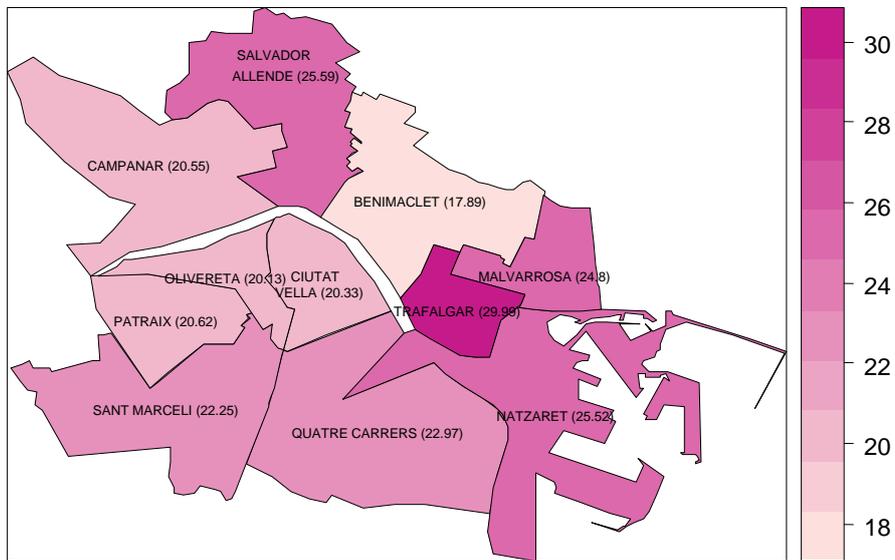
Mapa 34. Indicador de vivienda: Espacio disponible en la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017.



Elaboración Propia.

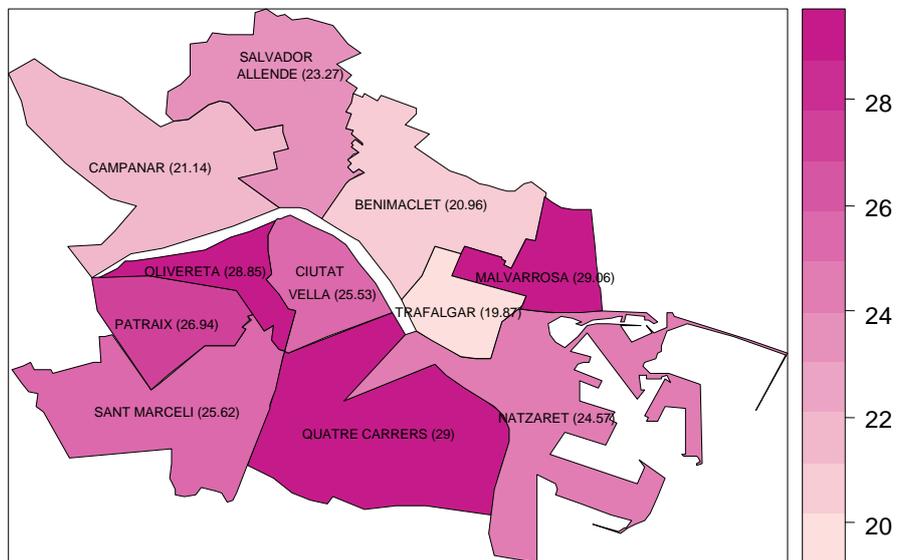
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 35. Indicador de vivienda: Condiciones de la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 36. Indicador de vivienda: Entorno de la vivienda por CMSS, Ciudad de València 2017



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

7. SOCIABILIDAD Y VULNERABILIDAD SOCIAL. J. Verónica Ramírez Rangel, Anna Giulia Ingellis.

El análisis de las necesidades sociales de la población de la Ciudad de València que presentamos en este informe además de las condiciones y necesidades materiales aportamos también un acercamiento a un conjunto de necesidades inmateriales más o menos intangibles pero que dan elementos sobre las redes de apoyo para el cuidado y el autocuidado así como los espacios de sociabilidad y el acceso a bienes y servicios relacionados con la cultura y la práctica deportiva. Existen en la actualidad algunas investigaciones en las que se analiza la relación entre los procesos de vulnerabilidad y exclusión económica (pobreza) y el mantenimiento de vínculos sociales (Paugam, 2005; Aristegui, 2017). Los estudios existentes señalan que la conservación y fortalecimiento de los vínculos sociales en situaciones de vulnerabilidad económica funciona en dos sentidos, por una parte como recurso de soporte que permite a los hogares y los individuos sostenerse y hacer frente a la situación de vulnerabilidad pero también, en términos analíticos, el rompimiento o la falta de esos recursos y espacios de sociabilidad son un indicador de agravamiento de la situación de vulnerabilidad y exclusión social.

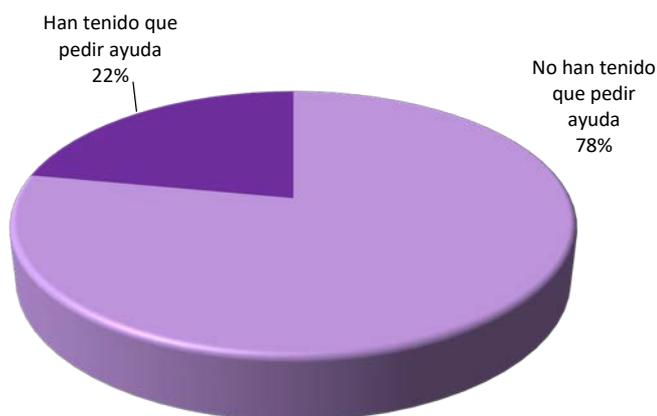
Entendemos que los procesos de vulnerabilidad y exclusión se han de observar desde dos dimensiones: la material: pobreza monetaria, carencias materiales e intensidad laboral, condiciones de la vivienda; y la inmaterial: redes de apoyo y espacios de sociabilidad. Siguiendo a Aristegui compartimos la idea de que “resulta esencial al analizar la vulnerabilidad entender la procedencia, cantidad y eficacia de la ayuda a la que la persona puede recurrir para hacer frente al riesgo. Las poblaciones vulnerables ponen en marcha sus propias estrategias en función de su propia situación y de sus propias convicciones. Aunque activos como la ayuda familiar, la solidaridad comunitaria, el altruismo organizado o las actividades económicas no regladas dependan del voluntarismo y sean fuente en último término de desigualdad, se caracterizan por una inmediatez y flexibilidad que “constituye un gran alivio para sus solicitantes (Moreno, 2001: 30)”.

En este apartado presentamos los resultados obtenidos por la investigación en cinco áreas de este tipo de necesidades: a) Necesidad de ayuda para realizar algunas tareas cotidianas en el hogar; b) Actividades de ocio y tiempo libre, y c) Tareas de autocuidado y cuidado de otros integrantes del hogar; d) Estado de salud de los integrantes del hogar; e) Participación en asociaciones. La información que presentamos explora una serie de aspectos que permiten la reflexión en torno al despliegue de recursos de las redes de proximidad, del altruismo e institucionales capaces de proporcionar bienestar al conjunto de los habitantes de la ciudad y soporte a quienes se encuentran en situación de vulnerabilidad.

7.1 Ayuda para tareas cotidianas

En el diseño del cuestionario⁸⁴ de la investigación fueron incluidas seis preguntas respecto a si en los hogares de las personas entrevistadas se había tenido necesidad de pedir ayuda para realizar algunas tareas cotidianas⁸⁵. El primer hallazgo significativo es el hecho de que una quinta parte de los hogares en la ciudad han tenido que pedir ayuda para realizar alguna de las tareas cotidianas por las que se preguntó (gráfico 37).

Gráfico 37. Hogares en que se ha pedido ayuda para realizar alguna tarea cotidiana.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La mayoría de los hogares en donde se ha tenido que pedir alguna ayuda lo ha necesitado para realizar una tarea, pero es de tener en cuenta que hay un 6 % de los hogares en la ciudad que han necesitado soporte para realizar dos o más tareas cotidianas (tabla 161).

Tabla 161. Número de actividades para las que necesitan ayuda en los hogares

	%
No necesitan ayuda	78,0%
Una tarea	15,8%
Dos tareas	3,8%
Tres o más tareas	2,5%
Total Hogares	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁸⁴ Ver cuestionario en el anexo del presente informe. En la presentación de los resultados obtenidos con estas preguntas no establecemos ninguna comparación con datos de otros territorios pues no existe ninguna encuesta o estudio con el cual comparar los resultados.

⁸⁵ Las tareas por las que se preguntó fueron: Limpieza en el hogar, pequeños recados, cuidado de niños/as, cuidado de personas mayores, cuidado de personas dependientes y preparación de alimentos. Ver pregunta 29 en el cuestionario anexo.

Si observamos algunos rasgos de la composición de los hogares, la presencia en el hogar de integrantes menores de 16 años o de integrantes mayores de 65 aumenta el porcentaje de aquellos que han necesitado ayuda. En el caso de hogares con menores el 27,8 % de los hogares han necesitado ayuda y en aquellos con integrantes mayores de 65 años el porcentaje se eleva hasta el 28,2% (tabla 162).

Tabla 162. Hogares por número de tareas para las que necesitan ayuda. Hogares con menores de 16 años y con mayores de 65 años. Ciudad de València.,

	Total Hogares	Hogares con algún menor de 16 años	Hogares con algún mayor de 65
No necesitan ayuda	78,0%	72,2%	71,7%
Una tarea	15,8%	18,8%	19,3%
Dos tareas	3,8%	4,6%	4,8%
Tres o más tareas	2,5%	4,4%	4,1%
Total	100%	100,0%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Encontramos que son los hogares unipersonales y con tres integrantes, que es de presuponer el caso típico de una pareja con un menor, así como aquellos en donde todos sus integrantes son hombres los que en mayor proporción han necesitado alguna ayuda para las tareas cotidianas, por encima de lo observado para el conjunto de los hogares de la ciudad (tabla 163).

Tabla 163. Composición de los hogares que han necesitado alguna ayuda para la realización de tareas cotidianas. Ciudad de València

	No han necesitado ayuda	Sí han necesitado ayuda	Total
Todos los hogares	78,0%	22,0%	100,0%
Lugar de nacimiento			
Todos sus integrantes nacidos en España	76,7%	23,3%	100,0%
Algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero	89,2%	10,8%	100,0%
Género			
Todos los integrantes hombres	75,1%	24,9%	100,0%
Todos sus integrantes mujeres	80,9%	19,1%	100,0%
La mitad de sus integrantes mujeres	81,0%	19,0%	100,0%
Número de integrantes			
Hogares Unipersonales	76,9%	23,1%	100,0%
Hogares con dos integrantes	79,6%	20,4%	100,0%
Hogares con tres integrantes	76,2%	23,8%	100,0%
Hogares con cuatro y más integrantes	78,4%	21,6%	100,0%

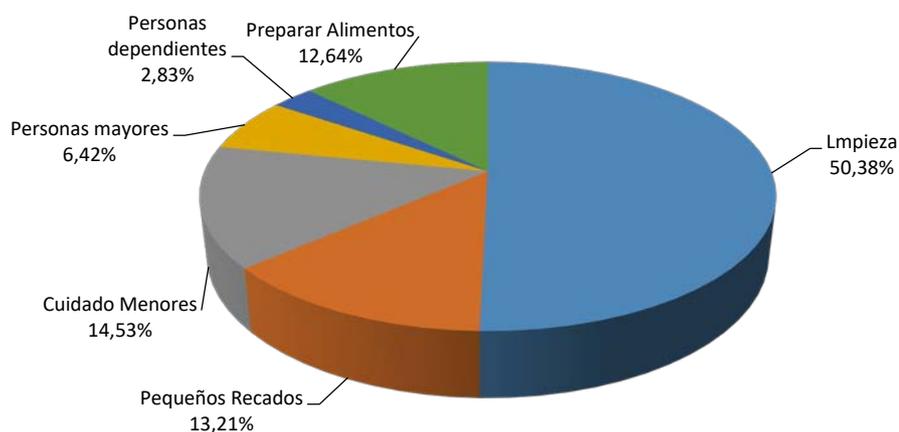
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Sin embargo, profundizando en una comparativa de género, podemos ver que entre los hogares donde todos los integrantes son mujeres y hogares donde todos son hombres hay una diferencia de casi seis puntos porcentuales en la necesidad de ayuda, dejando visible una mayor autonomía de las mujeres; resulta interesante observar que los hogares donde la mitad son mujeres tienen el mismo porcentaje de respuesta afirmativa respecto a la necesidad de ayuda que los hogares donde todos sus integrantes son mujeres; esto podría indicar que la presencia de mujeres en el hogar es un elemento que define el hecho de que la carga de trabajo doméstico, no remunerado, se asume en mayor medida sin externalizar la carga doméstica (tabla 163).

Hay que tener en cuenta que a las personas entrevistadas se les preguntó si habían pedido ayuda para realizar las tareas, esto significa que no se ha recogido información de los casos en los que aún necesitando ayuda para realizar ciertas tareas no la han solicitado. Respecto al tipo de tarea cotidiana para la que se ha tenido necesidad de pedir ayuda, destaca “la limpieza del hogar” al ser la respuesta que mayor frecuencia acumula entre los hogares entrevistados (gráfico 38).

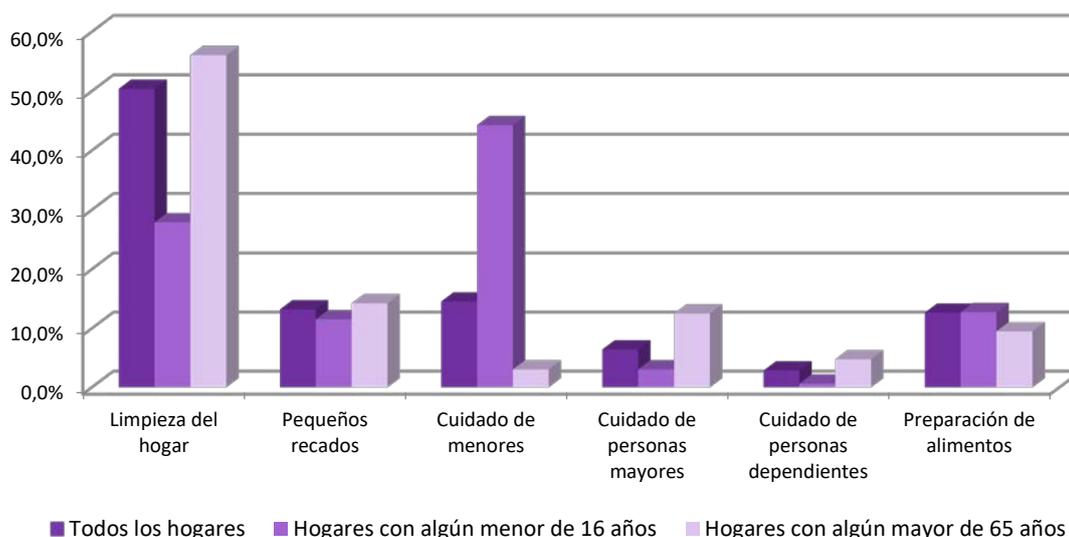
Gráfico 38. Tareas cotidianas para la que han pedido ayuda en los hogares, porcentaje de respuesta. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Las necesidades de apoyo varían en función de la composición de los hogares. Las tareas relacionadas con la limpieza del hogar y realizar pequeños recados destaca en los hogares con algún integrante mayor de 65 años respecto a lo que se observa en el total de los hogares (gráfico 39).

Gráfico 39. Tareas cotidianas para las que han requerido apoyo en los hogares (porcentaje de menciones). Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

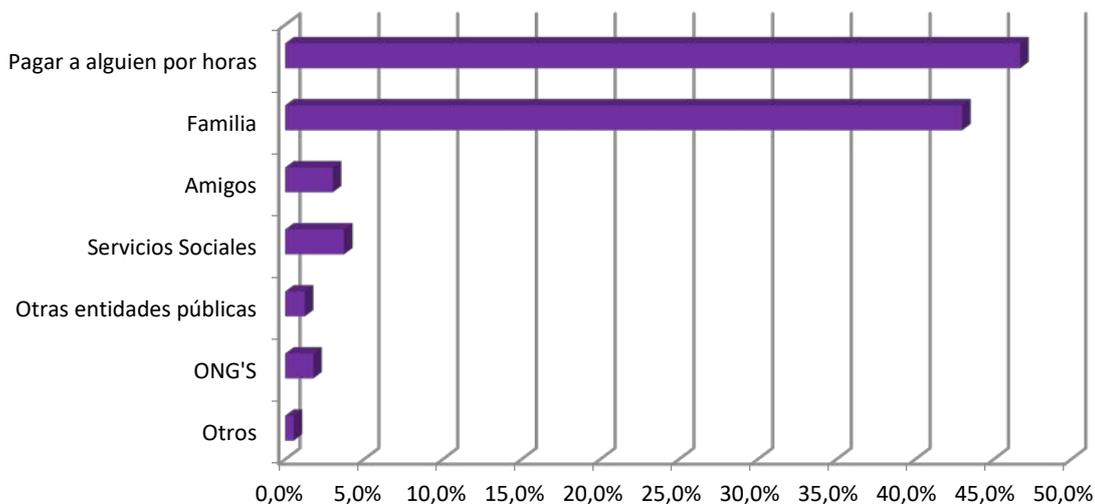
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En los hogares con menores, la necesidad de ayuda más frecuente es la referida al cuidado de los más pequeños en mucha mayor medida que las tareas relacionadas con la limpieza del hogar. Es necesario señalar que el cuidado de mayores y de personas dependientes si bien aparecen con una proporción de respuestas muy bajas, es muy probable que al igual que sucede en el caso de la existencia de menores en el hogar sea un tipo de necesidad para la cual requieren ayuda los hogares que tienen entre sus integrantes a personas en situación de dependencia o de edad avanzada y que tienen mermadas sus capacidades, pero dada la características de la muestra y del estudio aquí presentado no es posible profundizar en este análisis (gráfico 39).

Hemos podido comprobar que los recursos de los que echan manos los hogares cuando necesitan ayuda varían en función del tipo de necesidad que pretende cubrir y de los recursos con los que cuentan. Las redes de apoyo de familiares y amigos son muy importantes en los hogares que requieren ayuda, confirmando el modelo de bienestar familiarista característico de los países del sur de Europa.

Una primera mirada al gráfico 40 parecería contradecir la anterior afirmación al ser “pagar a alguien por horas” el apoyo en tareas cotidianas que más respuestas concentra; sin embargo, la suma de familia y amigos tienen el mismo porcentaje de respuestas (43 %) pero lo relevante no es sólo la proporción de respuesta sino observar la presencia de estas redes de apoyo en las diferentes áreas de ayuda.

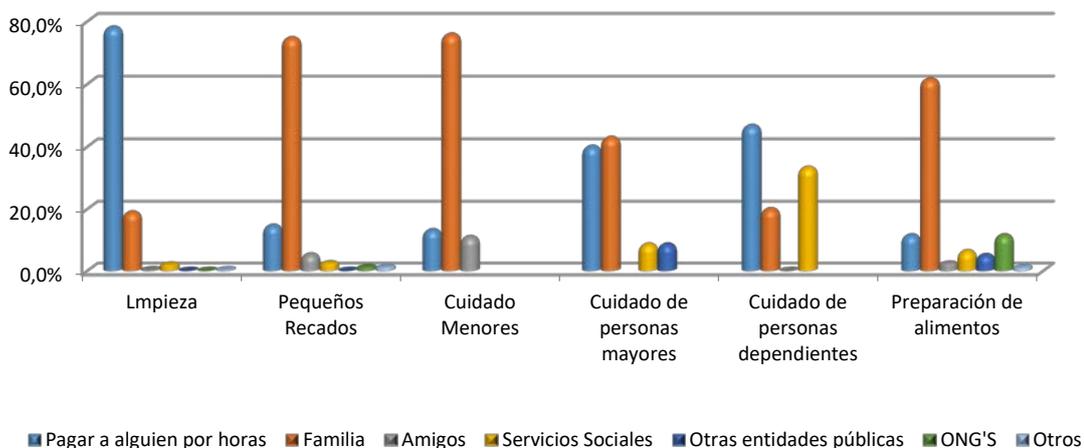
Gráfico 40. Ayuda para la realización de tareas cotidianas, porcentaje de respuestas. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La cantidad de menciones que tiene el “pagar a alguien por horas” se concentra prácticamente en la tarea de “limpieza en el hogar” que como vimos anteriormente es la tarea que mayor cantidad de menciones acumula. Lo significativo es el hecho de que el apoyo de la familia se encuentra presente prácticamente en todas las necesidades de ayuda que han tenido que cubrir los hogares; este es un dato particularmente significativo si tenemos en cuenta que estamos hablando de las redes de apoyo en un entorno urbano (gráfico 41).

Gráfico 41. Tipo de ayuda recibida por tarea en el hogar, porcentaje de respuestas acumulado. Ciudad de València



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En la realización de pequeños recados, preparación de alimentos y cuidado de menores la presencia de ayuda familiar en estos hogares ha sido el principal recurso; pero es interesante señalar el hecho de que en el cuidado de personas dependientes y de personas mayores se observa entre estos hogares la importancia de recursos institucionales como los servicios sociales y otras entidades públicas (gráfico 41).

La importancia de la red de apoyo familiar se hace más evidente el caso de los hogares en situación de vulnerabilidad económica. Si bien el apoyo de la familia es importante en todos los hogares, según las respuestas obtenidas, este apoyo se intensifica de manera significativa pasando del 41 % de las respuestas en los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza al 64 % en los hogares en riesgo de pobreza (tabla 164).

Tabla 164. Hogares por tipo de ayuda para tareas cotidianas y situación de vulnerabilidad económica. Ciudad de València, 2017.

	Hogares sin Riesgo de Pobreza	Hogares por debajo del Umbral de Pobreza
Pagar a alguien (por horas). <i>Mercado</i>	55,4%	10,9%
Amigos y Familiares. <i>Familia</i>	41,5%	64,5%
Servicios Sociales y otras entidades públicas. <i>Estado</i>	2,6%	14,5%
ONG y Otros	0,4%	10,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Más aún, el recurso de los servicios sociales y otras entidades públicas es particularmente significativo en el caso de los hogares en situación de vulnerabilidad económica, pasando del 2,6 % en los hogares sin riesgo de pobreza al 14,5 % en los hogares en situación de riesgo (tabla 164); sin embargo, es necesario señalar que el Estado a través de organismos e instituciones públicas entre los que se encuentran los servicios sociales, tiene un papel subsidiario siendo la familia el principal soporte en aquellos hogares donde hay alguna necesidad o dificultad especial.

Los resultados obtenidos con la exploración sobre las necesidades cotidianas de los hogares en la ciudad y los recursos utilizados para cubrirlas que presentamos en este apartado permite un acercamiento a un área poco explorada pero que puede ser muy significativa para que los habitantes de la ciudad puedan mantener cierto nivel de bienestar material y subjetivo e incrementar sus posibilidades de cobertura en hogares que en este momento están viviendo situaciones complicadas y que las sitúan en una posición de mayor vulnerabilidad. Un estudio más detallado de las necesidades de ayuda y de los recursos disponibles harían posible el despliegue de recursos institucionales a través de leyes y políticas y programas de mediano y largo alcance, por ejemplo el cumplimiento de la Ley de Dependencia; así como el desarrollo y fortalecimiento de programas sociales flexibles e innovadores, por ejemplo el de “menjar a casa” o acompañamiento de mayores, que pueden significar una mejora sustancial de las condiciones de bienestar en los hogares.

7.2 Indicador sobre necesidades de ayuda en los hogares de la Ciudad de València.

Con la finalidad de proporcionar una visión sintética sobre el conjunto de información presentada en este apartado respecto a las necesidades de ayuda en los hogares y las formas en que los hogares las cubren hemos elaborado dos indicadores sintéticos⁸⁶ para dos dimensiones del fenómeno:

- *Indicador Necesidad de Ayuda.* Esta dimensión está integrada por dos componentes que da cuenta de las tareas cotidianas para la que han pedido ayuda en los hogares. En el primer componente al que hemos denominado “Necesidad de Ayuda para Tareas Generalistas” se agruparon estadísticamente las tareas: limpieza del hogar, pequeños recados, cuidado de niños/as y preparación de alimentos. En el segundo componente se agruparon estadísticamente las tareas: Cuidado de personas dependientes y cuidado de personas mayores⁸⁷, lo hemos denominado “Necesidad de Ayuda para Tareas Especializadas”.

El principal hallazgo que nos proporciona este indicador es observar cómo existe claramente dos conjuntos bien diferenciados de tareas para las que en los hogares han necesitado ayuda y que afecta en diferente intensidad a los hogares en la ciudad de València y los CMSS.

Tabla 165. Indicador Necesidad de Ayuda por CMSS. Ciudad de València, 2017.

	Necesidad de Ayuda para Tareas Generalistas	Necesidad de Ayuda para Tareas Especializadas
Benimaclet	16,36	17,29
Campanar	19,44	15,52
Ciutat Vella	14,46	17,10
Malvarrosa	15,38	17,40
Natzaret	20,27	17,11
Olivereta	16,16	17,35
Patraix	16,16	17,94
Quatre Carreres	17,41	18,44
Salvador Allende	16,29	17,41
Sant Marcel·lí	16,01	17,78
Trafalgar	28,11	20,11
Media Valencia	17,82	17,59

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

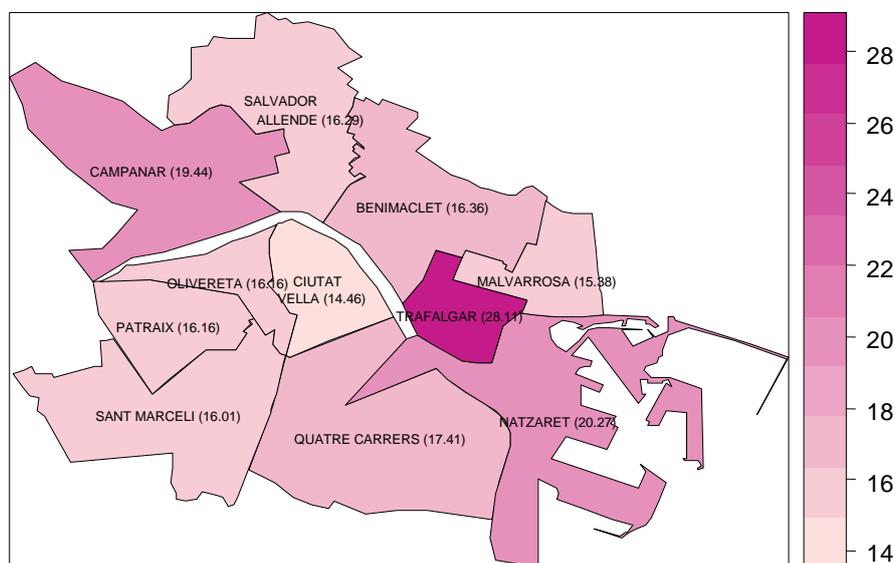
⁸⁶ El indicador que presentamos en este apartado está construido a partir del análisis factorial de trece variables, la descripción técnica detallada del indicador se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación. Es necesario señalar que las escalas en las que se presentan los resultados de los indicadores son ilustrativas de la magnitud del fenómeno en sí y para observar el fenómeno entre los CMSS pero no son comparables entre ellas.

⁸⁷ El análisis factorial que presentamos explica en un 50% el concepto: “Necesidad de Ayuda”. El componente “Necesidad de Ayuda para Tareas Generalistas” explica el 32% del concepto (varianza); el componente Necesidad de Ayuda para Tareas Especializadas explica el 18% del concepto (varianza).

Por un lado las tareas más o menos generalistas relacionadas con el mantenimiento del hogar y el cuidado de menores son percibidas con mayor intensidad en los CMSS de Trafalgar, Natzaret y Campanar, este resultado es coherente con el hecho de que en estos CMSS se observó una dinámica socio demográfica expansiva lo que supone un perfil poblacional más joven y de hogares con menores⁸⁸.

En el segundo componente de tareas para las que se necesitó ayuda en los hogares son aquellas que podríamos definir como orientadas a un tipo de cuidado especializado por las características del colectivo a quien van orientadas: Cuidado de personas dependientes y Cuidado de personas mayores. La necesidad de ayuda para estas tareas se observa con mayor intensidad en los hogares de los CMSS de Quatre Carrers y Trafalgar; ambos con una población mayor de 65 años del 21,05 % y de 17,75 % respectivamente, según el padrón de habitantes de 2016⁸⁹. Una cuestión sobre la que cabe reflexionar a partir de los datos de este indicador es que muy probablemente el cuidado de personas dependientes tenga un alto componente de cifra oculta, en el sentido de que existen diferentes grados de dependencia más allá de lo reconocido por la normativa y que significa para los hogares que tienen un integrante considerado por ellos como dependientes una tarea para la que necesitan apoyo; para profundizar en esta cuestión se requeriría un estudio focalizado en este fenómeno, pero parece que los datos que aporta esta investigación apuntan en esa dirección.

Mapa 37. Indicador Necesidad de Ayuda para Tareas Generalistas. Ciudad de València, 2017.



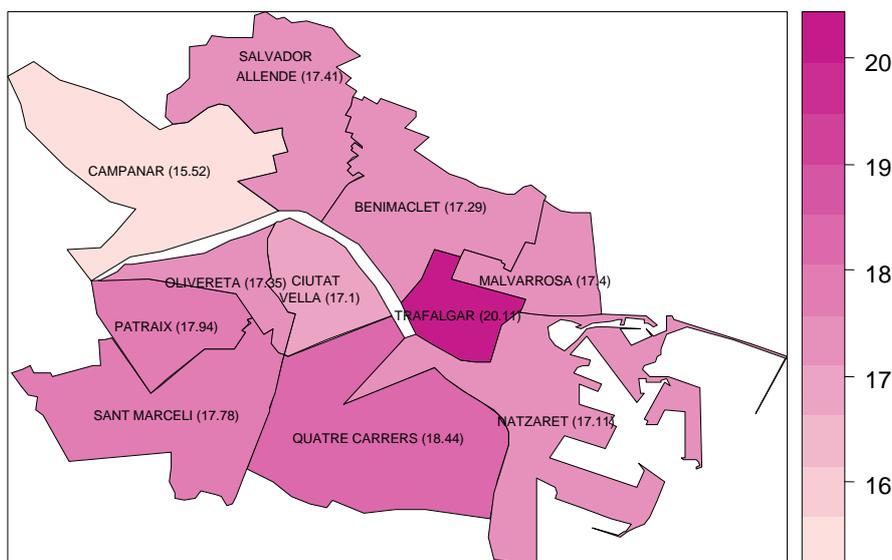
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁸⁸ Consultar el informe socio demográfico correspondiente a la fase I de esta investigación.

⁸⁹ Ver Informe socio demográfico correspondiente a la fase I de esta investigación.

Mapa 38. Indicador Necesidad de Ayuda para Tareas Especializadas. Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

- *Indicador Tipo de Apoyo recibido en las tareas cotidianas.* Esta dimensión está integrada por tres componentes en el que se sintetiza la información de las preguntas respecto a cuales fueron los apoyos con los que contaron los hogares para cubrir sus necesidades de ayuda -siete variables-. La agrupación estadística de los componentes dio como resultado lo que en la literatura especializada se conoce como las tres dimensiones del Estado de Bienestar⁹⁰.

En el primer componente se agruparon las variables relacionadas con el apoyo que brindan los servicios sociales, otras entidades públicas y organizaciones no gubernamentales, a este componente lo hemos denominado “Espacio Institucional de Bienestar”. En el segundo componente se agruparon las variables relacionadas con la ayuda que brindan familiares y amigos, a este componente lo hemos denominado como “Espacio de Familiarista de Bienestar”. El tercer componente está conformado por la variable que hace referencia a la variable “pago por horas para las tareas cotidianas”⁹¹; lo hemos denominado como “Espacio Mercantilizado de Bienestar”⁹².

⁹⁰ Existe una profusa cantidad de publicaciones teóricas e investigaciones al respecto de los modelos de Estado de Bienestar en Europa que parte n de la perspectiva teórica propuesta por Esping-Andersen en su libro *Los tres mundos del Estado de Bienestar*, 1993.

⁹¹ Ver cuestionario de la investigación en el anexo del informe.

⁹² El análisis factorial dio como resultado que los tres componentes resultantes explican el 55% del concepto (varianza) “Tipo de Ayuda”. El primer componente en el que se agrupa servicios sociales, instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales explica el 24% de la varianza; el segundo componente en el que se agrupan las variables familia y amigos explica el 16% de la varianza; el tercer componente en conformado por la variable “pago por horas”, explica el 15% de la varianza. Los valores del indicador se presenta en una escala homogeneizada del 0 al 100, técnicamente es correcto observar las variaciones entre CMSS al interior de cada componente pero no se puede comparar las escalas entre diferentes componentes. En el caso del componente Espacio Mercantilizado de Bienestar, la escala de variación se sitúa en torno a los 60 puntos porque existe un efecto del peso de las frecuencias de la variable “pago por hora” para “tareas de limpieza” que ya se ha explicado en los apartados anteriores de este capítulo.

En la interpretación de los resultados que presentamos hay que tener presente que estos componentes hacen referencia a los recursos de apoyo de los que se valieron los hogares ante alguna necesidad de ayuda y no a lo que ha de ser cubierto por uno u otro espacio social.

Tabla 166. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas, Ciudad de València 2017.

	Espacio Institucional de Bienestar	Espacio de Familiarista de Bienestar	Espacio Mercantilizado de Bienestar
Benimaclet	7,62	15,27	65,50
Campanar	7,50	16,93	65,55
Ciutat Vella	8,29	14,73	64,83
Malvarrosa	8,16	14,41	65,72
Natzaret	8,68	15,73	65,25
Olivereta	7,70	14,64	65,73
Patraix	7,71	14,74	65,56
Quatre Carreres	7,68	15,3	65,13
Salvador Allende	8,36	15,0	64,46
Sant Marcel·lí	7,66	14,79	65,04
Trafalgar	8,44	18,99	64,74
Media Ciudad de València	7,98	15,50	65,23

Elaboración Propia.

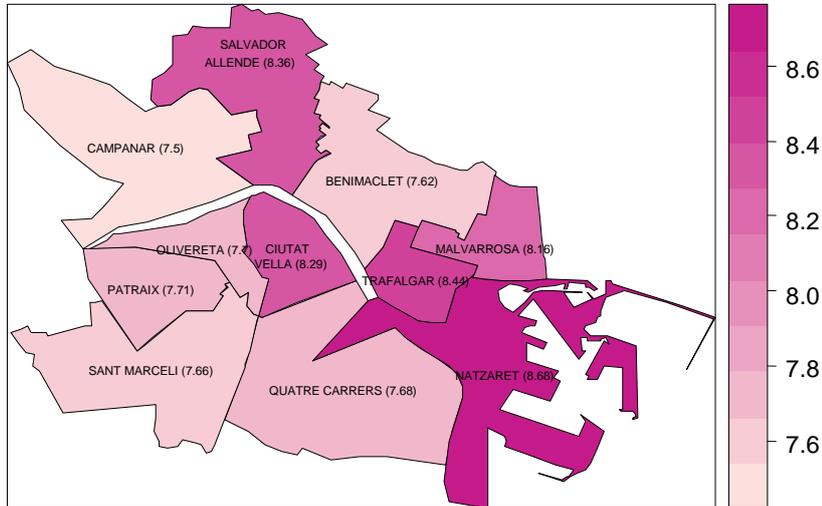
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Los hogares de los CMSS de Natzaret, Trafalgar, Salvador Allende y Ciutat Vella son los que con mayor intensidad han acudido a los servicios sociales entidades públicas para cubrir necesidades de ayuda (tabla 166); cabe recordar que a estas instituciones acudían de manera más frecuente los hogares con necesidad de cuidado de mayores y dependientes; así como aquellos hogares que están por debajo del umbral de pobreza que podría la situación que explica la puntuación media de Salvador Allende, que como vimos en el apartado 1 es el área con mayor proporción de hogares en situación de vulnerabilidad económica.

En el componente Espacio Familiarista de Bienestar destacan los CMSS de Trafalgar y Campanar, con una proporción significativa de población joven –dinámica socio demográfica expansiva-, es decir, que cuando han necesitado ayuda para tareas cotidianas que van desde pequeños recados hasta el cuidado de niños acuden de manera significativa a la familia y los amigos (tabla 166).

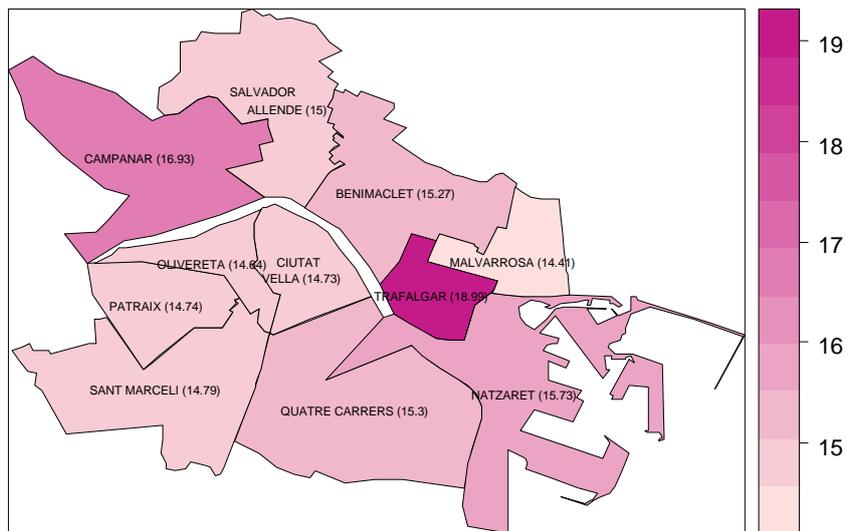
Finalmente, el componente “Espacio Mercantilizado de Bienestar” las diferencias entre los CMSS es poco significativa debido al efecto que ejerce el hecho de que una proporción elevada de los hogares en los que se ha pedido ayuda lo hicieron para tareas de limpieza pagando por horas. Sin embargo es necesario señalar que este componente en sí mismo construye un espacio estadísticamente significativo en la tarea de limpieza sobre todo teniendo en cuenta que hay una estrecha relación entre los hogares con personas mayores, mucho de ellos unipersonales, que han necesitado ayuda para este tipo de tareas (tabla 166).

Mapa 39. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Institucional de Bienestar, Ciudad de València, 2017.



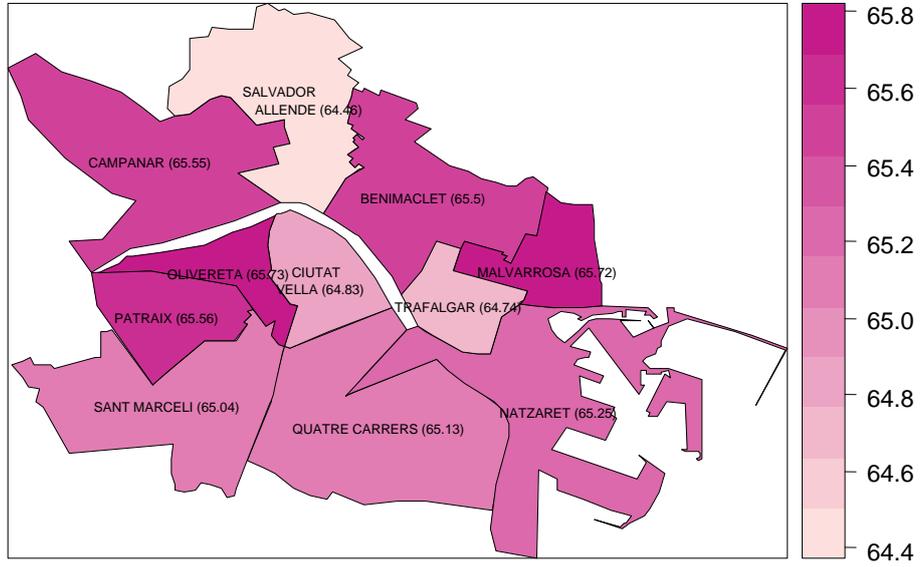
Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 40. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Familiarista de Bienestar, Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 41. Indicador Tipo de Apoyo en las Tareas Cotidianas: Espacio Mercantilizado de Bienestar, Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

7.3 Actividades sociales y de ocio

El bienestar subjetivo de la población es una dimensión a la que se hace seguimiento en los países de nuestro entorno como un elemento relevante en términos de cohesión social⁹³; entendiendo que los procesos de fragilidad social se producen en diferentes niveles de la vida de los colectivos expuestos a la vulnerabilidad, uno de los cuales es el relacionado con el mantenimiento o la ruptura de los vínculos sociales. Las situaciones de aislamiento y reserva de las actividades sociales y de ocio reproducen y profundizan la condición de vulnerabilidad (Paugam, 2005; Aristegui, 2017).

El INE a través en la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2014 dedicó el módulo especial de la encuesta a recoger información sobre la dimensión del bienestar subjetivo. En la investigación Diagnóstico Social de Valencia hemos incluido las mismas preguntas realizadas por el INE para acercarnos al conocimiento del grado de afectación de la crisis económica en la sociabilidad y las actividades de ocio; también hemos incluido una pregunta sobre el acceso de la población a ciertos productos culturales

Tabla 167. Actividades Sociales y de Ocio. España, Comunidad Valenciana, 2014.

	España			Comunidad Valenciana		
	Sí	No, porque no puede permitírsele	No, por otras razones	Sí	No, porque no puede permitírsele	No, por otras razones
Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes	78,6	11,8	9,6	82,3	10,0	7,7
Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.	57,8	17,9	24,3	60,0	12,8	27,2
Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana	71,3	16,9	11,7	73,5	13,7	12,8

Fuente: INE-ECV, módulo 2014.

Según el INE en el año 2014 en torno al 10 % de las personas entrevistadas en la Comunidad Valenciana decían no poder reunirse con familiares y amigos para tomar algo una vez al mes, ni participar en actividades de ocio como asistir a eventos deportivos, cine, conciertos o gastar un pequeña cantidad de dinero en sí mismo cada semana, los porcentajes que se observan son ligeramente inferiores que los registrados para el conjunto del territorio español (tabla 167).

Los resultados que hemos obtenido para la Ciudad de València son similares a los registrados por el INE en la Comunidad Valenciana . En torno al 84 % dicen que se pueden permitir reunirse con familiares y amigos una vez al mes; el 65 % participan regularmente en actividades de ocio como deporte, cine, conciertos, etc; y el 76 % dicen que pueden gastar una pequeña cantidad en sí mismo a la semana, (tabla 168). Estos porcentajes son ligeramente superiores a lo que se observó para la Comunidad Valenciana en el año 2014

Es significativo señalar que un 17,5 % de las personas entrevistadas afirma que no se puede permitir participar en actividades de ocio y tampoco han podido adquirir, en el último año, productos culturales como libros, música, apps o video juegos siendo estos porcentajes los más elevados de las opciones por las que se preguntó en la encuesta. Los resultados obtenidos parecen apuntar a que en términos de las actividades de ocio se pueden estar produciendo dos

⁹³ Ver los indicadores sociales publicados por la oficina estadística de la Unión Europea (EUROSTAT) Time use survey 2000. <http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database>

fenómenos, es posible que la posibilidad de practicar cierto tipo de ocio y consumir productos culturales se haya visto reducida ante el incremento en el precio de los mismos⁹⁴ y parece que apunta a una priorización que se hace en los hogares respecto al acceso y consumo a ciertos tipos de bienes culturales a los que se percibe como inaccesibles en una proporción más elevada de la población en comparación con otras actividades (tabla 168).

Tabla 168. Actividades Sociales y de Ocio. Ciudad de València, 2017

	Sí	No, porque no puede permitírselo	No, por otras razones
Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes	84,61	10,02	5,37
Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.	65,27	17,54	17,18
Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana	76,01	15,75	8,23
Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos	56,74	17,36	25,89

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Comprobamos que existe una relación directa entre la situación de vulnerabilidad económica en los hogares y la capacidad que dicen tener las personas entrevistadas para asumir gastos relacionados con el ocio y el tiempo libre y de consumo de productos culturales. Sobre todo en el caso de la participación en actividades como asistir al cine, conciertos así como la adquisición de libros, música, apps en donde la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza y que no se lo pueden permitir se sitúa por encima del 50 % (tabla 169).

Tabla 169. Participación en actividades de ocio y tiempo libre y situación de vulnerabilidad económica en el hogar.

	Sí		No puede permitírselo		No, por otras razones	
	Hogares sin riesgo de pobreza	Hogares en riesgo de pobreza	Hogares sin riesgo de pobreza	Hogares en riesgo de pobreza	Hogares sin riesgo de pobreza	Hogares en riesgo de pobreza
Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes	90,8%	61,0%	4,1%	32,7%	5,1%	6,4%
Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.	73,8%	32,4%	8,6%	52,0%	17,6%	15,6%
Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana	83,2%	48,6%	8,0%	45,4%	8,8%	6,1%
Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos	64,7%	26,3%	7,9%	53,8%	27,4%	19,9%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁹⁴ El incremento en el tipo de IVA para espectáculos y servicios artísticos es un factor directo en el aumento en el precio de estos productos y servicios; el paso del impuesto super reducido del 8% al 21% de IVA que estableció el Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio.

La información de la tabla 169 también nos permite observar una cuestión significativa y es que en torno a un 8 % de las personas entrevistadas que dicen no se pueden permitir participar en actividades de ocio, gastar una pequeña cantidad en sí mismas o comprar libros, música, etc. son integrantes de un hogar que no se encuentra en situación de vulnerabilidad económica y a pesar de ello no pueden acceder a este tipo de bienes y/o servicios.

Si observamos algunas características de los hogares en relación a sus posibilidades de acceso a actividades de ocio, tiempo libre y adquisición de bienes culturales por los que se preguntó encontramos algunos elementos, además de los recursos económicos, que dificultan el acceso a ellos por parte de los integrantes del hogar. Como se puede observar en las tabla 170, 130, 131 y 132 en los hogares con mayor número de integrantes (cuatro o más) que en términos típicos equivaldría a un hogar compuesto por dos adultos y dos menores; en los hogares con algún menor de 16 años entre sus integrantes y con algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero la proporción de quienes respondieron no poder acceder a los bienes y servicios por los que se preguntó se eleva de manera significativa respecto a la proporción para el total de los hogares de la ciudad.

Tabla 170. Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes, características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.

	Sí	No, no se lo puede permitir	No otras razones	Total
Todos los hogares	84,61%	10,02%	5,37%	100,00%
Tamaño del Hogar				
Hogares Unipersonales	85,8%	8,3%	6,0%	100,0%
Hogares con dos integrantes	86,1%	8,9%	5,1%	100,0%
Hogares con tres integrantes	85,3%	8,0%	6,7%	100,0%
Hogares con cuatro y más integrantes	80,8%	15,3%	3,9%	100,0%
Hogares con Menores de 16 años				
Hogares SIN menores de 16 años	84,7%	9,0%	6,3%	100,0%
Con ALGUN menor de 16 años	84,28%	13,40%	2,32%	100,00%
Hogares con Jóvenes entre 17 y 25 años				
Hogares SIN integrantes entre 17 y 25 años	84,06%	9,94%	6,00%	100,00%
Hogares con ALGÚN integrante entre 17 y 25 años	86,31%	10,27%	3,42%	100,00%
Feminización del hogar				
Todos los integrantes hombres	88,8%	8,3%	2,9%	100,0%
Todos sus integrantes mujeres	79,5%	7,8%	12,7%	100,0%
La mitad de sus integrantes mujeres	87,0%	9,9%	3,1%	1030
Lugar de nacimiento de sus integrantes				
Todos sus integrantes nacidos en España	85,73%	8,93%	5,33%	100,00%
Algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero	75,00%	19,32%	5,68%	100,00%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 171. Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc., características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.

	Sí	No, no se lo puede permitir	No otras razones	Total
Todos los hogares	65,3%	17,5%	17,2%	100,0%
Tamaño del Hogar				
Hogares Unipersonales	64,7%	15,1%	20,2%	100,0%
Hogares con dos integrantes	63,1%	16,6%	20,3%	100,0%
Hogares con tres integrantes	68,0%	16,5%	15,5%	100,0%
Hogares con cuatro y más integrantes	66,2%	22,1%	11,7%	100,0%
Hogares con Menores de 16 años				
Hogares SIN menores de 16 años	65,5%	15,7%	18,8%	100,0%
Con algún menor de 16 años	64,4%	23,7%	11,9%	100,0%
Hogares con Jóvenes entre 17 y 25 años				
Hogares sin integrantes entre 17 y 25 años	62,8%	18,1%	19,1%	100,0%
Hogares con ALGUN integrante entre 17 y 25 años	72,9%	15,9%	11,2%	100,0%
Feminización del hogar				
Todos los integrantes hombres	68,5%	14,1%	17,4%	100,0%
Todos sus integrantes mujeres	59,6%	21,3%	19,1%	100,0%
La mitad de sus integrantes mujeres	65,8%	15,4%	18,8%	100,0%
Lugar de nacimiento de sus integrantes				
Todos sus integrantes nacidos en España	66,3%	16,3%	17,3%	100,0%
Algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero	56,3%	27,8%	15,9%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 172. Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana, características de la composición del hogar. Ciudad de València, 2017.

	Sí	No, no se lo puede permitir	No otras razones	Total
Todos los hogares	76,0%	15,8%	8,2%	100,0%
Tamaño del Hogar				
Hogares Unipersonales	82,6%	12,3%	5,1%	100,0%
Hogares con dos integrantes	77,2%	14,1%	8,7%	100,0%
Hogares con tres integrantes	74,9%	14,0%	11,1%	100,0%
Hogares con cuatro y más integrantes	69,4%	23,1%	7,5%	100,0%
Hogares con Menores de 16 años				
Hogares SIN menores de 16 años	78,6%	13,3%	8,2%	100,0%
Con algún menor de 16 años	67,5%	24,0%	8,5%	100,0%
Hogares con Jóvenes entre 17 y 25 años				
Hogares sin integrantes entre 17 y 25 años	75,5%	15,8%	8,8%	100,0%
Hogares con ALGUN integrante entre 17 y 25 años	77,8%	15,6%	6,6%	100,0%
Feminización del hogar				
Todos los integrantes hombres	82,6%	11,6%	5,8%	100,0%
Todos sus integrantes mujeres	79,6%	16,5%	3,9%	100,0%
La mitad de sus integrantes mujeres	76,7%	13,8%	9,5%	100,0%
Lugar de nacimiento de sus integrantes				
Todos sus integrantes nacidos en España	77,3%	14,4%	8,3%	100,0%
Algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero	64,8%	27,3%	8,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 173. Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos, características de la composición del hogar. Ciudad de València.

	Sí	No, no se lo puede permitir	No otras razones	Total
Todos los hogares	56,7%	17,4%	25,9%	100%
Tamaño del Hogar				
Hogares Unipersonales	49,0%	15,4%	35,6%	100%
Hogares con dos integrantes	53,7%	16,1%	30,2%	100%
Hogares con tres integrantes	60,7%	16,3%	23,0%	100%
Hogares con cuatro y más integrantes	64,2%	22,1%	13,8%	100%
Hogares con Menores de 16 años				
Hogares SIN menores de 16 años	55,1%	15,5%	29,3%	100%
Con algún menor de 16 años	62,1%	23,5%	14,4%	100%
Hogares con Jóvenes entre 17 y 25 años				
Hogares sin integrantes entre 17 y 25 años	53,5%	17,5%	29,0%	100%
Hogares con ALGUN integrante entre 17 y 25 años	66,7%	16,9%	16,4%	100%
Feminización del hogar				
Todos los integrantes hombres	53,5%	15,4%	31,1%	100%
Todos sus integrantes mujeres	45,7%	21,3%	33,0%	100,0%
La mitad de sus integrantes mujeres	57,1%	14,8%	28,1%	100%
Lugar de nacimiento de sus integrantes				
Todos sus integrantes nacidos en España	57,3%	16,3%	26,5%	100%
Algún o todos sus integrantes nacidos en el extranjero	52,3%	26,7%	21,0%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En cuanto a la feminización del hogar, un dato destacable es que la presencia solo de integrantes mujeres se reduce casi 9 puntos la frecuencia de “se reúnen con la familia y amigos para comer algo por lo menos una vez al mes; más aún teniendo en cuenta que no son las razones económicas las que hacen la diferencia, se hace mención con mayor frecuencia a otras razones por la que los hogares con solo mujeres participan menos en estos tipo de actividades.

En cuanto a los hogares por lugar de nacimiento de sus integrantes el dato resulta tajante. Donde hay inmigrantes el participar en reuniones con familiares y amigos reduce su proporción en más de 10 puntos y, contrariamente a los que se podría pensar, son las razones económicas las que inciden más en esta diferencia. No es la ausencia de la familia extensa en el lugar de residencia lo que explica este dato sino razones económicas.

Tabla 174. Ocio y tiempo libre por género del Cabeza de Familia. Ciudad de València.

	Sí		No, porque no puede permitírsele		No, por otras razones	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes	86,8%	78,7%	7,8%	14,5%	18,7%	17,6%
Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.	67,3%	57,4%	14,0%	25,0%	18,7%	17,6%
Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana	76,8%	73,9%	13,5%	20,2%	9,7%	6,0%
Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos	59,1%	47,4%	13,5%	25,3%	27,5%	27,3%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 175. Ocio y tiempo libre por género de la persona entrevistada

	Sí		No, porque no puede permitírsele		No, por otras razones	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes	86,8%	82,3%	8,3%	11,8%	4,9%	5,8%
Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.	66,2%	64,3%	14,7%	20,5%	19,1%	15,2%
Gasta una pequeña cantidad de dinero en uno mismo cada semana	80,7%	71,1%	12,3%	19,4%	7,0%	9,5%
Comprar libros, música, descarga apps o vídeo juegos	58,1%	55,3%	14,5%	20,3%	27,4%	24,4%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El análisis de las actividades sociales y de ocio hecho nos aporta algunas ideas claves acerca de algunos factores que inciden en estas actividades. En primer lugar queda muy claro que el tamaño del hogar y la presencia de integrantes menores incide en la dificultad de tipo económico para participar en estas actividades; en segundo lugar el que alguno de sus integrantes sea nacido en el extranjero también afecta a la posibilidad de realizar estas actividades –aunque hay que matizar que en este sentido sólo tenemos una aproximación y que cabría analizar la diversidad de situaciones que se pueden presentar en estos hogares-.

En tercer lugar, el grado de feminización de los hogares también parece ser un factor que incide en la tendencia a participar menos de estas actividades; el impacto de este factor queda de manifiesto si observamos el dato de la participación en actividades de ocio y tiempo libre según el género de la persona entrevistada y de quien asume el rol de cabeza de familia, -tabla 174 y 134-; menos en el gasto de pequeñas cantidades por uno mismo, cuando la persona cabeza de familia es mujer el ocio y tiempo libres se reducen en un 10 % y el porcentaje de las que no puede permitírsele por razones económicas casi dobla la frecuencia de los hogares en el que el cabeza de familia es hombre.

7.4 Indicador Actividades de ocio y tiempo libre.

Con el fin de sintetizar la información que aportan las preguntas relacionadas con el ocio y las actividades de tiempo libre en términos de lo que denominamos bienestar subjetivo y relaciones interpersonales hemos construido un indicador que nos permite observar el grado en que realizan o no estas actividades la población en las once áreas de los CMSS.

En el *indicador actividades de ocio y tiempo libre* se sintetizan las cuatro preguntas sobre actividades de ocio y tiempo libre, los resultados que se presentan han de interpretarse como que aquellos valores más cercanos a 100 indican una mayor practica de las actividades que sintetiza el indicador y por el contrario entre menor es el valor del indicador se entiende que la población participa en menor medida de estas actividades.⁹⁵

Tabla 176. Indicador actividades de ocio y tiempo libre por CMSS, Ciudad de València, 2017.

	Media por CMSS.
Benimaclet	96,03
Campanar	61,49
Ciutat Vella	90,31
Malvarrosa	84,78
Natzaret	81,69
Olivereta	77,53
Patraix	73,43
Quatre Carreres	78,65
Salvador Allende	74,98
Sant Marcel·lí	78,72
Trafalgar	78,73
Media Ciudad de València	79,67

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El indicador permite observar claramente que existen dos áreas que destacan por su elevada participación en las actividades de ocio y tiempo libre, por encima de la media de la ciudad, como son Benimaclet y Ciutat Vella; mientras que en las áreas de Campanar, Patraix y Salvador Allende habría una menor participación de sus habitantes en estas actividades respecto a lo observado en la media de la ciudad (tabla 176).

La estrecha relación existente entre participar de actividades de ocio y tiempo libre y los ingresos económicos queda clara al observar los resultados del indicador en los hogares en situación de riesgo de pobreza, la media del indicador en estos hogares es casi la mitad de la media para el total de la ciudad de València, (tabla 177) por el contrario en el caso de los hogares que no están en situación de riesgo de pobreza la media del indicador supera los 90 puntos.

⁹⁵ El análisis factorial dio como resultado un solo componente que explica en un 79% el concepto “actividades de ocio y tiempo libre”. La explicación técnica detallada puede consultarse en el informe metodológico de esta investigación.

Tabla 177. Indicador de actividades de ocio y tiempo libre y situación de riesgo de pobreza en los hogares, Ciudad de València,

	Indicador actividades de ocio y tiempo libre <i>Media</i>
Hogares sin Riesgo de Pobreza	91,25
Hogares en Riesgo de Pobreza	41,70
Total de la Ciudad de València	79,77

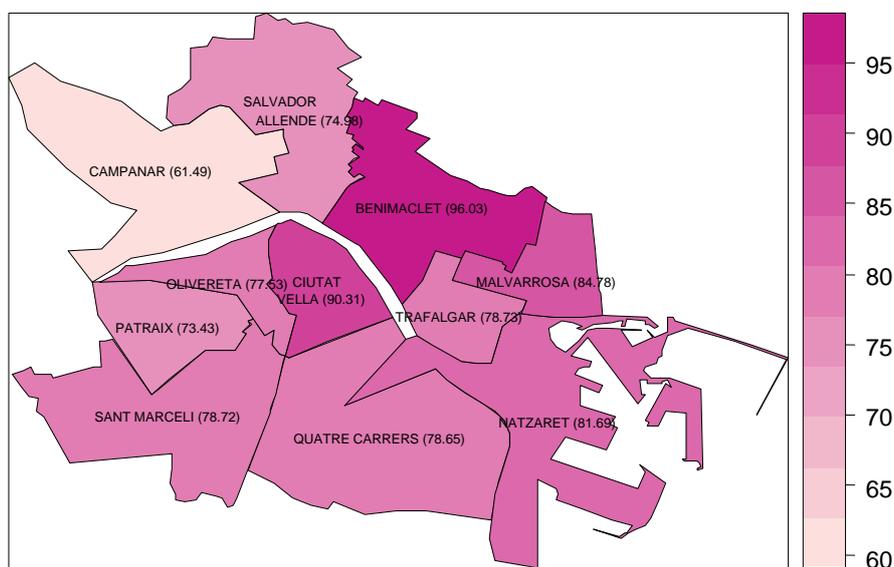
.	Proporción de hogares sin Riesgo de Pobreza	Proporción de hogares en Riesgo de Pobreza
Por encima de la media de la Ciudad	91,73%	8,27%
Por debajo de la media de la Ciudad	38,11%	61,89%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Si observamos cómo se traduce este indicador en la proporción de hogares de la ciudad de València (tabla 177), se puede afirmar que prácticamente la totalidad de los hogares que puntúan por encima de la media en el indicador no se encuentran en situación de pobreza; por el contrario dos de cada tres hogares que están en situación de riesgo de pobreza puntúan por debajo de la media de la ciudad en el indicador, es decir, no participan de estas actividades por la falta de recursos económicos, la pobreza disminuye de manera directa la posibilidad de disfrutar de estas actividades.

Mapa 42. Indicador actividades de ocio y tiempo libre por CMSS, Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

7.5 Estado de salud y situación del hogar.

La encuesta de calidad de vida (ECV-INE) incluye una pregunta relacionada con el estado de salud de la persona entrevistada⁹⁶, en la realización de este diagnóstico presentamos los resultados obtenidos con la aplicación de la misma pregunta para los habitantes de la ciudad de València. El estado de salud de los integrantes de las personas entrevistadas y de los integrantes del hogar es una variable relevante en el diagnóstico de las situaciones de vulnerabilidad o exclusión social, existen algunos estudios que demuestran la existencia de una relación significativa entre el estado de salud y las condiciones materiales de vida de las personas (Paugam, 2005), siendo esta una relación compleja que puede marcar la diferencia entre mejorar o empeorar la situación de privación o precariedad en la que se encuentra el individuo y el hogar.

En este apartado presentamos los resultados obtenidos de preguntar a la persona entrevistada por el estado de salud en el último año tanto de ella como de cada uno de los integrantes del hogar; esta información nos permite tener tanto una referencia directa del individuo entrevistado como una aproximación a la presencia de problemas de salud limitantes en el conjunto de los integrantes del hogar esta perspectiva enriquece y amplía la visión sobre esta cuestión, de cualquier manera hemos de tener en cuenta que la información es una percepción más o menos subjetiva del estado de salud de los integrantes del hogar aportada por un integrante del mismo, es decir, hay que tomar los resultados como una aproximación y no como un diagnóstico objetivo de la salud de la población.

Según la información proporcionada por la persona entrevistada, el 2,1 % de estos dijeron haber padecido en el último año algún problema de salud que les limita gravemente en el desarrollo de sus actividades cotidianas (tabla 178)⁹⁷; si el cálculo se realiza a partir del total de las personas referenciadas en la encuesta -4.275 casos- la proporción de personas con problemas de salud gravemente limitantes llegaría al 1,6 % (tabla 179).

Tabla 178. Problemas de salud de la persona entrevistada, Ciudad de València, 2017.

Si, gravemente limitado	2,1%
Sí, limitado pero no gravemente	5,7%
No	92,1%
NS/NC	0,1%
Total	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

⁹⁶ Los resultados desagregados de esta pregunta no los publica el INE, sin embargo la pregunta en el cuestionario individual se puede consultar en la página del Instituto Nacional de Estadística; para la elaboración de este diagnóstico y dada la relevancia de esta información se ha retomado la pregunta de la misma manera en que la elabora el instituto de estadística. El cuestionario de esta investigación se puede consultar en el anexo de este informe.

⁹⁷ En el diagnóstico realizado en el año 2003 (EDIS) también se indagó sobre el estado de salud de las personas entrevistadas y los integrantes del hogar, aunque las preguntas no son estrictamente comparables ya que no fueron elaboradas utilizando las mismas categorías la magnitud del fenómeno es muy similar; en dicho estudio se registró que el 2% de las personas entrevistadas dijo estar "Muy enfermo" o "Enfermo", y que en el 4% de los hogares había algún integrante con "discapacidad" o "enfermedad crónica", ver EDIS, p. 116 y 117.

Tabla 179. Problemas de salud de las personas referenciadas en la encuesta, Ciudad de València, 2017

Si, gravemente limitado	1,6%
Sí, limitado pero no gravemente	4,1%
No	94,3%
Total	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

En ambos casos, tanto de las personas referenciadas como las entrevistadas, la proporción de los casos en que se registra algún problema de salud que no limita gravemente sus actividades cotidianas duplica al de casos con graves limitaciones. Los datos en los dos niveles son consistentes, así que podemos afirmar que en la ciudad hay en torno a un 2 % de la población que tiene algún problema de salud gravemente limitante y en torno a un 5 % con problemas de salud que les limita pero no de manera grave, según la persona entrevistada.

La población con graves problemas de salud se encuentra en el 3,9 % de los hogares de la ciudad (tabla 180); esta proporción se eleva de manera significativa si se incluye a los integrantes del hogar que padecen de alguna enfermedad aunque no gravemente limitante, llegando al 12,9 % de los hogares (tabla 181).

Tabla 180. Hogares con algún integrante con graves problemas de salud, Ciudad de València.

Hogares sin integrantes con problemas graves de salud	96,1%
Hogares con algún integrante con problemas de salud gravemente limitante	3,9%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Tabla 181. Hogares con algún integrante con problemas graves y no graves de salud, Ciudad de València. Estado de salud de los integrantes del hogar

Hogares sin integrantes con problemas de salud	87,11%
Con algún integrante con problemas de salud limitante (grave y no grave)	12,89%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Si observamos cómo se distribuyen los hogares donde alguno de sus integrantes tiene problemas de salud (limitantes o no) en las once áreas de los CMSS tenemos que Cuatre Carreres, Malvarrosa y Sant Marcel·lí concentran al 49,2 % de los hogares con algún integrante gravemente

limitado por problemas de salud y en Patraix, Salvador Allende y Sant Marcel·lí se concentraría el 45,9 % de los hogares con algún integrante con problemas de salud (graves y no graves)⁹⁸.

Tabla 182. Distribución de los hogares con algún integrante con problemas de salud, por CMSS.

	Distribución hogares con algún integrante gravemente limitado	Hogares con algún integrante grave o no gravemente limitado
Benimaclet	1,6%	7,1%
Campanar	3,2%	10,9%
Ciutat Vella	9,5%	8,7%
Malvarrosa	12,7%	10,9%
Natzaret	11,1%	10,4%
Olivereta	6,3%	8,2%
Patraix	9,5%	15,3%
Quatre Carreres	23,8%	9,8%
Salvador Allende	9,5%	18,0%
Sant Marcel·lí	12,7%	12,6%
Trafalgar	4,8%	6,0%
	100,0%	100,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Por la relevancia de esta información hemos realizado las estimaciones poblacionales correspondientes a partir de los porcentajes hogares, que según las personas entrevistadas, tienen algún integrante gravemente limitado por problemas de salud (3,94 %), algún integrante limitado por problemas de salud pero no gravemente (9,49 %) y hogares que tienen algún integrante con problemas de salud grave y no gravemente limitante (12,89 %) para cada área de los once CMSS, tabla 183, 184 y 185.

⁹⁸ La distribución de los hogares entre las áreas de los CMSS ha de tomarse con cautela dado el bajo número de casos a distribuir (183 hogares con algún integrante grave y no gravemente limitado y 63 en el caso de hogares con algún integrante gravemente limitado), es decir, los datos de esta tabla sólo deben ser considerados de manera aproximativa, como tendencia.

Tabla 183. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud gravemente limitantes, estimaciones poblacionales por CMSS.

	Hogares con algún integrante con problemas de salud gravemente limitantes (%)	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	ESTIMACIÓN Hogares	ESTIMACIÓN Personas
Benimaclet	3,97%	35.427	86.974	2,46	1.406	3.453
Campanar	0,64%	38.948	97.015	2,49	249	621
Ciutat Vella	1,26%	33.142	73.626	2,22	418	928
Malvarrosa	4,00%	26.277	62.762	2,39	1.051	2.510
Natzaret	5,33%	11.563	28.672	2,48	616	1.528
Olivereta	4,70%	32.054	74.812	2,33	1.507	3.516
Patraix	2,65%	28.909	71.228	2,46	766	1.888
Quatre Carreres	9,87%	30.203	75.134	2,49	2.981	7.416
Salvador Allende	3,82%	35.008	87.565	2,50	1.337	3.345
Sant Marcel·lí	5,30%	25.356	6.1473	2,42	1.344	3.258
Trafalgar	2,00%	29.401	72.371	2,46	588	1.447
Total	3,94%	326.288	791.632	2,43	12.856	31.190

* Las estimaciones que presentamos han de ser interpretadas como una aproximación, dado el bajo porcentaje de hogares registrado en cada área de CMSS los resultados pueden estar afectados por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 184. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud limitante pero no gravemente, estimaciones poblacionales por CMSS.

	Hogares con algún integrante con problemas de salud limitantes pero no gravemente (%)	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	ESTIMACIÓN Hogares	ESTIMACIÓN Personas
Benimaclet	7,28%	35.427	86.974	2,46	2.579	6.332
Campanar	7,69%	38.948	97.015	2,49	2.995	7.460
Ciutat Vella	11,32%	33.142	73.626	2,22	3.752	8.334
Malvarrosa	16,00%	26.277	62.762	2,39	4.204	10.042
Natzaret	8,67%	11.563	28.672	2,48	1.003	2.486
Olivereta	8,72%	32.054	74.812	2,33	2.795	6.524
Patraix	7,28%	28.909	71.228	2,46	2.105	5.185
Quatre Carreres	3,29%	30.203	75.134	2,49	994	2.472
Salvador Allende	18,47%	35.008	87.565	2,50	6.466	16.173
Sant Marcel·lí	9,93%	25.356	6.1473	2,42	2.518	6.104
Trafalgar	5,33%	29.401	72.371	2,46	1.567	3.857
Total	9,49%	326.288	791.632	2,43	30.965	75.126

* Las estimaciones que presentamos han de ser interpretadas como una aproximación, dado el bajo porcentaje de hogares registrado en cada área de CMSS los resultados pueden estar afectados por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Tabla 185. Porcentaje de hogares con algún integrante con problemas de salud limitante (grave y no grave), estimaciones poblacionales por CMSS.

	Hogares con algún integrante con problemas de salud limitante (grave y no grave) %	Número de hojas familiares (Padrón, 2016)	Número de habitantes (Padrón 2016)	Media personas por hoja familiar	ESTIMACIÓN Hogares	ESTIMACIÓN Personas
Benimaclet	10,60%	35.427	86.974	2,46	3.755	9.219
Campanar	8,33%	38.948	97.015	2,49	3.244	8.081
Ciutat Vella	12,58%	33.142	73.626	2,22	4.169	9.262
Malvarrosa	18,67%	26.277	62.762	2,39	4.906	11.718
Natzaret	13,33%	11.563	28.672	2,48	1.541	3.822
Olivereta	12,75%	32.054	74.812	2,33	4.087	9.539
Patraix	9,93%	28.909	71.228	2,46	2.871	7.073
Quatre Carreres	11,84%	30.203	75.134	2,49	3.576	8.896
Salvador Allende	21,02%	35.008	87.565	2,50	7.359	18.406
Sant Marcel·lí	15,23%	25.356	6.1473	2,42	3.862	9.362
Trafalgar	7,33%	29.401	72.371	2,46	2.155	5.305
Total	12,89%	326.288	791.632	2,43	42.059	102.041

* Las estimaciones que presentamos han de ser interpretadas como una aproximación, dado el bajo porcentaje de hogares registrado en cada área de CMSS los resultados pueden estar afectados por errores de muestreo.

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Si observamos algunas de las características de la persona con el rol de “cabeza de familia” en el hogar donde hay algún integrante con problemas de salud (limitante y no limitante) podemos encontrar algunos elementos interesantes, a manera de aproximación. Como expusimos anteriormente el 12,89% de los hogares tienen algún integrante con problemas de salud pero esa proporción se incrementa ligeramente si la persona “cabeza de familia⁹⁹” es mujer (15,1 %), se incrementa también conforme aumenta la edad de la persona que asume ese rol hasta el 27,7 % si tiene más de 75 años y si el nivel máximo de estudios alcanzados son los obligatorios (18,0 %) -tabla 186-.

⁹⁹ La noción “cabeza de familia” es utilizada sólo en términos aproximativos para recoger por parte de las personas entrevistadas la percepción que tienen respecto a los roles que se desempeñan al interior de los hogares.

Tabla 186. Características de los hogares con algún integrante con problemas de salud, Ciudad de València. 2017.

	Proporción de hogares con algún integrante con problemas de salud (grave o no gravemente limitado)
Total Ciudad	12,9%
Sexo	
Hombre	10,9%
Mujer	15,1%
Edad	
Entre 18 y 34 años	3,8%
Entre 35 y 44 años	6,3%
Entre 45 y 54 años	9,5%
Entre 55 y 64 años	12,9%
Entre 65 y 74 años	13,9%
75 años y más	27,7%
Nivel de Estudios	
Obligatorios (finalizados y no finalizados)	18,0%
Secundarios Generales y Profesionales	8,3%
Superiores	6,7%
Tamaño del hogar	
Unipersonal	12,5%
Dos integrantes	14,1%
Tres integrantes	12,9%
Cuatro integrantes	10,9%
Cinco o más integrantes	13,2%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Uno de los hecho más relevantes que hemos podido comprobar con este diagnóstico de la ciudad es la estrecha relación existente entre la presencia de problemas de salud en algún integrante del hogar y una situación de mayor vulnerabilidad. En la tabla 187 se puede observar en todos los indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) se elevan de manera significativa si en el hogar existe algún integrante con problemas de salud –graves y no gravemente limitantes- en comparación con el total de hogares de la ciudad como con los hogares en lo que ningún integrante tiene problemas de salud.

Tabla 187. Situación de los hogares en los que hay algún integrante con problemas de salud, ciudad de València.

	Hogares bajo el umbral de pobreza	Hogares con carencia material severa	Hogares con baja intensidad laboral	En situación de vulnerabilidad o riesgo de exclusión (AROPE)
Sin integrantes con problemas de salud	19,2%	11,0%	16,0%	28,3%
Con alguno de sus integrantes con problemas de salud*	30,1%	18,5%	35,7%	50,8%
Total Ciudad	20,6%	11,9%	18,1%	30,7%

* La proporción de hogares ha de tomarse como una aproximación dado que el número de casos sobre los que se realizan los cálculos es muy bajo

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Una de las tendencias más significativas que se puede extraer de la tabla 187 es que prácticamente una tercera parte de los hogares que tienen algún integrante con problemas de salud se encuentra por debajo del umbral de pobreza. La relación entre vulnerabilidad y estado de salud de los integrantes del hogar si bien es estrecha y ha sido comprobada por algunos estudios realizados en países del entorno europeo (Paugam, 2005) requiere de un nivel de análisis más profundo que permita establecer la relación causal entre ambos hechos, sin embargo, si podemos afirmar que el deterioro en el estado de salud de los integrantes de los hogares es un factor que expone a sus integrantes a una situación de mayor vulnerabilidad. Y como hemos demostrado en este apartado, en el caso de la Ciudad de València existe entre de un 3,9 % y un 12,9 % de hogares en donde alguno de sus integrantes tiene problemas de salud y por tanto podría ser un perfil que requerirá especial atención.

7.6 Bienestar subjetivo y apoyo en la vida cotidiana.

Entre las dimensiones que hemos explorado en esta investigación además de la relacionada con la situación material de acceso a recursos económicos y materiales, también ha sido de interés lograr un acercamiento a situaciones de vulnerabilidad relacionadas a la percepción sobre el apoyo con el que se cuenta ante posibles situaciones de riesgo, la responsabilidad asumida de brindar apoyo a otros y el hecho de disponer de tiempo y recursos para el autocuidado. Para explorar esta dimensión en el diseño del cuestionario de investigación hemos realizado una pregunta sobre situaciones que se producen en la vida cotidiana¹⁰⁰. Los resultados que presentamos en este apartado se refieren a la percepción que tiene la persona entrevistada respecto a las cuestiones por las que se preguntó, por ello, en estricto sentido hemos de hablar de bienestar subjetivo de la persona entrevistada.

El primer hallazgo relevante que se observa es que prácticamente la totalidad de las personas entrevistadas dicen sentir que hay personas que se preocupan por su bienestar (93,4 %) y que cuidan de las personas cercanas que lo necesitan (92,5 %) -tabla 188-. Este hecho constata lo que se afirma en algunos estudios respecto a la fuerza de los vínculos sociales en algunos países del entorno europeo que se mantienen y refuerzan en contextos de crisis constituyendo un soporte fundamental para afrontar situaciones desfavorables (Paugam, 2005).

Tabla 188. Situaciones en la vida cotidiana. Ciudad de València, 2017.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien	3,5%	7,2%	20,8%	19,1%	49,4%	100%
Comparte tareas domésticas con quienes vive	8,8%	6,9%	11,4%	13,5%	59,4%	100%
Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia	11,3%	3,2%	6,6%	3,8%	75,1%	100%
Aunque le perjudique a nivel físico, mental o económico cuida de las personas cercanas que lo necesitan	0,7%	0,9%	5,9%	11,8%	80,7%	100%
Hay personas que se preocupan por Ud. y su bienestar	0,6%	1,6%	4,4%	8,8%	84,6%	100

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Pero sí que es significativo el hecho de que hay un 10,5 % de las personas entrevistadas que dicen que nunca o casi nunca pueden dedicar tiempo a cuidarse de sí; así como un 15,7 % que no comparte las tareas domésticas y un 14,5 % que dice no aportar bienes o recursos para el mantenimiento del hogar (tabla 188); esas proporciones bastante similares entre sí tienen parte de su explicación en las diferencias que se observan en los resultados obtenidos para estas preguntas según el género de la persona entrevistada (tabla 189 y 190).

¹⁰⁰ La pregunta ha sido retomada de la realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Estudio nº 3027. Septiembre-Noviembre 2014. En la ficha técnica del estudio se consigna que la macro encuesta fue realizada a mujeres de 16 años y más residentes en España; en el caso de nuestro estudio los resultados que presentamos es la información recogida para la totalidad de las personas encuestadas, mayores de 18 años; dado el diseño muestral de ambos estudios los resultados no son directamente comparables; sin embargo los resultados de la investigación que aquí presentamos sí ofrecen una perspectiva comparada de resultados para el conjunto de la población y entre géneros. Para consultar la pregunta ver el cuestionario anexo a este informe.

Tabla 189. Situaciones en la vida cotidiana, mujeres. Ciudad de València, 2017

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien	5,1%	8,6%	21,7%	17,7%	46,9%	100%
Comparte tareas domésticas con quienes vive	10,3%	8,0%	10,0%	12,5%	59,2%	100%
Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia	14,7%	2,9%	7,9%	4,0%	70,4%	100%
Aunque le perjudique a nivel físico, mental o económico cuida de las personas cercanas que lo necesitan	0,5%	0,6%	5,2%	11,2%	82,5%	100%
Hay personas que se preocupan por Ud. y su bienestar	0,5%	2,1%	4,0%	8,4%	85,0%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Tabla 190. Situaciones en la vida cotidiana, hombres. Ciudad de València, 2017

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien	2,0%	5,7%	20,0%	20,5%	51,8%	100%
Comparte tareas domésticas con quienes vive	7,3%	6,0%	12,8%	14,5%	59,5%	100%
Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia	8,1%	3,4%	5,5%	3,6%	79,4%	100%
Aunque le perjudique a nivel físico, mental o económico cuida de las personas cercanas que lo necesitan	1,0%	1,1%	6,6%	12,3%	79,0%	100%
Hay personas que se preocupan por Ud. y su bienestar	0,7%	1,1%	4,8%	9,3%	84,2%	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

La variación más significativa se observa en la proporción de las mujeres que dicen que nunca o casi nunca dedican tiempo a cuidarse y sentirse bien, 13,7 %, que es prácticamente el doble del porcentaje de los hombres entrevistados, 7,7 %. Estas variaciones también se observan, aunque de manera menos acentuada en el compartir las tareas domésticas donde las mujeres contestaron que nunca o casi nunca en un 18,3% mientras que los hombres un 13,3 % y la misma tendencia se observa cuando se pregunta por la aportación de bienes o recursos al hogar en donde la proporción de nunca o casi nunca de respuesta en las mujeres es del 17,6 % y de los hombres entrevistados del 11,5 % (tabla 189 y tabla 190). Es decir, ellas consideran que comparten menos las tareas del hogar y que aportan menos en términos económicos o recursos materiales y que no disponen de tiempo para cuidarse en mayor proporción que los hombres.

Si profundizamos en algunas características de las personas entrevistadas que dicen que no dedican tiempo a cuidarse y sentirse bien se observa que además de ser en términos proporcionales más mujeres que hombres también pertenecen en mayor proporción a la franja de edad de entre 35 y 44 años (14,6 %) y con una escolarización primaria (14,4 %) -tabla 191-.

Tabla 191. Atributos de las personas entrevistadas, "Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien", Ciudad de València.

	Nunca o casi nunca	Siempre o casi siempre
Total Ciudad	10,7%	68,5%
Sexo		
Mujeres	13,8%	64,6%
Hombres	7,7%	72,3%
Edad		
Entre 18 y 34 años	7,9%	73,3%
Entre 35 y 44 años	14,6%	62,9%
Entre 45 y 54 años	12,7%	61,7%
Entre 55 y 64 años	13,9%	68,3%
65 años y más	6,7%	74,1%
Nivel de Estudios		
Obligatorios (finalizados y no finalizados)	14,4%	61,0%
Secundarios Generales y Profesionales	7,2%	73,8%
Superiores	9,4%	74,1%
Lugar de Nacimiento		
España	10,7%	68,7%
El extranjero	10,7%	66,0%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

En el compartir tareas domésticas con quien vive como ya señalamos la proporción de mujeres que dicen que no lo hacen nunca es superior al de los hombres y se eleva de manera significativa en los rangos de edad más elevados hasta el 26 % entre las personas de 65 y más años y 18 % de entre 55 y 64 años, en este sentido se observa una diferencia generacional importante; de igual manera entre las personas que sólo tienen estudios básicos la proporción también es más elevada (19,0 %), y en esta cuestión aparece un dato interesante, la proporción ligeramente más elevada de las personas entrevistadas que han nacido en España que dicen que nunca comparten las tareas domésticas con el 16,2 % en comparación al 10,7 % de las nacidas en el extranjero (tabla 192).

Tabla 192. Atributos de las personas entrevistadas, " Comparte tareas domésticas con quien vive", Ciudad de València

	Nunca o casi nunca	Siempre o casi siempre
Total Ciudad	15,7%	72,9%
Sexo		
Mujeres	18,3%	71,7%
Hombres	13,2%	74,0%
Edad		
Entre 18 y 34 años	8,4%	83,7%
Entre 35 y 44 años	11,9%	77,8%
Entre 45 y 54 años	16,1%	71,3%
Entre 55 y 64 años	18,3%	69,7%
65 años y más	26,4%	58,4%
Nivel de Estudios		
Obligatorios (finalizados y no finalizados)	19,0%	66,3%
Secundarios Generales y Profesionales	13,7%	76,3%
Superiores	12,4%	80,5%
Lugar de Nacimiento		
España	16,2%	71,9%
El extranjero	10,7%	82,4%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Una tendencia parecida se observa en el caso de quienes consideran que aportan dinero o bienes para el mantenimiento de la familia donde los atributos que marcan diferencias significativas son la edad y el género. Entre más joven es la persona entrevistada la proporción de quienes contestan que no aportan al sostenimiento del hogar se incrementa significativamente hasta el 27,9 % en la franja de entre 18 y 34 años, y en el caso de las mujeres es del 17,6 % (tabla 193). Es decir, en términos de la aportación material al sostenimiento de los hogares se puede afirmar que la percepción que tienen las personas entrevistadas está marcada fuertemente por cuestiones generacionales y género; de hecho es muy significativo que solamente el 6,3 % de las personas de 65 años y más dicen que no aportan nunca o casi nunca al sostenimiento del hogar lo que estaría indicando con mucha probabilidad la enorme importancia que tiene en los hogares los ingresos que aportan las personas de mayor edad.

Tabla 193. Atributos de las personas entrevistadas “Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia”, Ciudad de València.

	Nunca o casi nunca	Siempre o casi siempre
Total Ciudad	14,5%	78,9%
Sexo		
Mujeres	17,6%	74,4%
Hombres	11,6%	83,0%
Edad		
Entre 18 y 34 años	27,9%	59,1%
Entre 35 y 44 años	15,0%	78,2%
Entre 45 y 54 años	11,3%	83,3%
Entre 55 y 64 años	13,6%	84,2%
65 años y más	6,3%	88,7%
Nivel de Estudios		
Obligatorios (finalizados y no finalizados)	15,0%	76,7%
Secundarios Generales y Profesionales	16,9%	77,1%
Superiores	9,4%	86,0%
Lugar de Nacimiento		
España	14,5%	79,3%
El extranjero	14,3%	74,4%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Estas percepciones de bienestar subjetivo y sostenimiento material e inmaterial del hogar muestran una interesante relación con la situación del hogar de la persona entrevistada observada a través de los tres subindicadores y del indicador sintético de riesgo de pobreza y exclusión social. Es particularmente relevante el hecho que el 41,90 % de las personas entrevistadas que dicen nunca dedicar tiempo a cuidarse y sentirse bien viven en un hogar con ingresos por debajo del umbral de pobreza, tabla 194, con lo que podemos afirmar que la pobreza en los hogares también implica una merma significativa en la capacidad -tiempo y recursos- de sus integrantes para proporcionarse y propiciar situaciones de bienestar subjetivo, lo que sostenido en el tiempo puede derivar en situaciones de deterioro personal –físico y psíquico-¹⁰¹.

¹⁰¹ Autores como Paugman han documentado en sus investigaciones el paulatino deterioro no sólo físico a través de problemas de salud sino sobre todo psicológico por el que atraviesan los individuos que viven estados prolongados de carencia económica y material; a este fenómeno le llaman “descualificación” con este concepto se da cuenta de los procesos de pérdida tanto de autonomía como de capacidades para hacer frente a la situación de pobreza.

Tabla 194. Situaciones de la vida cotidiana, “Dedica tiempo a cuidarse y sentirse bien” y situación del hogar de la persona entrevistada.

	Total Ciudad	Hogares bajo el umbral de pobreza	Hogares con carencia material severa	Hogares con baja Intensidad Laboral	Hogares en riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE)
Nunca o Casi nunca	10,7%	41,90%	35,20%	33,57%	59,44%
Siempre o Casi Siempre	68,5%	14,81%	6,88%	13,24%	21,85%
Total Ciudad		20,64%	11,93%	18,07%	30,66%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Otro hallazgo relevante es el constatar que en la percepción de compartir las tareas domésticas no se observa una relación clara con la situación de carencia económica o material del hogar; como se puede observar en la tabla 195 la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza o en situación de carencia material severa no varía de manera significativa entre quienes respondieron que nunca comparten las tareas domésticas y aquellos que dijeron que lo hacen siempre.

Tabla 195. Situaciones de la vida cotidiana “Comparte tareas domésticas con quienes vive” y situación del hogar de la persona entrevistada

	Total Ciudad	Por debajo del umbral de pobreza	Carencia material severa	Baja Intensidad Laboral	Arope sintético
Nunca o Casi nunca	15,72%	25,58%	15,35%	24,32%	38,51%
Siempre o Casi Siempre	72,88%	21,06%	12,64%	15,94%	29,69%
Total Ciudad		20,64%	11,93%	18,07%	30,66%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Aunque sí que podemos observar que el indicador de Baja Intensidad Laboral es significativamente mayor en los hogares de las personas que contestaron que nunca comparten las tareas domésticas (tabla 195), probablemente lo que esté marcando este resultado es el hecho de que son las mujeres en edad de trabajar las que se quedan en casa (disminuyendo por tanto el potencial laboral del hogar) y son quienes asumen las tareas de trabajo doméstico no remunerado. En este sentido podemos afirmar que el compartir o no las tareas domésticas está en función de la construcción de los roles de género donde, como expusimos anteriormente, sí se observa una relación clara así como en factores generacionales, más que en términos de pobreza o exclusión social.

Respecto a la aportación de ingresos o bienes al mantenimiento de la familia volvemos a observar una estrecha relación entre quienes respondieron que no lo hacen nunca o casi nunca y la situación del hogar en los tres indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social, como se expone en la tabla 196; el 29,36 % de quienes dijeron que no aportan al sostenimiento del hogar

viven en un hogar en riesgo de pobreza y exclusión social, siendo casi diez puntos superior que lo calculado para el conjunto de la ciudad.

Tabla 196. Situaciones de la vida cotidiana “Aporta dinero o bienes para el mantenimiento de su familia” y situación del hogar de la persona entrevistada

	Total Ciudad	Por debajo del umbral de pobreza	Carencia material severa	Baja Intensidad Laboral	Arope sintético
Nunca o Casi nunca	14,48%	29,36%	17,43%	23,16%	40,11%
Siempre o Casi Siempre	78,88%	16,92%	9,34%	14,91%	25,56%
Total Ciudad		20,64%	11,93%	18,07%	30,66%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

7.7 Indicador Apoyo en la vida cotidiana

Hemos construido un indicador que nos permite sintetiza la información obtenida con las preguntas relacionadas a las situaciones de autocuidado, cuidado de otros y aportación de bienes y recursos al mantenimiento del hogar; es decir, es una aproximación a la forma en que se organiza, según las personas entrevistadas, las tareas y las formas de cuidado mutuo en los hogares. La complejidad y trascendencia de los fenómenos que se pueden observar a través de las preguntas con las que se construyó este indicador nos llama a la cautela en su interpretación teniendo en cuenta que es una aproximación sintética a un fenómeno multidimensional y complejo como son los cuidados y el sostenimiento en la vida cotidiana. El indicador que presentamos está compuesto por las siguientes dos dimensiones¹⁰²:

-Cuidados. En esta subdimensión se agruparon las variables relacionadas con dedicar tiempo a cuidarse, compartir las tareas domésticas, cuidar a los otros que le rodean y sentir que hay personas que se preocupan por el bienestar propio; interpretamos que la agrupación de estas variables en este componente nos indica que conforme más alto sea su valor la persona de referencia tiene mayor percepción de bienestar, cuidado mutuo, seguridad y apoyo.

-Aportación Material. En esta subdimensión el análisis arrojó que una sola variable explica este componente, es decir, la aportación de dinero o bienes materiales en sí misma es tan potente que es explicativa de la subdimensión. Los resultados han de interpretarse en el sentido de que cuanto más alto es su valor esto significa que la persona de referencia percibe que participa en la aportación material para el sostenimiento del hogar.

Lo primero que es necesario señalar es el hecho de que la variación de la media del indicador entre los CMSS es muy pequeña, es decir, no hay grandes diferencias entre ellos en los dos componentes, tabla 197; esto significa que en términos generales la percepción de las personas entrevistadas respecto a los aspectos que se sintetizan en el indicador es bastante homogénea

¹⁰² El indicador que presentamos explica el 51% del concepto Apoyo Mutuo en la Vida Cotidiana. La primera subdimensión “Cuidados” explica el 31% del concepto; la segunda subdimensión “Aportación Material” explica el 20% del concepto que se sintetiza con el indicador. La explicación técnica detallada del indicador se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

expresando una percepción similar de bienestar subjetivo respecto al cuidado y participación en el sostenimiento del hogar.

Tabla 197. Indicador Apoyo en la vida cotidiana por CMSS, Ciudad de València, 2017.

	Cuidados	Aportación Material
Benimaclet	80,65	81,29
Campanar	72,24	77,78
Ciutat Vella	78,28	80,26
Malvarrosa	81,34	82,13
Natzaret	77,41	80,46
Olivereta	79,53	85,19
Patraix	77,63	80,87
Quatre Carreres	71,57	74,07
Salvador Allende	79,05	71,54
Sant Marcel·lí	72,37	78,24
Trafalgar	75,79	80,49
Media Valencia	76,90	79,30

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

En la dimensión de cuidados destacan por encima de la media de la ciudad los valores obtenidos en los CMSS de Malvarrosa y Benimaclet mientras que los valores de Campanar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí están por debajo de la media, es decir, las personas entrevistadas en estos CMSS tienen una menor percepción de bienestar subjetivo relacionado con el cuidado propio y apoyo mutuo.

Respecto a los resultados en la segunda dimensión del componente es destacable el valor por debajo de la media en el CMSS de Salvador Allende (71,54), es decir, las personas entrevistadas en el área de este centro municipal tienen una percepción menor de su participación en el sostenimiento material del hogar; también se observa esta situación en el valor del indicador en Campanar (74,07) -tabla 197-; el dato del CMSS de Salvador Allende cobra mayor sentido cuando se tiene en cuenta el hecho de que en esta área se observó la proporción más alta de hogares en situación de riesgo de pobreza.

Este indicador nos da cuenta de la percepción que tiene la persona entrevistada respecto a las situaciones por las que se preguntó en la entrevista por ello es relevante observar los resultados que se obtuvieron con el indicador según algunos de sus atributos. En la tabla 198 se exponen los resultados del indicador según sexo, edad, ocupación, nivel educativo, parentesco y lugar de nacimiento de la persona entrevistada¹⁰³.

¹⁰³ Los resultados que presentamos en esta tabla son los obtenidos para las categorías de los atributos más relevantes de las variables y para aquellas en donde el número de observaciones es suficiente para garantizar la significatividad estadística de los resultados del indicador.

Tabla 198. Indicador Apoyo en la vida cotidiana según atributos de la persona entrevistada, ciudad de València, 2017.

	Cuidado (media)	Aportación Material (media)
Ciudad de València	76,9	79,3
Sexo		
Mujer	75,6	77,5
Hombre	77,4	80,6
Edad		
De 16 a 29 años	83,1	67,3
De 30 a 44 años	77,3	79,7
De 45 a 64 años	74,7	80,1
De 65 y más años	74,0	85,4
Nivel Educativo		
Obligatorios no finalizados	69,8	83,6
Obligatorios finalizados (primaria, EGB, ESO)	74,5	77,6
Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU)	78,7	76,9
Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior)	77,5	78,2
Universitarios (grados)	79,2	82,9
Posgrado	82,6	83,2
Ocupación		
Ocupado/a	76,7	83,9
Parado/a	75,9	70,3
Jubilado/a, prejubilado/a, pensionista	74,3	86,0
Estudiante	87,3	56,1
Trabaja en casa sin remuneración	77,6	64,4
Estado Civil		
Soltero/a	78,9	70,9
Casado/a	77,2	82,3
Otras Uniones	74,6	84,5
Separado/a, Divorciado/a	71,7	80,1
Viudo/a	68,2	80,8
Parentesco		
Padre, Esposo, Compañero	77,2	86,0
Madre, Esposa, Compañera	74,2	79,1
Hijo/Hija	80,6	66,8
Lugar de nacimiento		
España	76,6	79,4
En el extranjero	76,3	76,4

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

En primer lugar resalta el hecho de que en ambos componentes del factorial los entrevistados hombres han obtenido una puntuación por encima de la media de la ciudad de València, es decir, tienen una percepción mayor de autocuidado, ser cuidados y aportar al sostenimiento material del hogar en mayor medida que el conjunto de la población pero sobre todo por encima de las entrevistadas mujeres, en ambos componentes ellas obtienen resultados por debajo de la media de los habitantes de la ciudad, tabla 198. Este dato en ambos componentes del indicador estaría señalando las asimetrías en función de las cargas y los roles de género en la vida cotidiana, ellas

tienen una percepción menor de posibilidad de autocuidado, de ser cuidadas por los demás, de compartir las labores domésticas y de aportar menor medida en términos de recursos económicos y materiales al sostenimiento del hogar. Esta situación se confirma cuando observamos los resultados obtenidos en función del parentesco de la persona entrevistada, las personas que se autodefinen como “madre, esposa, compañera” presentan puntuaciones por debajo de las que se observan entre aquellos que se definen como “padre, esposo, compañero” (tabla 198).

En cuanto a la edad de los entrevistados observamos que conforme la persona entrevistada es más joven su percepción ser cuidado y autocuidarse es mayor y en sentido inverso las personas de 65 años y más tienen una percepción por debajo de la media de la ciudad. En la dimensión de la aportación material el efecto es el inverso, los mayores son los que en mayor medida perciben que aportan en términos materiales al sostenimiento del hogar con una media de 85,4 en el indicador, cinco puntos por encima de la media para el conjunto de la ciudad, tabla 198. Es decir, en términos de edad las personas mayores de 65 años se perciben con menos apoyo de cuidados y reparto de labores domésticas al tiempo que consideran, en mayor medida, que aportan recursos materiales al sostenimiento del hogar.

Respecto al resto de atributos de la persona entrevistada es de señalar el hecho de que se observa que a mayor nivel educativo la percepción de cuidado y aportación al mantenimiento del hogar es mayor y por el contrario las personas con menor nivel educativo presentan una media por debajo de la población en la dimensión de cuidado, tabla 198. En cuanto a la ocupación, las personas en situación de paro son aquellas que presentan valores por debajo de la media en los dos componentes del indicador. Las personas entrevistadas viudas y divorciadas son las que menor media presentan en el indicador de cuidados muy probablemente porque en su mayoría vivan solas hecho que explicaría la media que se observa en la dimensión de aportación al mantenimiento del hogar que se sitúa por encima de la media de la ciudad.

La percepción que tienen las personas entrevistadas en las dos dimensiones del indicador hemos visto que varían en función de sus atributos individuales pero resulta también de interés observar las variaciones del indicador relacionadas con la disposición de recursos económicos del hogar del que forman parte, es decir, si pertenecen a un hogar en situación de riesgo de pobreza o no.

Tabla 199. Indicador Apoyo en la vida cotidiana y situación de riesgo de pobreza en el hogar. Ciudad de València, 2017.

	Cuidados (media)	Aportación Material (media)
Hogares sin Riesgo de Pobreza	77,9	80,2
Hogares en Riesgo de Pobreza	71,7	75,1
Total Ciudad de València	76,9	79,3

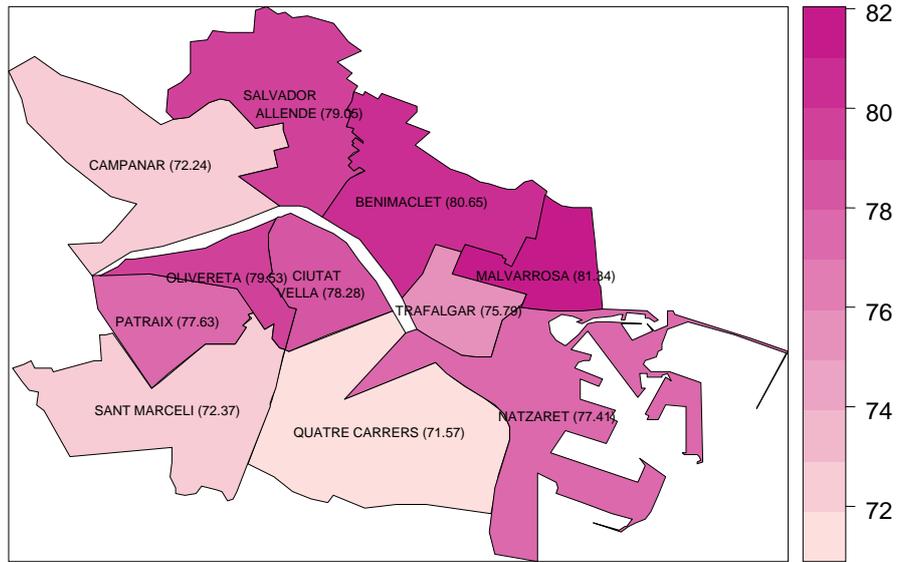
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Según se observa en la tabla 199 podemos afirmar que la percepción de cuidados y aportación material disminuyen de manera significativa si la persona entrevistada pertenece a un hogar en riesgo de pobreza. En la dimensión de los cuidados el indicador disminuye hasta una media de 71,7 lo que significa cinco puntos por debajo de la media de la ciudad (76,9); la diferencia es mayor si se compara con la media de los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza (77,9). En la segunda dimensión el comportamiento de los resultados es muy similar, la puntuación del indicador en los hogares en riesgo de pobreza es menor a la media de la ciudad, 75,1 y 79,3 respectivamente, la diferencia es mayor si se compara con la media de los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza (80,2).

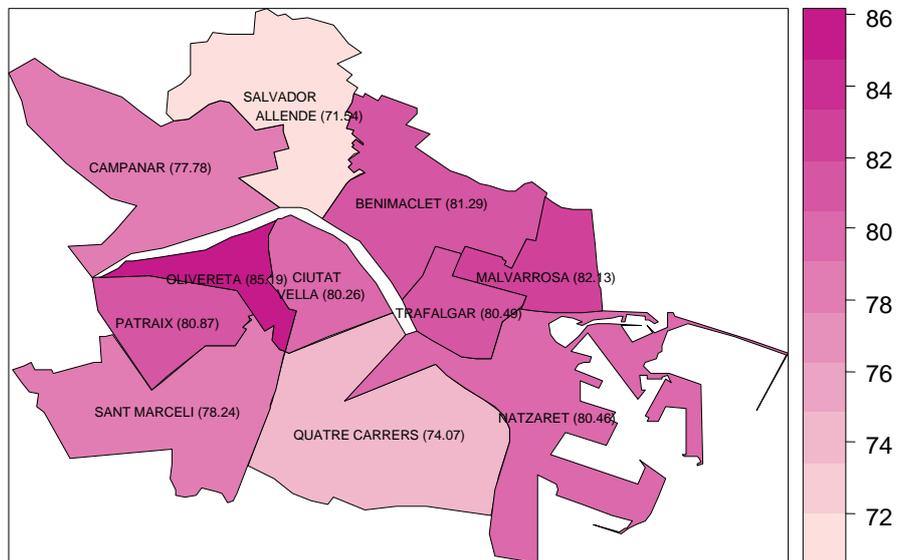
Este indicador sintético permite observar el grado de incidencia de algunos atributos individuales, como el género, la edad y la ocupación en la percepción de bienestar basada en el autocuidado y el sentirse cuidado y apoyado por las personas cercanas así como de la posibilidad de aportar al sostenimiento material del hogar; pero sobre todo permite registrar el hecho de que esa percepción de bienestar y apoyo se ve mermada en el caso de los integrantes de hogares en situación de riesgo de pobreza; quedando de manifiesto en esta aproximación la estrecha relación existente entre situaciones de precariedad económica y percepción de vulnerabilidad.

Mapa 43. Indicador Apoyo en la vida cotidiana, subdimensión cuidados por CMSS, Ciudad de València, 2017



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Mapa 44. Indicador Apoyo en la vida cotidiana, subdimensión aportación material por CMSS, Ciudad de València, 2017

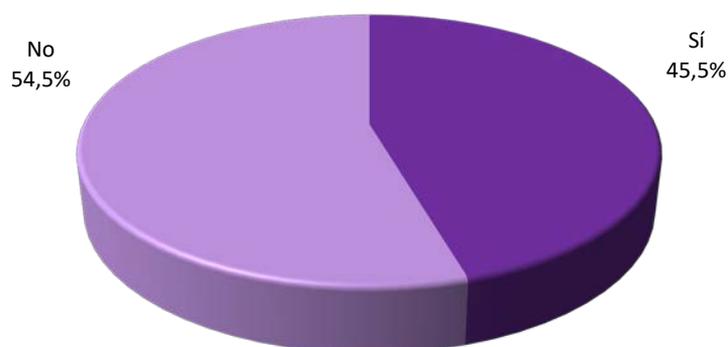


Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

7.8 Participación en asociaciones

En el entramado de los espacios institucionales y las redes que construyen bienestar y cohesión social es de relevancia el papel que tienen las asociaciones y la participación de las y los ciudadanos en ellas; ya sea proporcionando apoyo y soporte a los mismos integrantes de la asociación o bien brindando espacios de apoyo, bienestar y participación para colectivos y espacios ciudadanos más allá de sus propios participantes. La relevancia de las asociaciones en la construcción del tejido social se ha visto reflejada en los espacios de participación institucional de los que forman parte en el gobierno local, como en el Consell de Acció Social. En este diagnóstico se preguntó a las personas entrevistadas sobre su pertenencia a alguna asociación¹⁰⁴, cuestión a la que el 45,5 % respondió de manera afirmativa (gráfico 42).

Gráfico 42. Pertenencia a alguna asociación, Ciudad de València 2017.



Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

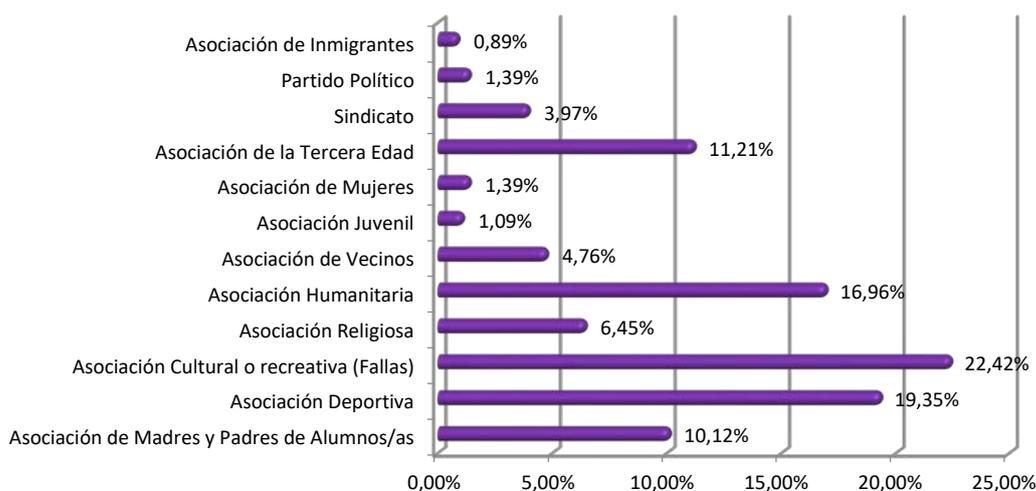
En el año 2003 se registró una participación en asociaciones del 28,1 % de las personas entrevistadas, la diferencia tan notable entre este dato y el que hemos obtenido en el año 2017, es explicable por diferencias en la recopilación de la información por tanto ambos datos no son estrictamente comparables¹⁰⁵. La proporción de habitantes que participan en este tipo de entidades es realmente significativa y habla de su relevancia en la vida social de la ciudad.

Las asociaciones culturales y recreativas, entre las que se encuentran las Fallas son las que mayor proporción de respuestas acumulan, un poco más de una quinta parte (22,42 %) de las personas que dijeron participar en alguna asociación dijeron que lo hacían en alguna de este tipo (gráfico 43).

¹⁰⁴ Ver cuestionario anexo pregunta 32.

¹⁰⁵ En el cuestionario de esta investigación entre las opciones de respuestas se explicitó en el ítem “asociación cultural o recreativa (Fallas)”, dada la relevancia social y cultural de esas asociaciones en el tejido de la sociedad valenciana; en el estudio de 2003 el ítem no fue elaborado de esta manera lo que explicaría la diferencia en la información obtenida. El cuestionario de esta investigación se puede consultar en el anexo de este informe.

Gráfico 43. Participación por tipo de asociaciones, Ciudad de València 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

El segundo tipo de asociación con mayor proporción de participantes son las deportivas y es interesante señalar que las asociaciones de acción social humanitaria son el tercer tipo de asociación que mayor proporción de participantes registra (gráfico 43).

Prácticamente tres cuartas partes (74,4 %) de las personas que participan en alguna asociación lo hace en una entidad y es significativo observar que casi un 20 % lo hace en dos asociaciones (tabla 200).

Tabla 200. Número de asociaciones en las que se participa, ciudad de València 2017.

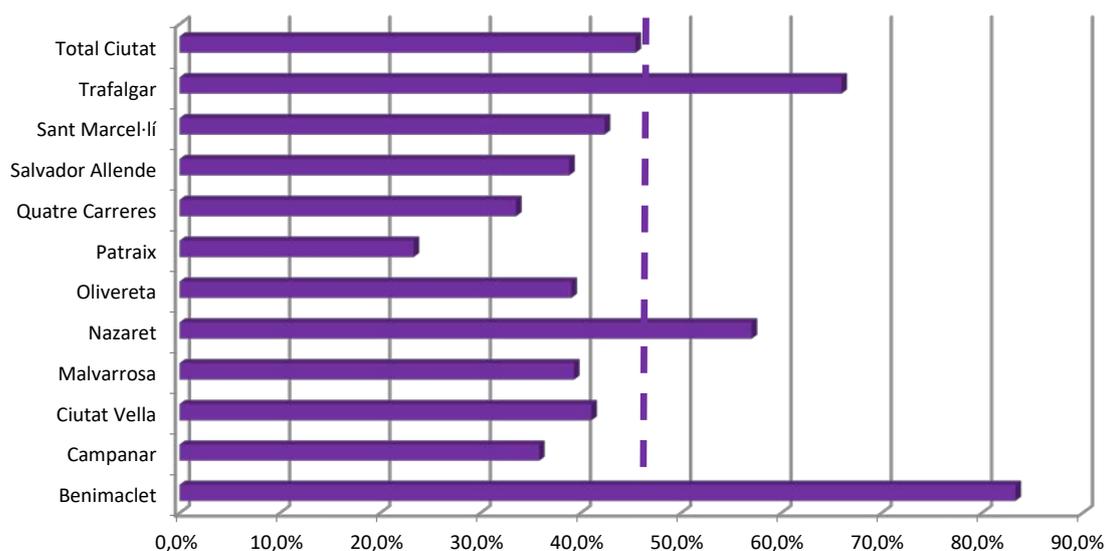
Una asociación	74,4%
Dos asociaciones	19,9%
Tres o cuatro asociaciones	5,6%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Se observan algunas diferencias interesantes en el grado de participación según las diferentes áreas de los CMSS, siendo en Benimaclet, Trafalgar y Natzaret donde se observan porcentajes de participación en asociaciones por encima de la media de la ciudad (gráfico 44).

Gráfico 44. Participación en asociación por área de CMSS, Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

No se observan diferencias respecto en la participación en asociaciones por género pero sí que observamos que existen dos tramos de edad en donde la participación en las entidades sociales se eleva de manera significativa, entre las personas de 45 a 54 años y los mayores de 65 años (tabla 201) la mayor proporción de participantes en asociaciones en estos tramos de edad es consistente con el dato de participación por tipo de asociación -gráfico 43- en donde se observa una mayor participación en asociaciones deportivas y humanitarias así como en las asociaciones de la tercera edad.

Tabla 201. Participación en asociaciones por género y edad de la persona entrevistada. Ciudad de València 2017.

Sexo	
Mujeres	49,5%
Hombres	50,5%
Total	100%
Edad	
16-24	8,0%
25-34	11,8%
35-44	18,8%
45-54	20,6%
55-64	15,4%
65 y más	25,5%
Total	100%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

La participación en alguna asociación está muy relacionada con la situación de acceso a recursos económicos en el hogar; de tal manera que observamos que en los hogares por debajo del umbral de pobreza la proporción de personas entrevistadas que dijo participar en alguna asociación es del 26,3 % prácticamente la mitad de los que dicen hacerlo que viven en hogares por arriba del umbral de pobreza (tabla 202).

Tabla 202. Participación en asociaciones por situación del hogar, Ciudad de València 2017.

	Pertenece a alguna asociación	No pertenece a asociación	Total
Hogares por arriba del Umbral de Pobreza	50,5%	49,5%	79,4%
Hogares por debajo del Umbral de Pobreza	26,3%	73,7%	20,6%

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

En resumen podemos afirmar que en la ciudad de València se observa un alto grado de participación en asociaciones, casi una de cada dos personas entrevistadas dijo pertenecer a alguna entidad entre las que destacan las de tipo cultural y recreativo, que incluye a las Fallas, las deportivas, las de acción humanitaria y las de la tercera edad, siendo las personas en los tramos de edad más elevado las que participan en mayor medida, y es necesario destacar que las personas cuyo hogar se encuentra en situación de riesgo de pobreza tienen una participación mucho menor en las asociaciones, es decir, la pobreza inhibe la participación en el tejido asociativo.

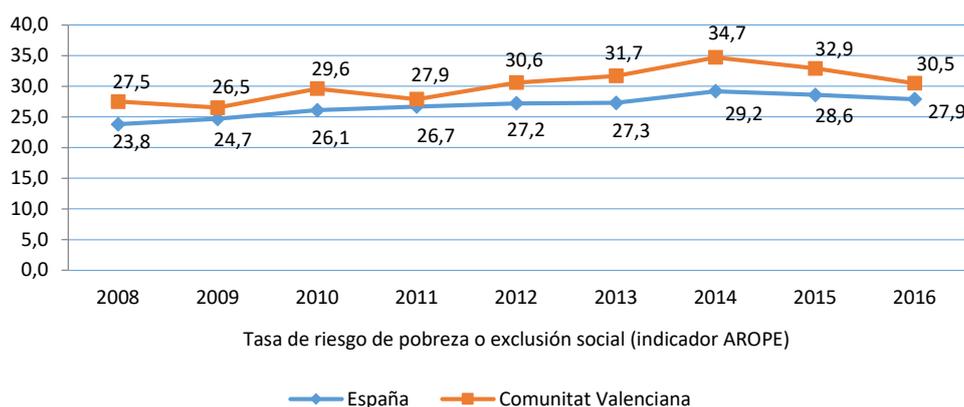
8. INDICADOR AROPE (AT RISK OF POVERTY AND/OR EXCLUSIÓN). CIUDAD DE VALÈNCIA. Raúl Lorente-Campos, J. Verónica Ramírez Rangel, J.A. Carbonell-Asins.

El indicador AROPE (*At Risk of Poverty and/or Exclusion*) se utiliza para calcular a la población en riesgo de pobreza o exclusión social, definida como aquellas que se encuentran en alguna de las tres situaciones siguientes¹⁰⁶:

- 1) Personas/Hogares **en riesgo de pobreza**. Personas/hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 60% de la renta mediana disponible equivalente¹⁰⁷.
- 2) Personas/Hogares en situación de **carencia material severa**. Proporción de la población/hogares que carecen al menos de cuatro de nueve ítems por los que se pregunta¹⁰⁸.
- 3) Personas/hogares con **muy baja intensidad de trabajo**. Hogares con personas de 0 a 59 años, en los que el conjunto de sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% de su potencial total de trabajo en el año anterior al de la entrevista¹⁰⁹.

Según publica el INE la proporción de hogares en riesgo de pobreza o exclusión social (Indicador AROPE) ha seguido una tendencia claramente alcista en la última década. Entre los años 2008 y 2014 la tendencia es creciente; a partir de este año y hasta 2016 –último dato publicado- se inicia una reducción, más pronunciada en la Comunidad Valenciana y más tenue en el conjunto del Estado español (Gráfico 45).

Gráfico 45. Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE). España, Comunidad Valenciana. 2008-2016



Fuente: INE-ECV. 2008-2016.

¹⁰⁶ INE. Encuesta de Condiciones de Vida. Metodología.

http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout

¹⁰⁷ Los resultados de este subindicador los hemos presentado en el capítulo 2 de este informe.

¹⁰⁸ Los resultados de este subindicador han sido presentados en el capítulo 5 de este informe.

¹⁰⁹ Los resultados obtenidos en este indicador fueron expuestos en el capítulo 3 de este informe.

Entre los años 2008 y 2016 la tasa de hogares en riesgo de pobreza en la Comunidad Valenciana ha sido superior en todos los años, a la reportada por el INE en el territorio español, siendo el año 2014 el que marca la diferencia más alta entre ambos; mientras que en España se registró una tasa de riesgo de pobreza del 29,2 % en la Comunidad Valenciana se alcanzaba el 34,7 % de tasa de riesgo de pobreza (AROPE). Siendo este mismo año 2014 en el que se registró el dato más elevado de la serie, tanto para España como para la Comunidad Valenciana. En 2016, que es el último año publicado por el INE, el indicador de riesgo de pobreza AROPE para el conjunto de España se fijaba en un 27,9 % y para la Comunidad Valenciana en un 30,5 %.

El indicador de riesgo de pobreza AROPE calculado en este diagnóstico para la Ciudad de València¹¹⁰ se sitúa en el 30,66 % de los hogares, es decir prácticamente el mismo que el que calcula el INE para la Comunidad Valenciana en 2016. El hecho de que un tercio de los hogares de la Ciudad de València se encuentre en condición de riesgo de pobreza o vulnerabilidad, al igual que para la comunidad autónoma y el resto de España no debe eclipsar la magnitud del fenómeno, a todas luces intolerable para una sociedad que aspire a una elevada cohesión e integración social.

Como se puede apreciar en la tabla 203 el sub indicador que mayor incidencia tiene en la población de la ciudad es el de pobreza monetaria que afecta al 20,64 % de los hogares. La proporción de hogares con carencia material severa es del 11,93 % del total de hogares de la ciudad. Por último, la proporción de hogares con (*muy*)¹¹¹ baja intensidad laboral de sus miembros es del 18,07 %.

Tabla 203. Proporción de hogares por cada componente del indicador AROPE.

CMSS	Hogares debajo del umbral de pobreza	Hogares con carencia material severa	Hogares con baja intensidad laboral	Hogares en riesgo de pobreza y exclusión social (indicador AROPE)
Benimaclet	7,69%	0,00%	1,94%	3,88%
Campanar	23,90%	16,98%	19,01%	34,71%
Ciutat Vella	7,95%	5,30%	10,68%	16,50%
Malvarrosa	17,33%	10,00%	19,00%	28,00%
Natzaret	18,12%	13,42%	19,13%	30,43%
Olivereta	22,52%	3,97%	17,31%	30,77%
Patraix	24,00%	12,67%	17,76%	27,10%
Quatre Carreres	31,58%	18,42%	21,57%	44,12%
Salvador Allende	32,48%	17,20%	32,17%	46,09%
Sant Marcel·lí	21,19%	15,23%	17,82%	38,61%
Trafalgar	20,00%	18,00%	20,35%	34,51%
Ciudad de València	20,64%	11,93%	18,07%	30,66%

Elaboración Propia.

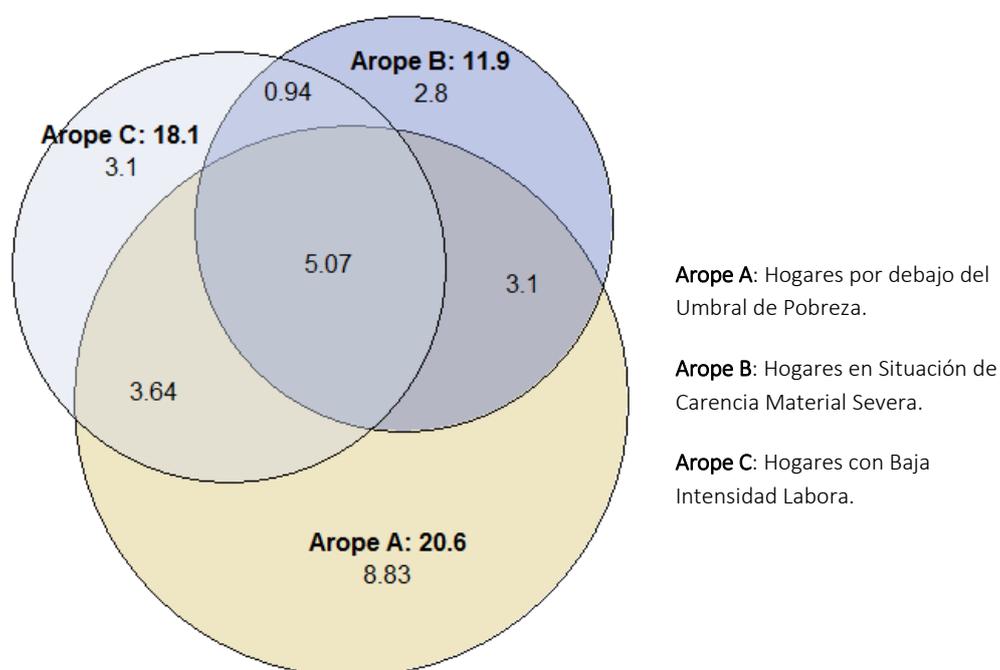
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

¹¹⁰ El cálculo se ha realizado siguiendo la metodología propuesta por el INE para el cálculo del indicador AROPE.

¹¹¹ El sub-indicador aparece definido metodológicamente como “baja” intensidad laboral aquellos hogares con el 20% de su potencial laboral entre sus integrantes en edad laboral; en este escrito vamos a vincular esta definición a la palabra “muy” en cursiva porque consideramos que con ello se es más preciso en describir la situación de los hogares que se encuentran en esta situación.

La composición del indicador AROPE se puede visualizar más claramente a través de un diagrama de Venn. En el gráfico 46 se observa que la circunferencia mayor es la correspondiente a la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza (en el gráfico AROPE A), ésta se compone de un 8,83 % de hogares respecto del total de hogares de la ciudad que “sólo” están por debajo del umbral de pobreza, pero que no muestran carencia material severa ni *muy* baja intensidad laboral. En cambio hay un 3,64 % de los hogares de la ciudad, que están por debajo del umbral de pobreza y son hogares con baja intensidad laboral. También se puede observar que hay un 3,1 % de los hogares que están por debajo del umbral de pobreza y están en situación de carencia material severa. La situación más gravosa se observa en el 5,07 % de los hogares que están por debajo del umbral de pobreza, tienen carencia material severa y baja intensidad laboral en el hogar.

Gráfico 46. Intersecciones componentes del indicador AROPE, Ciudad de València 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Estas áreas de intersección son de enorme interés pues presentan diversos escenarios de pobreza y exclusión que requerirían de políticas sociales diversificadas para atender los aspectos por los que se encuentran afectados estos hogares. En este sentido, a nuestro juicio, el 5,07 % de los hogares de la ciudad, con los parámetros de estimación que hemos utilizado a lo largo de este informe serían en torno a 16.641 hogares o 40.373 personas, que presentan conjuntamente los tres indicadores de riesgo de exclusión y tendría que ser un perfil prioritario al que proyectar y dirigir de manera más urgente acciones de política social.

También nos parece particularmente grave la situación de combinación de caer por debajo del umbral de pobreza y padecer carencia material severa -3,1 % de los hogares de la ciudad-; esta combinatoria muestra, a nuestro juicio, los efectos de una cronificación de la pobreza donde los escasos ingresos se mantienen durante un periodo de tiempo prolongado y se consolidan procesos de degradación de bienes materiales y de dificultades para satisfacer necesidades básicas cotidianas. La *variable flujo* bajos ingresos se consolida en el tiempo, viendo sus efectos en el medio y largo plazo mediante una *variable stock* que marca la carencia material severa, de no disponer de elementos básicos para una vida integrada y una red de protección económica mínima ante las contingencias de la vida.

En este sentido es muy probable que en la medida que no se corrija en el tiempo la situación de pobreza (bajos ingresos), el 8,83 % que “solo” sufre pobreza monetaria se mueva hacia los subconjuntos de combinatoria con el indicador de carencia material y con el de los tres subindicadores aumentado el tamaño de su intersección y que ahora aparecen más reducidos en comparación con el subconjunto de “solo” padecer pobreza monetaria.

Desde otro punto de vista, que considere y agrupe los distintos subindicadores de AROPE, lo que también se puede observar es que la situación de estar en más de un indicador de pobreza o exclusión es la probabilidad más extendida entre los hogares que se encuentran en alguno de ellos, afecta al 12,75 % lo que significa cuatro puntos porcentuales más que la proporción de hogares que “solo” están bajo el umbral de pobreza.

En el diagrama de Venn en el subconjunto del indicador de carencia material severa aparece una intersección interesante que es la de los hogares que se encuentran en situación de carencia material y muy baja intensidad laboral pero no se encuentran en situación de pobreza monetaria, esta situación es la más minoritaria; su afectación no llega a un 1 % de los hogares de Valencia se puede señalar que si bien estos casos no se encuentran en situación de pobreza monetaria –por debajo del umbral de pobreza-, es muy probable que sí se encuentren en el espacio social de vulnerabilidad -70 % de la mediana de los ingresos- (gráfico 46).

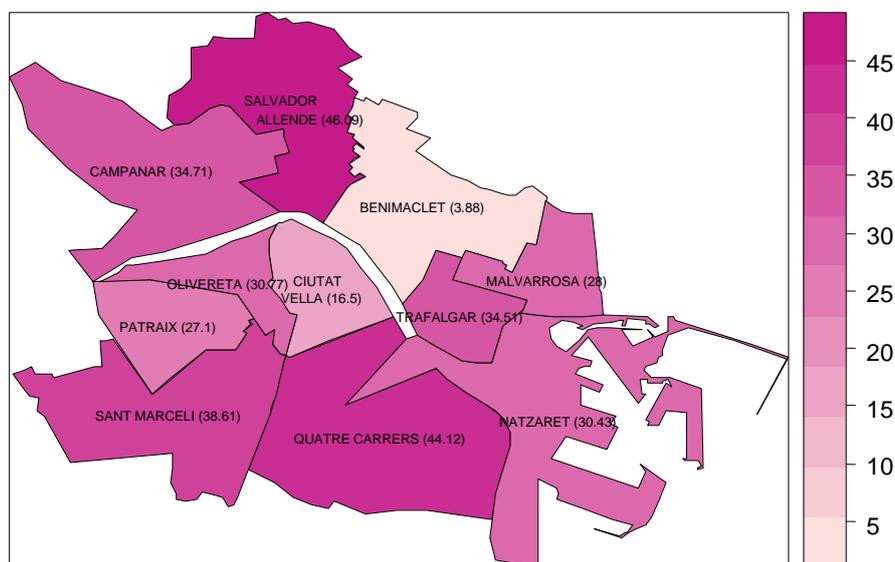
El diagrama de Venn correspondiente al indicador *muy* baja intensidad laboral (en el gráfico AROPE C) presenta una particularidad respecto a los otros dos, y es que los porcentajes de las distintas partes no suman el 18,1 % de hogares que caen en esta *muy* baja intensidad laboral en Valencia, sino 12,75 %, y ello es así porque cabe recordar que el cálculo de este subindicador no se realiza sobre el total de hogares de la ciudad como sí se hacía en los otros dos, sino sólo sobre los que tienen algún integrante en el hogar con 59 y menos años¹¹². Aquí también observamos una intersección de interés, el 3,1 % de los hogares que únicamente presentan una muy baja intensidad laboral, es muy probable que si el umbral de pobreza fuera el establecido bajo la denominación de Espacio Social de Vulnerabilidad estos hogares estarían también en situación de pobreza monetaria.

En definitiva, el cálculo realizado de las distintas intersecciones de las distintas dimensiones de riesgo de pobreza y exclusión social que componen el macro-indicador AROPE sintético permite el diseño y planificación de políticas sociales para abordar estas problemáticas teniendo presente

¹¹² Ver metodología para el cálculo de baja intensidad laboral INE. Para mantener la misma *escala* que en los dos conjuntos del diagrama de Venn, se representan aquí los porcentajes respecto al total de hogares de la ciudad, que es un porcentaje menor que si se considera como total el conjunto de hogares con algún miembro de 59 o menos años, aunque este indicador siempre excluye a los hogares compuestos exclusivamente por integrantes de 60 y más años.

las diferentes tipos de problemáticas que con la utilización del indicador de riesgo y exclusión social se pueden observar afectan a los hogares.

Mapa 45. Proporción de hogares en riesgo de pobreza o exclusión social por CMSS, indicador AROPE, Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017

Si atendemos a la distribución en el espacio del indicador AROPE sintético, en la tabla 203 se muestra el valor que tiene cada área de CMSS y en el mapa se presentan estos resultados de una forma gráfica. Así, según los datos de la encuesta realizada un 46,1 % de la muestra de hogares del área de CMSS de Salvador Allende se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social, situación similar al 44,1 % de los hogares del área de Quatre Carreres. A cierta distancia se sitúa el área de Sant Marcel·lí, donde este porcentaje es del 38,6 %. Estos porcentajes son muy elevados y señalan espacios de intervención prioritaria en la ciudad en términos de riesgo de pobreza.

Con porcentajes sensiblemente superiores a la media de la ciudad aunque a distancia del conjunto ya comentado, se encuentran los CMSS de Campanar (34,7 %) y Trafalgar (34,5 %). Por el contrario, la encuesta realizada nos marca que solo un 3,9 % de los hogares de la muestra del área de CMSS de Benimaclet cae en alguno de los 3 subindicadores; porcentaje que se sitúa en el 16,5 % en el caso de Ciutat Vella. Las dos áreas que venimos viendo presentan menor problemática de riesgo de pobreza y exclusión social.

El mapa 45 de la ciudad presenta un eje noreste, que parte sobre todo del centro que representa el área de CMSS de Ciutat Vella y que enfoca hacia Benimaclet, que presentaría la más baja problemática social de la ciudad en términos de incidencia de las situaciones de pobreza y

exclusión social¹¹³. Este eje vendría rodeado de una corona externa, que en sentido contrario a las agujas del reloj y en dinámica centrífuga o hacia fuera, estaría compuesta por las áreas de CMSS de Salvador Allende, Campanar, Sant Marcel·lí y Quatre Carreres. Este medio anillo o semicircunferencia de la parte occidental de la ciudad es claramente la que presenta mayor incidencia de problemáticas de riesgo de pobreza y exclusión social y debería ser objeto de una atención particular al respecto. El anillo interior compuesto por las áreas de CMSS de Patraix y Olivereta, así como la parte Oriental de la ciudad representada por las áreas de Malvarrosa y Natzaret, presentan una problemática media-en línea con la media de la ciudad-, en términos de riesgo de pobreza y exclusión social. Es curioso, porque creemos que en gran parte del imaginario colectivo de los habitantes de la ciudad aparece esta área oriental de la ciudad representado por Malvarrosa y Natzaret como las que mayor incidencia de pobreza tienen, y aunque puedan concentrar espacios con una incidencia de la misma muy destacada, los datos señalan que como áreas no es así, y el semianillo occidental, presenta peores indicadores.

La isla que representa el área del CMSS de Trafalgar se escapa de esta interpretación que hacíamos, a modo de excepción, y refleja un espacio al que sumar al semianillo occidental de máxima atención y prioridad en términos de incidencia del riesgo de pobreza y exclusión social.

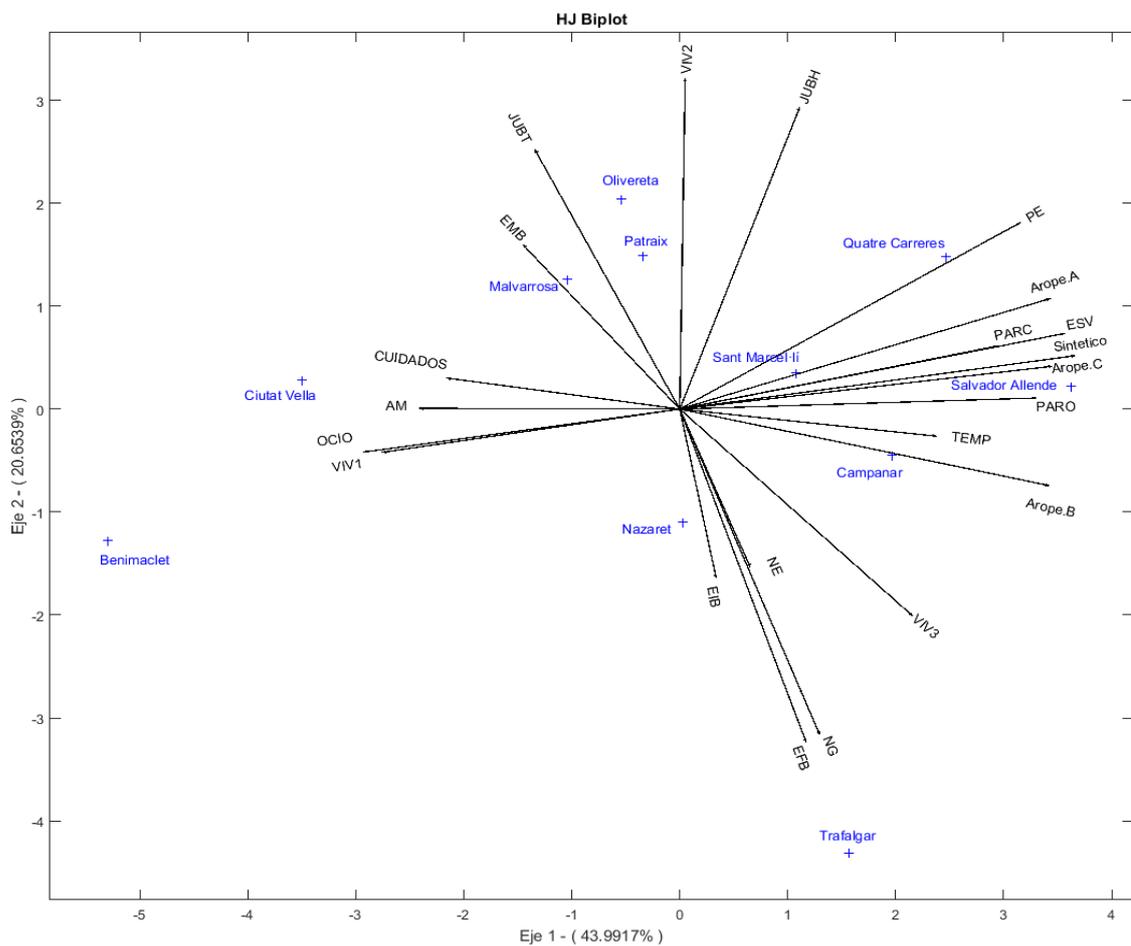
También resalta en esta visión territorial que las áreas que presentan mejor y peor indicador de riesgo de pobreza y exclusión social sean colindantes, el área de CMSS de Benimaclet y el de Salvador Allende, definiendo en la ciudad una frontera muy destacada. La reciente adscripción del barrio de San Llorens desde el área de CMSS de Salvador Allende al de Benimaclet, y que forzó un reajuste en el trabajo de campo de la encuesta ajustando la muestra a la nueva composición de las áreas para recoger el cambio entendemos que ha atemperado este contraste, que no obstante continua mostrándose abismal.

¹¹³ Se presupone, a falta de una investigación del mismo corte que la realizada y que trascendiera los límites de la ciudad y se extendiera también a los municipios de l'Horta Nord, que este eje se alargaría fuera de la ciudad hacia municipios que en principio intuimos comparten características de baja incidencia de la pobreza y exclusión social, como de hecho suponemos -aunque repetimos, de una forma intuitiva y sin datos que lo corroboren-, se da en el municipio contiguo de Alborià.

8.1 Perfil de las once áreas de los CMSS. Síntesis de indicadores.

En este apartado nos proponemos analizar la relación existente entre las áreas de CMSS que componen la ciudad y diversos indicadores que hemos creado a lo largo del estudio, como los referentes a riesgo de pobreza y exclusión social, AROPE, o de los ámbitos de vivienda, laboral, etc., así como la relación entre estos indicadores y las áreas de CMSS entre sí. Para cubrir este objetivo se ha aplicado una técnica multivariante denominada HJ Biplot¹¹⁴, que representa en el gráfico 47 la relación entre 22 indicadores que se han expuesto a lo largo de este informe y las once áreas de los CMSS.

Gráfico 47. Indicadores y áreas de los CMSS



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

¹¹⁴ La aplicación de la técnica tiene como objetivo la representación gráfica de una matriz de datos en donde las once áreas de los CMSS son las filas y los índices las columnas. El Biplot es una representación gráfica y como representación simultánea de 2 objetos (filas – columnas), en este sentido es un método multivariante gráfico. Para una descripción más detallada de la técnica y su aplicación a esta investigación ver informe metodológico.

Leyendas de los indicadores del Gráfico HJ Biplot (gráfico 47):

- JUBT: Tasa de personas jubiladas.
- VIV2: Entorno de la vivienda.
- JUBH: Hogares con alguna persona jubilada por cada mil hogares.
- PE: Hogares en situación de pobreza severa
- AROPE A: Hogares por debajo del umbral de pobreza
- PARC: Tasa de Parcialidad
- ESV: Hogares en el espacio social de vulnerabilidad.
- SINTÉTICO: Hogares en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)
- AROPE C: Hogares con baja intensidad laboral
- PARO: Tasa de desempleo
- TEMP: Tasa de Temporalidad
- AROPE B: Hogares en situación de carencia material severa
- VIV3: Condiciones de la vivienda.
- NE: Necesidad de ayuda para tareas especializadas.
- NG: Necesidad de ayuda para tareas generalistas.
- EFB: Espacio familiarista de bienestar.
- EIB: Espacio institucional de bienestar.
- VIV1: Espacio disponible en la vivienda.
- OCIO: Participación en actividades de ocio
- AM: Aportación de bienes o recursos materiales al hogar.
- CUIDADOS: Cuidados.
- EMB: Espacio mercantilizado de bienestar.

Para mostrar la aplicación de esta técnica a nuestra investigación vamos a poner algunos ejemplos de interpretación en base a los resultados obtenidos. El HJ-Biplot se debe interpretar desde tres perspectivas diferentes. En primer lugar, el HJ-Biplot puede interpretar la relación entre variables, en nuestro caso los 22 indicadores extraídos y utilizados a lo largo del presente trabajo. Se hace en términos de ángulos entre los vectores, de forma que ángulos pequeños entre dos indicadores implican relación positiva mientras que ángulos cercanos a 180 grados indican relación negativa, y ángulos de 90 grados implica una ausencia de relación. También pueden interpretarse las filas, CMSS en nuestro caso, en términos de distancia euclídea. Esto es, distancias pequeñas implican CMSS similares mientras que distancias grandes indicarían menor similitud. Finalmente puede estudiarse la relación entre CMSS y los indicadores (entre filas y columnas) de la siguiente forma: Se elige uno de los indicadores y se proyectan los CMSS con ángulo de 90 grados al vector (habrá que prolongarlo para que esto sea posible). La proyección de los CMSS a la recta nos habla de la intensidad de cada CMSS para ese indicador. Veamos todo esto con un ejemplo.

En primer lugar vamos a mostrar la relación entre CMSS, las áreas de Campanar y Salvador Allende son muy parecidos entre sí debido a estar próximas, mientras que ambas son muy diferentes a las áreas de CMSS de Benimaclet y Ciutat Vella debido a que están alejadas entre sí; ésta similitud se observa respecto a su posición en el eje X del gráfico, que hemos denominado “precariedad vital”, en el que a la izquierda están las áreas con mayores niveles de bienestar material y a la derecha aquellas áreas en cuyos hogares se observan mayor riesgo de pobreza o exclusión social según los indicadores que se sintetizan en el gráfico.

En segundo lugar se pueden observar la relación entre indicadores. Los tres subindicadores AROPE y el AROPE Sintético están muy relacionados dado que tienen ángulos pequeños y apuntan en la dirección de la precariedad. Además, podemos observar que si comparamos estos indicadores con el de Ocio, el ángulo es de cerca de 180º con lo que existe relación inversa. En

este sentido se puede interpretar lo que hemos señalado en otros apartados del informe, las situaciones de carencia económica y material disminuyen la posibilidad en los hogares para desarrollar actividades de ocio y tiempo libre, no todas pero hay una relación estadística inversa; así, podemos observar cómo en las áreas de Salvador Allende, Quatre Carreres, Campanar y Sant Marcel·lí confluyen altos valores en los indicadores de riesgo de exclusión social y valores menores en los indicadores de ocio, situación que se observa en sentido contrario en las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella.

Por último, se muestra la relación entre los Indicadores y CMSS. Proyectamos cada centro municipal al vector AROPE A (hogares por debajo del umbral de pobreza) y lo alargamos para que la proyección y el vector formen un ángulo de 90º y obtenemos un orden de los CMSS en el indicador de hogares por debajo del umbral de pobreza (AROPE A). El primero de ellos sería Salvador Allende, seguido de Quatre Carreres, Campanar y Sant Marcel·lí; estos son los centros municipales con mayor número de hogares por debajo del umbral de pobreza. Al final de la proyección tendríamos a Ciutat Vella y Benimaclet, son los que menos hogares tienen por debajo del umbral de pobreza. Análogamente podríamos hacer lo mismo, por ejemplo, con el indicador entorno de la vivienda (VIV2) según la información que sintetiza este indicador aquellas zonas donde más problemas se perciben en el entorno son Malvarrosa, Quatre Carreres, Olivereta y Patraix.

Vamos por tanto a proceder con la interpretación de cada uno de los indicadores en el HJ Biplot (gráfico 47). El indicador de riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE sintético) y el indicador de muy baja intensidad laboral (AROPE C) prácticamente se solapan, lo que indica una relación extremadamente estrecha. En el mismo sentido, con ángulos de 9 y de 20 grados respectivamente, se sitúan los subindicadores hogares por debajo del umbral de pobreza (AROPE A) y carencia material severa (AROPE B) por lo que todos ellos muestran una relación muy amplia o estrecha, como por otra parte es lógico y era de esperar.

En el indicador sintético puntúan de manera especialmente destacada los CMSS de Salvador Allende, Quatre Carreres, Campanar, y Sant Marcel·lí y Trafalgar, por este orden. Si tomamos el indicador de baja intensidad laboral (AROPE B) el área de CMSS de Trafalgar adelanta a Sant Marcel·lí y Campanar, equiparándose casi a Quatre Carreres, como se puede apreciar en el gráfico 47. Vinculados a estos indicadores aparecen otros indicadores socialmente negativos, como la tasa de paro, temporalidad en la contratación, tasa de parcialidad, pobreza extrema.

En sentido opuesto a los subindicadores de pobreza y exclusión social, en el lado izquierdo del gráfico 47 correspondiente a los cuadrantes occidentales, se contraponen los indicadores positivos: Participación en actividades de ocio (OCIO), cuidados y espacio disponible en la vivienda (VIV1). Estos indicadores aparecen ampliamente relacionados, dado los escasos grados que separan el ángulo entre los vectores. En ellos puntúa sobre todo el área de CMSS de Benimaclet, aunque también a lo largo de un continuo que se va extendiendo aparecen los CMSS de Ciutat Vella o Malvarrosa. Con relativa independencia de los AROPE (ángulos próximos a los 90º) aparecen los indicadores: Condiciones de la vivienda (VIV3), necesidad de ayuda para tareas especializadas (NE), necesidad de ayuda para tareas generalistas (NG) espacio familiarista de bienestar (EFB), espacio institucional de bienestar (EIB); y también independientes de los indicadores de riesgo de exclusión social pero opuestos a este bloque los indicadores de: espacio mercantilizado de bienestar (EMB), tasa de , EIB espacio institucional de bienestar; y también

independientes de los AROPE pero opuestos a este bloque los indicadores de los cuadrantes superiores: EMB: espacio mercantilista de bienestar, : Tasa de personas jubiladas (JUBT) y entorno de la vivienda (VIV2).

Es importante resaltar estos grupos de variables o de indicadores que aparecen agrupados o próximos. Así, Jubilados aparece a escasamente 15º de espacio mercantilista de bienestar, indicando que las personas jubiladas o quien convive con ellas recurren en mayor proporción al mercado (pago por horas) principalmente para cubrir necesidades de ayuda domésticas relacionadas, sobre todo, con la limpieza del hogar. En este espacio se sitúan las áreas más envejecidas de la ciudad: CMSS de Olivereta, Malvarrosa, Patraix, y Ciutat Vella; aunque las áreas de Olivereta y Patraix presentan a juicio de los encuestados/as mejores entornos de vivienda.

En el espacio opuesto, aparecen muy vinculados, formando un grupo, los indicadores de condiciones de la vivienda (VIV3), necesidad de ayuda para tareas especializadas (NE), necesidad de ayuda para tareas generalistas (NG), espacio familiarista de bienestar (EFB) y espacio institucional de bienestar (EIB) nos ilustra la coexistencia de tres situaciones, por un lado aquellas áreas en las que se perciben tener un mayor deterioro en las condiciones de la vivienda (Natzaret, Trafalgar y Salvador Allende) estas situaciones están también cercanas a hogares que cuando tienen necesidad de ayudas como el cuidado de menores, pequeños recados, preparación de alimentos o limpieza del hogar recurren de manera mayoritaria al apoyo de la familia; así como aquellos hogares que teniendo necesidad de cuidados a personas mayores o dependientes acuden con mayor frecuencia a entidades públicas. En este espacio podemos observar gráficamente las áreas de Trafalgar, Salvador Allende, Campanar o Natzaret.

Sobre estos resultados podemos interpretar los ejes de ordenadas y abscisas del gráfico HJ Biplot de la siguiente forma. El eje (1), X o eje de abscisas se puede interpretar como **precariedad vital**. Así, puntuaciones positivas, es decir hacia la derecha del gráfico, expresan precariedades vitales elevadas y al revés. Este eje explica el 44% de la información. El eje (2), o eje de Ordenadas se puede interpretar como **Espacio de Bienestar**, vinculado a lo perentorio de necesitar ayudas y a quien se recurre para su cobertura y explica el 20,6 % de la información, conjuntamente explican alrededor del 65% de la información.

El espacio de bienestar está caracterizado, en la parte superior, con alta presencia de jubilados, así como el uso del mercado para satisfacer algunas necesidades de ayuda cotidiana, por ejemplo la limpieza del hogar. En la parte inferior las dinámicas se invierten y en las áreas se observa un mayor uso de los espacios familiares e institucionales de bienestar, la menor presencia de personas jubiladas y menor uso del mercado para las necesidades de ayuda; de tal forma que con este gráfico podemos observar dinámicas diferenciadas en las áreas.

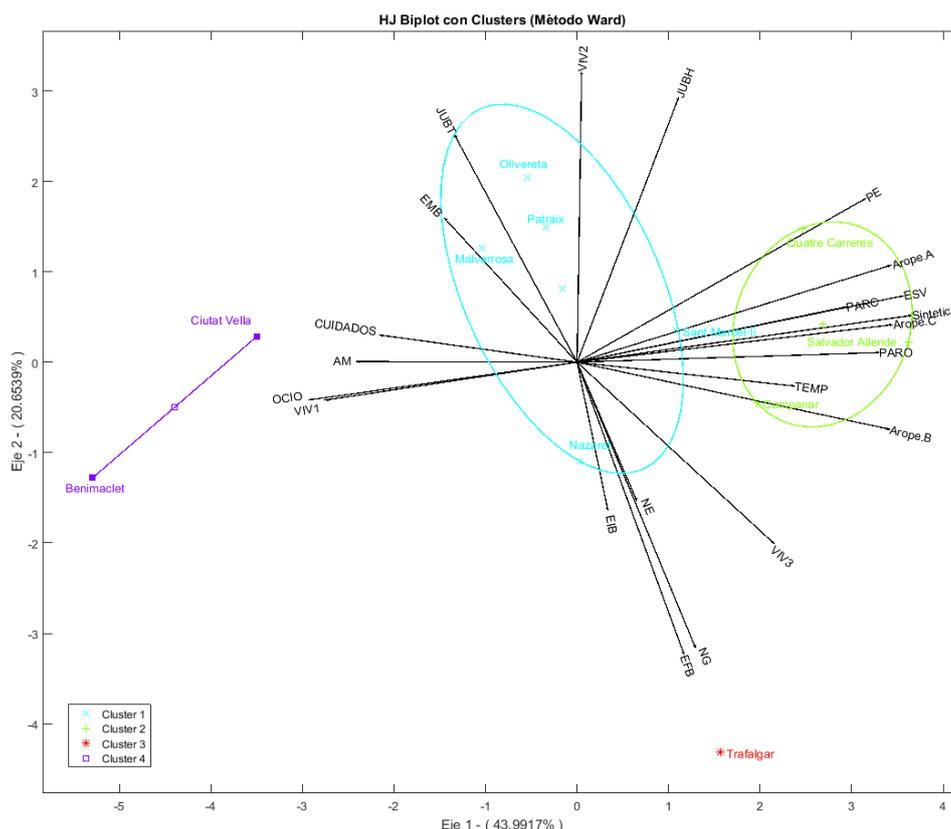
El gráfico nos muestra la configuración de espacios a partir del origen cruce o ejes, ofreciendo cuatro cuadrantes donde se cruzan a modo de vectores los indicadores y la ubicación de las áreas respecto a estos. El cuadrante superior izquierda corresponde a baja precariedad vital y mayor bienestar y edad de la población y con buena valoración del entorno de la vivienda; en él se ubican: Ciutat Vella, Malvarrosa Olivereta y Patraix. El cuadrante inferior izquierda, se interpreta como baja precariedad vital y espacio de bienestar familiarista e institucional así como un perfil poblacional más joven; en este cuadrante se ubica el área de Benimaclet con una posición bastante esquinada que muestra una muy escasa incidencia de precariedad vital.

Los dos cuadrantes orientales, que aparecen a la derecha del gráfico, se corresponden con elevada precariedad vital. El cuadrante superior derecha, añadiría a la elevada precariedad vital un espacio de bienestar menor en él se ubican las áreas de CMSS de Quatre Carreres, Sant Marcel.li y Salvador Allende. Este último CMSS de Salvador Allende puntúa mucho en el eje X de precariedad vital y prácticamente tiene un valor 0 en el eje Y de espacio de bienestar.

Por último, aparece el cuadrante en la zona inferior derecha, que expresa elevada precariedad vital y espacio de bienestar menor y población más joven con redes de apoyo de tipo familiarista o institucional, donde se ubican las áreas de CMSS de Trafalgar, Campanar y Natzaret. Con esta representación gráfica de todos los indicadores el área de Natzaret queda cercana al punto de intersección de los ejes, lo que indica que tiene características peculiares que habría que observar con mayor detenimiento; algo similar ocurre con Sant Marcel·lí, con la diferencia que en este caso sus altas puntuaciones en los vectores del eje de precariedad vital la posicionan más en relación con los indicadores de riesgo de exclusión social.

Sobre la base del HJ Biplot hemos desarrollado un análisis *cluster*¹¹⁵ para agrupar áreas de CMSS que compartieran características. Este análisis ha dado como resultado cuatro conjuntos de áreas de CMSS en la ciudad de Valencia que presentamos en el siguiente gráfico.

Gráfico 48. Agrupación de áreas de los CMSS. Ciudad de València, 2017.



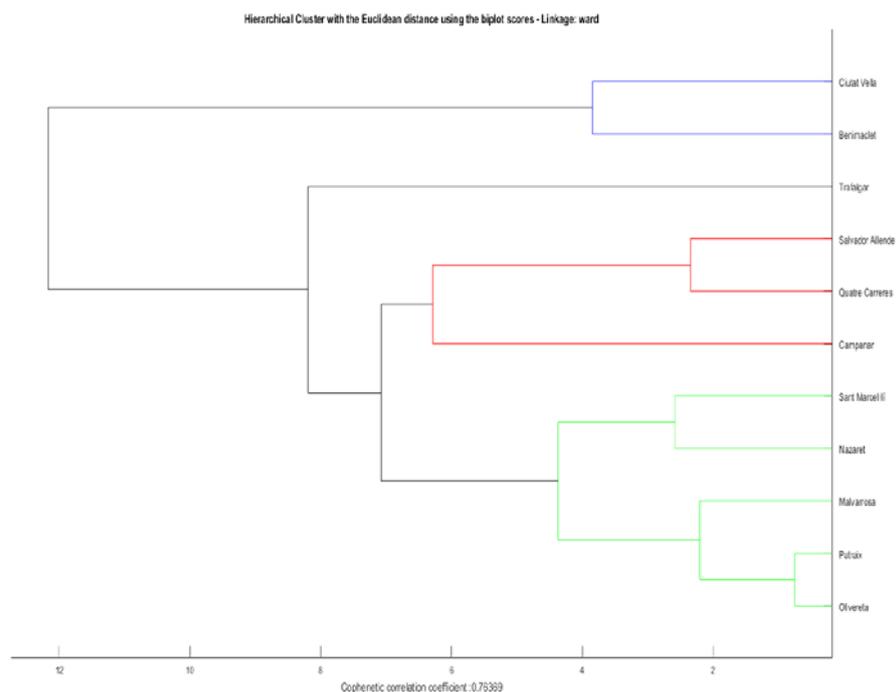
Elaboración Propia.
Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

¹¹⁵Mediante el método de Ward se realizó un *cluster jerárquico* tomando la distancia euclídea como criterio de clasificación. Concretamente se han usado las puntuaciones del HJ-Biplot. Para una explicación más detallada del método ver informe metodológico de la investigación.

Tenemos cuatro *clusters* dibujados en el gráfico 48, con la explicitación de la posición del centroide de cada uno de ellos¹¹⁶. El primer *cluster* comprende los siguientes CMSS: Malvarrosa, Patraix y Olivereta y Natzaret y es el más extenso. Este conjunto tiene el área de Natzaret en un extremo del mismo, a bastante distancia del centroide. El segundo *cluster* contiene a las áreas de CMSS de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar; estos tres CMSS son los que expresan mayores problemas de pobreza y exclusión social, por lo que se requiere el diseño de políticas sociales específicas de cara a la intervención social y tratar de revertir los indicadores que presentan. Por otro lado, el tercer *cluster* se compone del área de CMSS de Trafalgar aisladamente, con unas características particulares que no lo hacen parecerse a ningún otro CMSS. Finalmente, el último *cluster* está compuesto por los CMSS de Benimaclet y de Ciutat Vella, definido por los valores más altos en los indicadores positivos y bajos valores en riesgo de pobreza y exclusión social.

Podemos ver estos mismos resultados mediante un dendograma donde, además, se estudia cómo se van agrupando y a qué distancia se unen cada uno de los CMSS.

Gráfico 49. Dendograma agrupación de áreas de CMSS. Ciudad de València, 2017.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

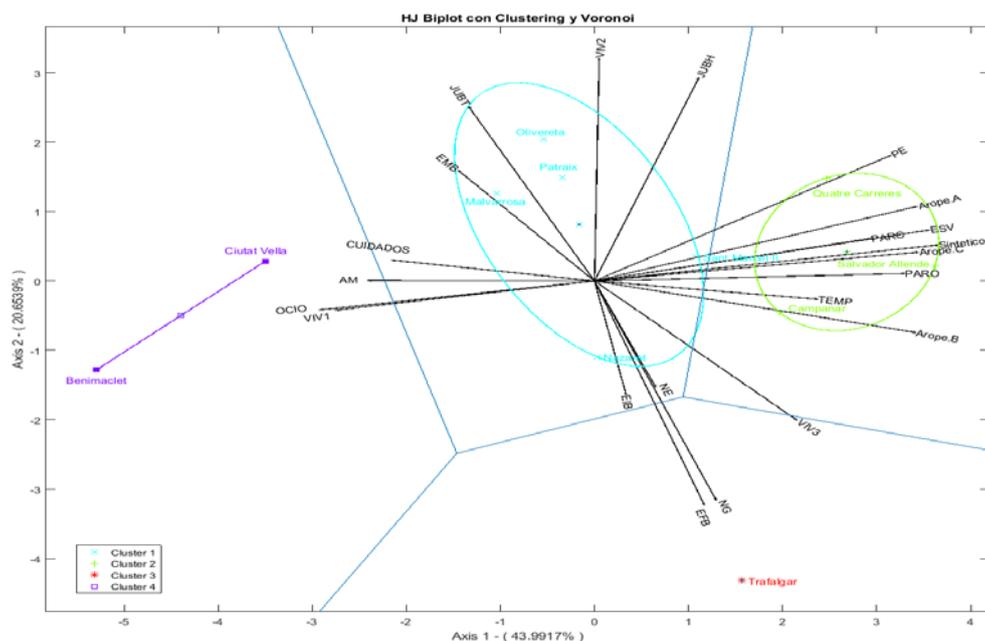
¹¹⁶ Véase la leyenda del gráfico para ver el símbolo con el que hemos representado cada centroide de *cluster*.

Vemos como las primeras áreas de CMSS en agruparse son las de Patraix y Olivereta, que comparten así muchas características, como tratarse de un espacio de bienestar mayor o disponer de un entorno de vivienda adecuado y con valores similares en los indicadores de precariedad vital, etc.; mientras que los CMSS de Ciutat Vella y Benimaclet se unen entre sí a una distancia de 4 unidades, y al resto a una distancia de 12 por lo que son muy diferentes al resto de áreas. En el otro extremo de características, las áreas de CMSS de Salvador Allende y Quatre Carreres se juntan entre sí muy rápido, mostrando una elevada similitud dado que comparten muchas características y a Campanar bastante más adelante, por lo que presentaría mayor divergencia dentro de la similitud de pertenecer o integrarse en el mismo *cluster*.

Se puede apreciar también que el área de CMSS de Trafalgar que lo hemos sacado como una unidad aislada o *cluster* independiente, compuesto solo por el mismo, se decanta más hacia los conjuntos de CMSS con características intermedias o mixtas (*cluster 1*) y con malos indicadores (*Cluster 2*), a los que se uniría en el paso 8.

La correlación cofenética es de 0,76 lo cual es un indicador de buen ajuste pues implica un dendograma estable y un *clustering* idóneo. Otra opción para visualizar los dendogramas es mediante diagrama de Voronoi (gráfico 50). En este caso se subdivide el gráfico en tantas regiones como *clusters* y estos actúan como fronteras entre cada agrupación producida, plasmando nítidamente los espacios, y los lindes o donde delimitan las regiones. En este sentido, resalta la ubicación del área de Sant Marcel.li que se sitúa en la región de frontera entre los *cluster 1* y 2. Eso significa que a pesar de caer en el *cluster 1*, está próximo o comparte similitudes con los CMSS del *cluster 2*, que recordemos presenta los peores indicadores. Ello permitiría por ejemplo, bajo análisis de prospectiva, anticipar un desplazamiento en el medio o largo plazo de Sant Marcel.li hacia este *cluster 2* que presenta los peores indicadores sociales, dada su ubicación en el linde que define decantarse hacia la región de Voronoi de dicho *cluster*.

Gráfico 50. Indicadores sintéticos y perfiles de los CMSS. Ciudad de València, 2017.



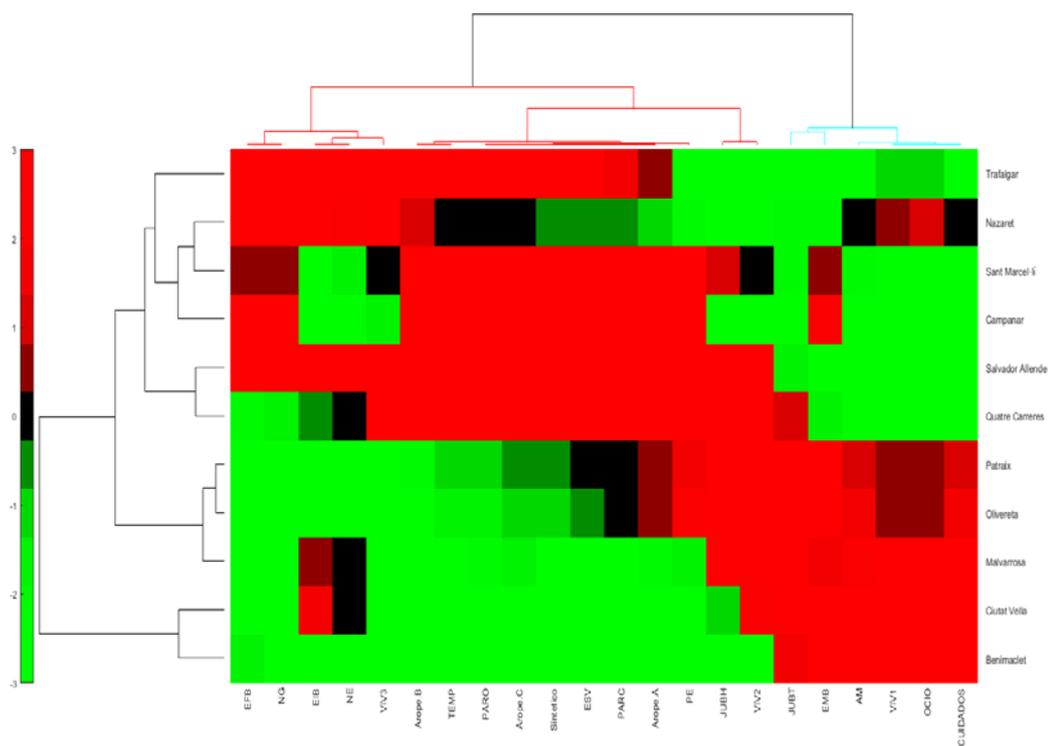
Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En el gráfico 51 mostramos la técnica multivariante de *Bi-cluster*, que permite hacer *clustering* de variables (indicadores) en columnas y de CMSS en filas, todo ello en un mismo plano. En el lateral izquierdo tenemos el dendograma producido para los diferentes CMSS. Nótese que puede no coincidir con el análisis *cluster* realizado anteriormente -como así ocurre-, pues son dos técnicas diferentes: *cluster* y *Bi-cluster*. Sin embargo, las tendencias se mantienen y se obtienen resultados muy similares.

En la parte superior, tenemos el dendograma para los diferentes indicadores. Así, podemos observar cómo se obtienen dos conjuntos o *clusters* muy diferenciados: En azul, a la derecha superior, podríamos decir que son los indicadores que señalan altos valores de bienestar (Ocio, cuidados, mayor espacio disponible en la vivienda, aportación material al sostenimiento del hogar, etc.) mientras que el rojo, a la izquierda, aparecen los indicadores que, con valores altos, indican situaciones de pobreza o exclusión social (riesgo de pobreza, altas tasas de paro, temporalidad, parcialidad, etc.).

Gráfico 51. Gráfico Bi-Cluster de indicadores.



Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

En este gráfico lo más relevante es observar la cuadrícula central con sus tonos de color entre rojo y verde. El rojo indicaría afectado por ese indicador positivamente mientras que el verde significa afectado negativamente, el color negro indica ausencia de efecto -según el grado o la tonalidad de oscuro significa mayor autonomía-. En este sentido, lo interesante es la posibilidad de hacer ciertas agrupaciones visuales de centros municipales según son afectados por uno u otro grupo de indicadores.

Partiendo de los dos grupos de indicadores (verde y azul, véase parte superior derecha del gráfico 51) podemos observar tres agrupaciones. Los afectados por rojo y no azul, afectados por azul y no rojo y los que están en una posición intermedia. Afectados por azul y no rojo son aquellos centros municipales con altos índices en los indicadores positivos y bajos en los negativos: Benimaclet y Ciutat Vella. En el lado opuesto (alto en rojo y bajo en azul) tenemos a: Trafalgar, Sant Marcel·lí, Campanar, Salvador Allende, Quatre Carreres y Natzaret. Este último no ha sido posible catalogarlo tan definitivamente como el resto pues observamos que muchas de las variables están de color oscuro y eso implica relativa independencia respecto a ese indicador. Finalmente, en zonas intermedias tenemos a los CMSS de Patraix, Olivereta y Malvarrosa. Los más nítidos son, en cada extremo del espectro, Benimaclet y Salvador Allende, que además son opuestos.

8.2 Perfiles de vulnerabilidad para los subindicadores y el indicador AROPE.

La distribución territorial de los tres indicadores AROPE describe el fenómeno de concentración espacial de la vulnerabilidad, es decir, espacios territoriales donde hay una mayor proporción de hogares/población en situación de pobreza y vulnerabilidad. Esta distribución espacial tiene su correlato en los perfiles de la población/hogares que en mayor proporción se encuentran en situación de riesgo de pobreza; lo que implica que la distribución espacial de la población en la ciudad de València responde a dinámicas socio económicas y a un modelo de desarrollo urbano que ha propiciado procesos de concentración poblacional más o menos diferenciados, es decir, la distribución espacial de la población es la cristalización de procesos de desigualdad social y advierte una tendencia que de no corregirse puede consolidar procesos de reproducción de la pobreza y crecimiento de la desigualdad.

En el diseño de las políticas sociales encaminadas a disminuir la pobreza además de conocer su distribución espacial es necesario tener algunos elementos relacionados con el perfil de la población/hogares que son más susceptibles a estar en situación de vulnerabilidad. A lo largo de este trabajo hemos hecho un esfuerzo analítico por presentar los resultados superando una visión individualista del fenómeno para enfocar el análisis desde la perspectiva de las características de los hogares que ofrece una visión más compleja del fenómeno. Desde esta perspectiva hemos elaborado un modelo estadístico que permite establecer cuáles son los factores que intervienen en mayor medida para que los integrantes de un hogar se encuentren o no en situación de pobreza o vulnerabilidad¹¹⁷.

¹¹⁷ Se modelizaron los tres subindicadores (umbral de pobreza, carencias materiales e intensidad laboral) y el indicador AROPE mediante un modelo lineal generalizado (GLM) binomial con vínculo logit. Se buscó el modelo que mejor explicase para cada

Presentamos para cada indicador AROPE los factores que intervienen de manera positiva (factor protector) en el sentido de que disminuyen de manera significativa la probabilidad de estar en el indicador, así como los factores que intervienen de manera negativa (factor de riesgo) en el sentido que aumenta la probabilidad de estar en el indicador que se analiza. Es necesario aclarar que los factores protectores o de riesgo han de ser vistos en términos de probabilidad y sobre todo tienen que ser pensados en términos de composición de los hogares dado que las variables con las que se trabajó el modelo estadístico fueron construidas a partir de los atributos del conjunto de los integrantes del hogar.

Perfiles de vulnerabilidad para el indicador Umbral de Pobreza

Como se aprecia en la tabla 204 del modelo de regresión¹¹⁸ encontramos siete elementos que intervienen en diferente sentido y magnitud en la probabilidad de que un hogar se encuentre en situación de pobreza monetaria –por debajo del umbral de pobreza–; cinco de los cuales intervienen de manera negativa como factor de riesgo.

Tabla 204. Factores que intervienen en el perfil de los hogares por debajo del umbral de pobreza.

	Coefficiente	Exp. Coeficiente	P.Value	Factor
Proporción de Ocupados en el Hogar	-3.8	0.02	0	Protector
Dinámica socio demográfica Constrictiva	-0.5	0.61	0.02	Protector
Dinámica socio demográfica Intermedia	0.42	1.52	0.04	Riesgo
Proporción de mujeres en el hogar	1.59	4.91	0	Riesgo
Número de menores de 16 años en el hogar	1.23	3.42	0	Riesgo
Proporción de parados en el hogar	4.71	111	0	Riesgo
Presencia de integrantes con problemas de salud en el hogar.	0.73	2.07	0	Riesgo

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

A la vista de los resultados constatamos la estrecha relación entre desempleo y pobreza. La probabilidad de que un hogar se encuentre por debajo del umbral de pobreza disminuye de manera significativa cuanto mayor sea la proporción de adultos en edad de trabajar que se encuentren ocupados, y por el contrario, el riesgo de que el hogar se encuentre en situación de pobreza económica se incrementa de manera sustantiva en la medida en que aumenta el número o la proporción de los integrantes del hogar en situación de desempleo. La relevancia de las rentas del trabajo para evitar la condición de pobreza es tal que esta variable aparece en el modelo tanto

subindicador y para el indicador AROPE de manera independiente los factores que más influyen en caer o no caer en cada uno de ellos. La explicación extensa del proceso de modelización se puede consultar en el informe metodológico de esta investigación.

¹¹⁸ Aquellos coeficientes negativos (o Exp Coeficientes menores de 1) son factores protectores mientras que los positivos (o Exp coeficientes mayores de 1) son factores de riesgo. Siempre que el p valor asociado a cada uno sea inferior a 0,05. El modelo matemático y los resultados detallados de la regresión para cada uno de los subindicadores y del indicador AROPE se pueden consultar en el informe metodológico de este informe.

como factor protector como de riesgo y en el caso de la variable de proporción de integrantes en situación de paro el exp. coeficiente es sumamente elevado, es decir, es un alto factor de riesgo.

El segundo elemento que interviene como factor de riesgo para que el hogar se encuentre en situación de vulnerabilidad económica es la proporción de mujeres que integran el hogar, es decir, una vez más constatamos que la pobreza tiene rostro de mujer, un hogar altamente feminizado tiene más probabilidades de estar en situación de pobreza económica; este hecho encuentra su explicación en las condiciones de acceso de las mujeres al mercado de trabajo (segmentación vertical y horizontal, brecha salarial, precariedad, etc.) y con otros hechos también ampliamente documentados como las desigualdades en las prestaciones no contributivas a las que acceden.

El tercer factor que incrementa la probabilidad de que el hogar se encuentre en riesgo de pobreza es la presencia de menores de 16 años, ya veníamos documentando a lo largo de este informe cómo la presencia de menores incrementa la proporción de hogares en situación de pobreza, con el modelo constatamos que esta variable es fundamental como factor de riesgo de pobreza, este riesgo se incrementa en la medida en que aumenta el número de menores en el hogar. Sin duda este rostro de la pobreza y la forma en que sea atendida marcará el futuro de esta sociedad, más aún si tenemos en cuenta el grave problema de no crecimiento demográfico y de envejecimiento de la población, los pocos niños y jóvenes que tenemos están en condición de mayor vulnerabilidad económica.

El cuarto elemento que interviene como factor de riesgo de pobreza en el hogar es la presencia de algún integrante con graves problemas de salud; en algunos de los resultados publicados por EUROSTAT ya se advierte de la relevancia de este factor como elemento que interviene en el riesgo de pobreza muy probablemente relacionado con dos fenómenos si el integrante del hogar que está seriamente limitado en sus capacidades físicas que le impida vincularse al mercado de trabajo o bien que la incapacidad de alguno de los integrantes del hogar dificulte de manera significativa la inserción en el mercado laboral de alguno de los otros integrantes que desempeñe el rol de cuidador(a). También cabe la posibilidad, como se ha señalado en algún estudio al respecto (Paugman, 2015) que el deterioro en la salud de los integrantes del hogar no sea causa de la situación de vulnerabilidad económica sino consecuencia de la misma. De cualquier manera constatamos que la presencia de integrantes en el hogar con problemas de salud es un factor de riesgo de pobreza.

Perfiles de vulnerabilidad para el indicador: Carencia Material Severa

En la tabla 205 se muestran los resultados de la regresión para el indicador de carencia material severa donde se muestran cinco factores que incrementan la probabilidad de que el hogar se encuentre en esta situación y los dos factores que disminuyen de manera significativa esta posibilidad.

Tabla 205. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de carencia material severa.

	Coefficiente	Exp.Coefficiente	P.Value	Factor
Proporción de Ocupados en el Hogar	-4.63	0.01	0	Protector
Integrantes del hogar con educación superior	-1.37	0.26	0	Protector
Dinámica socio demográfica Constrictiva	-1.43	0.24	0	Protector
Meses en el paro de los integrantes en situación de desempleo	0.02	1.02	0	Riesgo
Número de menores de 16 años en el hogar	1.31	3.72	0	Riesgo
Proporción de integrantes en situación de paro en el hogar	4.71	110.6	0	Riesgo
Integrantes del hogar nacidos en el extranjero	1.82	6.15	0	Riesgo
Presencia de integrantes con problemas de salud en el hogar.	1.56	4.77	0	Riesgo

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Una vez más comprobamos que la vinculación con el mercado de trabajo es un factor clave en las probabilidades de que el hogar se encuentre en situación de carencia material severa. La proporción de adultos ocupados en el hogar disminuye de manera significativa la probabilidad de que el hogar esté en condición de carencia material y por el contrario entre mayor sea la proporción de integrantes en situación de desempleo la probabilidad de que el hogar se encuentre en esta condición se incrementa de manera significativa.

En este indicador aparece otro factor de riesgo relevante y es tiempo en situación de desempleo de los integrantes del hogar, conforme aumentan los meses en el paro se incrementan las probabilidades de que el hogar esté en situación de carencia material severa. Este hecho es relevante dadas las características del indicador que incluye una serie de elementos muy relacionados con gastos corrientes, como el pago en los recibos de la energía, el agua, el alquiler, la hipoteca, etc., así como bienes de larga duración como el automóvil o la lavadora; de tal forma que una situación de desempleo prolongado en los integrantes del hogar tendrá como efecto cada vez más dificultad para cubrir los gastos corrientes y el deterioro paulatino de los bienes duraderos.

En este indicador vuelve a aparecer como factor de riesgo el número de menores en el hogar, este hecho es consistente con los resultados que hemos expuesto en el capítulo 5 de este informe en el que demostramos que la proporción de hogares en situación de carencia material severa se incrementaba de manera significativa en los hogares con menores de 16 años entre sus integrantes.

De igual manera aparece como factor de riesgo la presencia de integrantes en el hogar con problemas de salud, en la misma lógica que se expuso en el indicador anterior.

Una atributo en el hogar que aumenta las probabilidades de estar en condición de carencia material severa es el que sus integrantes hayan nacido en el extranjero; la interpretación de este atributo hay que matizarla dada la diversidad de situaciones y orígenes que se pueden observar en esta variable pero es interesante el hecho que aparezca este atributo como factor de riesgo

en el sentido de que la presencia de integrantes de origen extranjero en el hogar aumenta las probabilidades de que el hogar se encuentre en situación de carencia material severa.

Finalmente, es de resaltar que en este indicador aparece de manera clara como factor que disminuye las probabilidades de estar en situación de carencia material el que los integrantes del hogar tenga estudios superiores, es decir, este atributo que suele estar estrechamente vinculado a una menor tasa de desempleo y a empleos mejor remunerados contribuye de manera positiva a que las necesidades corrientes del hogar estén cubiertas en mayor medida. Este dato se ha de interpretar en el sentido de que en la medida en que se incrementa el nivel de estudios finalizados de los integrantes del hogar disminuye la probabilidad de estar en situación de carencia material severa. Este resultado vuelve a poner de relieve la importancia que tienen las políticas orientadas a elevar el nivel de formación y cualificación de la población como un elemento fundamental para romper círculos de pobreza y desigualdad¹¹⁹.

Perfiles de vulnerabilidad para el indicador: Baja intensidad laboral

La lógica del indicador de baja intensidad laboral está tan fuertemente vinculada a la relación de los integrantes del hogar con el mercado de trabajo que el resultado de la regresión ha mostrado esa relación al arrojar solo tres atributos, dos que funcionan como factor protector y uno como factor de riesgo (tabla 206). La complejidad de los procesos que están detrás de este indicador y las consecuencias sociales derivadas de que un hogar se encuentre en situación de baja intensidad laboral requiere de un análisis más detallado; sin embargo, en términos de perfilar la lógica de los atributos que intervienen en las probabilidades de estar en situación de baja intensidad laboral podemos afirmar que los resultados obtenidos son consistentes y significativos.

Tabla 206. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de baja intensidad laboral

	Coeficiente	Exp.Coeficiente	P.Value	Factor
Proporción de Ocupados en el Hogar	-29.24	0	0	Protector
Integrantes del hogar con educación superior	-0.78	0.46	0.03	Protector
Edad máxima de los integrantes del hogar	0.05	1.05	0	Riesgo

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

Puede parecer tautológico afirmar que un elemento que disminuye las probabilidades del hogar de estar en situación de baja intensidad laboral es el incremento en la proporción de integrantes del hogar que se encuentren ocupados(as), sin embargo este atributo adquiere todo su sentido cuando observamos que aparece acompañado de la variable relacionada con el número de integrantes del hogar con educación superior; esto quiere decir que, como se explicó en el

¹¹⁹ En este sentido España asumió como objetivo en la agenda europea 2020 disminuir la tasa de abandono escolar temprano al 15% e incrementar la proporción de la población con educación terciaria, superior, al 44%.

apartado anterior, el aumento en el nivel formativo de la población mejora sus posibilidades y las condiciones en las que se vincula al mercado laboral disminuyendo las probabilidades de vivir en un hogar con baja intensidad laboral al igual que se observó en el indicador de carencia material severa.

Más aún es significativo que así como aparecen estos dos factores protectores en este indicador el incremento en la edad de los integrantes del hogar sea un elemento que aumenta las probabilidades del hogar en situación de baja intensidad laboral; sobre todo teniendo en cuenta como se expuso en el capítulo dedicado a la situación laboral de la población que a mayor edad el tiempo de permanencia en situación de desempleo se incrementa de manera significativa, sobre todo en el colectivo de población mayor de 45 años. El hecho de que la edad de los integrantes del hogar aparezca como un factor de riesgo es particularmente relevante en este indicador pues al estar construido sobre la lógica del potencial de trabajo del hogar lo que está señalando es el hecho de que en los hogares donde alguno de los miembros esté en situación de desempleo entre mayor edad tenga las probabilidades de que este hogar se encuentre y mantenga en situación de baja intensidad laboral se incrementan de manera significativa.

Perfiles de vulnerabilidad para el indicador de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE).

En el análisis del indicador sintético AROPE es relevante señalar que la regresión dio como resultado sólo un factor protector y 5 atributos de riesgo para que el hogar se encuentre en situación de riesgo de pobreza (tabla 207).

Tabla 207. Factores que intervienen en el perfil de los hogares en situación de riesgo o exclusión social (AROPE)

	Coeficiente	Exp.Coeficiente	P.Value	Factor
Proporción de Ocupados en el Hogar	-2.51	0.08	0	Protector
Proporción de integrantes en situación de paro en el hogar	5.43	228.6 (1)	0	Riesgo
Presencia de integrantes con problemas de salud en el hogar.	0.77	2.15 (2)	0	Riesgo
Proporción de mujeres en el hogar	0.71	2.04 (3)	0.01	Riesgo
Integrantes del hogar nacidos en el extranjero	0.6	1.83 (4)	0.01	Riesgo
Número de menores de 16 años en el hogar	0.57	1.77 (5)	0	Riesgo

Elaboración Propia.

Fuente: Encuesta INCLUYE. Ciudad de València 2017.

A la vista de los resultados obtenidos, para evitar que los hogares se encuentren en situación de riesgo de pobreza se requiere que sus integrantes activos se encuentren ocupados, sin obviar que existen factores adicionales que cabe tener en consideración en relación con este atributo para los integrantes del hogar, sobre todo los relacionados con la calidad del empleo (salarios, condiciones laborales, etc.); lo que se observa con claridad es que el hecho de que los integrantes

se encuentren ocupados o en su defecto se encuentren en situación de paro aumentan o disminuye la probabilidad de estar en condición de pobreza.

En segundo lugar la presencia en el hogar de integrantes con graves problemas de salud constituye un elemento significativo en el sentido de aumentar las probabilidades del hogar de estar en situación de riesgo de pobreza; este factor es relevante en términos estadísticos como factor de riesgo pero hay que dimensionarlo en términos de los hogares que en la encuesta dijeron tener algún integrante que se ha visto limitado por problemas de salud, que según la población referenciada ascendían al 12% de los hogares con integrantes graves y no gravemente limitados, y de un 3 % los hogares con algún integrante gravemente limitado.

Finalmente los atributos de feminización del hogar, integrantes nacidos en el extranjero y sobre todo presencia de menores en el hogar como factores de riesgo de pobreza nos pone en alerta respecto a unas características de los hogares y perfiles poblacionales más o menos extensos que bajo ciertas circunstancias verían incrementada de manera significativa sus probabilidades de pobreza. Por ejemplo, la Unión Europea advierte que uno de los perfiles de hogares con mayor riesgo de pobreza son los hogares monomarentales con menores a cargo; esta característica de los hogares es la que se perfila, al igual que otras combinatorias posibles, como hogares que tendrían mayor probabilidad de estar en condición de pobreza, tan es así que el hecho de tener hijos o menores a cargo incrementa las probabilidades de pobreza de manera significativa, como vimos en el apartado sobre la situación de los hogares con menores.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

A lo largo de este informe hemos abordado desde una perspectiva comprensiva el diagnóstico de las necesidades sociales de la población de la ciudad de València, atendiendo a los objetivos fijados en el convenio de colaboración entre el Ajuntament de València y la Universitat de València. Los resultados que aquí presentamos han de entenderse como la cristalización de procesos cuyo punto de inflexión ha sido la crisis económica que se inicia en el año 2007 generando unas dinámicas que, como se demuestra con los resultados obtenidos, requieren la actuación desde la esfera pública de manera urgente, creativa e innovadora para revertir las tendencias que están afectando de manera negativa a un amplio sector de la población en la ciudad.

Este diagnóstico ha sido elaborado a partir de la integración de los tres enfoques desde los que se suele abordar el análisis de las situaciones de riesgo de pobreza: a) enfoque monetarista (capítulo 1), b) enfoque de carencias materiales (capítulo 4) y c) enfoque subjetivo (capítulo 7). Estos tres enfoques se sintetizan en los subindicadores que conforman el indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusion) –capítulos 1, 2, 4 y 8. Así como con la elaboración de indicadores relativos a la situación laboral de la población de la ciudad, capítulo 2. En este sentido el informe aporta un análisis de indicadores contrastados que permiten la comparabilidad en diferentes niveles del territorio español y de la Unión Europea. Esta perspectiva comparada posibilita observar tendencias comunes pero sobre todo las específicas de cómo están afectando los fenómenos de riesgo de pobreza y vulnerabilidad a la población de la ciudad de València.

La diagnosis que presentamos va más allá de las condiciones materiales o de la percepción subjetiva de riesgo de pobreza, ofrecemos también un análisis de situaciones de vulnerabilidad y exclusión relacionadas con la dificultad de crear o mantener relaciones sociales, practicar actividades de ocio y tiempo libre que permiten el desarrollo de habilidades y actitudes que fomentan la integración y cohesión social, la posibilidad de contar con ayuda para tareas cotidianas (capítulo 7), la reproducción intergeneracional de pautas de acceso a la educación y de ocupación (capítulo 3), las redes de apoyo con las que cuentan los hogares para afrontar situaciones de dificultad así como la capacidad para participar en el tejido asociativo. El abordaje de estas cuestiones tiene como base una concepción amplia de Bienestar que comprende tanto los aspectos materiales como los inmateriales. La falta de capital social, sobre todo en su vertiente relacional y de confianza como hemos señalado a lo largo de este informe puede crear una condición de aislamiento que ahonda la vulnerabilidad social; los resultados que hemos aportado en este informe a algunas de estas cuestiones son una aportación original que suele estar ausente en el análisis de las situaciones de riesgo de pobreza y exclusión social.

Las diferentes dimensiones desde las que hemos analizado las situaciones de riesgo de pobreza en este informe aportan elementos para un abordaje transversal en el diseño de políticas y programas orientados a reducir la pobreza y la desigualdad entre los habitantes de la ciudad, la política social también es política urbana y las políticas urbanas han de diseñarse con perspectiva de política social. Es necesario un abordaje multidimensional, interdisciplinar y de movilización de todos los recursos públicos disponibles para atajar el grave problema de empobrecimiento que vive un sector amplio de la población de la ciudad que según nuestro análisis se sitúa en torno al 30 % de los hogares.

Por otro lado, en la elaboración de este diagnóstico hemos ido más allá de la perspectiva individualista que se basa únicamente en los atributos de la persona entrevistada y hemos construido como unidad de análisis las características del hogar del que forman parte las personas entrevistadas. Las personas viven en hogares y las condiciones en las que se producen y reproducen las condiciones de pobreza o carencia afectan o se agudizan en relación con las características de los componentes del hogar; en este sentido además de hablar de colectivos en situación de vulnerabilidad hemos aportado algunas evidencias de las características de los hogares que incrementan las probabilidades de riesgo de pobreza y exclusión social. Así, la presencia de menores de 16 años en el hogar es un hecho que ha de encender todas las alarmas pues como hemos señalado son los hogares que en mayor medida están siendo afectados y viviendo situaciones de empobrecimiento o carencias materiales. En este sentido, proponemos que en el diseño de las políticas y programas sociales es necesario ir más allá de la perspectiva del usuario/a individual y abordarlos desde la perspectiva de la dinámica de los hogares que se encuentran afectados por diversas situaciones de carencias materiales e inmateriales.

Además de la caracterización de las necesidades materiales e inmateriales, de los riesgos de carencia y las características de las personas y los hogares en situación de pobreza hemos observado cómo los procesos de empobrecimiento y desigualdad han impactado a nivel territorial de manera diferenciada; la observación del impacto de la crisis en las once áreas municipales de los Centros Municipales de Servicios Sociales es otro elemento que vertebra todos los análisis que hemos presentado a lo largo del informe y que ha tenido como objetivo presentar los impactos diferenciales de las situaciones de vulnerabilidad a nivel territorial y aportar información útil y necesaria a los y las técnicos de las diferentes áreas de servicios sociales sobre las realidades a las que se enfrentan día a día, que sirva de insumo tanto para su quehacer cotidiano como para el diseño de programas y políticas que se ajusten a las necesidades territoriales de los hogares en las áreas de los Centros Municipales de Servicios Sociales.

Una de las principales conclusiones que se extraen del diagnóstico realizado es que en la ciudad de València se observa una **intensa desigualdad en los ingresos de los hogares**. A partir de la información recogida en la encuesta realizada para este diagnóstico hemos encontrado que en la ciudad los hogares han tenido, durante el año 2016, unos ingresos medios de 1.672 euros al mes con una mediana de 1.500 euros. Los ingresos brutos del hogar convertidos en “renta disponible equivalente por unidad de consumo” (rde), que es un factor corrector de los ingresos que los ajusta en función del número y edad de los integrantes del hogar, tenemos que en los hogares de València la renta disponible equivalente por unidad de consumo tiene una media 1.017 euros al mes y una mediana de 900 euros.

El 10 % de los hogares con menores ingresos disponen de menos de 646 euros o 401 euros (rde) mientras que el 10 % con mayores ingresos perciben entre 3.000 y 6.000 euros al mes o 1.800 o 4.500 euros por unidad de consumo; la diferencia es de nueve veces entre los extremos de los ingresos calculados. Más aún el 5 % de hogares más pobres de la ciudad tienen unos ingresos al mes inferiores a 451 euros o 301 euros (rde); y el 25% de los hogares disponen de hasta 1.000 euros al mes de ingresos o de 600 euros (rde).

La desigualdad en los ingresos es aún más evidente al observar que hasta el 40% de la población de la ciudad acumula el 20 % de los ingresos, y el 10 % de la población apenas llega al 3 % del ingreso, el 20 % al 8% del ingreso. La mitad de la población no llega al 30 % de los ingresos totales,

se queda con un 28 %. Por el contrario, el 20 % más rico disfruta de casi el 40 % de los ingresos y el 10 % más rico disfruta del 23 % de los ingresos totales.

La desigualdad en los ingresos se expresa de manera clara en los hogares de las áreas de los CMSS. Las áreas de Ciutat Vella y Benimaclet presentan una medias y medianas de ingresos y de renta disponible equivalente muy por encima de la media de la ciudad y con una dispersión menor; sin embargo los hogares de las áreas de Salvador Allende, Quatre Carreres, Sant Marcel·lí y Trafalgar tienen ingresos medios y de renta disponible equivalente inferiores a la media, es decir, tienen rentas más bajas. En un punto intermedio se encuentran los hogares de las áreas de Natzaret, Campanar, Patraix, Malvarrosa y Olivereta, en donde los hogares disponen de ingresos cercanos a la media de la ciudad; en las dos últimas áreas con una mayor homogeneidad en la distribución de los ingresos de los hogares y en el caso de Natzaret se observan grandes dispersiones debido a la heterogeneidad de barrios que componen el área.

Una de las principales aportaciones de este diagnóstico es que ha permitido medir los niveles de desigualdad y pobreza a partir de lo que se conoce en la literatura especializada como medición relativa, es decir, se estima un parámetro de medición (línea objetiva) sobre el conjunto de datos de ingresos de la población en un espacio y tiempo determinado, en este caso la población de la ciudad de València con ingresos de 2016, año de referencia por el que se preguntó a la población encuestada. Esta forma de medición tiene la ventaja de permitir un acercamiento más preciso a una población concreta al tiempo que hace posible la comparación entre individuos/hogares. Los parámetros de medición han sido construidos a partir de la metodología propuesta por la oficina estadística de la Unión Europea (EUROSTAT).

Para la ciudad de València hemos realizado el cálculo de tres líneas de medición. De tal forma que el Umbral de Pobreza, definido como el 60 % de la mediana de los ingresos por unidad de consumo equivalente (rde) para los hogares de la ciudad se situó en 540 euros al mes por unidad de consumo. El parámetro de incidencia de Pobreza Severa se establece como el 40 % de la mediana de ingresos por unidad de consumo equivalente, en la ciudad se calculó en 360 euros al mes por unidad de consumo. La línea del Espacio Social de Vulnerabilidad se define como el 70 % de la mediana de los ingresos por unidad de consumo (rde), en la ciudad de València es de 630 euros al mes en el hogar por unidad de consumo.

Estas tres líneas de medición permiten calcular la tasa de riesgo de pobreza de los hogares de la ciudad correspondientes a tres diferentes grados de intensidad. De tal forma que hemos calculado que en la ciudad existe un **20,64 % de los hogares por debajo del umbral de pobreza**-subindicador AROPE- lo que según nuestras estimaciones, basadas en los parámetros poblacionales del padrón municipal 2016, equivale a 67.360 hogares o 163.428 habitantes.

El cálculo de la **proporción de hogares en situación de Pobreza Severa** dio como resultado un **7,58 %**, lo que estimamos afecta a 24.725 hogares o 59.986 habitantes. La **proporción de hogares en el Espacio Social de Vulnerabilidad es 26,7 %** para la ciudad, un poco más de una cuarta parte de los hogares, lo que estimamos se traduce en 87.023 o 211.133 personas.

La desigualdad de ingresos en los hogares de la ciudad se ha visto acompañada por un proceso de concentración de las situaciones de pobreza. Las áreas de los CMSS de Salvador Allende y Quatre Carreres presentan una proporción de **hogares por debajo del umbral de pobreza muy por encima de la media de la ciudad alcanzando a un tercio de los mismos** con el 32,5 % y 31,6 %

respectivamente. Con porcentajes también superiores a la media también se encuentran Patraix (24 %), Campanar (23,9 %), Olivereta (22,5 %) y Sant Marcel·lí (21,2 %).

La concentración de la pobreza por áreas de CMSS es más evidente si señalamos que, según las estimaciones poblacionales que hemos realizado en sólo tres áreas: Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar se concentra el 46,1 % de la población en hogares por debajo del umbral de pobreza, lo que equivale a 30.218 hogares o 75.358 personas que sufren esta situación de carencia de ingresos para una vida digna y que tendrían que ser foco de atención prioritaria en el diseño de políticas orientadas a revertir esta situación.

La desigualdad entre las áreas se agudiza cuando observamos la **concentración de los hogares en situación de Pobreza Severa**. Si la proporción de hogares en situación de pobreza severa la calculamos en 7,58 % para el conjunto de la ciudad en las áreas de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar, la proporción de hogares en situación de pobreza extrema es de 12,7 %, 11,2 % y 10,7 % respectivamente, lo que equivale a 29.931 personas o 12.002 hogares en una situación extrema de carencia, que requerirían de la intervención pública de manera urgente.

En términos de concentración de hogares en situación de Pobreza Severa también muestran datos por encima de la media las áreas de Olivereta (9,9 %), Patraix (9,3 %), y Sant Marcel·lí (8,6 %). En seis áreas de los CMSS se observa una mayor proporción de hogares en situación de pobreza severa; estas serían áreas de atención urgente con acciones encaminadas a frenar y revertir esta situación de deterioro extremo en las condiciones de vida de en estos hogares.

El Espacio Social de Vulnerabilidad nos habla de un fenómeno de alto interés pues nos advierte que de prolongarse los efectos de la crisis en la vida de las personas y los hogares y de continuar con las políticas de contención en los presupuestos orientados a las políticas sociales aplicados desde hace décadas, los hogares que se encuentran en este espacio son susceptibles de deteriorar sus condiciones de vida hasta situarse por debajo de los umbrales de pobreza o de pobreza extrema; en este sentido podemos hablar que **una proporción significativa de los hogares de la ciudad se encuentran en situación de fragilidad**. La afectación de hogares por CMSS se extiende hasta abarcar ocho áreas que tienen una proporción de hogares en el Espacio Social de Vulnerabilidad por encima de la media de la ciudad: Salvador Allende (42 % de hogares), Quatre Carreres (34,2 %), Sant Marcel·lí (34,2 %), Campanar (29,6 %), Patraix (28,6 %), Trafalgar (28,6 %) y Olivereta (28,5 %).

La situación de las áreas de CMSS de Salvador Allende, Quatre Carreres y Campanar son especialmente preocupantes en el sentido de que concentran a un tercio de los hogares en situación de pobreza severa y requerirían programas y políticas específicas orientadas a frenar y revertir esta situación dada su elevada incidencia. Sin embargo, no hay que perder de vista que el problema de concentración de la pobreza también se observa en las áreas de Patraix, Olivereta y Sant Marcel·lí con una proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza que supera la media de la ciudad.

Los ingresos con los que cuenta un hogar para sufragar sus necesidades cotidianas se pueden obtener a través de mecanismos regulares o a través de canales informales, esta es una dimensión de análisis interesante en el sentido de observar diferentes estrategias que podrían estar poniendo en marcha los hogares para paliar situaciones de desventaja en un contexto social adverso. El fenómeno de la economía informal es muy complejo en su estudio sin embargo a

través de este diagnóstico nos propusimos tener un acercamiento para observar si esta es una vía por la cual los hogares de la ciudad están haciendo frente a situaciones de carencia de ingresos. Encontramos que en torno a un 9,6 % de los hogares dijeron que perciben algún “ingreso extra”, informal, de manera sistemática (3 %) o esporádica (6,9 %) durante el año. Al observar su distribución entre las áreas de los CMSS, encontramos que en las áreas de Trafalgar, Salvador Allende, Sant Marcel·lí y Campanar se concentra una mayor proporción de los hogares con algún ingreso extra; siendo estas áreas las que muestran una mayor incidencia de hogares en situación de pobreza. Con estos datos debemos tener cautela dado el margen de error existente al hacer cálculos entre áreas con un porcentaje tan bajo de la muestra, sin embargo, parece estar indicando que los ingresos informales es una vía por la cual se están paliando las situaciones de pobreza en algunos hogares; siendo esta vía a todas luces insuficiente dados los datos que hemos presentado anteriormente.

Además de los ingresos con los que cuentan los hogares vía las rentas del trabajo o a través de la economía informal, que también es trabajo en muchos casos, otra forma de acceder a recursos monetarios en los hogares es a través del sistema de prestaciones contributivas y no contributivas, siendo este un pilar fundamental del Estado de Bienestar. Uno de los hallazgos más relevantes de este diagnóstico fue encontrar que el 50,24 % de los hogares de la ciudad dicen percibir alguna prestación económica; este elevadísimo porcentaje se explica con el hecho de que en el 36,52 % de ellos hay algún integrante que percibe ingresos en concepto de jubilación, prestación contributiva, dato consistente con el proceso de envejecimiento de la población en la ciudad que ya hemos expuesto en la primera fase de este diagnóstico. Este hallazgo parece confirmar el hecho de que un elemento que está aminorando los efectos de la crisis es que en una proporción significativa de los hogares se están percibiendo ingresos provenientes de las jubilaciones, la pregunta es obligada, qué sucederá si estas jubilaciones se van deteriorando y/o agotando en el mediano o largo plazo.

El dato no es menor, según las personas entrevistadas hemos estimado que la media del monto de la jubilación es de 1.166,17 euros y la mediana se sitúa en 1.000,00 euros al mes; más aún si observamos que las áreas con mayor índice de envejecimiento, las clasificadas como demográficamente constrictivas en la primera fase de este diagnóstico son: Benimaclet y Ciutat Vella y en esta segunda fase observamos que son justamente estas áreas las que menor incidencia de hogares en situación de pobreza todo parece indicar que en este momento los ingresos proveniente del sistema de pensiones están jugando un papel fundamental en la contención de la pobreza en dos niveles. Por una parte mediante la transferencia de recursos que da soporte a otros integrantes del hogar u otros hogares y en términos estadísticos, al realizar las mediciones en términos relativos los ingresos que provenientes de jubilaciones determinan en gran medida el nivel y los umbrales de medición.

Al observar el acceso de los hogares al **sistema de prestaciones sociales, sin contar las jubilaciones**, lo que encontramos **es una muy escasa cobertura** dado el grado de incidencia de las situaciones de pobreza en la ciudad. Sólo en el 5,8 % de los hogares dijeron que perciben alguna ayuda escolar o beca, el 1,8 % manifiesto percibir ayudas de asistencia social por un importe medio de 483 euros, un 2,8 % percibir la Renta Garantizada de Ciudadanía y un 0,3 % la Renta Activa de Inserción.

Una cuestión adicional a destacar en esta aproximación del acceso al sistema de prestaciones es que constatamos la desigualdad existente entre la cuantía del monto de las jubilaciones y la de las pensiones por viudedad y orfandad; mientras que las primeras tienen un monto medio de 1.166 euros las segundas se reducen hasta los 608 euros como media; con lo que ello significa sabiendo que las mujeres son las beneficiarias mayoritarias de este tipo de prestación. Podríamos describir esta situación en términos de que los ingresos medios por jubilación situarían a un hogar unipersonal por encima del umbral de pobreza y del espacio social de vulnerabilidad mientras que en un hogar unipersonal con un ingreso medio por viudedad situaría a este hogar en el espacio social de vulnerabilidad.

El grado de incidencia de la situación de pobreza que se vive en los hogares tiene su correlato en la percepción que se tiene de la dificultad para llegar a fin de mes. Así, en el 25,2 % de los hogares de la ciudad se percibe mucha dificultad para llegar a fin de mes. Esta proporción es coincidente en gran medida con el porcentaje de hogares en el espacio social de vulnerabilidad (26,67 %). La proporción se eleva hasta un 42,9 % si se incluyen aquellos que dicen percibir “cierta dificultad” para llegar a fin de mes con los ingresos disponibles; visto desde otro ángulo, sólo en un poco más de la mitad de los hogares de la ciudad se percibe vivir de una manera más o menos cómoda u holgada.

Un hallazgo interesante fue el observar que al relacionar la proporción de hogares en situación del espacio social de vulnerabilidad, “indicador objetivo”, con la percepción “subjetiva” de dificultad de llegar a fin de mes encontramos que en prácticamente todas las áreas de los CMSS la proporción de hogares que dicen tener dificultades para llegar a fin de mes es mayor que la proporción de hogares en situación de vulnerabilidad económica; con excepción de Salvador Allende y Benimaclet que justamente son las situaciones extremas, la primera en donde mayor concentración de hogares en situación de pobreza se observa mientras que la segunda es donde hay menor incidencia; en estos dos casos las proporciones se ajustan bastante.

La mayor percepción de dificultad para llegar a fin de mes en relación con la proporción de hogares en situación de vulnerabilidad económica que se observa en la mayoría de las áreas de los CMSS pareciera estar señalando el hecho de que existe una franja de hogares en los que a pesar de no encontrarse estadísticamente en una situación de vulnerabilidad económica están realizando esfuerzos por cubrir, con los ingresos disponibles, sus necesidades cotidianas.

Para hacer frente a la dificultad para llegar a fin de mes se preguntó a los hogares por diferentes acciones encaminadas a ello. Hemos encontrado que en el 83 % de los hogares comprar en outlets, ofertas y rebajas es la acción más frecuente que llevan a cabo para hacer frente a los gastos del hogar; un 40 % dijo que en su hogar se realizaban tareas de bricolaje o arreglo de desperfectos domésticos y el 30 % dijo que compraba artículos de segunda mano. Es decir, **en los hogares que tienen dificultades para llegar a fin de mes se despliegan de manera mayoritaria acciones de contención de gasto.**

Sin embargo, es de llamar la atención un 11 % de los hogares que ante las dificultades dice acudir al endeudamiento a través de tarjetas de crédito o préstamos financieros. De igual manera hay un 10 % de hogares que ante la dificultad han recurrido a la venta o empeño de artículos lo que puede suponer una pérdida de patrimonio muy importante por parte de las familias sobre todo en el caso de aquellas con menores rentas.

En el diagnóstico también hemos hecho una exploración sobre las pautas de gasto en los hogares, esta dimensión de análisis es de enorme complejidad, por ello los datos que hemos presentado en este informe nos proporcionan una visión panorámica, un acercamiento, que brinda elementos sobre los que sería necesario profundizar a través de una investigación específica y más exhaustiva. En la encuesta se preguntó a las personas entrevistadas sobre el monto aproximado de ingresos que dedican al mes en el hogar a los pagos de: vivienda (alquiler, hipoteca), suministro de agua, electricidad, gas, alimentación, educación, transporte, y ocio y restauración.

La **aguda desigualdad entre los hogares también se observa en la dimensión de los gastos cotidianos**. Hemos encontrado que el gasto medio por unidad de consumo destinado al conjunto de pagos por los que se preguntó se sitúa en los hogares sin riesgo de pobreza en 716,48 euros de media y 666,67 euros de mediana; mientras que en los hogares por debajo del umbral de pobreza es de prácticamente la mitad, 354,98 euros de media y 357,14 euros de mediana por unidad de consumo. Lo que nos ilustra sobre el nivel de restricción de gasto que supone el vivir en un hogar en situación de pobreza respecto a hacerlo en uno que no lo está, al tiempo que refleja de manera clara las grandes desigualdades existentes entre los hogares.

En una sociedad que en su mayoría depende de las rentas del trabajo es fundamental analizar la situación ocupacional en la que se encuentran sus integrantes; más aún cuando, como hemos demostrado a lo largo del informe la posición en el mercado laboral que ocupan los integrantes del hogar en él es un elemento clave en la explicación de las situaciones de riesgo de pobreza. Por este motivo ahora mencionaremos los elementos más relevantes que hemos desarrollado a lo largo del informe.

La encuesta realizada arroja que en la ciudad de València hay una tasa de actividad del 54,8 % de la población, definida como la proporción de la población de 16 años o más que están movilizadas en el mercado laboral bien mediante una situación de empleo o bien de desempleo. La tasa de actividad femenina es más baja que la masculina, 48,3 % y 54,8 % respectivamente, reflejando una menor movilización hacia el mercado laboral de las mujeres como consecuencia de su mayor participación con carácter exclusivo en el trabajo doméstico no remunerado. En este indicador laboral también encontramos contrastes por área de CMSS, así mientras que las áreas de Campanar, Benimaclet y Ciutat Vella presentan tasas de actividad muy superiores a la media, cercanas al 60 %, en el extremo contrario las tasas más bajas se observan en Patraix y Malvarrosa, derivada de una muy baja tasa de actividad femenina.

Un indicador relevante en los estudios laborales es la tasa de empleo que mide la proporción de personas con empleo, de cualquier naturaleza, en relación al total de las personas en edad de trabajar (personas de 16 años y más). Hemos encontrado que la tasa de empleo para la ciudad de Valencia se sitúa en el 41,5 %, es decir de cada 100 personas en edad de 16 y más años sólo 41 disponen de empleo. La tasa de empleo femenina es significativamente menor (36,4 %) que la masculina (46,66 %) y que la media la ciudad. Una vez más, por áreas de los CMSS de la ciudad las tasas de empleo son muy diversas y muestra las enormes asimetrías existentes, con diferencias de más de 20 puntos porcentuales entre la tasa de empleo más alta en Benimaclet (54,8 %) y la más baja en Salvador Allende (33,7 %). Con tasas superiores a la media de la ciudad también se encuentran Ciutat Vella, Campanar y Natzaret; y con tasas inferiores, si bien rondando

el 38 % de tasa de empleo, están las áreas de Trafalgar, Quatre Carreres, Olivereta, Patraix y Malvarrosa.

Un hallazgo relevante que observamos en el indicador de la tasa de empleo es el hecho de que el área de Salvador Allende es la única cuya tasa de empleo femenina es superior a la tasa masculina aunque en ambos casos están por debajo de la media de la ciudad. Esta situación podría explicarse por la imperiosa necesidad de fluir al mercado laboral de una parte de las mujeres de esta área para obtener rentas del trabajo dada la elevada incidencia de desempleo masculino, como hemos expuesto en el informe, y a pesar de ello recordemos que es el área con la mayor proporción de hogares en situación de pobreza.

La tasa de paro es uno de los indicadores centrales para el análisis del mercado laboral en las sociedades de capitalismo avanzado, destacando en el caso de España la existencia de un desempleo estructural que habitualmente se sitúa como una de las mayores preocupaciones en la sociedad. En la elaboración de este informe hemos utilizado la definición de desempleo basada en la auto-clasificación que hace la persona entrevistada sobre su propia condición y la de los integrantes de su hogar cuando se le pregunta al respecto. Obviamente la mayor parte de estos casos formarían parte de la definición de persona en situación de desempleo utilizada de manera convencional en las encuestas laborales como la EPA; sin embargo desde esa perspectiva se deja fuera un grupo de personas que son clasificadas como inactivas; básicamente en esas estadísticas no se contabiliza a las personas desempleadas que se encuentran desanimadas y no hacen una búsqueda activa de empleo porque piensan que no lo van a encontrar o bien aquellas que no están disponibles para incorporarse a un empleo de forma inmediata que son los criterios que establecen las estadísticas convencionales para contabilizar a una persona como desempleada.

Los resultados que presentamos en relación con la tasa de desempleo parten de una definición más sociológica construida sobre la auto definición que hacen las personas respecto a su condición laboral, es decir, las personas se clasifican a sí mismas como desempleadas. Desde esta perspectiva hemos calculado que la tasa de paro en la ciudad de València se sitúa en el 24,4 % de la población, siendo la tasa de paro femenina ligeramente superior (24,56 %) a la masculina (24,03 %). Estos son, sin duda, unos datos muy alarmantes; el hecho de que prácticamente una cuarta parte de la población en condición de emplearse se encuentre en situación de paro hace evidente la prioridad que ha de tener el desarrollar políticas eficaces de inserción laboral y sobre todo, no de cualquier empleo porque como hemos visto en el informe el hecho de tener un empleo no es garantía suficiente para que el hogar no se encuentre en situación de pobreza, aunque sea un punto de partida.

El cálculo que hemos realizado de la tasa de paro presenta una dispersión muy elevada entre las áreas de los CMSS. Así, observamos menores tasas de paro que la media en el área de Benimaclet, con una tasa de apenas un dígito, pero también en las áreas de Ciutat Vella, Natzaret y Sant Marcel·lí; mientras que las mayores tasas de paro se observan en Salvador Allende (39,13 %), Trafalgar (32,26 %), Quatre Carreres (28,50 %), Olivereta, Campanar (26,58 %) y Malvarrosa (25,97 %). Estos enormes volúmenes de paro en la ciudad y sobre todo su concentración en determinadas áreas hacen absolutamente necesario implementar políticas orientadas a atender esta situación. En una sociedad como la nuestra las situaciones de riesgo de pobreza se derivan en gran medida de la exclusión del mercado laboral por lo que hay que prestar especial atención a este indicador. Aunque también es necesario advertir que la tenencia actual de un empleo,

muchas veces intermitente, a tiempo parcial y/o con muy bajos salarios no excluye de vivir en situación de carencia, es el fenómeno conocido como “trabajadores pobres”.

En este sentido cobra relevancia tener un acercamiento a las condiciones laborales de las personas que se encuentran empleadas por cuenta ajena. A partir de los datos recogidos con la encuesta encontramos que el 23,2 % tienen un contrato eventual. La tasa de temporalidad femenina en la ciudad es superior a la masculina, 27,0 % y 20,2 % respectivamente; este diferencial de casi siete puntos de mayor incidencia de la temporalidad en el empleo de las mujeres es una tendencia que se viene repitiendo habitualmente en las series históricas de temporalidad que reporta el INE; las mujeres ocupan en mayor proporción espacios laborales con menos estabilidad en el empleo.

Las mayores tasas de temporalidad se concentran en las áreas de Salvador Allende (30,69 %), Olivereta (28,23 %) y Sant Marcel·lí (28,10 %), que de esta forma vemos que presentan una situación complicada en términos de precariedad laboral que se suma a su mayor incidencia de población en situación de desempleo en el caso de Salvador Allende y Olivereta.

La temporalidad es una dimensión básica de la precariedad laboral, aunque no la única, la tasa de parcialidad también es un elemento que se encuentra afectando de manera muy aguda a una proporción significativa de los hogares. La tasa de parcialidad de la población ocupada expresa el volumen de la población ocupada a tiempo parcial respecto al total de las personas ocupadas. Para su cálculo hemos tomado como parámetro de referencia, aquellas personas que dijeron trabajar 30 horas o menos a la semana, este criterio metodológico es consistente con el utilizado por el INE. Al mismo tiempo, este criterio homogeneiza situaciones heterogéneas pues la diferencia es amplia entre trabajar 10 horas a la semana o 30, pero es una línea que permite tener un acercamiento a esta dimensión de la precariedad laboral.

De esta forma hemos calculado que la tasa de parcialidad para la población ocupada en la ciudad de València se sitúa en el 13,62 % siendo más elevada en el caso de las mujeres (19,7 %) comparada con la que presentan los hombres (8,9 %). Es muy relevante el hecho de la mayor incidencia de la parcialidad en la población ocupada femenina porque esta situación está muy vinculada a unos ingresos también reducidos y en muchas ocasiones a condiciones de empleo muy inferiores a las estándar.

Aunque con reservas por el margen de error que supone calcular estas tasas a nivel de los CMSS sí que observamos algunas tendencias de interés. Destaca la elevada incidencia del empleo a tiempo parcial en Salvador Allende (21,43 %), que además presenta una muy elevada tasa de parcialidad femenina de casi el 30 %, Campanar (20,25 %), Quatre Carreres (17,48 %) y Sant Marcel·lí (17,48 %) estas tres últimas presentan mayores tasas de parcialidad masculina, situación que pudiera explicarse por la mayor cantidad de jóvenes, de ambos sexos, que viven en estas áreas los cuales tienen una mayor probabilidad a ser empleados a tiempo parcial.

La precariedad en el empleo afecta de manera especialmente aguda a un 7,4 % de los hogares en donde todos sus integrantes ocupados se encuentran contratados de manera temporal; y el 8,4 % en el que todos sus integrantes que se encuentran ocupados lo están a tiempo parcial. Se trata de situaciones de precariedad laboral que no se compensan en el hogar con ningún integrante que labore con contrato indefinido y/o a tiempo completo y por tanto con una seguridad de ingresos. Este perfil de hogares se observa de manera más frecuente en Trafalgar, Salvador

Allende, Olivereta, Campanar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí; áreas donde, como hemos expuesto en el informe, se concentran también en mayor medida los hogares por debajo del umbral de pobreza.

Como hemos destacado en el informe uno de los datos que resulta más alarmante **es la elevada tasa de desempleo entre los habitantes de la ciudad**, según nuestros cálculos en torno al 24,4 %; este dato adquiere una dimensión aún más inquietante cuando se comprueba que la media de tiempo en situación de desempleo, según la información que se obtuvo con la encuesta, es de 30 meses y la mediana de 18 meses; es decir, el 50% de la población en situación de desempleo se encuentra en ella desde hace un año y medio, como mínimo. Esta información lo que hace evidente es una fuerte tendencia a **la cronificación de la situación de desempleo**.

El prolongado tiempo que la población se mantiene en situación de paro, así como la muy probable inestabilidad y precariedad en el empleo que hemos apuntado se refleja en la **bajísima tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo**. Hemos encontrado que únicamente 25,1 % de las personas en situación de desempleo en la ciudad cobra prestación por desempleo lo que implica que tres cuartas partes carecen de esta red de protección. La cuantía media de la prestación por desempleo, según los datos obtenidos con la encuesta, se sitúa en 509 euros al mes, es decir, por debajo del umbral de pobreza en el caso de un hogar unipersonal.

La tasa de desempleo en la ciudad de 24,3 %, se eleva hasta 41,2 % entre quienes sólo tienen estudios elementales; con educación secundaria la tasa se sitúa entre un 18,0 % y un 20,0 %, y en el colectivo que cuenta con educación superior la tasa de paro se reduce hasta un 12,3%, siendo también esta última ciertamente elevada. Los datos muestran que, en general a mayor nivel educativo menor tiempo de permanencia en el desempleo.

La tasa de desempleo juvenil es ciertamente elevada entre las distintas edades, llegando hasta el 35,8 % en la población entre 16 y 29 años. Para el grupo de población típicamente en edad reproductiva alcanza también una proporción elevada aunque en la media de la ciudad (24,0 %), mientras que entre la población del tramo superior de edad, entre 45 y 65 años se sitúa en un 20,7 %. Obviamente la situación de desempleo entre la población de la ciudad es una problemática grave y a pesar de las diferencias entre los distintos rangos de edad esto no disminuye el impacto de un fenómeno muy extendido en la ciudad.

Con la información relativa a la situación de desempleo entre los integrantes de los hogares de la ciudad hemos calculado que el 25,2 % de los hogares con algún integrante activo, es decir excluyendo a los hogares con todos sus integrantes inactivos, tiene uno o más integrantes en situación de paro. Es de llamar la atención un 5 % de hogares en el que dos o más de sus integrantes se encuentran en situación de desempleo; este es un dato especialmente relevante pues estaría señalando unas realidades donde seguramente todos sus integrantes en edad de trabajar se encuentran en paro, o al menos el grueso de su fuerza laboral potencial está desempleada; lo que sin duda significa una situación de vulnerabilidad agravada. Los hogares que se encuentran en esta situación, particularmente alarmante, se concentran en las áreas de Quatre Carreres, Salvador Allende, Trafalgar y Campanar.

La información relativa a la población que se encuentra ocupada en los hogares de la ciudad es la base para el cálculo del subindicador AROPE denominado Baja Intensidad Laboral, que es definido por la oficina estadística de la Unión Europea como aquellos hogares en donde sus integrantes

en edad de trabajar lo hacen por debajo del 20 % de su potencial laboral; nosotros a lo largo del informe lo hemos denominado en diversas ocasiones como *muy* baja intensidad laboral, entendiendo que el límite del 20 % de horas trabajadas sólo comprende situaciones muy extremas; aún así hemos encontrado que **el 18,1 % de los hogares de la ciudad,** excluyendo los hogares en donde todos sus integrantes tienen 60 años o más, **se encuentran en situación de baja intensidad laboral.**

Particularmente afectadas por este indicador, que podría interpretarse como de precariedad laboral, se encuentran las áreas de Salvador Allende con un 32,2 % de los hogares, Quatre Carreres (21,6 %) y Trafalgar (20,4 %). Sin embargo cabe destacar que todas las áreas muestran proporciones por encima de la media de la ciudad en este indicador, con excepción de Benimaclet y Ciutat Vella, las cuales presentan proporciones muy por debajo de la media.

Los hogares en donde la persona que ejerce el rol de “cabeza de familia” es una mujer se encuentran afectados por este indicador en mayor medida que aquellos donde el rol lo ejerce un hombre, 24,09 % y 13,21 % respectivamente. De igual manera los hogares en donde esta figura cuenta sólo con estudios elementales eleva la proporción del indicador hasta el 26,3 %; en contraste se observa que en aquellos hogares donde quien ese rol lo ejerce alguien con estudios universitarios sólo es del 5,6 %. Este indicador afecta de manera significativa a los hogares monomarentales, en donde la mitad de los mismos se encuentra en esta situación, lo que también es lógico puesto que la probabilidad de caer en este indicador se multiplica por dos al tener solamente un adulto. No obstante, este hecho pone de manifiesto las dificultades de este tipo de hogares para acceder a las rentas del mercado laboral, y en consecuencia la necesidad de dirigir políticas sociales hacia los mismos.

La contracción de las oportunidades de inserción y movilidad en la estructura del mercado de trabajo que afecta a los habitantes de la ciudad de València se observa cuando comparamos la posición ocupacional de la persona entrevistada y de la persona que ejercía de cabeza de familia en su hogar cuando ésta era menor de 16 años. Básicamente hemos observado que el 32,19 % de los entrevistados han experimentado un ascenso de nivel ocupacional en comparación con la persona que tenía el rol de cabeza de familia en la familia de origen, mientras que el 37,25 % permanece en una posición similar, es decir, reproduce la posición ocupacional de origen y el 30,56 % ha experimentado un descenso.

En la elaboración de este diagnóstico hemos presentado una perspectiva que integra tres elementos de tipo “objetivo” para medir las situaciones de riesgo de pobreza y vulnerabilidad en los hogares de la ciudad de València. A la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza en la ciudad (20,64 %), de hogares afectados por la baja intensidad laboral de sus integrantes (18,1 %) hay que agregar una tercera dimensión de observación de las situaciones de riesgo de pobreza y exclusión social, la de **los hogares que se encuentran en situación de carencia material severa (11,9 %).**

Como hemos expuesto en el informe el indicador de carencia material severa es muy complejo tanto en su composición como en su análisis y aporta mucha información relevante sobre el acceso de los hogares a diferentes bienes y recursos de la vida cotidiana que van desde cuestiones relacionadas con necesidades básicas (alimentación, pago de recibos de la luz, agua, energía, pago de hipoteca, etc.), la posibilidad de mantener ciertos niveles básicos de bienestar en el hogar (acceso a la calefacción o aire acondicionado) y de otros aspectos relacionados con el bienestar

subjetivo (permitirse vacaciones) o que influyen en la percepción de seguridad o vulnerabilidad (hacer frente a gastos imprevistos). A lo largo de este informe hemos expuesto los resultados obtenidos en cada uno de los elementos que conforman este indicador.

El indicador de carencia material severa refleja situaciones extremas en las que confluyen de manera aguda una serie de necesidades no cubiertas y que probablemente van mucho más allá de lo que recoge el indicador mismo. Por ello el 11,9 % de los hogares que calculamos se encuentran en esta situación y que según nuestras estimaciones estaría afectando a 38.926 hogares o 94.442 habitantes de la ciudad constituyen un conjunto de realidades que se han de atender. La proporción de hogares en situación de carencia material severa también presenta una distribución diferencial entre las áreas de los CMSS. En Quatre Carreres el porcentaje de hogares es del 18,4 %, Trafalgar 18,0 %, Salvador Allende 17,2 % y Campanar 17,0 %.

Algunos de los bienes y servicios que se incluyen en este indicador, en sentido estricto el hecho de que los hogares no dispongan de ellos porque no se lo pueden permitir nos proporciona una perspectiva relevante de las diferentes necesidades no cubiertas por razones económicas en los hogares. De tal manera que hemos observado que un 14,2 % de los hogares de la ciudad no tienen calefacción porque no se la pueden permitir, es decir, a pesar de que les gustaría o necesitarían tenerla simplemente la situación económica del hogar se los impide.

El 12,8 % de los hogares no se pueden permitir tener aire acondicionado. Un 10,3 % no se puede permitir el tener un automóvil. Y es de señalar la coincidencia en el dato del 8 % de hogares que no tienen ordenador personal es la misma proporción de hogares que tampoco tiene conexión ADSL de internet porque no se lo pueden permitir. Este dato parece apuntar a que existe un conjunto de hogares que aún percibiendo la necesidad de tener estos elementos relacionados con las tecnologías de la información y comunicación no pueden acceder a ellas por razones económicas.

Más de un tercio de los hogares en la ciudad no pueda permitirse ir de vacaciones una semana al año (34,61 %); en Campanar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí se registra la mayor proporción de hogares que no pueden ir de vacaciones una semana al año llegando al 40 %.

También resulta especialmente relevante el hecho de que el 11,9 % de los hogares de la ciudad no se ha podido permitir “mantener su vivienda a una temperatura adecuada durante los meses fríos”; esta proporción muestra también diferencias significativas entre las áreas de los CMSS llegando a duplicarse en el caso de Campanar (23,3 %), Sant Marcel·lí registra un 19,9 % y Trafalgar un 18,0 %. Estos datos podrían estar reflejando al menos dos situaciones por una parte que las condiciones en las que se encuentran las viviendas en estas áreas hacen necesario un mayor esfuerzo económico para mantenerlas a una temperatura adecuada en temporadas de frío y/o que los ingresos con los que se cuenta en el hogar son insuficientes.

La proporción de hogares, que según la persona entrevistada, no tienen capacidad para afrontar algún gasto imprevisto de 650 euros con recursos propios es del 40 %; una proporción elevada y muy parecida a la de los hogares que dicen tener dificultad para llegar a fin de mes (42 %). Las variaciones entre los hogares de las áreas de los CMSS no son significativas con excepción de Salvador Allende que se eleva hasta el 56 % de los hogares.

Como hemos mencionado anteriormente, en la elaboración de este informe observamos que en los hogares con dificultad para llegar a fin de mes se suelen desplegar con mayor frecuencia

acciones orientadas a la contención del gasto. Sin embargo hay un tipo de gastos que por sus características son difícilmente reducibles o incontenibles, son ineludibles, y la imposibilidad de hacer frente a ellos puede marcar una enorme diferencia en las condiciones de vida de las personas. El pago del préstamo hipotecario, del alquiler de la vivienda y del recibo de agua, luz, electricidad, etc. forman parte del conjunto de necesidades básicas por las que se preguntó en la encuesta si en los hogares se ha tenido algún retraso por motivos económicos para cubrirlos. Las áreas con mayor proporción de hogares que tienen dificultades para cubrir estos gastos corrientes, básicos y necesarios, son Trafalgar y Salvador Allende.

El 16 % de los hogares que se encuentran en régimen de alquiler han tenido, durante el año pasado, algún retraso en su pago; especialmente preocupante resulta el hecho de que esa proporción incluye a un 11 % que ha tenido retrasos dos o más veces en el año. Un 7 % de los hogares que se encuentra pagando préstamo hipotecario ha tenido algún retraso, de ellos un 5 % lo ha sufrido dos o más veces durante el año.

Es particularmente destacable el hecho de que en el 11,1 % de los hogares se ha tenido algún retraso en el pago de recibos de agua, luz, calefacción o electricidad; 8,2 % de los cuales lo han tenido dos o más veces en el año. Consideramos que este dato nos ofrece una aproximación a la dimensión que tiene en la ciudad el fenómeno de los hogares en situación de pobreza energética, ya que si bien en la pregunta se incluyen varios conceptos lo cierto es que la proporción de respuesta es consistente con la proporción de hogares que tienen dificultades para mantener su vivienda a una temperatura adecuada (11,9 %) y con el hecho de que en el 10,26 % de los hogares de la ciudad se haya tenido que introducir alguna medida de ahorro en el consumo de energía eléctrica y agua.

Los efectos de la crisis además de ampliar, concentrar e intensificar los procesos de desigualdad también ha transformado el perfil de los colectivos sociales en situación de vulnerabilidad, siendo especialmente preocupante el incremento del fenómeno de pobreza infantil, es decir, el empobrecimiento especialmente agudo que sufren los hogares con menores con lo que significa en términos de falta de oportunidades, reproducción de la pobreza y cohesión social. Esta situación se comprueba, lamentablemente, también en la ciudad de València.

El 26,8 % de los hogares con algún menor de 16 años se encuentra por debajo del umbral de pobreza frente al 18,8 % de los hogares en el que no tiene ningún integrante menor y el 20,6 % del conjunto de hogares de la ciudad. El 34,1 % de los hogares donde hay algún menor manifiesta tener dificultades para llegar a fin de mes.

Especialmente preocupante es la proporción de hogares con menores que manifiestan tener dificultades para asumir los gastos relacionados con la educación: material escolar (25,1 %), comedor escolar (30,3 %) y actividades extraescolares (24,6 %). Esta situación resulta aún más alarmante en el caso del comedor escolar y de las actividades extraescolares en tanto son actividades regulares a lo largo del año de las que los hogares han de hacerse cargo con un costo fijo y que es muy probable que por ello se registren los mayores porcentajes de imposibilidad para asumirlas. De igual manera un 23,3 % de los hogares con menores dijo tener dificultad para asumir los gastos relacionados con ropa y calzado así como el 19,2 % que dijo no poder asumir los gastos de fiestas y celebraciones.

El hecho de pasar de un menor en el hogar a dos incrementa de manera significativa la proporción de hogares que dice tener dificultad para asumir estos gastos y la proporción de hogares por debajo del umbral de pobreza. Esta constatación es particularmente preocupante si tenemos en cuenta que, como se expuso en el diagnóstico socio demográfico, uno de los principales desafíos a los que se enfrenta la ciudad es la baja tasa de natalidad y de reemplazo generacional. Podemos resumir que una elevada proporción de los hogares que tienen algún menor enfrentan muchas dificultades para cubrir aspectos básicos en la vida cotidiana de estos y eleva la probabilidad de estar empobrecidos, en situación de vulnerabilidad, con las implicaciones que esto tiene en términos de cronificación de la pobreza y cohesión social.

Las necesidades relativas a gastos escolares y a la participación en actividades de ocio y tiempo libre, por su especial relevancia en las nuevas generaciones, representan sin duda dos posibles áreas en que plantear nuevas políticas municipales. Su impacto en términos de cohesión social y de prevención de la exclusión los pone en el centro de políticas sociales preventivas que se propongan como políticas de ciudadanía y no como políticas exclusivamente orientadas a la exclusión social.

Otro sector de la población especialmente sensible a los efectos de la crisis y situaciones de empobrecimiento es el de los jóvenes, que como hemos señalado padece de manera especialmente aguda situaciones como el desempleo. En el diagnóstico hemos presentado los resultados de la exploración en torno a las posibilidades que tienen los hogares con integrantes jóvenes, entre 17 y 25 años, de satisfacer algunas de sus necesidades. El 20 % de los hogares con integrantes jóvenes manifestó tener dificultades para el pago de matrícula de estudios, materiales y libros, más aún dentro de esa proporción hay un 6,6 % de hogares en el que definitivamente no se puede asumir esos gastos.

En torno al 12 % de los hogares con integrantes jóvenes tienen problemas para hacer frente a gastos de transporte, actividades deportivas, culturales, ocio y tiempo libre para los jóvenes integrantes del hogar. Es de llamar la atención el 9 % de los hogares que dicen no poder asumir los gastos relacionados con las actividades deportivas y culturales de los jóvenes por la relevancia que este tipo de actividades tienen en términos de integración y cohesión social, además de por su relevancia en el desarrollo de habilidades y actitudes que serán fundamentales a lo largo de su vida adulta. Estos datos plantean la necesidad de una intervención inmediata de parte de las entidades públicas a través del diseño de programas orientados a cubrir este conjunto de necesidades.

Prácticamente la totalidad de los hogares con jóvenes que tienen dificultad para asumir los gastos relacionados con las diferentes actividades y bienes por los que se preguntó manifestaron que no recibieron ayuda para poder satisfacerlas. Sin embargo es interesante que en el caso de los gastos relacionados con la educación la proporción de los hogares que manifestaron no pedir ayuda baja de alrededor del 80 % en los otros al 30 % en los relacionados con la educación. La proporción de hogares que dijeron no haber recibido ayuda porque “no les fue otorgada”, en el caso de los gastos relacionados con la educación es muy parecido al que se observa en los hogares con menores, en torno al 20 %, es decir los datos apuntan al hecho de que en situaciones de dificultad para asumir los gastos relacionados con la educación de los menores y jóvenes los hogares buscan, en mayor medida, algún tipo de soporte.

Una vez más, la familia y los amigos están presentes como principal ayuda en cualquiera de las necesidades por las que se preguntó; sin embargo, en el caso de los jóvenes es significativo el papel de soporte que tienen las entidades públicas y los servicios sociales en concreto brindando apoyo a las necesidades de este segmento de la población, en prácticamente todos los conceptos, aunque sigue siendo escasa. Según hemos observado para los hogares con integrantes jóvenes es relevante el soporte de las entidades públicas y en concreto servicios sociales, mayor que lo observada en el caso de los menores, muy probablemente los jóvenes cuenten con mayor información sobre programas concretos orientados a ellos y procedan a tramitar su acceso.

Los hogares con integrantes menores y jóvenes en la ciudad de València se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad. Esto significa un enorme desafío para el diseño de las políticas públicas locales sobre todo si tenemos en cuenta que la tendencia demográfica de la ciudad es al envejecimiento, situación que en principio sería necesario revertir pero la realidad que están viviendo en este momento una proporción significativa de los hogares con menores y jóvenes es de mucha dificultad. Nos parece que los resultados que presentamos en el informe deben llamar a la urgencia y necesidad del diseño de políticas integrales que superan el marco de acción de la Concejalía de Bienestar dado el alcance de las necesidades que tienen los hogares con integrantes menores y jóvenes y su trascendencia en términos de sostenibilidad social; es más que nunca necesario garantizar una vida digna, el acceso en condiciones equitativas a la educación, actividades deportivas, culturales, de ocio y tiempo libre de los más jóvenes y sus familias en la ciudad de València.

En este diagnóstico también hemos abordado cuestiones relativas a las condiciones en las que se encuentran las viviendas de la ciudad, según las personas entrevistadas. En un 32,8 % de los hogares se tiene algún problema en la vivienda. Los problemas más frecuentes son la presencia de barreras arquitectónicas que afecta al 16,2 % de las viviendas, el siguiente son los ruidos del exterior (12,8 %); la presencia de goteras, humedades, etc. se menciona en el 11,3 % de los hogares.

En la elaboración de este diagnóstico hemos construido un indicador sintético de la situación de las viviendas en la ciudad de Valencia, según la información proporcionada por las personas entrevistadas; encontrando algunas diferencias relevantes entre las áreas de los CMSS. De tal forma que en los CMSS de Campanar, Natzaret y Sant Marcel·lí se observa una menor cantidad de espacio disponible en la vivienda para los integrantes de los hogares, es decir, casas más pequeñas y/o con menor número de habitaciones para sus integrantes, en sentido contrario en las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella es donde los integrantes de los hogares disponen de más espacio en la vivienda.

Las áreas donde las personas entrevistadas perciben un mayor deterioro en las condiciones de las viviendas (goteras, humedades, barreras arquitectónicas y/o escasez de luz) son Trafalgar, Salvador Allende y Natzaret; mientras que en las áreas de Benimaclet la percepción de deterioro en la vivienda está muy por debajo de la media de la ciudad. Las viviendas con un mayor índice de problemas relacionados con el entorno (contaminación, suciedad, vandalismo, etc.) se encuentran en las áreas de los CMSS de Malvarrosa, Quatre Carrers y Olivereta.

El abordaje que hemos realizado sobre las necesidades sociales a través de la observación de los procesos de vulnerabilidad y exclusión parte de la perspectiva de que éstos han de ser observados

desde dos dimensiones: la material (pobreza monetaria, carencias materiales, intensidad laboral, condiciones de la vivienda) y la inmaterial: redes de apoyo y espacios de sociabilidad.

Desde esta perspectiva hemos analizado la vulnerabilidad social en términos de necesidad de ayuda para la realización de tareas cotidianas. El primer hallazgo significativo es el hecho de que en el 22 % de los hogares de la ciudad han tenido que pedir ayuda para realizar alguna de las tareas cotidianas por las que se preguntó.

Los resultados apuntan a antiguas y nuevas fragilidades. Son las familias con alguna carga familiar (menores o personas mayores) las que más piden ayuda para desempeñar tareas domésticas, 28 %. Sin embargo también aparecen nuevos perfiles de vulnerabilidad o de necesidad de apoyo y soporte. **La individualización de los hogares** o la presencia de hogares de solo hombres implica una mayor externalización de las tareas domésticas. En una perspectiva de género la presencia de una mujer en el hogar reduce significativamente el porcentaje de los hogares que externalizan las tareas y no de forma proporcional al número de mujeres presentes en el mismo hogar. Basta con que haya una mujer en el hogar para que se asuma mayor carga en su interior.

Una pregunta de investigación que nos ha guiado en el diseño de la investigación ha sido comprender si hay alguna evolución en términos del espacio ocupado por cada una de las dimensiones del Estado del bienestar (familiarista, institucional y mercantilizado), puesto que España, como todos los países del Sur de Europa, se caracteriza por un modelo preferentemente familiarista.

Por lo que se refiere a las tareas cotidianas podemos comprobar que la familia y el mercado son los actores que en gran mayoría satisfacen estas necesidades de apoyo. Además hemos observado que las familias en riesgo de pobreza son los que menos pueden acceder al mercado y que sustituyen esta falta de recursos económicos con la familia y con el acceso a los servicios sociales. El 41 % de los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza dijeron recurrir a la familia y amigos, esta proporción se eleva hasta el 64% en los hogares que se encuentran en riesgo de pobreza.

Los servicios sociales y las organizaciones no gubernamentales parecen cobrar una cierta relevancia para las familias en situación de pobreza y con dificultades para llegar a fin de mes. El 2,6 % de los hogares con necesidad de ayuda que no están en riesgo de pobreza han solicitado ayuda a los servicios sociales u otras entidades públicas, esta proporción es del 14,5 % en los hogares en riesgo de pobreza.

Sin embargo, lo que aparece como más interesante es que existe una especie de “especialización productiva” de estos actores en el apoyo para el desempeño de las tareas: el mercado cubre en su gran mayoría la necesidad de “limpieza” en el hogar, la presencia de la familia destaca en el cuidado de los menores, la preparación de alimentos y en los pequeños recados, mientras que en el cuidado de personas mayores o dependientes el papel de las instituciones aparece más evidente.

Las necesidades de apoyo para las tareas cotidianas no se distribuyen de forma homogénea en el territorio, sino que van relacionadas con las características socio demográficas de la población de cada CMSS. Las tareas más o menos generalistas relacionadas con el mantenimiento del hogar y el cuidado de menores son percibidas con mayor intensidad en Trafalgar, Natzaret y Campanar.

Este resultado es coherente con el hecho de que en estos CMSS se observó una dinámica socio demográfica expansiva que supone un perfil poblacional más joven y de hogares con menores.

Hay CMSS en los que es más evidente la necesidad de apoyo a las personas mayores o personas dependientes. La necesidad de ayuda para estas tareas se observa con mayor intensidad en los hogares de los CMSS de Quatre Carrers y Trafalgar; ambos con una población mayor de 65 años del 21,05 % y de 17,75 % respectivamente, según el padrón de habitantes de 2016.

Quizás cabe la posibilidad de vincular más la oferta a la demanda en los distintos territorios. Una especialización de los centros por tipo de servicios, no una dedicación exclusiva obviamente, pero sí atendiendo a la mayor necesidad presente en cada uno de los territorios podría ser una forma de pensar y diseñar los servicios en base a las necesidades presentes en el territorio.

Los resultados obtenidos con la exploración sobre las necesidades cotidianas en los hogares de la ciudad y los recursos utilizados para cubrirlas que hemos presentado en este informe permiten un acercamiento a un área poco explorada pero que puede ser muy significativa para que los habitantes de la ciudad puedan mantener cierto nivel de bienestar material y subjetivo e incrementar sus posibilidades de cobertura en hogares que en este momento están viviendo situaciones complicadas y que los sitúa en una posición de mayor vulnerabilidad. Un estudio más detallado de las necesidades de ayuda y de los recursos disponibles haría posible el despliegue de recursos institucionales a través de leyes, políticas y programas de mediano y largo alcance; así como el desarrollo y fortalecimiento de programas flexibles, innovadores y vinculados a las necesidades territoriales que pueden significar una mejora sustancial de las condiciones de bienestar en los hogares.

En el análisis que hemos presentado respecto a las necesidades sociales en el ámbito de la sociabilidad en los hogares de la ciudad de València cabe destacar que las actividades que se llevan a cabo con menos frecuencia son la participación en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos etc., 34,72 % de las personas entrevistadas dijo no realizarlas-; la compra de productos culturales como libros, música, productos digitales etc., 46,25 %. Las reuniones con familiares y amigos para comer o tomar algo al menos una vez al mes son el tipo de actividades de ocio que más se realizan, 84 % de las personas entrevistadas.

Vivir en riesgo de pobreza tiene un impacto significativo sobre este tipo de actividades, reduciéndolas a un tercio en el caso de las reuniones familiares, el 32,7 % de las personas entrevistadas que vive en un hogar en riesgo de pobreza dicen que no pueden participar, esta proporción es solamente del 4 % en los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza. El 52 % de los que viven en hogares en riesgo de pobreza no pueden asistir a eventos deportivos, cine, conciertos, etc. El 45,4 % de las personas en hogares en riesgo de pobreza no puede dedicar una pequeña cantidad de dinero en sí misma a la semana. El 53,8 % de las personas que viven en un hogar en riesgo de pobreza no pueden adquirir libros, apps, videojuegos, etc.

Llama la atención que además de los impedimentos por la carencia de recursos también se observan otras razones por las que no se participa de ciertas actividades, lo que hace pensar más en razones o hábitos de consumo cultural que persisten aún entre los hogares que no se encuentran en riesgo de pobreza. Este hecho es especialmente claro en el caso de la participación en actividades de ocio como deportes, cine, conciertos, etc. en donde un 17,1 % de las personas entrevistadas dijo que no realizaba estas actividades por otras razones, no por razones

económicas; de igual manera se observa una proporción significativamente elevada en el caso de la adquisición de libros, música, descargas de apps o videojuegos en donde un 25,5 % de las personas entrevistadas dijo no participar por razones no relacionadas con la no disposición de recursos económicos.

Como hemos presentado en el informe, la construcción de un indicador sintético de la participación en actividades de ocio y tiempo libre nos ha permitido observar a nivel territorial la intensidad en la que suelen participar sus habitantes en el conjunto de estas actividades. Dos áreas destacan por su elevada participación en las actividades de ocio y tiempo libre, por encima de la media de la ciudad: Benimaclet y Ciutat Vella; mientras que en las áreas de Campanar, Patraix y Salvador Allende habría una menor participación de sus habitantes en estas actividades respecto a lo observado en la media de la ciudad.

La composición de los hogares es un elemento que parece estrechamente vinculado con la posibilidad o no de realizar estas prácticas de ocio y tiempo libre. Los hogares compuestos por cuatro o más integrantes, con al menos un menor de 16 años o con alguno de sus integrantes nacido en el extranjero son los que muestran las proporciones más elevadas de respuestas de no poder realizar estas prácticas de ocio por razones económicas.

Si queda bastante claro que la presencia de carga familiar reduce el acceso y la fruición de estas actividades, también resulta interesante que la presencia de jóvenes en el hogar aumenta la frecuencia de estas actividades. Finalmente resalta el hecho de que en los hogares particularmente feminizados este tipos de actividades sufren un recorte superior a la media de los hogares de la ciudad y más si la mujer es el “cabeza de familia”. Una vez más se puede observar la particular fragilidad de las mujeres incluso en estos ámbitos de la vida social.

Como la literatura sociológica de las últimas décadas ha demostrado ampliamente, el capital cultural y el capital social son dos dimensiones particularmente relevantes en el desarrollo de vida plena y de habilidades personales. Aunque los ingresos y la capacidad de cubrir las necesidades básicas de los hogares aparezcan como prioritarias para la construcción de la protección social de los mismos, convendría que las políticas públicas incidan en las otras formas de capitales, fomentándolos sobre todo en las nuevas generaciones. El impacto que tienen en la prevención de diversas formas y procesos de exclusión social, los hacen particularmente relevantes.

También ha sido de interés lograr un acercamiento a situaciones de vulnerabilidad relacionadas a la percepción sobre el apoyo con el que se cuenta ante posibles situaciones de riesgo, la responsabilidad asumida de brindar apoyo a otros y el hecho de disponer de tiempo y recursos para el autocuidado. El primer hallazgo relevante que se observa es que **prácticamente la totalidad de las personas entrevistadas dicen sentir que hay personas que se preocupan por su bienestar (93,4 %) y que cuidan de las personas cercanas que lo necesitan (92,5 %)**.

Pero es significativo el hecho de que hay un 10,5 % de las personas entrevistadas que dicen que nunca o casi nunca pueden dedicar tiempo a cuidar de sí; así como un 15,7 % que no comparte las tareas domésticas y un 14,5 % que dice no aportar bienes o recursos para el mantenimiento del hogar; esas proporciones bastante similares encuentran explicación en gran medida en las variaciones observadas en función de género.

La proporción de las mujeres que dicen que nunca o casi nunca dedican tiempo a cuidarse y sentirse bien (13,7 %) es prácticamente el doble que el de los hombres entrevistados (7,7 %). El nunca o casi nunca compartir las tareas domésticas lo respondieron un 18,3 % de las mujeres mientras que los hombres un 13,3 %. La misma tendencia se observa cuando se pregunta por la aportación de bienes o recursos al hogar en donde la proporción de nunca o casi nunca de respuesta en las mujeres es del 17,6 % y de los hombres entrevistados del 11,5 % Es decir, ellas perciben que comparten menos las tareas del hogar y que aportan menos en términos económicos o recursos materiales y que no disponen de tiempo para cuidarse en mayor proporción que los hombres.

También hemos encontrado algunas variaciones, pequeñas, entre las áreas de los CMSS, en los resultados obtenidos con el indicador sintético que hemos construido sobre la percepción de cuidados. Con valores por encima de la media de la ciudad se encuentran los CMSS de Malvarrosa y Benimaclet mientras que los valores de Campanar, Quatre Carreres y Sant Marcel·lí están por debajo de la media, es decir, las personas entrevistadas en estos CMSS tienen una menor percepción de bienestar subjetivo relacionado con el cuidado propio y el apoyo mutuo.

En el entramado de los espacios institucionales y las redes que construyen bienestar y cohesión social es de gran relevancia el papel de las asociaciones y la participación de las y los ciudadanos en ellas; ya sea proporcionando apoyo y soporte a los mismos integrantes de la asociación o bien brindando espacios de apoyo, bienestar y participación para colectivos y espacios ciudadanos más allá de sus propios participantes. En este diagnóstico se preguntó a las personas entrevistadas sobre su pertenencia a alguna asociación, el 45,5 % respondió que pertenece a alguna de ellas; la proporción de habitantes que participan en este tipo de entidades es realmente significativa y habla de su relevancia en la vida social de la ciudad.

Las asociaciones culturales y recreativas, entre las que se encuentran las Fallas son las que mayor proporción de respuestas acumulan (22,42 %) seguidas por las asociaciones deportivas (19,35 %). Se observan algunas diferencias en el grado de participación según las diferentes áreas de los CMSS siendo en Benimaclet, Trafalgar y Natzaret donde se observan porcentajes de participación en asociaciones por encima de la media de la ciudad.

Un hallazgo relevante ha sido el constatar que las personas cuyo hogar se encuentra en situación de riesgo de pobreza tienen una participación mucho menor en las asociaciones. En los hogares que se encuentran por debajo del umbral de pobreza la proporción de personas entrevistadas que dijo participar en alguna asociación es del 26,3 % prácticamente la mitad de las personas que pertenecen a una asociación y que en un hogar por arriba del umbral de pobreza (50,5 %). La pobreza inhibe la participación en el tejido asociativo

El estado de salud de las personas entrevistadas y de los integrantes del hogar es una variable relevante en el diagnóstico de las situaciones de vulnerabilidad o exclusión social, existen algunos estudios que muestran la existencia de una relación significativa entre el estado de salud y las condiciones materiales de vida de las personas, siendo esta una relación compleja que puede marcar la diferencia entre mejorar o empeorar la situación de privación material o precariedad en la que se encuentra el individuo y el hogar.

En la realización de este diagnóstico se preguntó a la persona entrevistada si en el hogar había algún integrante con problemas de salud gravemente limitantes, hemos obtenido que en el 3,9

% de los hogares hay algún integrante con problemas de salud gravemente limitantes y que en el 9 % hay algún integrante con problemas de salud que no lo limita gravemente. En suma en un 12,89 % de los hogares hay algún integrante con problemas de salud. Si bien esta es una información subjetiva pues deriva de la percepción de la persona entrevistada sobre la propia salud y la de los integrantes del hogar, sí que nos ha dado una aproximación sobre algunas cuestiones relevantes que son consistentes. Cuando observamos cómo se distribuyen los hogares con algún integrante con problemas de salud (grave y no grave) hemos obtenido que las mayores proporciones se encuentran en Salvador Allende, Malvarrosa, Sant Marcel·lí y Natzarret.

Uno de los hechos más relevantes que hemos podido comprobar en este diagnóstico de la ciudad es la estrecha relación existente entre la presencia de problemas de salud en algún integrante del hogar y una situación de mayor vulnerabilidad del hogar. El 30,1 % de los hogares que tienen algún integrante con problemas de salud (grave y no grave) se encuentra por debajo del umbral de pobreza.

El indicador AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusion) se utiliza para calcular a la población en riesgo de pobreza o exclusión social en todos los países miembros de la Unión Europea. Se define como aquellos hogares/individuos que se encuentran, por lo menos, en una de las tres situaciones: a) hogares por debajo del umbral de pobreza; b) hogares con carencia material severa, c) hogares con baja intensidad laboral.

El indicador de riesgo de pobreza AROPE que hemos calculado en este diagnóstico para la ciudad de València se sitúa en el 30,66 % de los hogares en situación de riesgo de pobreza o exclusión social. El subindicador que mayor incidencia tiene en la población de la ciudad es el de pobreza monetaria que afecta al 20,64 % de los hogares. El de carencia material severa es de 11,93 % y el de hogares con (muy) baja intensidad laboral es del 18,07 % de los hogares.

Las áreas con una mayor proporción de hogares en situación de riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) son Salvador Allende (46,09 %), Quatre Carreres (44,12 %), Sant Marcel·lí (38,61 %) y Trafalgar (34,51 %).

La metodología para el cálculo del indicador AROPE hace posible observar **diferentes situaciones de vulnerabilidad**; lo que puede ser de gran interés para el diseño y planificación de políticas sociales orientadas a abordar las diferentes problemáticas que confluyen en una proporción de hogares de la ciudad.

Una de las situaciones de vulnerabilidad que encontramos afecta al 8,83 % de los hogares que “sólo” se encuentran por debajo del umbral de pobreza. Son hogares donde los recursos monetarios disponibles están por debajo del umbral de pobreza a pesar de que sus integrantes en edad de trabajar lo hacen, al menos por encima del 20% de su potencial laboral. Lo más probable es que el tipo de empleo que tienen sus integrantes ocupados sean precarios (jornada parcial, eventuales y de baja cualificación) o con empleos de bajos salarios, por tanto los ingresos económicos obtenidos son escasos; aunque en principio pueden cubrir sus necesidades materiales cabe señalar que en el indicador de carencia material severa el factor tiempo es fundamental en el sentido que de prolongarse la situación de vulnerabilidad económica aumentan las probabilidades de también sufrir carencia material severa. Para mejorar la situación de este tipo de hogares consideramos sería necesario implementar por una parte políticas

orientadas al fortalecimiento de servicios públicos así como a la mejora en las condiciones de empleo de los integrantes en edad de trabajar.

Otra situación de vulnerabilidad es la que afecta a un 3,64 % de los hogares de la ciudad, que están por debajo del umbral de pobreza y son hogares con baja intensidad laboral. Los escasos ingresos que se obtienen para cubrir las necesidades provienen con mucha probabilidad de rentas del trabajo que se obtienen a través de empleos precarios. Es probable que en estos hogares, dada la escasa cantidad de horas trabajadas por los integrantes que se encuentran ocupados los ingresos sean muy escasos, cercanos al umbral de pobreza severa o bien que la situación se encuentre atemperada, en alguna medida, vía ingresos provenientes de prestaciones contributivas, jubilación, o no contributivas, viudedad, de alguno de sus integrantes. Un tipo de intervención pública recomendable para mejorar la situación de los integrantes de estos hogares serían políticas orientadas a la mejora en la calidad del empleo y la obtención del mismo.

También se puede observar que hay un 3,1 % de los hogares que están por debajo del umbral de pobreza y están en situación de carencia material severa. Esta situación nos parece particularmente grave pues revela, a nuestro juicio, los efectos de una cronificación de la pobreza donde los escasos ingresos se mantienen durante un periodo de tiempo prolongado y se consolidan procesos de degradación de bienes materiales y de dificultades para satisfacer necesidades básicas cotidianas.

La situación más gravosa se observa en el 5,07 % de los hogares que están por debajo del umbral de pobreza, tienen carencia material severa y baja intensidad laboral en el hogar. Hemos estimado que esta situación afecta 16.641 hogares o 40.373 personas, que presentan conjuntamente los tres indicadores de riesgo de exclusión y tendrían que ser un perfil prioritario al que proyectar y dirigir acciones integrales de política social.

Hemos encontrado otra situación que, aunque minoritaria en términos estadísticos (1 % de los hogares), nos parece que revela una realidad más amplia. Estos hogares se encuentran en situación de carencia material severa y con muy baja intensidad laboral pero no por debajo del umbral de la pobreza. Lo más probable es que si bien estos hogares cuentan con ingresos suficientes en términos estadísticos para no situarse por debajo del umbral de pobreza, dado que tienen carencia material severa y baja intensidad laboral parece estar indicando que sus ingresos se encuentran en lo que estadísticamente se define como espacio social de vulnerabilidad (70% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo), podría interpretarse que si moviéramos, estadísticamente, la línea del umbral de pobreza entonces la proporción se elevaría con los hogares en el espacio social de vulnerabilidad con carencia material severa y baja intensidad laboral. Una interpretación que también podría ser válida para un 3,1 % de los hogares que únicamente presentan una muy baja intensidad laboral. Es muy probable que si el umbral de pobreza fuera el establecido bajo la denominación de espacio social de vulnerabilidad estos hogares estarían también en situación de pobreza monetaria.

Estas situaciones de vulnerabilidad que se perfilan a partir de los resultados obtenidos con el cálculo del indicador AROPE aportan la perspectiva de cómo confluyen y en qué proporción de hogares algunos elementos que contribuyen a la situación de pobreza y exclusión social en que viven sus integrantes. Este conocimiento aporta elementos para el diseño de programas específicos orientados a atajar algunas de esas condiciones al tiempo que permite establecer

algunos parámetros de medición cuantitativa de resultados de los mismos, en la medida en que se cuenta con una aproximación de la magnitud de las situaciones.

Uno de los objetivos de esta diagnóstico ha sido el delinear el perfil de los colectivos en situación de vulnerabilidad. Para ello hemos realizado una serie de análisis que nos han permitido visualizar aquellos atributos de los integrantes de un hogar que incrementan la probabilidad de que este se encuentre en situación de riesgo de pobreza o exclusión social. Con esta **tipología** proponemos superar la visión centrada en los atributos individuales para observar cómo la **confluencia de ciertas características individuales en un hogar** pueden significar, en este momento, un mayor riesgo de vulnerabilidad. Hemos encontrado seis características que inciden especialmente.

- Un Hogar altamente feminizado. Incide especialmente en el riesgo de pobreza monetaria. Se corresponde especialmente con hogares monomarentales y de mujeres mayores que dependen de pensiones no contributivas, hogares donde las mujeres ejercen el rol de cabeza de familia y se encuentran vinculadas de manera precaria al mercado de trabajo.

- Hogares con menores de 16 años a su cargo. Con mayor incidencia en el indicador de pobreza monetaria y de carencia material severa. Hogares monomarentales, hogares con dos o más menores a cargo, hogares con menores a cargo cuyos responsables se encuentran vinculados de manera precaria al mercado de trabajo o en situación de desempleo.

- Hogares con algún integrante nacido en el extranjero. Entre mayor sea el número de integrantes nacidos en el extranjero aumenta la probabilidad de que este hogar se encuentre en situación de carencia material severa. Esta relación de probabilidad que se observa hay que analizarla con mayor detenimiento pues hemos de observar todas las variaciones relacionadas con el origen de los integrantes del hogar; sin embargo, sí que observamos una mayor vulnerabilidad de estos hogares cuanto mayor sea el número de integrantes de origen extranjero.

- Hogares con algún integrante con problemas de salud limitantes (graves y no graves). Si bien es una relación compleja, pues los problemas de salud en algún integrante del hogar pueden ser una consecuencia de la exposición a situaciones de vulnerabilidad económica o bien la causa por la que en los hogares se encuentran en esta situación; pero sí que se observa el hecho de que la presencia de algún integrante con problemas de salud incrementa las probabilidades de que este hogar se encuentre en situación de pobreza o carencia material.

- Hogares donde sus integrantes en edad de trabajar se encuentran en situación de desempleo. Incide en todos los indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social. Entre mayor sea el número de personas desempleadas en el hogar las probabilidades de estar en situación de vulnerabilidad aumentan de manera significativa.

- Tiempo en situación de desempleo de los integrantes del hogar. La probabilidad de que el hogar se encuentre en situación de pobreza económica y carencia material severa se eleva de manera significativa conforme mayor sea el tiempo en situación de desempleo de sus integrantes.

Con esta tipología de las características de los integrantes de los hogares que inciden de manera significativa en las probabilidades de encontrarse en situación de vulnerabilidad esperamos aportar elementos que sirvan de base para cambiar la perspectiva en el diseño e implementación de políticas y programas que superen la visión de los atributos individuales de los beneficiarios o

la población objetivo y tenga en consideración las dinámicas de los hogares que pueden agravar o ayudar a superar situaciones de dificultad.

Desde otra perspectiva, a nivel territorial también es posible construir una **tipología de las áreas de los CMSS en función de cómo se proyectan espacialmente los indicadores que han sido elaborados para este diagnóstico.**

ÁREAS DE ACCIÓN URGENTE: En estas áreas se observa una elevada proporción de hogares en situación de riesgo de pobreza y exclusión social, en los tres subindicadores y en el sintético AROPE. De igual manera tienen una mayor tasa de paro y una elevada proporción de su población ocupada en empleos precarios – temporales y a tiempo parcial-. Pero sobre todo, lo más preocupante de las características comunes observables en estas áreas es que se corresponden con un perfil demográfico de tipo expansivo, según la tipología elaborada en la primera fase de esta investigación, es decir son áreas con población joven, con altas tasas de natalidad respecto a la observada en la ciudad y un menor índice de envejecimiento; es decir, en estas áreas se concentra en mayor medida ese perfil especialmente preocupante de la pobreza: la pobreza infantil y juvenil. Las áreas en las que se observan estas características son: Salvador Allende, Quatre Carreres, Campanar y Trafalgar.

Dado el deterioro material tanto en términos de ingresos como de carencias de diversa índole, así como el perfil socio demográfico de la población en estas áreas, es altamente recomendable la intervención de las distintas administraciones del Estado a través de la implementación de políticas y programas urgentes que mejoren la situación de estos hogares. La superación de las dificultades por las que atraviesa la población en estas áreas requiere una intervención integral que supera por mucho el ámbito de competencias de la Concejalía de Servicios Sociales, Servicio de Bienestar Social e Integración, se requiere de la intervención coordinada desde las distintas concejalías y áreas del gobierno municipal y la implicación de las concejalías del gobierno autonómico.

ÁREAS EN PROCESO DE DETERIORO. En estas áreas también se observan niveles superiores a la media de la ciudad en algunos de los indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social que de prolongarse los efectos de la crisis y no implementarse políticas y programas orientados a mitigarlos podrían agravar las situaciones que ya se viven en estos hogares. En este perfil encontramos a las áreas de Olivereta, Patraix, Malvarrosa, Natzaret y Sant Marcel·lí. En ellas podemos observar ciertas variaciones en los indicadores de bienestar que hemos analizado en este diagnóstico y requieren especial observación en cada caso. Por ejemplo, en el área de Natzaret se observa una mayor percepción de deterioro en las condiciones de la vivienda (presencia de goteras, humedades, etc.) o de problemas en el entorno de la vivienda como en las áreas de Malvarrosa y Olivereta.

Por tanto en estas áreas es necesario establecer líneas de trabajo prioritarias orientadas a atender, además del nivel de deterioro material que se observa, problemáticas específicas que afectan a las condiciones de vida de la población en cada una de ellas.

AREAS DE ACCIÓN DE REFUERZO. En estas áreas no se observan niveles de deterioro material elevados, lo que no implica que no existan hogares en situación de vulnerabilidad. Lo común es que en ellas los indicadores analizados muestran niveles de bienestar material y subjetivo por

encima de la media de la ciudad. En esta caracterización se encuentran las áreas de Benimaclet y Ciutat Vella.

Dados los rasgos que se observan en estos espacios sería recomendable la aplicación de políticas y programas concretos orientados a reforzar la atención a usuarios/as a partir de perfiles concretos: personas mayores, dependientes, inmigrantes, jóvenes, etc.

Esta tipología que proponemos de los perfiles territoriales que se configuran a partir del análisis de la información del diagnóstico consideramos es de enorme utilidad en el sentido que aporta elementos para canalizar y movilizar recursos tanto materiales como humanos orientados a reforzar programas, diseñar e implementar nuevas formas de actuación, rediseñar formas de atención de usuarios y gestión de programas. En definitiva esperamos sea útil tanto para la toma de decisiones como para la acción cotidiana de las/los técnicas de los CMSS en función del conocimiento de las necesidades más frecuentes de los usuarios en cada área.

Con toda la información que aportamos en este informe, y en el de la primera fase de la investigación, esperamos aportar elementos que sirvan para la discusión y reflexión pública sobre el tipo de sociedad que estamos construyendo; pero sobre todo deseamos que sea útil en la toma de decisiones y en el diseño de políticas y programas que atiendan los principales problemas que están afectando a un amplio sector de nuestra sociedad y que estos sean implementados de tal manera que en el próximo Diagnóstico Social de la Ciudad de València veamos cómo hemos sido capaces de revertir las tendencias negativas que aquí hemos encontrado y pasemos de este recuento de daños a la certeza de que estamos construyendo un futuro compartido para todos y todas.

BIBLIOGRAFÍA

- Apospori, E., Millar, J.(eds.) (2003). *The dynamics of social exclusion in Europe : comparing Austria, Germany, Greece, Portugal and UK*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Ara.Cat. *Un de cada deu treballadors catalans és pobre tot i tenir feina*. Recuperado el 12 de 10 de 2017, de Ara.cat Societat: http://www.ara.cat/societat/pobresa-treballadors-pobres-Catalunya-Dia-Internacional-Eradicacio-Pobresa-Eurostat_0_1670233067.html
- Aristegui, I. B. (2017). Vulnerabilidad social percibida en contexto de crisis económica. *Revista Española de Sociología* (26 (3 Supl.)).
- Ayllón-Gatnau, S. (2015). *Infancia, pobreza y crisis económica*. Barcelona: Obra Social "La Caixa".
- Belzunegui, A. (. (2012). *Socialización de la pobreza en España. Género, edad y trabajo en los riesgos frente a la pobreza*. Barcelona: Icaria, Antrazyt.
- Consejo Independiente de Protección de la Infancia. (2017). *La infancia en España. Problemas y soluciones*. Huelva: Universidad de Huelva.
- EAPN España. (2017). *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España*. Madrid: EAPN España.
- EAPN España-Región de Murcia. (2015). *Guía básica para interpretar los indicadores de desigualdad, pobreza y exclusión social*. Madrid: EAPN España.
- Esping-Andersen, G. (2000). *Fundamentos sociales de las economías postindustriales*. Barcelona: Ariel.
- Esping-Andersen, G. (1993). *Los tres mundos del estado del bienestar* . València: Alfons el Magnànim-IVEI.
- Eurofound. *Families in the economic crisis: Changes in policy measures in the EU. 2015*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Eurofound- Centre for Opportunity and Equality. (2017). *The only way is up? Social mobility and equal opportunities*. Luxembourg: Eurofound.
- Eurofound. (2017). *In-work poverty in the EU*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Eurostat. (Smarter, greener, more inclusive? Indicators to support the Europe 2020 strategy). *2015*. Luxembourg: Eurostat.
- EUROSTAT. (s.f.). *Severely materially deprived people*. Recuperado el 11 de 10 de 2017, de http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/DE/t2020_53_esmsip.htm
- Kaisa Snellman, J. M. (2015). Inequity Outside the Classroom: Growing Class Differences in Participation in Extracurricular Activities. (B. U. Annenberg Institute for School Reform, Ed.) *Voices in Urban Education. Time for Equity: Expanding Access* (40).

Lorente. (2003). *La precariedad laboral de trabajar a tiempo parcial: El caso de España*. México: Plaza y Valdéz.

Mingione, E. (1993). *Las sociedades fragmentadas. Una sociología de la vida económica más allá del paradigma del mercado*. Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Organización Internacional del Trabajo. (2016). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo*. Ginebra: OIT.

Ortiz, S. S.; Marco, C. R. (2006). *La medición estadística de la pobreza*. Madrid, España: Visión Net.

Paugam, S. (2005). *Las formas elementales de la pobreza*. Alianza Editorial.

Requena, M., González, J. (. (2005). *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza Editorial.

Rodríguez Menés, J. (1993). Movilidad social y cambio social en España. *REIS* (61), 71-25.

Sanchis, E. (1984). *El trabajo a domicilio en el País Valenciano*. Madrid: Instituto de la Mujer, Ministerio de Cultura.

Sanchis, E. (2016). *Los parados. Cómo viven, qué piensan, por qué no protestan*. València: PUV, Universitat de València.

Sanchis, E. (1988). *La otra economía: trabajo negro y sector informal*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, IVEI.

Satterthwaite, D., Mitlin, D. (2014). *Reducing urban poverty in the global South*. London: Routledge.

Sudhir Anand, P. S. (2010). *Debates on the measurement of global poverty*. Oxford: Oxford University Press.

Vallcorba, Martín; García Serrano, Carlos; Toharia, Luis. (2009). *Guía metodológica: Definición, uso e interpretación de los Planes Nacionales de Acción para la Inclusión Social*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.

Ybarra, J. A. (1988). Diez años de economía oculta en España. En E. Sanchis, & J. (. Miñana, *La otra economía: trabajo negro y sector informal*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, IVEI.

Ybarra, J. A. (1998). *Economía sumergida: Els estado de lacuestión en España*. Murcia: UGT.

CUESTIONARIO INCLUYE

RED INCLUYE (de creación y transferencia de conocimiento para la inclusión social).
Universitat de València-Estudi General-Estudi General Conselleria de Bienestar Social y el Ayuntamiento de Valencia.

Equipo Investigador Red Incluye.

- Director del Proyecto: Raúl Lorente-Campos. (Universitat de València)
- Investigadora: J. Verónica Ramírez Rangel. (Universitat de València)
- Investigador: Víctor F. Climent Peredo. (Universitat de València)
- Investigadora: Anna Giulia Ingellis. (Universitat de València)
- Investigadora: Adoración Reyes Guamán Hernández. (Universitat de València)
- Técnico de Apoyo: Juan Antonio Carbonell Asins.



Buenos días/ buenas tardes. La Universidad de Valencia en colaboración con el Ayuntamiento de Valencia, esta realizando un estudio sociológico para lograr un conocimiento sobre la realidad social de la Ciudad de Valencia. Su opinión es muy importante para nosotros. ¿Le importaría contestarnos a unes preguntas? Gracias por su colaboración.

FILTRES

F.1 ¿Cuál es su edad? _____ anys

- 1 Menos de 18 años
- 2 De 18 a 34 años
- 3 De 35 a 54 años
- 4 De 55 a 64 años
- 5 Más de 65 años

Fin de entrevista.

F.2 ¿Está empadronado Usted en este barrio?

- 1 Si F.2.1 DISTRITO _____ F.2.2 BARRIO _____ F.2.3 CMSS _____
- 2 No *Fin de entrevista*

BLOQUE: INTEGRANTES DEL HOGAR

P.6.1 "Dígame, por favor, los datos de cada uno de los miembros de su hogar relativos a las siguientes cuestiones" (Orden: 1º Entrevistado/a, 2º Pareja, 3º Padre, 4º Madre, 5º Otros hijos por orden de edad de más a menos, 6º Otras personas)

P.6.1.1 Si en su hogar existe el "cabeza de familia" ¿Quién ejerce este rol?

P.6.2 Sexo

P.6.3 Edad

P.6.4 Lugar de nacimiento

P.6.4.1 Nacionalidad

P.6.5 Estado civil

P.6.6 ¿Estudia actualmente enseñanzas regladas?

P.6.7 ¿Qué estudios realiza actualmente?

P.6.8 ¿Cuáles son los estudios terminados?

P.6.9 ¿Cuál es su ocupación actual?

Para códigos del 1 al 9 en P.6.9

P.6.10 ¿Trabaja Usted por cuenta propia o ajena? P.6.10.1 ¿Cuántas horas semanales? P.6.10.2 ¿Qué tipo de contrato tiene Usted?

P.6.11 ¿En qué sector desarrolla su actividad laboral?

P.6.12 ¿Tiene alguna otra actividad laboral a parte de la principal? P.6.12.1 ¿Cuántas horas le dedica a la semana?

Para código 11 en P.6.9

P.6.13 ¿Ha trabajado previamente o está buscando su primer empleo?

P.6.13.1 ¿Cuántos meses lleva en el paro? P.6.13.2 ¿Cobra prestación por desempleo? P.6.13.2.1 ¿Cuántos meses le quedan de prestación?

P.6.13.2.2 ¿Cuál es el monto aproximado de la prestación por desempleo al mes?

A todos

P.6.14 ¿En el último año en su hogar, algún integrante se ha visto limitado debido a un problema de salud para realizar las actividades que la gente realiza habitualmente?

- P.6.1**
- 1 Padre, esposo...
 - 2 Madre, esposa, compañera
 - 3 Hijo/Hija.
 - 4 Hermano/hermana
 - 5 Yerno/Nuera
 - 6 Abuelo/Abuela
 - 7 Nieto/ Nieta
 - 8 Otro pariente
 - 9 No emparentado

- P.6.5**
- 1 Soltero/a
 - 2 Casado/a
 - 3 Otras Uniones
 - 4 Separado/a.Divorciado/a
 - 5 Viudo/a
 - 9 N/S N/C

- P.6.7, P.6.8**
- 1 Obligatorios no finalizados
 - 2 Obligatorios (primaria, EGB, ESO)
 - 3 Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU)
 - 4 Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior)
 - 5 Universitarios (grados),
 - 6 Posgrado
 - 9 N/S N/C

P.6.0 ¿Cuántas personas habitan, en el hogar? (contando al entrevistado/a)

	FAMILIAR 1	FAMILIAR 2	FAMILIAR 3	FAMILIAR 4	FAMILIAR 5
P.6.1	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>				
P.6.1.1	0	2	3	4	5
P.6.2	1 HOMBRE 2 MUJER				
P.6.3	____ AÑOS				
P.6.4	1 ESPAÑA (Pasar a P.6.5) 2 Otros _____				
6.4.1	1 Española 2 Doble : _____ 3 De otro país ¿Cuál? _____	1 Española 2 Doble : _____ 3 De otro país ¿Cuál? _____	1 Española 2 Doble : _____ 3 De otro país ¿Cuál? _____	1 Española 2 Doble : _____ 3 De otro país ¿Cuál? _____	1 Española 2 Doble : _____ 3 De otro país ¿Cuál? _____
P.6.5	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>				
P.6.6	1.SI 2.No (pasa a P. 6.8)				
P.6.7	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>				
P.6.8	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>				



BLOQUE II Movilidad intergeneracional
(Sólo para los que se han independizado). Cuando Ud. Tenía 16 años ...

P.7 ¿Quién era el/la cabeza de familia de su hogar?	1 Padre	2 Madre	4 Nadie	3 Otros _____
P.8 ¿Cuál era la ocupación de sus progenitores?	1 Empresario con hasta 10 trabajadores 2 Empresario con mas de 10 trabajadores 3 Autónomo 4 Responsable de hasta 10 empleados 5 Responsable de más de 10 empleados 6 Profesional asalariado o cuenta propia 7 Trabajador de oficina 8 Trabajador manual cualificado 9 Trabajador manual no cualificado 10 Jubilado / prejubilado/ pensionista 11 Parado 12 Estudiante 13 Ama de casa 14 Otros inactivos	1 Empresario con hasta 10 trabajadores 2 Empresario con mas de 10 trabajadores 3 Autónomo 4 Responsable de hasta 10 empleados 5 Responsable de más de 10 empleados 6 Profesional asalariado o cuenta propia 7 Trabajador de oficina 8 Trabajador manual cualificado 9 Trabajador manual no cualificado 10 Jubilado / prejubilado/ pensionista 11 Parado 12 Estudiante 13 Ama de casa 14 Otros inactivos		
P.9 ¿Cuál era el nivel formativo de sus progenitores?	1 Obligatorios no finalizados 2 Obligatorios (primaria, EGB, ESO) 3 Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU) 4 Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior) 5 Universitarios (grados), 6 Posgrado 9 N/S N/C	1 Obligatorios no finalizados 2 Obligatorios (primaria, EGB, ESO) 3 Secundarios generales (Bachiller, PREU, BUP, COU) 4 Secundarios profesionales (FP1, FP2, módulos grado medio y superior) 5 Universitarios (grados), 6 Posgrado 9 N/S N/C		

III BLOQUE: ECONOMÍA DEL HOGAR

P.10 ¿Me puede decir a cuánto ascienden los ingresos económicos mensuales por todos los conceptos y por todos los miembros del hogar? *(Mostrar tarjeta)*

€uros

Si esta contestada P.10 no hacer P.11

P.11 ¿Dentro de qué tramo se sitúan los INGRESOS de su hogar? *(Mostrar tarjeta)*

1	300€ o menos
2	301 a 600€
3	601 a 900€
4	901 a 1.200€
5	1.201 a 1.800€
6	1.801 a 2.400€
7	2.401 a 3.000€
8	3.001 a 3.600€
9	3.601€ a 4000€
10	4.001€ a 5000€
11	5.001€ a 6000€
12	Más de 6000 €
0	NS / NC



P.12 ¿Se ingresa alguna vez en su hogar algún dinero por trabajos o servicios de algún miembro que los realice sin estar contratado? (chapuzas, servicios, ventas, etc.)

1	No, nunca	(Pasar a P.13)
2	Si, todos los meses	P.12.1 ¿Podría decirme la cantidad aproximada que se ingresa al mes en su casa por esos trabajos o servicios? _____ €
3	Si, varias veces al año	P.12.2 Si el ingreso es muy irregular ¿Podría dar una cantidad al año aunque fuera aproximada? Al año _____ €
4	Si, alguna vez	
9	NS/NC	

P.13 Durante 2016, ¿percibió usted o algún miembro de su hogar alguna de las siguientes pensiones o prestaciones sociales? **P.13.1** ¿Qué monto aproximadamente ?

	P.13	P.13.1
1. Jubilación, retiro u otras prestaciones por vejez (pensiones públicas, planes privados de pensiones, etc.)	1 Si 2 No	_____ €
2. Viudedad orfandad u otras prestaciones por supervivencia	1 Si 2 No	_____ €
3. Protección a la familia (maternidad, cuidado de niños, de personas mayores, etc.)	1 Si 2 No	_____ €
4. Enfermedad	1 Si 2 No	_____ €
5. Invalidez	1 Si 2 No	_____ €
6. Ayudas escolares o becas	1 Si 2 No	_____ €
7. Ayudas de asistencia social	1 Si 2 No	_____ €
8. Renta Garantizada de Ciudadanía	1 Si 2 No	_____ €
9. Renta Activa de Inserción	1 Si 2 No	_____ €
Otras prestaciones o ayudas _____	1 Si 2 No	_____ €
Otras prestaciones o ayudas _____	1 Si 2 No	_____ €

P.14 Un hogar puede tener diferentes fuentes de ingresos y más de un miembro del hogar puede contribuir con sus ingresos. En relación con el total de ingresos de su hogar, ¿Cómo suelen llegar a fin de mes?

- 1 Con mucha dificultad
- 2 Con dificultad
- 3 Con cierta dificultad
- 4 Con cierta facilidad
- 5 Con facilidad
- 6 Con mucha facilidad

(Si en P.14 c 1, 2, 3)



P.15 Para llegar a fin de mes, en su hogar ¿se han realizado alguna de estas actividades?

- 1 Comprar de segunda mano (ropa, muebles, objetos, etc)
- 2 Comprar en Oulets/ ofertas/ rebajas
- 3 Ir a ONG's
- 4 Realizar pequeños arreglos domésticos, costuras, bricolaje
- 5 Pedir dinero prestado a familiares o amigos/as
- 6 Pedir un adelanto en el trabajo (si trabaja)
- 7 Utilizar tarjetas de crédito/ Préstamos financiadores
- 8 Vender/ empeñar objetos

P.16 ¿Podría decirme, de manera lo más aproximada posible, qué cantidad GASTA mensualmente su hogar por todos los conceptos del presupuesto doméstico? _____ €

Si esta contestada P.16 no hacer P.16.1

P.16.1 ¿Dentro de qué tramo se sitúan los GASTOS de su hogar? (Mostrar tarjeta)

1	300€ o menos
2	301 a 600€
3	601 a 900€
4	901 a 1.200€
5	1.201 a 1.800€
6	1.801 a 2.400€
7	2.401 a 3.000€
8	3.001 a 3.600€
9	3.601€ a 4000€
10	4.001€ a 5000€
11	5.001€ a 6000€
12	Más de 6000 €
0	NS/NC

P.17 ¿Podría indicar cuánto gasta, aproximadamente, en su hogar al mes en...

	€uros
1 Vivienda (alquiler o hipoteca)	
2 Suministros y energía: agua/luz/gas	
3 Alimentación	
4 Educación	
5 Transporte	
6 Ocio y restauración	
Otros _____	

IV CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

P.18 ¿Cuántos M2 aproximados tiene su vivienda? _____ m2

P.19 ¿Cuántos dormitorios tiene su vivienda? _____

P.20 Régimen de tenencia de la vivienda

- 1 En propiedad, pagada
- 2 En propiedad, por herencia
- 3 En propiedad, pagándola aún.
- 4 En alquiler
- 5 Cedida **P.20.1** ¿Por quién? _____
- Otros _____



P.21 ¿Tiene la vivienda alguno de los problemas siguientes?

1 Goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre en suelos, marcos de ventanas o puertas	1 Si 2 No
2 Escasez de luz natural	1 Si 2 No
3 Ruidos producidos por vecinos o procedentes del exterior (tráfico, negocios, fábricas colindantes, etc.)	1 Si 2 No
4 Contaminación, suciedad u otros problemas medioambientales en la zona (humos, malos olores, aguas residuales, etc.)	1 Si 2 No
5 Delincuencia o vandalismo en la zona	1 Si 2 No
6 Barreras arquitectónicas (accesibilidad para personas con movilidad reducida, falta de rampas, ascensor, etc.)	1 Si 2 No

V BIENES Y RECURSOS DISPONIBLES EN EL HOGAR

Para cada uno de los bienes que le leo a continuación, dígame:

P.22.1 ¿El hogar o alguno de sus miembros dispone de ellos, independientemente de que sean de su propiedad, alquilados o puestos a su disposición de cualquier otra forma.?

Para lo que no tenga **P.22.2** ¿Le gustaría tenerlo?

Para lo que le gustaría tener **P.22.3** ¿Puede permitírselo?

	P.22.1 Disponen	P.22.2 ¿Le gustaría tenerlo?	P.22.3 ¿Puede permitírselo?
1 ¿Ordenador personal?	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
2 ¿Lavadora?	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
3 ¿Automóvil?	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
4 ¿Conexión a Internet (ADSL)?	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
5 Televisión de Pago	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
6 Instalación de calefacción	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No
7 Aire acondicionado	1 Si (FIN) 2 No	1 Si 2 No (FIN)	1 Si 2 No

P.22.4 ¿Tiene al menos un coche en el hogar ?

1 Si **P.22.5** ¿El coche más nuevo tiene ?

2 No

1 Menos de 10 años

2 Más de 10 años



(Si existen menores en el hogar de 0-16 años)

P.23.1 ¿En el último año de manera habitual dispone de recursos para hacer frente a gastos de...?

P.23.2 ¿Ha recibido ayuda?

Si ha recibido ayuda

P.23.3 ¿De quién?

	P.23.1 Disponen	P.23.2 ¿Ha recibido ayuda?	P.23.3 ¿De quién?
1 ¿Ropa y calzado?	1 Si (<i>FIN</i>) 2 Con dificultad 3 No	1 SI 2 No, no la pedí (<i>FIN</i>) 3 No, no tengo a quien recurrir (<i>FIN</i>) 4 NO, no me la dieron (<i>FIN</i>)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
2 ¿Material escolar?	1 Si (<i>FIN</i>) 2 Con dificultad 3 No	1 SI 2 No, no la pedí (<i>FIN</i>) 3 No, no tengo a quien recurrir (<i>FIN</i>) 4 NO, no me la dieron (<i>FIN</i>)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
3 ¿Comedor escolar?	1 Si (<i>FIN</i>) 2 Con dificultad 3 No	1 SI 2 No, no la pedí (<i>FIN</i>) 3 No, no tengo a quien recurrir (<i>FIN</i>) 4 NO, no me la dieron (<i>FIN</i>)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
4 ¿Actividades extraescolares?	1 Si (<i>FIN</i>) 2 Con dificultad 3 No	1 SI 2 No, no la pedí (<i>FIN</i>) 3 No, no tengo a quien recurrir (<i>FIN</i>) 4 NO, no me la dieron (<i>FIN</i>)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
5 ¿Regalos, juguetes y celebraciones especiales (ejem, cumpleaños)?	1 Si (<i>FIN</i>) 2 Con dificultad 3 No	1 SI 2 No, no la pedí (<i>FIN</i>) 3 No, no tengo a quien recurrir (<i>FIN</i>) 4 NO, no me la dieron (<i>FIN</i>)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros



(Si existen jóvenes en el hogar de 17-25 años)

P.24.1 ¿En el último año de manera habitual dispone de recursos para hacer frente a gastos de...?

P.24.2 ¿Ha recibido ayuda?

Si ha recibido ayuda

P.24.3 ¿De quién?

	P.24.1 Disponen	P.24.2 ¿Ha recibido ayuda?	P.24.3 ¿De quién?
1 ¿Educación: matrícula estudios, materiales escolares, libros?	1 Si (FIN) 2 Con dificultad 3 No	1 Si 2 No, no la pedí (FIN) 3 No, no tengo a quien recurrir (FIN) 4 NO, no me la dieron (FIN)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
2 ¿Transporte?	1 Si (FIN) 2 Con dificultad 3 No	1 Si 2 No, no la pedí (FIN) 3 No, no tengo a quien recurrir (FIN) 4 NO, no me la dieron (FIN)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
3 ¿Participar en actividades deportivas/culturales?	1 Si (FIN) 2 Con dificultad 3 No	1 Si 2 No, no la pedí (FIN) 3 No, no tengo a quien recurrir (FIN) 4 NO, no me la dieron (FIN)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros
4 ¿Ocio y tiempo libre con amigos(salir, viajes, excursiones, cine) ?	1 Si (FIN) 2 Con dificultad 3 No	1 Si 2 No, no la pedí (FIN) 3 No, no tengo a quien recurrir (FIN) 4 NO, no me la dieron (FIN)	1 Familia 2 Amigos 3 Servicios sociales 4 Otras entidades públicas 5 ONG's Otros

P.25 ¿Puede permitirse alguna de las siguientes actividades?

SI	NO	P.25
1	2	Ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año
1	2	Una comida de carne, pollo o pescado (o equivalente para los vegetarianos) al menos cada dos días
1	2	Mantener su vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos

P.26 ¿Cree que su hogar tiene capacidad para hacer frente a un gasto imprevisto de 650 euros con sus propios recursos?

- 1 Si
2 No

P.27 Durante el último año, si en su hogar se ha tenido que hacer pagos de los siguientes conceptos ¿ha tenido retrasos en alguno de esos pagos debido a dificultades económicas?

	SI, solo 1 vez	Si, 2 veces o mas	No	No Aplica
1. Los pagos de préstamos hipotecarios	1	2	3	4
2. Pago de compras aplazadas u otros préstamos	1	2	3	4
3. Pago del recibo de alquiler	1	2	3	4
4. Algún recibo de aguas, gas, calefacción, electricidad, comunidad, etc.	1	2	3	4



Si en P.27.4 códigos 1 ó 2

P. 28 ¿En los últimos 12 meses, en su hogar han tenido que introducir alguna medida de ahorro en el consumo de la luz o el agua ?

1 Si

2 No

Para todos

P.29.1 ¿En los últimos 12 meses en su hogar, ha tenido que pedir ayuda para realizar algunas de estas tareas?

P.29.2 Si ha pedido ayuda ¿A quién?

	P.29.1 ¿Ha pedido ayuda?	P.29.2 ¿A quién?
1 Limpieza del hogar	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros
2 Pequeños recados	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros
3 Cuidado de niños/as	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros
4 Cuidado de personas mayores	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros
5 Cuidado de personas dependientes	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros
6 Preparación de alimentos	1 Si 2 No (<i>FIN</i>)	1 Pagar a alguien (por horas) 2 Familia 3 Amigos 4 Servicios sociales 5 Otras entidades públicas 6 ONG's Otros



VI ACTIVIDADES SOCIALES Y DE OCIO

P.30 En la actualidad...

	Si	No, no puede permitírsele	No, por otras razones
1 ¿Se reúne con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes?	1	2	3
2 ¿Participa regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos, etc.?	1	2	3
3 ¿Gasta una pequeña cantidad de dinero en usted mismo cada semana?	1	2	3
4 ¿Comprar libros, música, descarga apps, video juegos?	1	2	3

P.31 Le voy a hacer unas preguntas sobre la frecuencia sobre la que se producen las siguientes situaciones en su vida cotidiana...

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	No aplica
1 Dedicar tiempo a cuidarse y sentirse bien	1	2	3	4	5	6
2 Compartir las tareas domésticas con quienes vive	1	2	3	4	5	6
3 Aporta dinero o bienes (p.e. casa) para mantenimiento de su familia	1	2	3	4	5	6
4 Aunque le perjudique a nivel físico, mental o económico cuida de las personas cercanas que lo necesitan	1	2	3	4	5	6
5 Hay personas que se preocupan por usted y su bienestar	1	2	3	4	5	6

P.32 En la actualidad, ¿pertenece usted a alguna o varias de las siguientes asociaciones o grupos?

1 Si (*Pasar a P.32.1*)

2 No (*Pasar a datos*)

P.32.1 ¿Cuáles? (*respuesta múltiple, marcar todas*)

1	Asociación de Madres y Padres de Alumnos/as (AMPAS)
2	Asociación Deportiva
3	Asociación Cultural o recreativa (Falla)
4	Asociación Religiosa
5	Asociación Humanitaria
6	Asociación de Vecinos
7	Asociación Juvenil
8	Asociación de mujeres
9	Asociación de Tercera Edad
10	Sindicato
11	Partido Político
12	Asociación de Inmigrantes



Nº de cuestionario: _____

DATOS DE LA ENTREVISTA:

FECHA	HORA	DURACION	ENTREVISTADOR
__/__/2017	__/__	__/__	

Datos de la persona entrevistada (*supervisión*)

Nombre y apellidos: _____

Dirección: _____

Teléfono: _____