



INFORME DE RESULTADOS

fase de información y participación pública

Enero 2023



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
I ACCIÓ VEÏNAL

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO

Introducción

El Ayuntamiento de València quiere terminar el Jardín del Túria, que recientemente ha cumplido su 35 aniversario. Para ello ha convocado un concurso internacional de ideas sobre el Parque de Desembocadura, el cual resolverá en los próximos años el encuentro de uno de los parques urbanos públicos más grandes de toda Europa con el recinto portuario que en su día ocupó la antigua desembocadura del río.

Esta actuación paisajística supondrá, de este modo, una solución para los últimos tramos del Jardín del Túria, y lo conectará con los sectores urbanísticos de França, Ciutat de les Arts i les Ciències, Moreres-II, Cocoters y Grau.

En este documento se presentan los resultados de la fase de información y participación pública que se ha desarrollado en el marco de este concurso.

Concurso internacional de ideas

En el año 2022 e inicios de 2023 se desarrolla el presente concurso internacional de ideas del Parque de Desembocadura del viejo cauce del Túria que pretende seleccionar la mejor idea para la elaboración de un proyecto de reurbanización de dicha zona.

Concretamente, el equipo ganador será el encargado de la redacción del proyecto y dirección facultativa de las obras de ajardinamiento, renaturalización y urbanización de la primera fase del “Parque de Desembocadura del viejo cauce del río Túria”.

En total se han recibido 17 propuestas identificadas por un lema pero de carácter anónimas. A continuación, de acuerdo con los criterios técnicos definidos en las bases del concurso, **el jurado ha seleccionado 5 propuestas** que son las que se presentan en esta fase.



Fase de información y participación pública

Desde la **Concejalía de Participación Ciudadana y Acción Vecinal** y en colaboración con la **Concejalía de Desarrollo y Renovación Urbana** se ha abierto una fase de información y participación pública, la cual ha tenido lugar **del 24 de diciembre de 2022 al 8 de enero de 2023**.

En esta fase la ciudadanía, organizaciones y asociaciones de la ciudad de València pueden hacer llegar sus observaciones y propuestas de mejora a cada uno de los proyectos finalistas, con el objetivo de que los equipos proponentes las tengan en cuenta y puedan introducirlas a la hora de redactar sus anteproyectos en la siguiente fase del concurso.

Para este fin se ha habilitado una **página web**¹ para facilitar la participación de las personas interesadas y se han realizado **tres exposiciones públicas** distribuidas en diferentes ubicaciones de la ciudad. Concretamente, y tal como se puede ver en el siguiente mapa, las exposiciones se han localizado en la Plaza del Ayuntamiento, en el Edificio del Reloj de La Marina y en la Biblioteca Municipal de Natzarret.



Mapa de ubicaciones de las exposiciones públicas

En cada uno de estos enclaves se instalaron 6 paneles informativos. Uno de ellos explicaba en qué consistía el proceso de información y participación pública, mientras que los otros cinco paneles exponían sendos proyectos finalistas. Asimismo, cada uno de los paneles de los proyectos incluía un código QR, respectivamente, a través del cual se accedía a un cuestionario elaborado con el objeto de recoger las valoraciones y aportaciones ciudadanas.

¹ <https://www.valencia.es/imaginaparcdesembocadura/es/>



Exposición pública en la Plaza del Ayuntamiento, junto al Ágora del Diseño

Anteproyecto

Tras la finalización de esta fase de información y participación pública, **las aportaciones ciudadanas –junto con las posibles recomendaciones realizadas por el jurado– son trasladadas mediante la plataforma de contratación a los equipos finalistas con el fin de que puedan incorporar los resultados de las observaciones, sugerencias y propuestas de mejora realizadas por la ciudadanía a los proyectos para desarrollarlos a nivel de anteproyecto.**

Por último, **el jurado estudiará las propuestas desarrolladas a nivel de anteproyecto y decidirá cuál de ellas es la ganadora.**



Exposición pública en el Edificio del Reloj – Autoridad Portuaria de Valencia

INFORMACIÓN EXPUESTA

Cronología

- ❖ 1984 → Plan Especial de Reforma Interior (PERI) del Jardín del Túria, Ayuntamiento de València.
- ❖ 1986 → Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de València y el Puerto Autónomo sobre la ordenación urbanística del entorno portuario y su relación con la ciudad.
- ❖ 1997 → Convenio de cooperación entre el Ministerio de Fomento, la Generalitat Valenciana, el Ayuntamiento de València y la Autoridad Portuaria para la modernización de las infraestructuras del Puerto de València.
- ❖ 2013 → Convenio de cesión gratuita de determinados bienes de la Autoridad Portuaria a favor del Ayuntamiento de València aprobado por la Junta de Gobierno Local.
- ❖ 2017 → Acuerdo específico entre el Ayuntamiento de València y la Autoridad Portuaria sobre la ordenación del Plan Especial Natzaret Este aprobado en el Comité Asesor del Puerto.
- ❖ 2018 → Convenio de colaboración con la Autoridad Portuaria de València para la utilización de dominio público portuario situado en el Área este del barrio de Natzaret, aprobado por la Junta de Gobierno Local.
- ❖ 2019 → Acuerdo del Comité Asesor del Puerto de València para plantear un concurso internacional de ideas para el Parque de Desembocadura del viejo cauce del Túria.
- ❖ 2021 → Aprobación del Plan Especial de la Zona Sur 1 del Puerto.
- ❖ **2022-23 → Desarrollo del concurso internacional de ideas del Parque de Desembocadura del viejo cauce del río Túria.**



Exposición pública en la Biblioteca Pública Municipal de Valencia del Mar (Natzaret)

La historia del viejo cauce del Túria

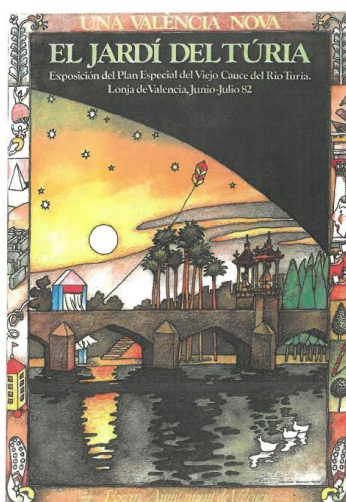
El antes río y ahora jardín del Túria, columna vertebral de la ciudad que la recorre de extremo a extremo y atraviesa todo el suelo urbano y sus desarrollos, no siempre se planificó como una infraestructura verde. En el PGOU de 1946 se formuló una propuesta de urbanización parcial con algunas zonas verdes, vías de tránsito rápido y edificación.

Por otra parte, la adaptación del Plan General a la solución Sur, aprobada en 1966 después de la Riada, proponía el uso del cauce del río como vial de conexión entre la autopista de Castilla y la del Mediterráneo, que sobrevolaba incluso la dársena histórica del puerto. Esta decisión se confrontó con las movilizaciones vecinales que reclamaban la utilización del río como una zona verde, bajo el lema reivindicativo “El cauce del Túria es nuestro y lo queremos verde”, conflicto que llegó hasta 1978, cuando el Ayuntamiento acordó modificar el PGOU y recalificar todo el cauce exclusivamente como jardín.

Así, la ciudad se encontró con la oportunidad de construir un parque lineal de cerca de 10 km de longitud y 20 metros de amplitud media, referente de muchos otros parques posteriores como el *High Line* de Nueva York.

Para poder ejecutar el parque, en 1981 el Ayuntamiento encargó al arquitecto Ricardo Bofill la redacción de un avance de Plan Especial, con el cual se incluyó la conexión con el Paseo Marítimo, introduciendo el parque en la dársena antigua.

En el año 1982 el Ayuntamiento de València expuso en los salones de la Lonja la Exposición de los dibujos y diseños que integraban el Avance del Plan Especial de Reforma Interior (PERI) del Túria. La exposición iniciaba así un proceso generalizado de participación pública que contó con un cuestionario para la ciudadanía así como numerosos actos públicos, mesas redondas y entrevistas.



EL JARDÍ DEL TÚRIA/LONJA DE VALENCIA.
EXPOSICIÓN DEL AVANCE DEL P.E.R.I. DEL VIEJO CAUCE DEL RÍO TÚRIA.
Ayuntamiento de Valencia. Junio-Julio 1982.

El 14 de junio de 1982 se inauguró en los salones de la Lonja, la Exposición de los dibujos y diseños que integraban el Avance del Plan Especial de Reforma Interior del Viejo Cauce del Río Túria (PERI). La Exposición, organizada por el Ayuntamiento de la Ciudad, nacia con la intención, por una parte, de iniciar un proceso generalizado de participación pública, sobre un tema tan importante para los ciudadanos, y por otro con el objetivo de cumplimentar los requisitos de sugerencias que marcaba la Ley del Suelo.

La Exposición se estructuró en dos grandes bloques documentales, el primero de ellos trataba de señalar aspectos tales como la importancia del río en su calidad de configurador de la escena urbana de Valencia, antecedentes de planeamiento en el viejo cauce, evolución y dinámica de zonas verdes en la ciudad, y propuestas de utilización del cauce del Túria redactadas con anterioridad al Avance del PERI. El segundo bloque informativo se centraba exclusivamente en la presentación del material gráfico elaborado por el Taller de Arquitectura de Ricardo Bofill, que incluía dibujos, planos y bocetos de gran formato, además de una maqueta documental que reflejaba detalladamente la composición del proyecto.

La Exposición fue objeto de un esmerado montaje, realizado bajo la dirección de Artur Heras y de Jose Maria Herrera con la colaboración en la parte documental de Tito Llopis y Luis Perdigón, quienes se interesaron especialmente en que la muestra fuera lo más legible posible para el público.

El Ayuntamiento editó un formulario que recogía una serie de preguntas sencillas, dirigido a los ciudadanos, con cuyas respuestas se pretendía cumplimentar un amplio plan de participación ciudadana, que diera a conocer de modo intenso la opinión merecida por el Avance del Plan Especial, además de las sugerencias y posibles aspiraciones respecto al viejo cauce, que sin duda ayudarían a una mejor definición del Plan definitivo.

La Exposición fue acompañada de numerosos actos públicos, celebrándose diversas Mesas Redondas protagonizadas por miembros del Taller Bofill que habían participado directamente en la redacción del Proyecto, conferencias y el funcionamiento ininterrumpido de un video con filmaciones históricas, vistas del Plan Sur, entrevistas con el Alcalde la Ciudad, Ricard Pérez Casado y Ricardo Bofill, y una detallada explicación del Avance propuesto.

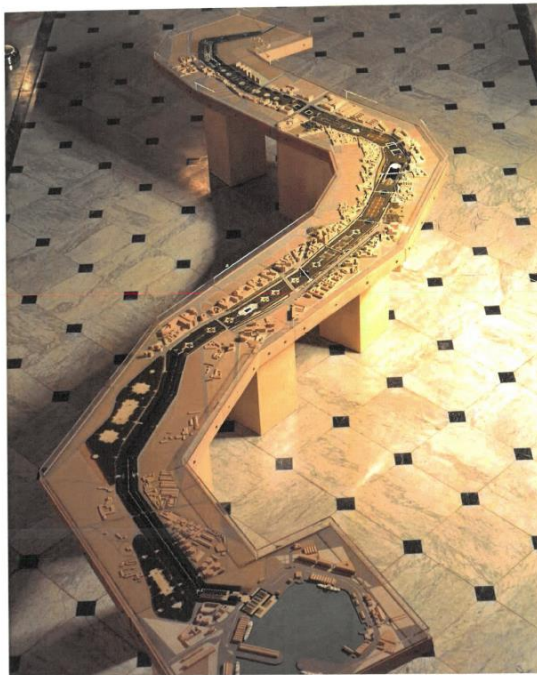
Asimismo se procedió a editar un catálogo, que recogía diversos escritos y numerosas reproducciones en color de los dibujos expuestos. Con posterioridad, en marzo de 1983, parte de esta Exposición fue llevada a Roma, donde se situó en el Palazzo Braschi, seguida con gran interés tanto por profesionales como por el Alcalde de Roma, quien escribió una introducción al Catálogo editado en Italia.

93

Después de diversos debates entre la concepción más clásica o boscosa del jardín, los servicios municipales formalizaron el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) del Túria, que se aprobó en febrero de 1984, acordándose su división en 18 tramos.

La ejecución del PERI del jardín del Túria empezó por el tramo 10-11, desarrollado por el propio Bofill, y el tramo 2, diseñado por el estudio de arquitectura Vetges-tu. Posteriormente AUMSA (Sociedad Anónima Municipal Actuaciones Urbanas de Valencia constituida por el Ayuntamiento de València) ejecutó el Parque de Cabecera (171.375 m²), de la arquitecta Arancha Muñoz y los arquitectos Eduardo de Miguel y Vicente Corell, el cual se encuentra aguas arriba, lindando con Campanar y Mislata, y que dispone de un lago de cerca de 28.252 m². Sin embargo, actualmente faltan por desarrollar la totalidad de los tramos XVII y XVIII, y el tramo XVI parcialmente.

Han pasado 40 años desde el proyecto unitario para el viejo cauce del río Túria. Con el Parque de Desembocadura existe la oportunidad de una nueva mirada integral al final del jardín del Túria. Por eso, se ha considerado que el ámbito del concurso debía incluir también los tramos pendientes de desarrollar del Plan especial del Túria con el propósito de obtener una idea conjunta del final del río en relación con los sectores de desarrollo urbanístico llamados França, Ciutat de les Arts i les Ciències, Moreres-II, Cocoters y Grau. **En conjunto, la superficie total de actuación abarca 253.441m², desglosada en cuatro tramos en el anexo y a ejecutar por fases, empezando por la misma desembocadura del barrio de Natzaret para mejorar la transición entre la ciudad y el puerto.**



Exposición y cuestionario elaborados para la fase de participación pública de 1982. Fuente: Arxiu VTiM

INFORMACIÓN RECOGIDA

METODOLOGÍA

Para realizar el análisis de los datos que se presentan a continuación hay que tomar dos precauciones.

La primera y más relevante es que **el método de recogida de la información no ha sido el método de la encuesta** con una muestra representativa de la población y definida expresamente para este propósito. Se trata más bien de un **cuestionario dirigido a personas interesadas en el futuro del Parque de Desembocadura del río Túria** que quisieron aportar sus consideraciones al respecto en el marco de la fase de exposición e información pública de los proyectos finalistas.

La segunda consideración que hay que hacer al leer los datos es que **una persona podía aportar hasta 5 respuestas, es decir, una respuesta para cada proyecto.**

Dicho esto, durante los 16 días que estuvo activo el cuestionario **han participado un total de 305 personas y se han registrado 398 aportaciones.**

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Distribución de la participación por sexo

Respecto a la distribución por sexo, **en la consulta pública han participado más hombres (61%) que mujeres (37%).** Un 2% de personas no ha contestado a esta pregunta.

Sexo	Respuestas	Porcentaje
Hombre	186	61
Mujer	113	37
No contesta	0	0
Prefiero no decirlo	6	2
TOTAL	305	100

Tabla de participación por sexo

Distribución de la participación por edad

Por lo que respecta a la edad, **la mayoría de personas que han respondido el cuestionario tienen entre 51 y 65 años** y también ha habido una participación considerable de personas entre 31 y 50 años. Las personas entre 18 y 30 años y las mayores de 65 años han participado en menor medida y las personas menores de 18 años son las que han participado en menor porcentaje, aunque la cifra es considerable teniendo en cuenta el grupo de edad de que se trata.

Edad	Respuestas	Porcentaje
Menos de 18 años	24	7,9
De 18 a 30 años	33	10,8
De 31 a 50 años	84	27,5
De 51 a 65 años	111	36,4
Más de 65 años	53	17,4
No sabe / No contesta	0	0
TOTAL	305	100

Tabla de participación por edad

Pertenencia a entidades ciudadanas

Más de una tercera parte de las personas que han respondido el cuestionario **han afirmado pertenecer a una entidad**, lo cual supone una proporción bastante elevada en comparación a la media de la ciudad. **Esto permite deducir que algunas entidades ciudadanas se han movilizad y han aprovechado esta fase información pública para hacer llegar su opinión al respecto.**

¿Pertenece a alguna entidad ciudadana?	Respuestas	Porcentaje
Sí	110	36
No	195	64
TOTAL	305	100

Tabla de pertenencia a entidades ciudadanas

De esta manera han participado personas vinculadas a las siguientes asociaciones:

- A. Cultural Falla Doctoroloriz arzobispo fabian y fuero
- AAVV Benimaclet
- AAVV Grau Port
- AAVV Russafa
- AAVV Natzaret
- AAVV Pedralbilla
- AAVV Torrefiel
- AAVV Malvarrosa
- AAVV Albors
- Estrella Roja de Benimaclet
- CIM Benimaclet
- Acció Ecologista
- Amics de Vinaròs
- Asociación Valencia Capital del diseño

- Plataforma El Litoral Per Al Poble (PELPAP)
- Caritas Parroquial Nazaret
- Falla Major Moraira
- Hort Urbans de Benimaclet
- CAVE COVA
- Col·lectiu Terra Crítica
- Coordinació pilota valenciana GVA
- Valencia Acull
- Red Aminata
- Agrícolaris
- Xúquer Viu
- Iniciativa Túria
- Ecologistes en Acció.

APORTACIONES A LOS PROYECTOS

Las 398 aportaciones ciudadanas se han distribuido de manera dispar entre los diferentes proyectos. El proyecto que más aportaciones ha recibido ha sido CONFLUIR con 148 aportaciones, seguido de SENDES D'AIGUA, con 110. A continuación se encuentran RIU-DIVERSITAT y OMBRA, RIU I CONVIU con 57 y 56 respuestas respectivamente, y por último, VERD MARÍ con 27.

Proyecto	Respuestas	Porcentaje
1. OMBRA, RIU I CONVIU	56	14,1
2. SENDES D'AIGUA	110	27,6
3. RIU-DIVERSITAT	57	14,3
4. (CON)FLUIR	148	37,2
5. VERD MARI	27	6,8
TOTAL	398	100

Tabla de respuestas a los diferentes proyectos

VALORACIÓN DE LOS PROYECTOS

Las valoraciones de cada proyecto a las preguntas formuladas se muestran en la siguiente tabla, cuyos resultados se explican más adelante.

En cualquier caso, como se ha explicado anteriormente, hay que tener en cuenta que estos datos no tienen significación estadística, sino meramente consultiva. Por esta misma razón **no es recomendable inferir resultados a partir de comparaciones entre los diferentes proyectos, sino que los datos se deben leer individualmente, a fin de comprobar a qué criterios se han adaptado más o menos cada uno de los proyectos.** A continuación, se muestra una tabla resumen del total de las valoraciones ciudadanas.

Tabla resumen de valoraciones ciudadanas

¿Consideras que este proyecto...?	1. OMBRA, RIU I CONVIU (n = 56)			2. SENDES D'AIGUA (n = 110)			3. RIU-DIVERSITAT (n = 57)			4. (CON)FLUIR (n = 148)			5. VERD MARÍ (n = 27)		
	SI (%)	NO (%)	NS/NC (%)	SI (%)	NO (%)	NS/NC (%)	SI (%)	NO (%)	NS/NC (%)	SI (%)	NO (%)	NS/NC (%)	SI (%)	NO (%)	NS/NC (%)
1- ¿Es un espacio que pone en valor la identidad del río Túria y lo conecta adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad?	78,6	19,6	1,8	90,9	7,3	1,8	86,0	10,5	3,5	96,6	3,4	0,0	85,2	11,1	3,7
2- ¿Articula de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad?	80,4	14,3	5,4	88,2	7,3	4,5	84,2	10,5	5,3	98,0	1,4	0,7	88,9	7,4	3,7
3- ¿Presenta una mejora ambiental y paisajística del espacio adaptada al cambio climático?	91,1	1,8	7,1	94,5	0,9	4,5	91,2	1,8	7,0	98,6	1,4	0,0	88,9	3,7	7,4
4- ¿Aporta soluciones para la mejora del confort acústico, térmico y visual?	89,3	7,1	3,6	93,6	3,6	2,7	86,0	3,5	10,5	95,9	1,4	2,7	88,9	3,7	7,4
5- ¿Presenta de manera adecuada la presencia de agua y el tratamiento de las láminas de agua como hilo conductor y articulador de los espacios, teniendo en cuenta los recursos hídricos disponibles?	91,1	3,6	5,4	94,5	0,9	4,5	89,5	0,0	10,5	96,6	1,4	2,0	85,2	0,0	14,8
6- ¿Favorece el encuentro y el uso del espacio de diferentes personas y grupos sociales?	94,6	3,6	1,8	94,5	2,7	2,7	93,0	3,5	3,5	94,6	3,4	2,0	88,9	7,4	3,7
7- ¿Es un espacio multifuncional que permite acoger diferentes tipos de actividad tanto a diferentes horas del día como en diferentes épocas del año?	85,7	7,1	7,1	94,5	3,6	1,8	89,5	3,5	7,0	93,9	3,4	2,7	88,9	7,4	3,7

ANÁLISIS GENERAL

En líneas generales hay que destacar que, según las personas participantes, las propuestas finalistas se adaptan en buena medida a los criterios establecidos en las bases del concurso. Así, en todas las preguntas los proyectos obtienen más de un 75% de adecuación a los diferentes criterios.

Según las respuestas recogidas, el criterio al que mejor se han adaptado las propuestas ha sido a *“presentar una mejora ambiental y paisajística del espacio adaptada al cambio climático”*, seguido de *“favorecer el encuentro y el uso del espacio por parte de diferentes personas y grupos sociales”*.

Asimismo, los proyectos también se han adecuado correctamente, aunque con algunas diferencias entre ellos a *“presentar de manera adecuada la presencia de agua y el tratamiento de las láminas de agua como hilo conductor y articulador de los espacios, teniendo en cuenta los recursos hídricos disponibles”*, *“aportar soluciones para la mejora del confort acústico, térmico y visual”* o *“ser un espacio multifuncional que permite acoger diferentes tipos de actividad tanto a diferentes horas del día como en diferentes épocas del año”*.

Por último, los criterios donde habría cierto margen de mejora para algunos proyectos en base a las valoraciones de la ciudadanía serían en el de *“poner en valor la identidad del río Túria y conectarlo adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad”*, así como en *“articular de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad”*.

PROPUESTAS Y OBSERVACIONES GENÉRICAS

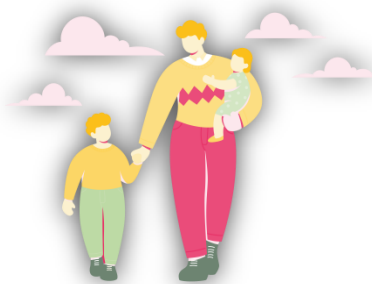
Algunas personas o entidades han realizado **propuestas y observaciones genéricas para todos los proyectos**, las cuales se transcriben a continuación de manera resumida²:

- “Incluir una instalación, o varias, de juego infantil siguiendo la metáfora de las historias de los viajes de Gulliver e integrándolas en las zonas verdes del próximo desarrollo urbanístico para complementar las instalaciones ya existentes en los parques y jardines de la ciudad”.
- “Contemplar en los proyectos la construcción de canchas de pelota valenciana abiertas al público como frontones, *minitrinquets*, *trinquets de pilota grossa*, *galotxeta* o cualquier otra instalación de *pilota* que tenga cabida en el proyecto. Valencia ciudad, tiene escasez de este tipo de instalaciones. Como ejemplo, la mejor jugadora de pilota de la actualidad, tiene que entrenar fuera de la ciudad”.
- “La apertura de Natzaret con el mar”.
- “Incorporar zonas caninas”.

² Para conocer la literalidad de los comentarios se pueden consultar los documentos específicos de cada proyecto, disponibles en la página web de Participación del Ayuntamiento de València: <https://www.valencia.es/cas/participacion-ciudadana/procesos-de-participacion>

- “Integrar energías renovables”.
- “Que el proyecto contemple el valenciano como parte constitutiva con un uso cohesionador”.
- “Los proyectos deberían integrarse con la marina, permitiendo que el parque/paseo se prolongue también por la Calle Marina Real Juan Carlos I y la plaza de las horas”.
- “Incluir a niños, ancianos y colectivos discapacitados para las actividades en el Cauce Jardín del Turia”.
- “Hoy el final del río está contaminado, sin solución hidráulica y el puerto aún es el propietario del suelo, desde el puente de Astilleros hasta el final, e impone un parque sin desembocadura. Hay que dejar los proyectos abiertos a posibles escenarios de futuro:
 - Completar la cesión a la ciudad de la propiedad del cauce histórico del río Turia desde el puente de Astilleros hasta el Parque de Desembocadura.
 - Salida del río en el mar a cielo abierto
 - Un caudal ecológico para el cauce histórico,
 - Conexión verde directa en el Parque Natural de la Albufera a través de la Punta, recuperando también la ZAL al verde”.
- “Espacio Nazaret: Glorieta multiusos para actuaciones culturales, juegos infantiles, alumbrado con placas solares, sistema de riego, fuentes de agua potable, espacios de sombra, pista multideportiva, y sistema de compostaje participativo. Soluciones para erradicar el impacto contaminante del puerto y que permitan la entrada de la brisa marina. Itinerario ciclopeatonal hacia el sur, accesos en la posible Ciudad Deportiva del Levante por los viales de la ZAL.
- Un mirador, barcas en el canal con embarcadero asociado al polideportivo. Y especialmente el barco Antílope, para rematar la gran obra literaria universal de “Los viajes de Gulliver”.
- “Soluciones hidráulicas reales para evitar contaminación e inundaciones. Retirar los fangos tóxicos del cauce.
- Medidas concretas para afrontar el impacto del cambio climático: subida del nivel del mar y episodios extraordinarios de lluvias torrenciales”.
- “Que la margen izquierda (orilla Norte) del Tramo 17, entre el Puente del FFCC València-Tarragona y el Puente de Astilleros, sea de cómodo y agradable deambular para viandantes y ciclistas, siempre en contacto cercano –sin barreras– con el curso del agua y el bosque de ribera.
- Conectar los barrios del Grau y Natzaret a través de soluciones peatonales y de movilidad individual que inviten a su uso, no solo por la integración atractiva de lo natural con lo urbano, sino también por su comodidad y practicidad. Para ello, se deben contemplar las siguientes consideraciones:

- Cualquier iniciativa expuesta debe pasar por levantar el antiguo circuito urbano de F1 (y sus viales de servicio), al menos en el tramo que discurre entre el Cementerio del Grau y el edificio de Sanidad Animal.
 - Ha de ser condición ineludible para cualquier proyecto restaurativo que así quiera llamarse, desmontar el talud artificial que aterró el cauce histórico en su margen izquierda en el tramo que discurre en paralelo al río entre el Puente del FFCC València-Tarragona y el de Astilleros (Tramo 17).
 - Devolver la simetría que tenía el cauce, recuperando la zona inundable en la margen izquierda con las mismas, o similares cotas que sí permanecieron en la margen derecha de este tramo. A modo de referencia, indicar que el talud de la margen izquierda (orilla Norte) pasaba a centímetros de las tapias del cementerio del Grau y se alineaba en paralelo al curso fluvial hasta su desembocadura.
- Debería articularse una conexión ciclopeatonal (si es necesario, habilitando un cajón estanco con cota inferior negativa) por debajo del Puente del FFCC València-Tarragona, tal como se aplica en todos los puentes que son a lo largo del Jardín del Túria.
 - Buscar cierta coherencia –en cuanto a número, capacidad, diseño, firme, etc. – en estos viales ciclopeatonales con los que ya están en uso en el tramo 16 (aguas arriba del Puente ferroviario)”.
 "Cualquiera de los proyectos, para tener sentido en global, sin perder de vista otros aspectos importantes, debe al menos garantizar en sí mismo o habilitando a otros proyectos paralelos o anexos:
 - Soterrar vía del tren entre Oceanográfico y calle Moreras para integrar el barrio.
 - Prolongar Alameda en la otra margen hasta el puerto.
 - Lámina de agua naturalizada que recupere desembocadura en el mar, si lo que se persigue es recrear un entorno lo más natural posible.
 - Vegetación abundante pero adaptada al clima que garantice la sombra y el frescor necesarios en el entorno para hacer del mismo un espacio agradable en los momentos más cálidos del año.
 - Elementos de encuentro y disfrute que aseguren el interés de la gente por el lugar para evitar posterior abandono o degradación.
 - Plan de mantenimiento del área, acorde a los requisitos de los espacios, materiales y vegetación, que asegure un buen estado de conservación en el futuro con los recursos adecuados para evitar la degradación."



ANÁLISIS POR PROYECTO

A continuación se explican los detalles más destacables de cada proyecto y se transcriben algunas de las respuestas literales. Como se ha dicho anteriormente, para consultar todas las aportaciones realizadas a cada uno de ellos se pueden consultar los informes específicos citados en el apartado anterior.

1. Ombra, riu i conviu

Este proyecto ha obtenido un total de **56 aportaciones**.

Los **criterios mejor valorados** han sido *“favorecer el encuentro y el uso del espacio por parte de diferentes personas y grupos sociales”*, seguido de *“presentar una mejora ambiental y paisajística del espacio adaptada al cambio climático”* y *“presentar de manera adecuada la presencia de agua y el tratamiento de las láminas de agua como hilo conductor y articulador de los espacios, teniendo en cuenta los recursos hídricos disponibles”*.



En relación a estos ítems los comentarios más destacables han sido:

- "Estéticamente es el proyecto que más me gusta, que sigue con la esencia del actual cauce del río Turia, decoración blanca (sombrajes, pasarelas...) ambiente mediterráneo... Creo que representa la ESENCIA DE VALENCIA a la perfección"
- "Destaca la "recuperación" de la naturaleza alrededor de un río muy artificializado en ese tramo. Árboles, sombra, humedales, intentar renaturalizar el río es poner en valor su identidad como elemento geográfico y de unión de la ciudad con el mar en un contexto de respeto al contexto natural en el que tiene lugar y admite espacios de uso público en equilibrio con espacios naturales".
- "Me parece una de las mejores propuestas. La propuesta tiene una inspiración en el parque de cabecera y conecta muy bien con la futura terminal de cruceros".

Por su parte, donde **habría cierto margen de mejora sería en los criterios** "*poner en valor la identidad del río Túria y conectarlo adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad*", así como en "*articular de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad*". En ese sentido se recogen las siguientes valoraciones:

- "La desembocadura del Turia siempre ha estado unida al barrio de Natzaret, en su día este barrio ya perdió su playa en beneficio del puerto, si se pretende potenciar la identidad del río, necesariamente hay que integrar este en el barrio y no separarlo con campos de tenis y ciudades deportivas".
- "La idea es buena, pero excluye de la visión de futuro de la ciudad a las zonas perjudicadas por el no soterramiento de las vías de Serrería. Si se quiere conectar el río con la fachada marítima, por qué no se incluye también en esa conexión a barrios de futuros como Moreras que se quedan apartados por no priorizar el soterramiento?"
- "Los barrios adyacentes están pidiendo a gritos el soterramiento de Serrería y es difícil de entender que no se les esté haciendo caso".
- "La zona del Grau y la Marina no están conectadas. La conexión en el sector de Moreres es débil".
- "Al no proponer una conexión con los barrios adyacentes, este aspecto de encuentro y convivencia no se podrá propiciar".
- "No hay unas conexiones norte-sur entre barrios con pasarelas peatonales de mayor carácter. La zona sur está más trabajada que la norte y sería interesante ver cómo se conecta con Cantarranas y la La Marina de València".
- "Este proyecto no conecta adecuadamente con la ciudad en la medida en la que no contempla la prolongación vial de la calle Ibiza hasta la rotonda de moreras para el paso de vehículos, lo que supone un aislamiento entre los barrios de moreras y Grao/Penya-Roja".
- "No habla del soterramiento de las vías ni si se contempla hacer una pasarela provisional como se preveía en el proyecto inicial, tanto peatonal como de vehículos, para cruzar a la altura de ese puente, desde la zona Moreres a la zona Alameda/calle Ibiza. No se aprecia si se va a suprimir el puente/curva que conecta el final de la calle Eduardo Primo de Yúfera con la calle Moreres. A los vecinos de este barrio nos interesa estar comunicados con los barrios adyacentes, no solo valoramos la estética".

- “Creo que para que realmente conecte con la fachada marítima y tenga una identidad real de río, debe conectar de verdad, desembocando la lámina de agua en el mar, tal y como ocurriría si fuera un río”.
- “No queda claro cómo se resuelve la conexión entre la calle que viene desde el Oceanográfico con la calle Moreras, en lo referente al tema del soterramiento de las vías, que en un proyecto así debería ser fundamental para que realmente el barrio de Moreras y Nazaret queden conectados y con continuidad al resto de la ciudad, a diferencia de lo que ocurre actualmente con la conexión en paso elevado que existe. Tampoco se prolonga la alameda hacia el puerto, para conectar de igual manera los barrios de la otra margen del río con continuidad lógica, haciendo que estos barrios tanto en una margen como en la otra permanezcan con barreras sin integrarse del todo en la ciudad. Con esto se falla en lo que debería ser uno de los objetivos del proyecto”.

Otros comentarios a tener en cuenta están relacionados con la necesidad de incorporar sombras, con el manejo de recursos o la gestión del agua:

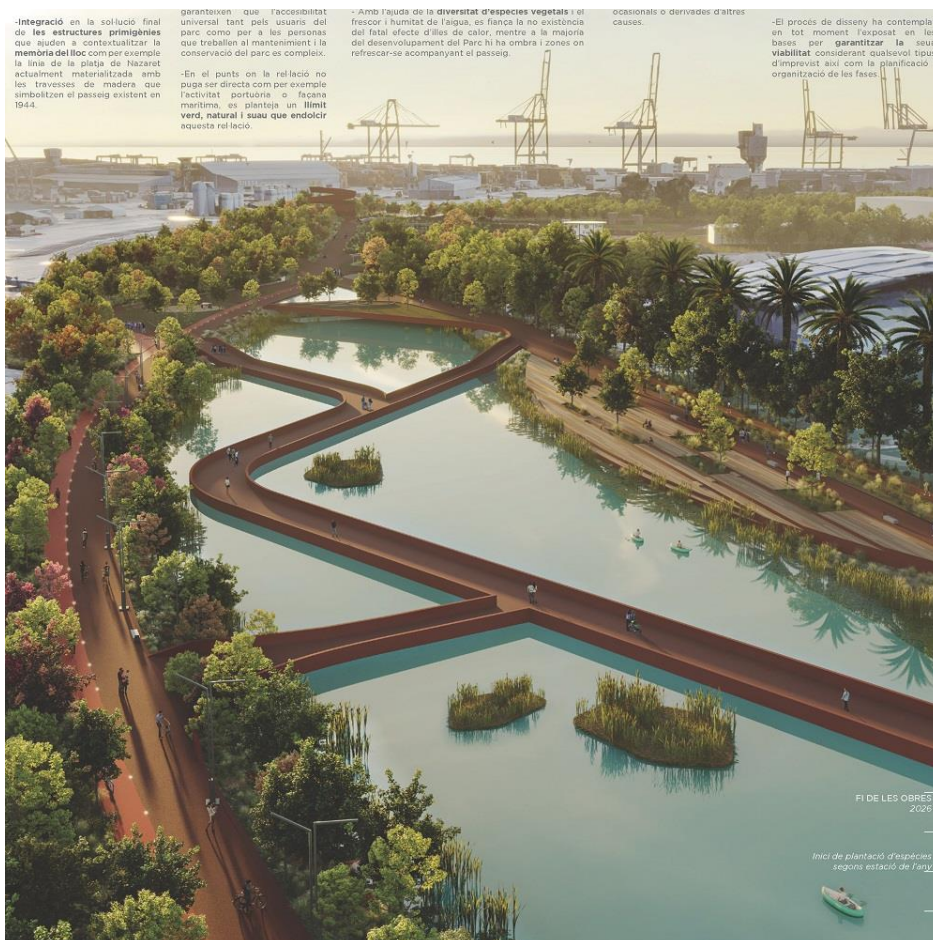
- “La zona de parque final parece carecer de sombras, al menos según las infografías presentadas, lo cual restringirá seriamente su uso durante gran parte del año por el exceso de calor. Sería recomendable añadir estructuras que den sombra para poder garantizar su uso adecuado, si estas no se encuentran previstas”.
- “En general, sería interesante añadir sombreado por todo el parque, aunque sea de manera temporal, hasta que el arbolado a plantar tenga un porte suficiente para poder proporcionar dicha sombra de manera efectiva. Sería recomendable sustituir la alineación de palmeras que se muestra en el tramo final del margen derecho por otras especies que proporcionen más sombra, para posibilitar el uso público durante el día en los meses de más calor.”
- “La propuesta que realiza de ecosistema circular es muy convencional y no propone claramente soluciones eficaces para el manejo de los recursos”.
- “Esta es la propuesta más convencional de todas. Parece realizada en otro momento en donde se ignoran problemáticas contemporáneas de la ciudad como la unión y conectividad, el cambio climático, la convivencia social, la identidad y la puesta en valor del paisaje local, entre otros”.
- “En Valencia sabemos muy bien los problemas que acarrea el agua estancada, solo espero que tengan esto en cuenta”.



2. Sendes d'Aigua

Esta propuesta es la segunda que más aportaciones ha tenido, con un total de **110 respuestas**. Según las mismas, el proyecto se adapta correctamente a todos los criterios recogidos en las bases del concurso. En ese sentido destacan **aspectos positivos** como los siguientes:

- “Me parece que es el más bonito y original y que le va a dar la vida que necesita la desembocadura del Turia”.
- “Es la que más me ha gustado y es la más ecológica”.
- “Es la mejor, después de verlas todas me parece la más apropiada”.
- “Me encanta este proyecto. Es necesario abrir el viejo cauce ahogado por las vías del tren”. Deseo se inicien las obras y verlo finalizado cuanto antes”.
- “Me parece que este proyecto se acopla a la estructura actual de la ciudad de las ciencias. Tiene mucho aporte social, aporte de vida y espacios verdes”.
- “Es moderno pero con un diseño acorde con la ciudad de las artes y las ciencias”.
- “Es un proyecto muy original las sendas del agua que facilita el acceso a ambas partes del río”.
- “Me parece que es un proyecto visionario que supera a las otras propuestas. Vivo en la zona y realmente lo visualizo, lo percibí con mis ocho sentidos”.



- “Sería un gran avance para la conexión entre el final de Av. Alameda y las Moreras y Nazaret. Considero que es el mejor proyecto entre los presentados”.
- “Me parece un espacio que aporta tranquilidad y conecta con la naturaleza en plena ciudad. Además me gusta que se mantengan las zonas de sociabilización canina”.
- “Integra todos los rincones icónicos de la zona”.
- “Aporta valor al barrio de Nazaret y lo une un poco más con la ciudad”.
- “La aportación de zonas acuáticas, permitirá representar una zona de humedales que ayuda a hacer las paradas naturales de las aves migratorias, cómo ya pasa en el Oceanográfico, ayudando a la fauna”.
- “Es innovador en la propuesta paisajística y ambiental al dar protagonismo al agua y al recorrido continuo a través de las sendas peatonales”.
- “Lo que más me gusta de este proyecto es la manera que juega con andar por encima del agua”.
- “El tratamiento del agua junto al recorrido peatonal que lo acompaña, le da el valor que el agua debe tener en la desembocadura del antiguo río Turia y aporta una belleza muy genuina”.
- “Llama la atención el decreciente uso del agua a medida que el parque se acerca al mar. Puede estar muy bien para conectar Nazaret con una parte del parque más urbana y menos fluvial”.

Pese a la mayoría de valoraciones positivas, al igual que en el proyecto anterior, **los criterios con menor valoración** son *“poner en valor la identidad del río Túria y conectarlo adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad”*, así como *“articular de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad”*.

En cuanto a cuestiones concretas a mejorar o replantear se recogen los siguientes comentarios:

- *“La utilització de l'aigua com a eix longitudinal de la proposta sembla contraproductent a la indispensable connexió transversal entre els diferents barris (entre Moreres-Natzaret amb Penya-roja i Camins al Grao). És un aspecte imprescindible a resoldre amb aquest projecte i la proposta actual, a pesar de preveure alguns passos peatonals, crec que pot millorar molt en aquest aspecte, també amb la connexió amb Quatre-carreres. La connexió viària de Moreres amb Penya-roja, encara que probablement no és objecte d'aquest concurs, també s'haurà de resoldre de forma efectiva”.*
- “No está resuelta la conexión con la Marina, los Tinglados y el Grau. Este aspecto debe ser incluido para asegurar la conexión integral, de lo contrario generará problemáticas a futuro y no se resolverá uno de los objetivos principales de esta intervención”.
- “Este proyecto no conecta adecuadamente con la ciudad en la medida en la que no contempla la prolongación vial de la calle Ibiza hasta la rotonda de moreras para el paso de vehículos, lo que supone un aislamiento entre los barrios de moreras y Grao/Penya-Roja”.
- “A los vecinos de este barrio nos interesa estar comunicados con los barrios adyacentes, no solo valoramos la estética.”

- “Me parece horrible. No es práctico para cruzar el río. La pasarela da demasiada vuelta y no parece útil para los vecinos. Cualquiera de los otros proyectos se ve más práctico y bonito”.

Por último, también se han realizado **observaciones** relacionadas con el futuro mantenimiento, el color elegido, las sombras o la incorporación de otros servicios y equipamientos:

- “Hace el río utilizable para las personas. Las pasarelas flotantes encima del río lo hacen utilizable. No pienso que el cauce sea tan grande como para que el resultado sea el mismo que aparece en la imagen. Además, si el objetivo es también una mejora ambiental y en equilibrio con el medio, habría que tener cuidado pues sería más complicado mantener el agua limpia y crear espacios para la biodiversidad”.
- “Pero el color escogido para las sendas es muy agresivo, debería ir en comunión con la vegetación”.
- “Cambiar el color de los canales donde pasea la gente de rojo a uno más mediterráneo”.
- “Hay un déficit muy importante de sombra que condicionará muy seriamente la usabilidad de los espacios. Toda la parte de pasarelas sobre el río será inutilizable durante el día en los meses de más calor, y muchos de los espacios que se muestran en orillas o sendas no serán aptos para su uso por la excesiva insolación, al igual que las zonas de juegos infantiles. Se muestra una especie de playa con tumbones en la infografía cuya función no queda clara (no hay sombras, no hay opción de baño...)”.
- “Es una propuesta interesante e innovadora desde la experiencia de contemplación a partir de la senda de recorrido que atraviesa todo el proyecto. Podría incluir más espacios como módulos de cafeterías, servicios, incluso algún espacio de galería o exhibición artística”.
- “El protagonista parece ser el agua del río, pero la longitud de las pasarelas tendría que replantearse, pues no parece realista. La imagen que aporta no parece adecuada a las dimensiones del río verdades. El animar a la gente que pasee sobre el agua trae dificultades como mantener el agua limpia y apta para la fauna. Faltaría añadir espacios de protección para que las aves hagan sus nidos”.
- *“No intenta restaurar l'anterior estat natural del riu, que potser el seu valor natural més important”.*



3. Riu-diversitat

El proyecto Riu-diversitat ha recibido **57 aportaciones**. Al igual que en los otros proyectos, los criterios mejor valorados han sido *“favorecer el encuentro y el uso del espacio por parte de diferentes personas y grupos sociales”* y *“presentar una mejora ambiental y paisajística del espacio adaptada al cambio climático”*. En relación a estos ámbitos se **destacan los comentarios positivos siguientes**:

- *“Se armoniza con el entorno y aporta una zona bonita y relajante”*.
- *“Considere que és el projecte mes factible e interessant de tots, sense dubtes. Les solucions aportades a la connexió façana marítima i la resta de la ciutat son les més sostenibles i adients”*.
- *“Me gusta, lo veo natural”*.
- *“Me ha parecido una solución fantástica”*.
- *“Me gusta este, para el parque de la desembocadura; porque tiene varias formas del rio.”*
- *“L’articulació de les necessitats del veïnat son assegurades en aquest projecte que compleix les expectatives ciutadanes”*.
- *“Sí que articula bien el proyecto de una gran Ciudad”*.
- *“El tractament de la vegetació es adient i suposa una riquesa ambiental i paisatgística adaptada al canvi climàtic”*.



- “Me parece muy importante la regeneración de la zona a través del agua, su medio natural”.
- “La propuesta tiene una gran variedad de áreas para actividades de encuentro y permanencia”.
- *“Crec que està proposta es la Millor perquè la trobe més completa a nivell arquitectònic, paisatgístic, respecta el medi ambient i afavoreix la utilització de l’espai pels ciutadans de València. M’encanta la proposta, el nom, tot. Gràcies”.*

De la misma manera que los proyectos anteriores, los **criterios con más margen de mejora** serían *“articular de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad”* y *“poner en valor la identidad del río Túria y conectarlo adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad”*, al que **habría que sumar** el de *“aportar soluciones para la mejora del confort acústico, térmico y visual”*. Algunas de las valoraciones en ese sentido han sido las siguientes:

- “Falta enterramiento de las vías del tren y que el río este abierta la salida al mar”.
- *“Veig que s’ha de estudiar millor el concepte dels Horts i sèquies artificials i la seva integració amb la infraestructura existent”.*
- *“No intenta restaurar l’anterior estat natural del riu, que pot ser el seu valor natural més important”.*
- “El proyecto Riu Diversitat NO explica en absoluto la conexión con la fachada marítima a través de la dársena interior, que es la clave de la ampliación del Jardín del Túria”.
- “Este proyecto ni tan siquiera contempla el soterramiento de las vías del tren de Serrerías, lo que supone una barrera arquitectónica entre los barrios de Penya-Roya, Grao y Moreras, lo que difícilmente puede conectar adecuadamente con la fachada marítima y resto de la ciudad”.
- “Me gusta mucho el proyecto, pero no me queda clara la conexión con la fachada marítima. Es cierto que la barrera portuaria es un condicionante muy severo que resta coherencia a todos las propuestas respecto a la idea de una desembocadura fluvial. Entiendo que es una decisión política y no de los equipos concursantes, pero es importante que Natzaret recupere su fachada marítima de una forma real y no simulada”.
- “No se reflejan con claridad las conexiones con los barrios. El bucle de C/ de les Moreres sigue apareciendo en la propuesta, las pasarelas peatonales son poco perceptibles en el dibujo. No se ve con nitidez la trama de los barrios adyacentes”.
- “Los barrios de Penya-Roja y Grao seguirían aislados entre sí, lo que no cumple con las expectativas de la ciudadanía de una conexión integral entre estos barrios con el barrio de Moreras”.

Otros comentarios recogidos van relacionados con la incorporación de hitos paisajísticos o fuentes de energía renovable, con la variedad de especies vegetales presentes, con la previsión de sombras o la inclusión de otros servicios o usos, entre otros.

- “Integración de energías renovables que reviertan sobre los valencianos”.
- “Hay que buscar la mayor variedad de especies representativas de la Albufera y la dehesa”.

- “El proyecto debería evitar el uso de especies exóticas (p.ej. jacarandas), especialmente en ámbitos como el de marismas, que deberían ser diseñadas de manera cuidadosa para intentar replicar en la medida de lo posible el funcionamiento natural de estos ecosistemas en ambientes mediterráneos”.
- “El parque didáctico y cultural y otras áreas, como p.ej. las zonas de plataformas, carecen de sombras, al menos según las infografías presentadas, lo cual restringirá seriamente su uso durante gran parte del año por el exceso de calor. Sería recomendable añadir estructuras que den sombra para poder garantizar su uso adecuado, si estas no se encuentran previstas”.
- “En general, sería interesante añadir sombreado por todo el parque, aunque sea de manera temporal, hasta que el arbolado a plantar tenga un porte suficiente para poder proporcionar dicha sombra de manera efectiva”.
- “La gestión del agua en el espacio debería incluir criterios de diseño específicos relativos a evitar la formación de zonas de cría de mosquito tigre y otras especies invasoras que pueden causar impactos sobre la salud de las personas que visiten el parque y vivan en áreas cercanas”.
- “Incluir algunos espacios de servicios, cafetería y otras actividades que pueden ser culturales o artísticas”.
- “Más zonas para que los niños jueguen”.
- “No me gusta nada la idea de huertos urbanos en el cauce del río, me parece una idea para otro tipo de zonas ajardinadas pero para este proyecto. Echo en falta algún hito paisajístico. Echo en falta alguna zona de baño público, en algunos proyectos. La zona presta para eso”.

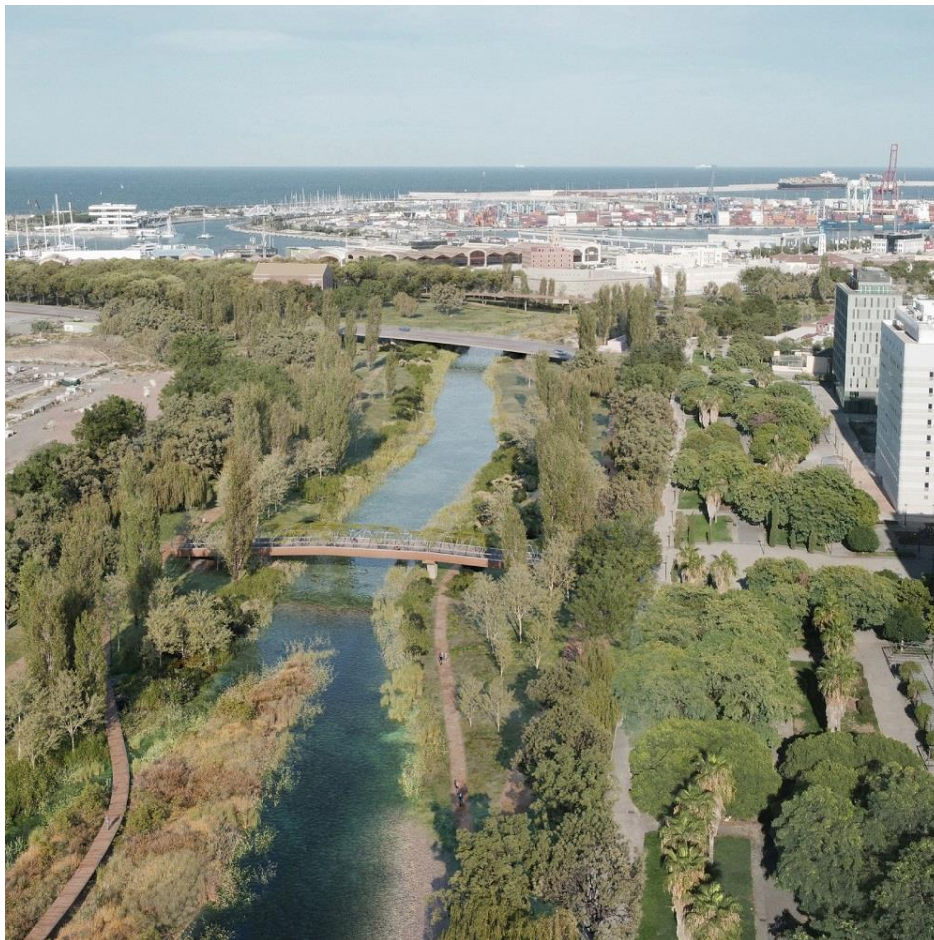


4. (Con)fluir

Este proyecto es el que más aportaciones ha recibido con un total de **148 aportaciones**. La gran mayoría de ellas han sido **valoraciones positivas** y de admiración por el proyecto presentado.

En primer lugar, en relación con **poner en valor la identidad del río** se han recogido los siguientes comentarios:

- *“Intent seriós de renaturalització del delta d'un riu”.*
- *“Entre els projectes presentats, aquest és el que millor interpreta el caràcter fluvial de l'espai objecte de l'actuació. El Túria apareix com un veritable riu a reparar amb la possible recuperació futura de la connectivitat perduda fins a la desembocadura i, amb ella, la potenciació dels serveis ecosistèmics propis d'un espai fluvial (drenatge, atemperació (micro)climàtica, manteniment de diversitat biològica, etc.). D'altra banda, aborda els problemes pendents de reconexió amb zones de gran potencial ecològic, de la marge dreta del riu, ara degradades”.*
- *“Connecta amb la façana marítima i la vincula a la Ciutat. És modernitzador sense ser agressiu amb l'entorn”.*



- *“La identitat del riu es veu clara amb l'ús d'espècies arbòries de ribera i amb la continuació del curs fluvial des de l'Assut de l'Or; la connexió amb la ciutat també, però la connexió amb la façana marítima guanyaria si s'executara el túnel que unirà la part nord i sud del port i es poguera obrir el riu fins a l'aigua creant una platja oberta en la desembocadura”.*
- *“Me parece sensacional, el río Turia merece un proyecto así”.*
- *“Immillorable”.*
- *“Reforça la propia identitat del Túria com a riu, tornat-li el cabal que els caracteritza. Connecta adequadament el barri de Nazaret i el Grau amb la resta de la ciutat i el port com a continuació natural del Jardí del Túria”.*
- *“Es excelente”.*
- *“Me parece muy oportuno y apropiado el análisis histórico del río Turia a través de la cartografía histórica y su reinterpretación para la actualidad, creando islas que favorecen y aseguran la biodiversidad con un resultado que refuerza la particular identidad del Turia”.*
- *“El proyecto retoma la identidad del río, sus características intrínsecas, su forma y el agua hasta la desembocadura.... La memoria del lugar”*
- *“És l'únic projecte que planteja una solució de desembocadura real, la qual cosa permetria la construcció d'un corredor verd connectant amb el Parc natural de l'Albufera”.*
- *“Crec que aquest projecte materialitza perfectament la interpretació en el subconscient col·lectiu ciutadà. A més a més, trobe que enten molt bé el límits i connexions que el riu demana”.*
- *“Integrar el final del Túria, Nazaret y el puerto en un eje verde y natural por el que poder pasear me parece esencial para esa parte olvidada tras el oceanogràfic”.*
- *“Refleja que todo es natural y no todo debe ser para servir al hombre, sino respeta el paisaje original al que pertenece”*
- *“Recupera l'idea de RIU. Fins ara, al llarg de l'antic llit trobem parcs, basses, estanys, camps esportius, jardins i fins i tot grans construccions d'usos culturals. Però no hi ha cap lloc on es trobe l'idea del riu Túria. El riu es la raó de l'existència de la ciutat, com a gual per a creuar-ho de nord a sud i com a punt d'entrada de mercaderies d'est a oest. Amb aquest projecte, al menys en aquest tram, la ciutat torna a tenir RIU. Però resulta clau el plantejament del riu com a connexió, no com a separador. Per això l'idea de (Con)Fluir com a base del treball em resulta perfecta”*
- *“Es el único proyecto que plantea una solución de desembocadura real, enfatizando el propio título que va a recibir el parque”.*
- *“Crec que es tracta d'un projecte amb un programa prou obert. També pense que un paisatge de ribera permetrà que el lloc evolucione al llarg de l'any, gràcies al canvi de la quantitat d'aigua”.*
- *“L'objecte del projecte és una triple reparació: ecològica, urbana i social. Per això el seu subtítol. La manera de fer-ho és que flueixin conjuntament aigua, vegetació, ciutat i persones”.*
- *“Considere que este projecte representa l'essència del riu i té el caràcter innovador que demana València mentre cuida dels veïns i ciutadans amb un espai per gaudir la natura”.*
- *“Sí, es un espai sostenible també en l'ús lingüístic ja que respecta i recupera la llengua pròpia de la ciutat, el valencià”.*

A diferencia de otros proyectos, en la propuesta Confluir **se valora positivamente la conexión con los barrios adyacentes y la articulación adecuada de sus necesidades**, especialmente del barrio de Natzaret, **así como propiciar el encuentro y el uso del espacio por diferentes personas y grupos sociales y en diferentes momentos del día y épocas del año:**

- "Importante y adecuada las conexiones con los barrios próximos de la ciudad, adecuándose a las necesidades del barrio sin perder las características de un proyecto para toda la ciudad".
- "Me han sorprendido gratamente las conexiones planteadas con la huerta de La Punta, el PAI de Cocoters y Nazaret y la conexión con la Dársena, atendiendo cada una de ellas al carácter de la zona que asiste y planteando conexiones entre ellas que actualmente no existen. Incluso con el deseo futuro de conectar con el mar".
- "*Projecta el parc natural necessari per al barri de Natzaret*".
- "*Dona un gran impuls al barris marítims*".
- "Doy mucho valor a poder ir caminando desde Nazaret o Grau hasta el cauce del Turia".
- "*M'agrada que, per allà on passa este parc, es connecta amb el que hi ha al voltant i ho millora. A través dels espais verds del PAI del Grau, es connecta amb el Grau i, pel costat dels terrenys del Llevant, va cap al parc de l'Albufera. Molt bona idea prolongar cap al Nord el Carrer Major de Natzaret, que dóna altra eixida al barri.*"
- "Es muy destacable la conexión que establece y, particularmente, con el barrio de Nazaret, tan maltratado por anteriores intervenciones urbanas y portuarias".
- "Hay una buena integración de las pasarelas y la conexión del río con los espacios circundantes".
- "Felicitamos a los autores por recuperar la histórica unión del Grao con Nazaret, mediante la reposición del puente entre la actual C/ ejército español y la C/ Mayor de Nazaret, que permitirá la correcta recuperación de la estación del trenet de Nazaret, actualmente en una degradada calle sin salida (con más razón, pues en esa zona mis abuelos tuvieron propiedades)".
- "*És integrador i polivalent, apte i adequat a tot tipus de persones usuàries, cosa que permet la mobilitat i convivència*".
- "*Es un projecte on la part social és una de les tres potes sobre les que es mou. El barri de Nazaret podrà trobar un lloc d'esbarjo i vida, superant la pantalla de indústria i instal·lacions portuàries que l'han emmarcat el darrers cent anys. No trobe raó per a que cap grup es pugui sentir oblidat. Fins i tot, trobo que el fet de que una part siga innaccesible per a garantir la presència d'aus, és un element educatiu per entendre el respecte a la natura si volem que aquesta ens torne amb escriu l'esforç per a protegir-la de nosaltres mateixos*".
- "*Clar: el parc té diversos llocs d'encontre oberts i que podran ser segurs. Inundables i no inundables, però espere que accessibles, perquè estan connectats per camins. La gent, ja ens apanyarem per a gaudir-los*".
- "El proyecto defiende la diversidad, generando espacios de encuentro con diferentes usos a lo largo de su recorrido".
- "*No té barretes ni espais excloents. Està suficientment dissenyat per a un ús durant diferents hores i estacions de l'any*".

Asimismo, las opiniones recibidas respecto a la **mejora ambiental y paisajística, la mejora del confort acústico, térmico y visual o la presencia del agua también son mayoritariamente positivas**, como por ejemplo:

- "Se agradecen las soluciones que fomentan el aumento de la biodiversidad, con especies autóctonas, diversos niveles de vegetación y creación de refugios de fauna".
- *"Em sembla que és la proposta més ambiciosa en quant a renaturalització es refereix. Sense caure en una innecessària antropització del jardí"*.
- "La utilización de la propia naturaleza transformándose con el tiempo sin utilizar materiales agresivos para el medio ambiente ni elementos impostados y artificiales hacen que esta propuesta presente una mejora ambiental para la ciudad. Es importante reseñar la imagen de un bosque de ribera en los bordes del agua que va transformándose hacia un bosque mediterráneo creando así la identidad de este nuevo parque urbano".
- *"La proposta interpreta de manera adient les diverses funcionalitats d'un espai fluvial en l'adaptació al canvi climàtic, tant en els aspectes hidrològics de circulació permanent d'un cabal i de la conservació de la funció de drenatge d'aigües pluvials (especialment rellevant en cas de pluges torrencials, previsiblement més freqüents i intenses, com a conseqüència del canvi climàtic), com de la recuperació del bosc (de ribera) i la reserva d'espais renaturalitzats com a refugi i sosteniment de la diversitat biològica"*.
- *"Els factors mediambientals han sigut fonamentals en aquest projecte. Es destacable el protagonisme de la massa verda"*.
- *"La consideració de reparació ambiental i les solucions plantejades respecte a l'aigua, el paisatge i la vegetació són adequades. Igualment és interessant el fet de contemplar zones no visitables amb refugis de fauna i vegetació. Ha de ser un projecte de renaturalització que s'assemble el més possible a les condicions idònies que tindria un riu mediterrani en la seua desembocadura. Ha de contemplar vegetació de ribera pròpia d'aquest tipus d'ecosistemes amb introducció de fauna compatible, apostant pel bosc urbà que evoluciona des del bosc de ribera fins al bosc mediterrani."*
- *"Per descomptat que presenta una millora ambiental i paisatgística davant el canvi climàtic. Trobe que ho fa amb tècniques en coherència amb els últims corrents de pensament sobre disseny i paisatge on s'ha demostrat les estratègies més efectives contra el canvi climàtic"*.
- "Especialmente hay que subrayar que el proyecto CON(FLUIR) recuerda el planteamiento de ""bosque urbano"", en su día impulsado por el profesor Miguel Gil Corell y entonces defendido por gran parte del movimiento ciudadano. Paisajísticamente este proyecto, muy atractivo, resulta de gran interés."
- "El confort acústico, térmico y visual se alcanza con la renaturalización de las riberas mediante la evolución del bosque de ribera al bosque mediterráneo. El parque de Natzarret es una barrera vegetal entre el parque y el puerto y se ha tenido en cuenta zonas inundables para mitigar los efectos de las crecidas".
- *"Precisament aquest paisatge de ribera, amb zones d'aigua y bosc pot ajudar a generar un petit oasis de calma a la ciutat. A la vegada respon respon a la realitat ecològica del lloc, minimitzant despeses"*.

- “Es una propuesta donde se apuesta por un arbolado importante con diversas especies autóctonas y con un planteamiento de generar lugar y recorridos donde la sombra acompañe a los usuarios, importante en estos momentos con las subidas de temperaturas. A su vez estas grandes masas arbóreas mejoran el confort acústico y es la única solución que cumple con esos requisitos unidos”.
- “Muy importante puesto que el puerto nos aporta un nivel alto de contaminación tanto ambiental como acústica. La vegetación nos limpiará el aire y nos protegerá de los ruidos que sufrimos con las grúas y los barcos. Mucha vegetación, árboles y plantas”.
- “Todo espacio verde ayuda reducir la retención de calor y absorber contaminación acústica. De todas las propuestas esta me parece la más natural”.
- *“La proposta no sols conserva el traç del riu en tot el seu recorregut sino que, a més, planteja la possibilitat de l'arribada al mar i la connexió aigües amunt amb l'iniciativa de recuperar un cabal mínim ecològic en tots els trams ja existents del llit històric”.*
- *“La proposta –dins les limitacions de les bases del concurs- aporta solucions interessants per a gestionar cabals de diferents qualitats, com ara la fitoremediació per als efluent dels tancs de tempesta. El més destacable, però, és que el projecte contempla la possibilitat futura d'una recuperació de la connexió fluvial aigües amunt i d'una desembocadura plenament funcional”.*
- *“L'aigua és l'eix vertebrador longitudinal de tot l'espai i s'adequa al règim d'un riu del nostre clima”.*
- “Plantea un río de verdad y no una sucesión de estanques artificiales”.

En cuanto a aspectos mejorables o a tener en cuenta se han recogido los siguientes comentarios:

- “Este proyecto da aspecto de abandono al haber tanto árbol dando sensación de zonas demasiado frondosas y que requerirán de mucho cuidado si pretenden ser de interés turístico.
No continúa en absoluto con la estética del actual cauce del río Turia y además no se ven zonas de interés turístico como pasarelas, zonas de juegos, esparcimiento, huertos urbanos para los vecinos... Se ve simplemente una mejora de lo que hay con poco o ningún cambio salvo la implantación de más árboles para ofrecer más sombra.”
- “No conecta ni naturaliza el PAI del grao desaprovechando todo el espacio donde ahora solo hay cemento, ni si quiera integra el cementerio del grao. No parece que conecte adecuadamente con las dársenas de la marina de forma natural”.
- “Si no se entierran las vías del tren estará incompleta”.
- *“A millorar la connexió amb la resta de barris. El barri de Moreres manca actualment de bona part de les dotacions públiques més importants o de locals comercials, per la qual cosa es imprescindible la millora de la connexió entre els barris”.*
- *“És la proposta que millor treballa la connexió amb Natxaret i la vegetació fins a la línia de la darsena. Caldria explicitar i configurar amb major precisió una platja fluvial per a Natxaret: hi han condicions físiques i es rescabalaria a un barri que la va perdre. La platja que la proposta situa al sud hauria de tindre més envergadura física, potser podria ser més que una platja per al barri”.*

- “Se echa de menos contemplar en el proyecto alguna pasarela peatonal más entre los barrios del Grao y Moreras”.
- *“Fa falta molt mes arbres i moltes espècies q siguen fàcils i saludables a mes a mes proporcionar ombra pels estius mes severes q anem a patir”.*
- “Habrá que exigir en el desarrollo del proyecto de ejecución una muy buena definición técnica de este aspecto. Ser muy exigentes tecnológicamente para evitar tener una hipoteca con su mantenimiento”.
- “Los dibujos, esquemas e imágenes no permiten ver cómo se utilizan los espacios previstos, cómo se accede a ellos o qué diferencias de uso ofrecen entre ellos”.
- “Apenas ofrece actividades, parece tratarse solo de una mejora de lo actual mediante la plantación masiva de árboles”.
- *“M’agradaria que fora un espai realment per a les ciutadanes i ciutadans. En la secció 1, Al parc de Natzaret, estaria be una zona ajardinada amb un parc infantil estil el de la Marina apropiada a Moltes persones al nostre barri aportant possibilitats de negoci”.*
- *“Ho trobe un espai poc segur, especialment en hivern, que es fa més prompte de nit. Personalmente, tindria por de caminar per la zona si està oscur”.*



5. Verd Marí

En cuanto a la propuesta Verd Marí, esta ha contado con la opinión de **27 personas**, siendo, por tanto, la que menos aportaciones ha recibido. En este caso, las valoraciones ciudadanas han sido muy similares en todos los criterios, habiendo cierto margen de mejora en todos ellos.



Los **aspectos más apreciados** por la ciudadanía serían:

- *“Intent seriós de renaturalització del delta d'un riu”.*
- *“Parece el proyecto que consigue unificar la fachada marítima con el antiguo cauce, además dota de naturaleza la fachada marítima y la plaza de las horas. También provecha el PAI del Grao y lo integra con la Calle de Joan Verdeguer. Uno de los proyectos más ambiciosos”.*
- *“Funciona com mirall o com una mena de peça pendular del Parc de Capçalera per a balancejar, equilibrar, pel que fa a ciutat, el Jardí del Túria”.*
- *“Este proyecto es el único de todos que incluye una propuesta en el sector del antiguo circuito de F1, con el trazado de recorridos y caminos peatonales que generan conexiones con el Grau. Se debe valorar esta propuesta porque va más allá y propone estas conexiones con este sector de futuro desarrollo urbano de Valencia, el cual debe*

integrarse al tramo de desembocadura desde la propuesta inicial del proyecto para asegurar la conectividad en este sector. En los demás vecindarios y barrios adyacentes, el proyecto cumple con este aspecto”.

- “Es la única propuesta de todas que formula cómo será la gestión del agua del tramo, lo cual es fundamental para el proyecto. También incluye propuestas de micro ecosistemas con humedales y zonas inundares, lo cual considero es una forma eficiente de incluir especies nativas y generar adecuados equilibrios con el agua”.
- “Existen varias zonas con espacios para actividades, circulaciones y encuentros peatonales. La conexión urbana de la propuesta es una forma de garantizar la convivencia permitiendo la unión de varios sectores con la ciudad”.
- “Parece que contempla la prolongación vial de la calle Ibiza, lo que supondría una conexión entre los barrios de Penya-Roya, Grao y Moreras, además del soterramiento de las vías del tren, algo muy necesario para lo continuidad inter-barrios”.
- “Veo muy acertada la instalación de zona de restauración junto con el Oceanogràfic. De hecho, podría ser incluso una ampliación del parque. Además, la prolongación de la calle Ibiza, soterramiento de vías de tren incluidas, daría fluidez y garantizaría una buena conexión entre los barrios a uno y otro lado del cauce”.

En cuanto a **cuestiones a mejorar**, al igual que en los otros proyectos, también son mayoritarios los comentarios relacionados con la conectividad, así como con las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes o las zonas de sombra. Algunos ejemplos serían los siguientes:

- “Es importante valorar la conexión del tramo con la Marina, en especial con los Tinglados, la antigua estación del Grau, la guardia Civil y la Comandancia Naval, ya que toda esta gran apuesta del proyecto no asegurará una real conectividad urbana si no se une además con este sector. Esta actuación urbana debe garantizar la unión completa de la ciudad a través del Turia de extremo a extremo incluyendo su terminación en la Marina, la cual asegura su integración con el paseo marítimo y las playas. Este proyecto es el único de todos que propone (aunque no muy desarrollado) esta conexión, lo cual da cuenta que este aspecto no estaba contemplado. Así este proyecto no sea el ganador se debe incluir este planteamiento de conexión completa en los demás”.
- *“A millorar connexió amb altres barris”.*
- “Me gusta mucho el proyecto, pero no me queda clara la conexión con la fachada marítima. Es cierto que la barrera portuaria es un condicionante muy severo que resta coherencia a todas las propuestas respecto a la idea de una desembocadura fluvial. Entiendo que es una decisión política y no de los equipos concursantes, pero es importante que Natzaret recupere su fachada marítima de una forma real y no simulada”.
- “No se ve el detalle de las conexiones con los barrios existentes, en primer lugar, ni con los futuros”.
- “Hago énfasis en la conexión con el sector de la marina y los tinglados. Es de vital importancia unir este sector en la propuesta porque de lo contrario permanecerá desvinculado y generará nuevas problemáticas a futuro”.

- "La plaza graderío y otras áreas, como p.ej. las áreas de actividad lúdico-deportiva, carecen de sombras, al menos según las infografías presentadas, lo cual restringirá seriamente su uso durante gran parte del año por el exceso de calor. Sería recomendable añadir estructuras que den sombra para poder garantizar su uso adecuado, si estas no se encuentran previstas.

En general, sería interesante añadir sombreado por todo el parque, aunque sea de manera temporal, hasta que el arbolado a plantar tenga un porte suficiente para poder proporcionar dicha sombra de manera efectiva."



ANEXO

CUESTIONARIO

El cuestionario para realizar aportaciones a los proyectos finalistas ha estado abierto del 24 de diciembre de 2022 al 8 de enero de 2023. A continuación se transcribe el contenido del mismo.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

“El siguiente formulario invita a la ciudadanía, organizaciones y asociaciones de la ciudad de València a hacer llegar sus observaciones y propuestas de mejora a cada uno de los proyectos presentados para la redacción del proyecto y dirección facultativa de las obras de ajardinamiento, renaturalización y urbanización de la primera fase del “Parque de Desembocadura del viejo cauce del Túria”.

Estas sugerencias serán tenidas en cuenta por los equipos redactores con el fin de enriquecer sus propuestas en la siguiente fase del presente concurso (fase II).

- Nombre
- Primer apellido
- Segundo apellido
- DNI
- Correo-e
- Sexo: Hombre / Mujer / Prefiero no decirlo
- Edad
 - Menos de 18 años
 - De 18 a 30 años
 - De 31 a 50 años
 - De 51 a 65 años
 - Más de 65 años
- ¿Pertenece a alguna entidad ciudadana?
 - Sí. ¿A cuál o cuáles? _____
 - No.

CUESTIONARIO [un cuestionario para cada uno de los 5 proyectos]

Las preguntas de este cuestionario están basadas en el Pliego de condiciones técnicas del concurso de proyectos para la redacción del proyecto y dirección facultativa de las obras de ajardinamiento, renaturalización y urbanización de la primera fase del “Parque de Desembocadura del viejo cauce del Túria”.

Teniendo en cuenta la fase del concurso de ideas en el que nos encontramos y el nivel de concreción de las propuestas, consideras que este proyecto...

1- ¿Es un espacio que pone en valor la identidad del río Túria y lo conecta adecuadamente con la fachada marítima y con el resto de la ciudad?

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

2- ¿Articula de forma adecuada las necesidades del vecindario de los barrios adyacentes con las expectativas de un proyecto urbano con escala de ciudad?

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

3- ¿Presenta una mejora ambiental y paisajística del espacio adaptada al cambio climático?

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

4- ¿Aporta soluciones para la mejora del confort acústico, térmico y visual? Por ejemplo, prevé espacios suficientes de sombra, gestiona eficientemente los recursos, etc.

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

5- ¿Presenta de manera adecuada la presencia de agua y el tratamiento de las láminas de agua como hilo conductor y articulador de los espacios, teniendo en cuenta los recursos hídricos disponibles?

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

6- ¿Favorece el encuentro y el uso del espacio de diferentes personas y grupos sociales? (atendiendo a la convivencia de diversidad de edades, culturas y sexos).

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

7- ¿Es un espacio multifuncional que permite acoger diferentes tipos de actividad tanto a diferentes horas del día como en diferentes épocas del año?

--> SÍ/NO

--> Quiero hacer un comentario sobre esta cuestión: _____

OTRAS SUGERENCIAS

¿Tienes otra sugerencia o apreciación? _____

3. NOTA AL PIE – PROTECCIÓN DE DATOS

Los datos facilitados en este formulario serán tratados por el Ayuntamiento de València, en calidad de responsable, para la finalidad indicada en esta documentación y, sobre la base de lo que dispone el Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679. Podéis ejercitar los derechos de acceso, rectificación, supresión y otros contemplados en el citado reglamento, tal como se explicita en la información adicional sobre protección de datos que se puede consultar en este enlace: <https://www.valencia.es/cas/politica-privacidad>.

He leído la información adicional sobre protección de datos”.