

# Evaluación de la supermanzana de Petxina

## Informe final. 07.07.2023.

Promueve:



Coordina:

Carpe

Apoya:

MESURA

## Índice

1. Introducción	3
2. Enfoque de la evaluación	4
3. Zona de evaluación	5
4. Ámbitos de evaluación	7
5. Herramientas de evaluación	8
6. Indicadores	9
7. Aplicación de indicadores: mediciones y resultados comparativos.	11
7.1. <i>Indicadores de calidad ambiental</i>	11
7.2. <i>Indicadores de espacio público</i>	25
7.3. <i>Indicadores de movilidad</i>	42
7.4 <i>Indicadores de comercio de proximidad</i>	63
7.5 <i>Indicadores de condiciones socioeconómicas</i>	70
7.6. <i>Indicador de satisfacción</i>	84
8. Conclusiones	86
9. Notas metodológicas: aprendizajes para la replicabilidad.	91
Anexos	93
Anexo I: Perfil de personas participantes. Formularios pre-obras y post-obras.	93
Anexo II. Conclusiones del grupo focal	94
Anexo III: Afluencia de tráfico. Registro horario.	98

# 1. Introducción

El Servicio de Coordinación de Obras en la Vía Pública y Mantenimiento de Infraestructuras de la Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de Valencia lleva a cabo entre diciembre de 2022 y marzo de 2023 las obras de intervención de la Supermanzana de Petxina, la primera en la ciudad. Esta intervención se genera en un momento en el que *“València avanza hacia un nuevo modelo de ciudad que apuesta por la recuperación de espacios públicos bajo el lema València Ciudad de Plazas. En este contexto el proyecto actual implanta el modelo urbano de la Supermanzana que, tomando como referencia las buenas prácticas de Barcelona en el marco del Programa Superilles, recupera espacios hasta ahora ocupados por el coche convirtiéndolas en calles y plazas de proximidad.”*<sup>1</sup> Las supermanzanas, aunque con otras definiciones, forman parte de la transformación urbana que están impulsando numerosas ciudades como Berlín (*Kiezblocks*), Viena (*Supergrätzl*), Los Ángeles (*Park Block*), Ámsterdam (*Superblock*) o Bogotá (*Barrios Vitales*).

El modelo de supermanzanas busca dar respuesta a los retos que plantean las ciudades y, en concreto, su espacio público. *“La emergencia climática, el nuevo paradigma en materia de movilidad urbana, el avance hacia la autosuficiencia energética así como la demanda de un paisaje urbano social, verde y saludable requiere de una amplia transformación urbana de calles y espacios públicos de la ciudad. [...] Las actuaciones de reurbanización blanda-flexibles suponen una herramienta de planificación que, con un coste ajustado, posibilitan una extensión progresiva, consensuada y adaptativa del nuevo modelo urbano y dan una respuesta ágil y efectiva a estos retos.”*<sup>2</sup>

La supermanzana de Petxina supone un primer ejercicio de puesta en práctica a través del urbanismo táctico de un sistema que, previsiblemente y de manera gradual, se extenderá por otros barrios de la ciudad. Prueba de ello es el *Plan de recuperación del espacio público en los distritos nº 3 Extramurs y nº 2 L'Eixample de la ciudad de València* a través del cual se definirá un plan de implantación de supermanzanas para ambos distritos.

La novedad de este tipo de intervenciones en la ciudad hacen especialmente necesaria la generación de una metodología de evaluación que permita monitorizar los cambios que esta genera y facilitar una implantación más ágil y eficiente en sus sucesivas iteraciones.

En este contexto es el que surge este documento que, por una parte, propone un sistema de evaluación para las supermanzanas de Valencia y, por otra, recoge las mediciones y conclusiones extraídas del proceso de evaluación. Al igual que el urbanismo táctico que optan por soluciones temporales abiertas a testeo y a la incorporación de futuras mejoras, Carpe, como equipo técnico coordinador de la evaluación, propone una metodología que, tras esta primera prueba en la supermanzana de Petxina, ya ha extraído aprendizajes y detectado campos de mejora. Estos se comparten en el apartado 8 con el objetivo de facilitar la evolución de la metodología de evaluación en futuras iteraciones en esta u otras supermanzanas.

---

<sup>1,2</sup> [Memoria del proyecto](#)

## 2. Enfoque de la evaluación

La novedad que supone la supermanzana de Petxina en la ciudad de València, marca el enfoque de la evaluación, que se estructura para cumplir con los siguientes objetivos:

- conocer qué cambios genera en su entorno en diferentes ámbitos.
- disponer información suficiente para poder comunicar los resultados de la actuación de manera fiable, evitando la desinformación.
- extraer aprendizajes y detectar campos de mejora para la implementación de futuras supermanzanas.
- generar una metodología de evaluación que facilite evaluaciones periódicas y la adaptación a futuras evaluaciones.

El planteamiento de la evaluación parte de los principales objetivos de la actuación recogidos en la memoria del proyecto:

- Cambio en el modelo de movilidad hacia la pacificación y movilidad sostenible.
- Más espacio público y nuevos usos para las personas.
- Más verde, más vegetación.
- Reducción del espacio destinado al vehículo privado.

Debido a la naturaleza de la supermanzana, así como el impacto previsto en diferentes ámbitos del entorno y en la ciudadanía vinculada a la zona, se plantea una evaluación:

- Con mediciones pre y post intervención que permitan detectar y registrar los cambios producidos tras la implantación de la supermanzana.
- A través de indicadores cuantitativos y cualitativos complementarios entre sí que faciliten la extracción de conclusiones incorporando la percepción de la ciudadanía.

### Cronograma

Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Evaluación pre-obras								
			Inicio obras: 12/12/22 <sup>2</sup> Finalización obras: 14/3/23					
						Evaluación post-obras		

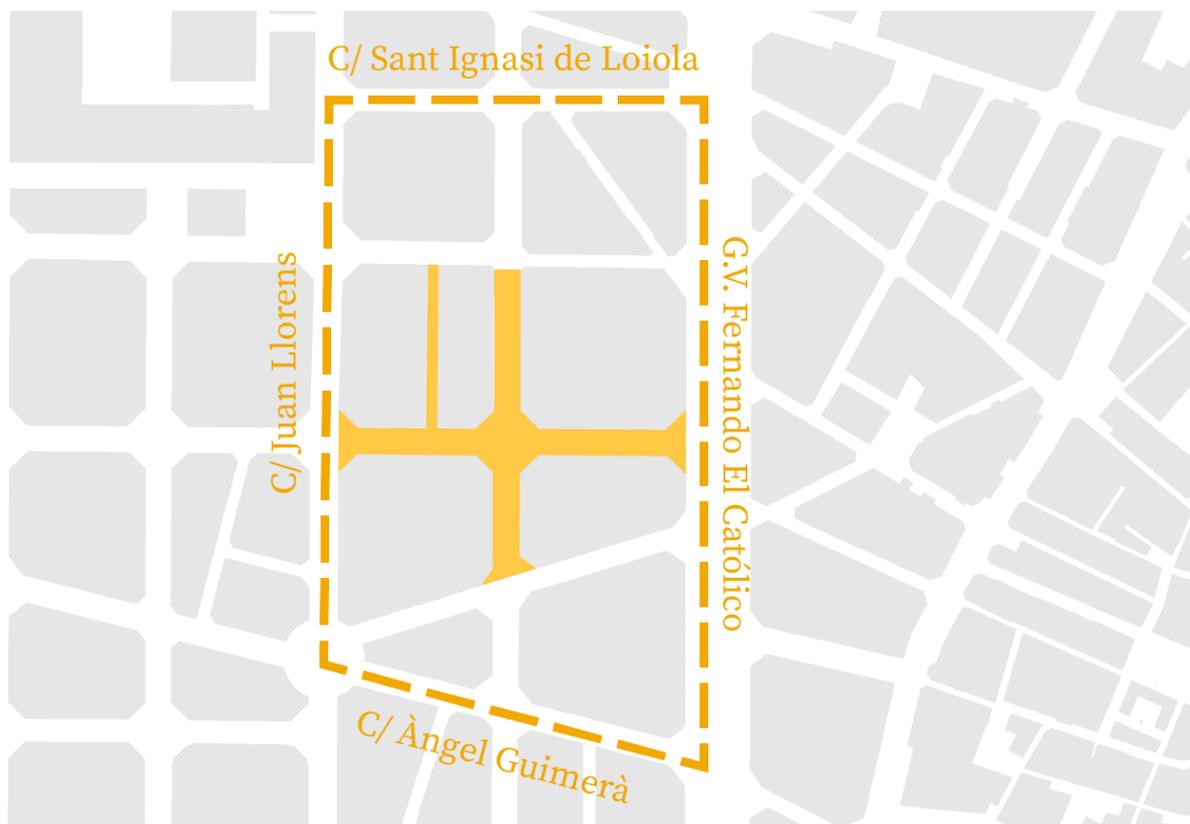
<sup>2</sup> El 12 de diciembre de 2022 se firma el acta de comprobación de replanteo. Algunas mediciones pre-obras se realizan posteriormente a esta fecha pero son previas al 21 de diciembre de 2022, fecha en la que se corta el tráfico para el inicio de las obras y considerada el inicio del cambio de las condiciones de la zona.

### 3. Zona de evaluación

El ámbito de intervención de la Supermanzana de Petxina está definido por la Calle Palleter (entre C/Literato Gabriel Miró y C/Erudito Orellana), la Calle Calixto III (entre Gran Vía Fernando el Católico y C/Juan Llorens) y la Calle Padre Rico. El ámbito incluye tres centros educativos: el Colegio Escolapias, el Colegio Jesús María y el CEIP Teodoro Llorente.

La intervención se realiza en un barrio consolidado con dinámicas urbanas y sociales marcadas. Siendo conscientes de que el “efecto Supermanzana” se expandirá más allá de la zona de intervención, también existen barreras claras para la “expansión” de los cambios. Reconocer los obstáculos principales facilita la definición de las áreas de medición de indicadores:

- La Gran Vía Fernando el Católico y la C/Àngel Guimerà son vías que, por el volumen de tráfico diario que soportan, delimitan de manera clara el impacto de la Supermanzana.
- La C/Juan Llorens, aunque en menor medida, también supone una barrera clara por su dimensión y afluencia de tráfico.



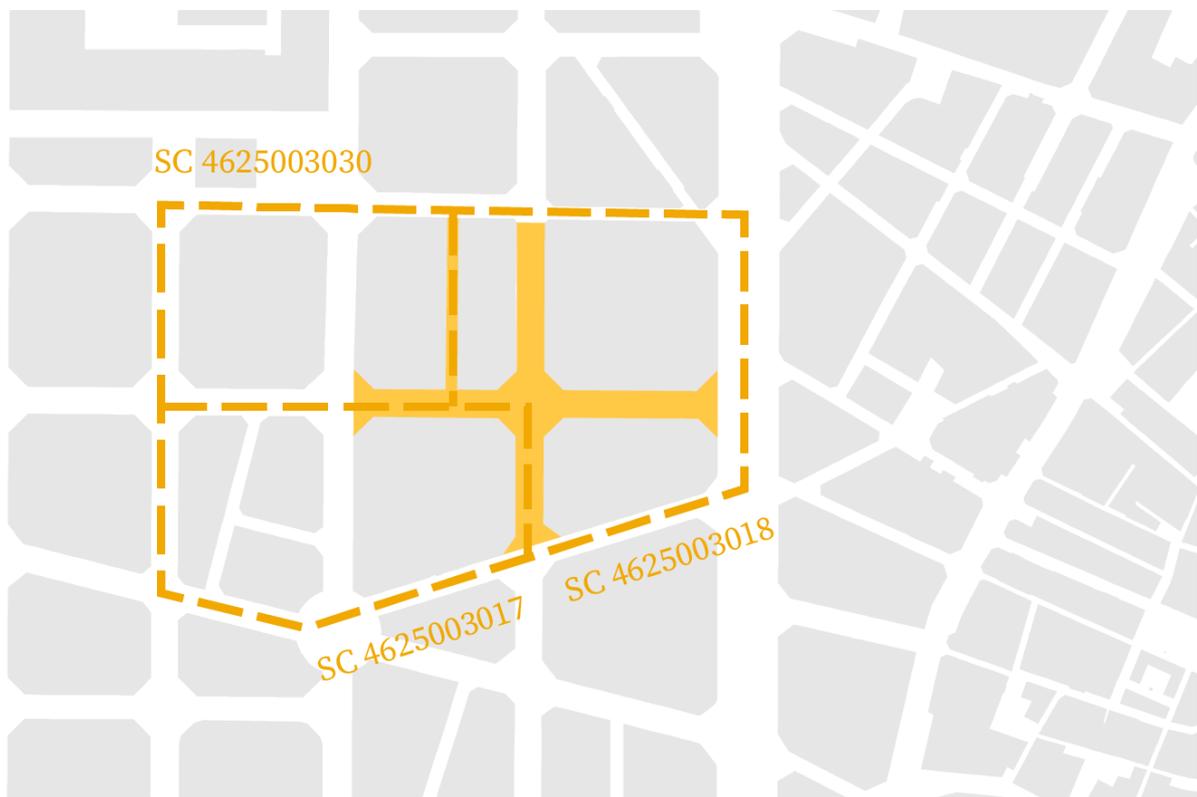
Zona de intervención y límite del “efecto Supermanzana”

Teniendo presente las barreras, cada uno de los indicadores propuestos recogerán la zona (o zonas) de evaluación en las que son aplicables. Para su definición se ha tenido en cuenta que:

- los cambios provocados por la Supermanzana no se limitan estrictamente a la zona de intervención pero que existen barreras claras (ya expuestas).
- partiendo de los datos disponibles, algunas zonas de evaluación pueden exceder este límite (por ejemplo: aquellos ofrecidos por secciones censales)
- los datos, siempre que sea posible, deben compararse con los disponibles a nivel de barrio o ciudad para poder comparar tendencias.

Para la definición de la zona (o zonas) de evaluación, se tiene presente que las manzanas afectadas directamente por la intervención:

- están situadas en el barrio La Petxina, del distrito de Extramurs, de la ciudad de València.
- forman parte de las secciones censales: 4625003018 (en su totalidad) 4625003017 (en un 50% de su superficie) y 4625003030 (en un 40% de su superficie)



Secciones censales afectadas por la Supermanzana de Petxina.

## 4. Ámbitos de evaluación

Las actuaciones urbanas que buscan un cambio profundo de una zona provocan, inevitablemente, cambios más allá de la configuración urbana o la apariencia del espacio público. Desde el planteamiento de los objetivos del proyecto de la Supermanzana de Petxina, se observa una voluntad de plantear nuevas dinámicas urbanas y exponer un nuevo modelo de ciudad.

Con el fin de ofrecer una evaluación con una perspectiva amplia que permita recoger y evaluar los principales cambios previsibles por la intervención, se plantea una evaluación a través de 6 ámbitos complementarios entre sí.



### Calidad ambiental

La restricción del tráfico motorizado abre un escenario de mejora de la calidad ambiental de la zona reduciendo, previsiblemente, la contaminación del aire y acústica. Evaluamos la magnitud de los cambios en calidad ambiental y en qué medida varía de las dinámicas generales de la ciudad.



### Espacio público

La intervención directa en el espacio público busca la generación de un lugar para vecinas y vecinos, especialmente para personas mayores e infancia. Evaluamos el cambio de usos de la zona, identificar qué elementos lo permiten y las dinámicas que se generan en el entorno.



### Movilidad

La Supermanzana pone el foco en fomentar una movilidad saludable y segura. Evaluamos su alcance y la posible generación de cambios en el modelo de movilidad.



### Comercio de proximidad

Las plantas bajas de la zona de intervención, donde se ubica el comercio de proximidad, se ven afectadas directamente por la intervención. Evaluamos qué beneficios, inconvenientes y cambios en el modelo de consumo de proximidad se generan.



### Condiciones socioeconómicas

El efecto de la Supermanzana sobre las personas que habitan su entorno es, prácticamente, inevitable. Evaluamos diferentes aspectos del vecindario para detectar cambios y posibles efectos no deseados como la gentrificación.



### Satisfacción

El agrado (o desagrado) hacia el cambio en el entorno urbano es una sensación, muchas veces, global. Evaluaremos la aceptación general a la intervención realizada.

## 5. Herramientas de evaluación

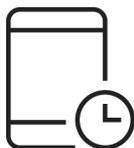
Para la evaluación de la supermanzana de Petxina se seleccionan diferentes herramientas que permitan la toma y análisis de datos, tanto cuantitativos como cualitativos. Se opta por herramientas de fácil acceso y uso que permitan una evaluación ágil y facilite evaluaciones periódicas. Las herramientas empleadas son:



Análisis de datos. Actualmente se encuentran disponibles datos sobre la zona de evaluación generados por otras entidades. Al tratarse de datos recogidos por terceros, ofrecen una visión externa comparable en evaluaciones periódicas e, incluso, en otras áreas futuras de intervención. El análisis se realizará previo a la intervención y, cuando haya actualización y disponibilidad de datos, posterior a la evaluación.



Sensores. El uso de sensores permite la obtención de datos cuantitativos de diferentes aspectos del entorno de la supermanzana. Las mediciones pre y post intervención permitirán entender los cambios y tendencias generadas en la zona.



Conteo. A través de herramientas digitales de conteo, se parametriza y cuantifica la observación de ciertos comportamientos en la zona. El conteo se realiza previa y posteriormente a las obras con el fin de comparar ambos escenarios.



Formulario.<sup>3</sup> A través de preguntas sencillas se incorpora la opinión general de un número significativo de personas vinculadas con la zona de actuación. Los formularios pre y post-obra están enfocados a todas aquellas personas que, por diferentes motivos, están vinculados a la zona de actuación. Para tener un mayor alcance, se opta por realizar la difusión a través del comercio de proximidad y los tres centros educativos cercanos a la zona: colegio Jesús y María, CEIP Teodoro Llorente y Escolapias.



Grupo focal.<sup>4</sup> La recogida de información cualitativa es fundamental para realizar una evaluación que refleje la perspectiva del vecindario. Se propone la generación, post-obras, de un grupo focal que aporte matices a los resultados obtenidos.

<sup>3</sup> El formulario pre-obras está disponible entre los días 25/10/2022 y 07/11/2022, el formulario post-obras entre el 17/04/2023 y el 10/05/2023. Esta diferencia de períodos se realiza con el objetivo de facilitar la participación y obtener un mayor número de respuestas. Por ello, los resultados comparativos deben leerse en porcentajes.

<sup>4</sup> Los resultados del grupo focal se recogen en el Anexo II.

## 6. Indicadores

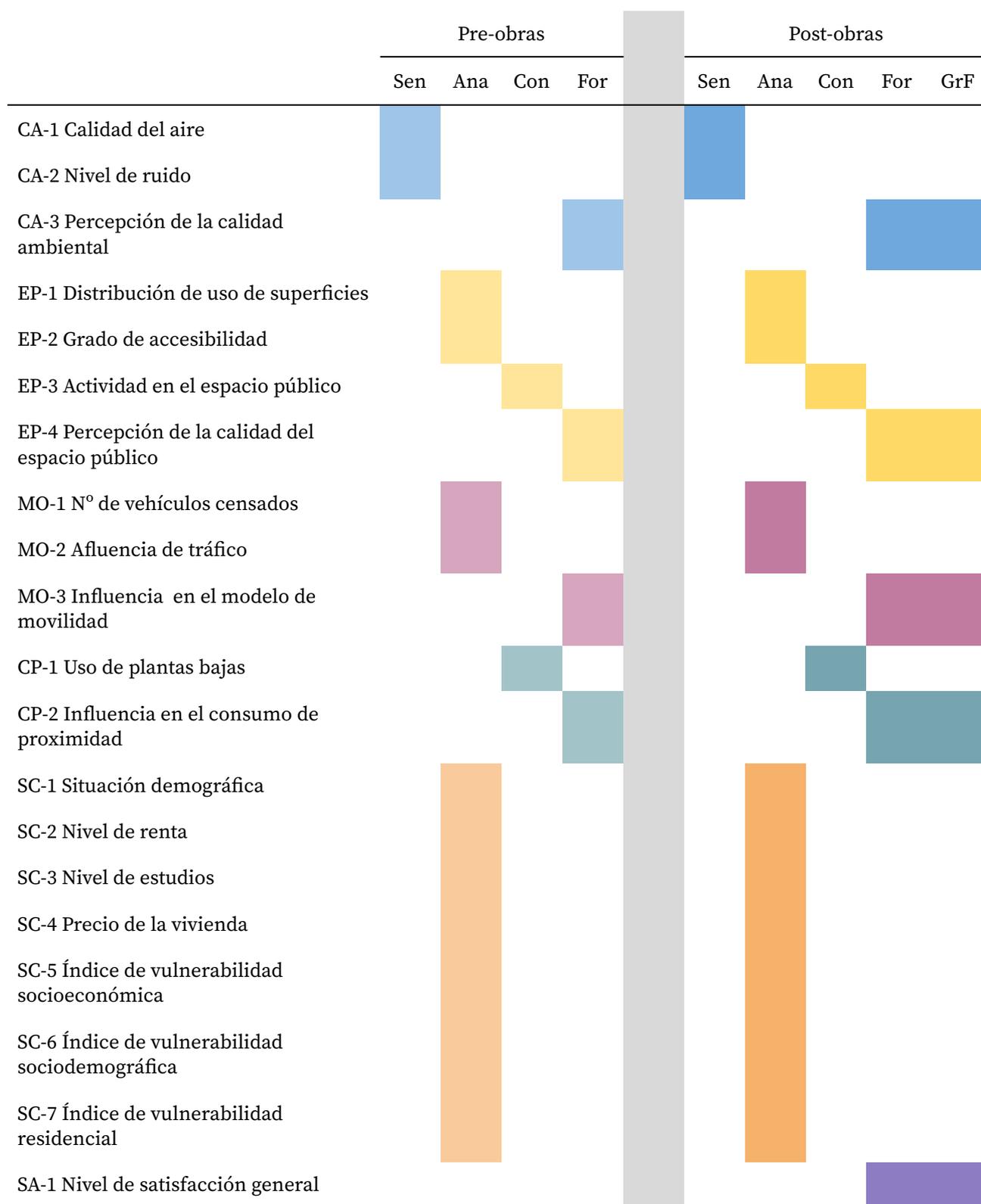
Tal y como se ha explicado en apartados anteriores, la evaluación de la supermanzana de Petxina, se plantea desde un enfoque poliédrico. Esto se ve reflejado en los indicadores que abarcan:

- la evaluación de los 6 ámbitos definidos: calidad ambiental, espacio público, movilidad, comercio de proximidad, condiciones socioeconómicas y satisfacción.
- diferentes fuentes de información, empleando tanto datos primarios como secundarios, que permitan el contraste de datos más generales con otros obtenidos *ad hoc*.
- datos cuantitativos y cualitativos, que arrojen información fiable incorporando la perspectiva de las personas vinculadas de alguna manera a la intervención.

Para posibilitar la replicabilidad del proceso de evaluación por parte de otros equipos y facilitar la incorporación de los indicadores a otros procesos de evaluación futuros, los indicadores se desarrollan a partir de una ficha tipo, que recoge cada uno de los elementos que lo definen.

<u>Campo</u>	<u>Descripción</u>
Código:	<i>Nº que identifique el indicador con el ámbito: CA (calidad ambiental), EP (espacio público), MO (movilidad), CP (comercio de proximidad), CS (cond. socioeconómicas), SA (satisfacción)</i>
Nombre:	<i>Nombre asignado al indicador</i>
Zona de evaluación:	<i>Mapa de la zona de la cual se disponen o generan datos.</i>
Tipo de indicador:	<i>Cuantitativo o cualitativo</i>
Fuente/s de datos:	<i>Nombre y enlace (si procede) de la/s fuente/s de información necesarias para la aplicación del indicador y para la interpretación comparada de los datos, si procede.</i>
Herramienta/s:	<i>Definición del tipo de herramienta/s utilizada/s</i>
Aplicación de la/s herramienta/s:	<i>Descripción del proceso de toma de datos</i>
Momento medición:	<i>Descripción del momento pre y/o post obras y la frecuencia.</i>
Interpretación de datos:	<i>Instrucciones para la correcta interpretación de datos. Explicación de la comparación con datos de contexto, cuando proceda.</i>
Observaciones:	<i>Aspectos a tener en cuenta durante el proceso de evaluación.</i>

Tras la búsqueda y análisis del tipo de información disponible y de analizar la capacidad de aplicación de ciertos indicadores por la cantidad de recursos que precisan, se definen un total de 20 indicadores. A continuación, se muestra una tabla resumen de todos los indicadores, el momento de medición y las herramientas de las que se sirven.



Leyenda

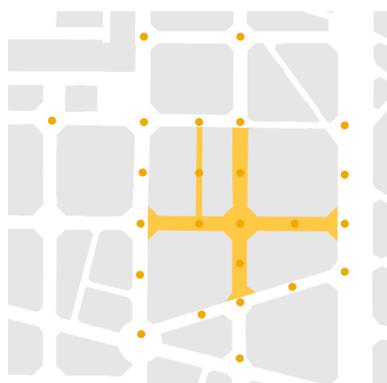
**Sen:** sensores // **Ana:** análisis de documentación/datos // **Con:** conteo // **For:** formulario // **GrF:** grupo focal

## 7. Aplicación de indicadores: mediciones y resultados comparativos.

### 7.1. Indicadores de calidad ambiental

#### **CA-1 Calidad del aire.**

Zona de evaluación:



● Ubicación de los sensores de medición en el **área de intervención**

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Primaria. Dato obtenido directamente del resultado analítico del tubo de dosimetría pasiva.

Secundaria para la comparativa de los datos de calidad del aire en la ciudad de València. Fuente:

<https://valenciaperlaire.org/mapes-contaminacio/>

Herramienta/s:

Tubos de dosimetría pasiva de NO<sub>2</sub>.

Ver documentos adjuntos: Instrucciones de uso y ficha técnica.

Aplicación de la/s herramienta/s:

1. Colocación de sensores en los puntos indicados durante 15 días-
2. Procesado de datos

Momento medición:

Pre y post-obras

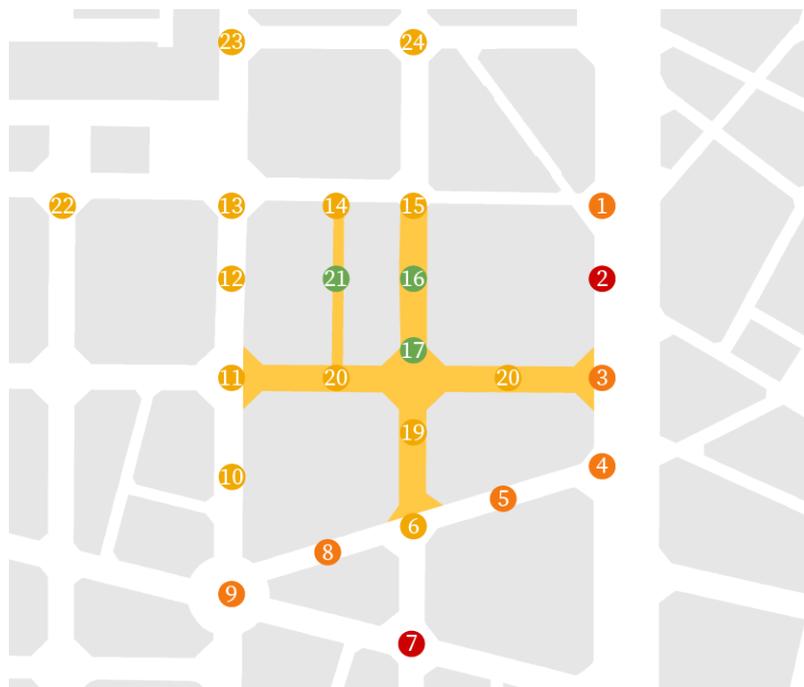
Interpretación de datos:

1. Comparación de los niveles de partículas registrados en pre y post-obras.
2. Comparación de los niveles de partículas registrados con la tendencia mostrada en el mapa de ruido de la ciudad.
3. Extracción de conclusiones tomando como referencia los límites de contaminación del aire establecidos en el BOE ([https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-10426](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-10426))

Observaciones:

*La asociación Mesura es la encargada de facilitar estos datos. Su colaboración se plantea con el objetivo de incorporar el trabajo que viene realizando en los últimos años respecto a la calidad del aire en Valencia.*

CA-1 Calidad del aire. Mediciones pre-obras.

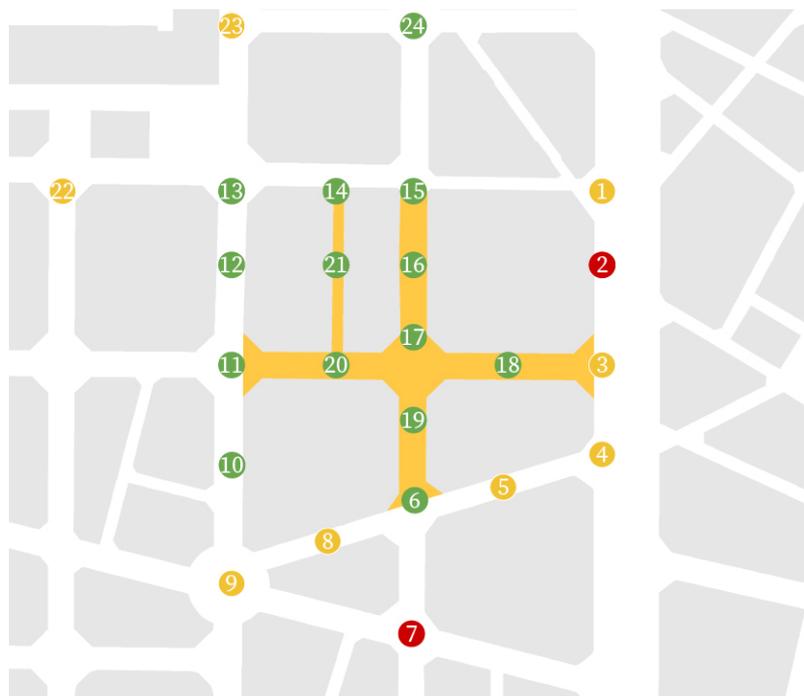


Categoría del índice	NO <sub>2</sub>
Buena	<30
Razonablemente buena	entre 30 y <40
Regular	entre 40 y >50
Desfavorable	entre 50 y >70
Muy desfavorable	>70

Punto de muestreo. Septiembre		Concentración media NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> ):	Punto de muestreo. Septiembre		Concentración media NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> ):
1	Fernando Católico - Literato Gabriel Miro	44,30	13	Juan Llorens - Literato Gabriel Miro	33,10
2	Fernando Católico, 50	55,40	14	Literato Gabriel Miro - Padre Rico	31,10
3	Fernando Católico - Calixto III	39,90	15	Literato Gabriel Miro - Palleter	31,70
4	Fernando Católico - Erudito Orellana	42,80	16	Palleter, 63	29,10
5	Erudito Orellana, 6	40,10	17	Palleter - Calixto III	29,80
6	Erudito Orellana - Palleter	32,60	18	Calixto III, 9	36,70
7	Túnel Ángel Guimera 1. Salida túnel	66,90	19	Palleter, 38	35,30
8	Erudito Orellana, 17	41,00	20	Calixto III - Padre Rico	33,20
9	Erudito Orellana - Juan llorens	44,00	21	Padre Rico, 8	29,00
10	Juan Llorens, 56	34,30	22	Literato Gabriel Miro - Martín el Humano	35,50
11	Juan Llorens - Calixto III	32,60	23	Juan Llorens - San Igancio de Loyola	35,80
12	Juan Llorens, 39	30,60	24	Palleter - San Ignacio de Loyola	34,70

\* Período de muestreo 14 días consecutivos (12-26 septiembre del 2022) / En amarillo puntos en el interior de la Supermanzana.

CA-1 Calidad del aire. Mediciones post-obras.



Punto de muestreo. Mayo		Concentración media NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> ):	Punto de muestreo. Mayo		Concentración media NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> ):
1	Fernando Católico - Literato Gabriel Miro	38,30	13	Juan Llorens - Literato Gabriel Miro	26,80
2	Fernando Católico, 50	50,90	14	Literato Gabriel Miro - Padre Rico	24,60
3	Fernando Católico - Calixto III	36,60	15	Literato Gabriel Miro - Palleter	23,00
4	Fernando Católico - Erudito Orellana	35,00	16	Palleter, 63	22,10
5	Erudito Orellana, 6	30,00	17	Palleter - Calixto III	22,20
6	Erudito Orellana - Palleter	27,80	18	Calixto III, 9	24,60
7	Túnel Ángel Guimera 1. Salida túnel	51,40	19	Palleter, 38	26,30
8	Erudito Orellana, 17	33,10	20	Calixto III - Padre Rico	23,90
9	Erudito Orellana - Juan llorens	35,00	21	Padre Rico, 8	22,30
10	Juan Llorens, 56	28,40	22	Literato Gabriel Miro - Martín el Humano	30,00
11	Juan Llorens - Calixto III	25,20	23	Juan Llorens - San Igancio de Loyola	31,20
12	Juan Llorens, 39	24,80	24	Palleter - San Ignacio de Loyola	25,50

\* Período de muestreo 14 días consecutivos (10-24 de febrero del 2023) / En amarillo puntos en el interior de la Supermanzana.

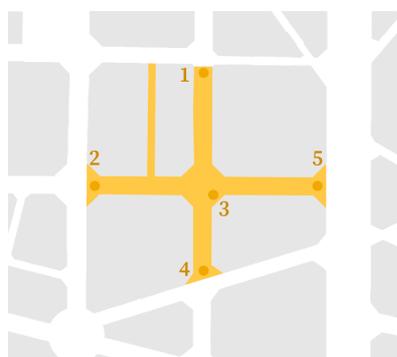
CA-1 Calidad del aire. Resultado comparativo.

Concentración media NO2 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ):				
Nº	Punto de muestreo	Septiembre	Noviembre	Mayo
1	Fernando Católico - Literato Gabriel Miro	44,30	34,90	38,30
2	Fernando Católico, 50	55,40	47,80	50,90
3	Fernando Católico - Calixto III	39,90	28,20	36,60
4	Fernando Católico - Erudito Orellana	42,80	30,30	35,00
5	Erudito Orellana, 6	40,10	32,00	30,00
6	Erudito Orellana - Palleter	32,60	33,10	27,80
7	Túnel Ángel Guimera 1. Salida túnel	66,90	53,30	51,40
8	Erudito Orellana, 17	41,00	-	33,10
9	Erudito Orellana - Juan llorens	44,00	32,50	35,00
10	Juan Llorens, 56	34,30	-	28,40
11	Juan Llorens - Calixto III	32,60	30,30	25,20
12	Juan Llorens, 39	30,60	23,90	24,80
13	Juan Llorens - Literato Gabriel Miro	33,10	27,40	26,80
14	Literato Gabriel Miro - Padre Rico	31,10	24,70	24,60
15	Literato Gabriel Miro - Palleter	31,70	28,40	23,00
16	Palleter, 63	29,10	24,80	22,10
17	Palleter - Calixto III	29,80	28,90	22,20
18	Calixto III, 9	36,70	26,00	24,60
19	Palleter, 38	35,30	25,00	26,30
20	Calixto III - Padre Rico	33,20	25,50	23,90
21	Padre Rico, 8	29,00	25,20	22,30
22	Literato Gabriel Miro - Martín el Humano	35,50	28,40	30,00
23	Juan Llorens - San Igancio de Loyola	35,80	30,20	31,20
24	Palleter - San Ignacio de Loyola	34,70	29,60	25,50
	Valor medio	37,48	30,47	30,00

Evolución comparativa de la concentración media NO2				
Nº	Punto de muestreo	Noviembre Pre-obras	Mayo Post-obras	Reducción en post-obras respecto a València (%)
-	València ciudad (105 puntos)	36,5	39,3	Valor de referencia
-	Supermanzana Petxina (24 puntos)	30,5	30	-9%
17	Palleter - Calixto III (centro de la Supermanzana)	28,9	22,2	-30%

## CA-2 Nivel de ruido.

Zona de evaluación:



● Ubicación de los sensores de medición en el **área de intervención**

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Primaria para la obtención de datos de la zona.

Secundaria:

- para la comparativa con el resto de la ciudad: mapa de ruido ([https://www.valencia.es/documents/20142/373008/VAL\\_ME\\_MORIA.pdf/dad2cad2-35fc-bc69-c42b-bcc7662b86c9](https://www.valencia.es/documents/20142/373008/VAL_ME_MORIA.pdf/dad2cad2-35fc-bc69-c42b-bcc7662b86c9)) del Ayuntamiento de València.
- para la comparativa general: niveles de ruido recomendados por la OMS (<https://www.who.int/es>)

Herramienta/s:

Sensores (Sonómetro Marca Casella / Modelo CEL-62X Series)

Aplicación de la/s herramienta/s:

Medición en períodos de 10 minutos en cada uno de los puntos del mapa. Registro de:

- nivel máximo de ruido
- nivel mínimo de ruido
- motivo de niveles pico de ruido

Momento medición:

Pre y post-obras

Interpretación de datos:

1. Comparación de los niveles de ruidos registrados en pre y post-obras
2. Comparación de los niveles de ruido registrados con la tendencia mostrada en el mapa de ruido de la ciudad.
3. Extracción de conclusiones tomando como referencia los niveles de ruido recomendados por la OMS.

Observaciones:

Se registran picos de ruido extraordinarios.

Se realizan mediciones en diferentes momentos de la semana para captar las distintas dinámicas del barrio. Se opta por:

- Día entre semana por la tarde para registrar la recogida de niñas y niños del colegio.
- Día entre semana por la mañana para registrar la entrada a los colegios.
- Sábado por la mañana para registrar un día laborable no lectivo.

CA-2 Nivel de ruido. Mediciones pre-obras.

Nivel de sonido LA					
	Hora	LAFmax - Nivel máximo (dB)	LAFmin - Nivel mínimo (dB)	LAeq - Nivel sonoro continuo equivalente (dB)	Lcpk - Nivel pico máximo (dB)
jueves 13 de octubre 2022 / 16:40 - 18:40					
Ubicación 1	16:43 - 16:53	80.3	48.9	58.9	94.7*
Ubicación 2	17:12 - 17:22	79.5	50.6	61.3	101.2
Ubicación 3	17:32 - 17:42	77.7	48.2	60.5	91.6
Ubicación 4	18:06 - 18:16	82.3	55.2	64.2	101.8*
Ubicación 5	18:22 - 18:32	84.4	49.3	63.5	100.5
viernes 14 de octubre 2022 / 8:55 - 10:10					
Ubicación 1	8:56 - 9:06	86.2	45.8	59.9	102.1
Ubicación 2	9:12 - 9:22	89.2	47.6	62.4	102.8
Ubicación 3	9:28 - 9:38	75.1	45.1	57.0	95.1
Ubicación 4	9:46 - 9:56	78.1	52.9	63.3	95.3
Ubicación 5	10:00 - 10:10	72.8	43.8	56.6	96.9
sábado 15 de octubre 2022 / 11:30 - 12:40					
Ubicación 1	12:02 - 12:12	74.9	38.4	54.5	99.1
Ubicación 2	11:45 - 11:55	74.4	46.2	58.7	100.7
Ubicación 3	11:31 - 11:41	76.5	43.0	56.7	93.0
Ubicación 4	12:27 - 12:37	75.5	50.0	61.0	96.6
Ubicación 5	11:18 - 11:28	74.6	44.7	56.8	94.3

\* Ruidos extraordinarios detectados: jueves 13 de octubre, 16:47 megafonía del colegio, 18:13 ambulancia

Mapa de ruido. Distrito Extramurs (p. 58 del informe). Datos 2017.			
dBA	% Población expuesta durante el día (Ld)	% Población expuesta durante la tarde (Le)	% Población expuesta durante la noche (Ln)
< 55	37,76	37,97	40,25
55-60	20,54	20,95	22,41
60-65	17,01	16,80	14,73
65-70	18,67	18,26	17,84
70-75	6,02	6,02	4,77
>75	0	0	0

CA-2 Nivel de ruido. Mediciones post-obras.

Nivel de sonido LA					
	Hora	LAFmax Nivel máximo (dB)	LAFmin Nivel mínimo (dB)	LAeq Energía media promedio (dB)	Lcpk Nivel pico máximo (dB)
jueves 30 de marzo / 16:43 - 18:32					
Ubicación 1	16:43 - 16:53	69.8	44.6	54.4	91.8
Ubicación 2	17:12 - 17:22	81.2	49.8	63.8	100
Ubicación 3	17:32 - 17:42	74.2	49.2	57.6	96.5
Ubicación 4	18:06 - 18:16	78.9	49.7	58.9	97.1
Ubicación 5	18:22 - 18:32	79.8	51.9	64.7	98.5
viernes 31 de marzo / 8:56 - 10:10					
Ubicación 1	8:56 - 9:06	66.6	46.1	53.7	97.4
Ubicación 2 <sup>5</sup>	9:12 - 9:22	76.4	41.3	57.9	97.0
Ubicación 3 <sup>2</sup>	9:28 - 9:38	71.2	41.4	55.0	89.7
Ubicación 4	9:46 - 9:56	69.6	46.1	54.6	91.7
Ubicación 5	10:00 - 10:10	78.6	51.8	65.4	112.7
sábado 1 de abril / 11:37 - 12:53					
Ubicación 1	12:25 - 12:35	73.8	41.7	53.3	97.1
Ubicación 2	12:09 - 12:19	76.5	44.3	54.9	98.1
Ubicación 3	11:54 - 12:04	73.4	46.7	55.3	93.1
Ubicación 4	12:43 - 12:53	76.8	46.7	56.5	95.5
Ubicación 5	11:37 - 11:47	83.9	52.3	64.1	99.9

\* Ruidos extraordinarios detectados:

- jueves 30 de marzo, 17:12 niña grita cerca del sonómetro.
- viernes 31 de marzo, 10:00 hacía mucho viento y había obras

No hay datos disponibles del mapa de ruido de 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

<sup>5</sup> Las mediciones realizadas el 31 de marzo en la ubicación 2 y 3 se pierden por problemas técnicos y repiten el 28 de abril de 2023, día asemejable: viernes con actividad escolar habitual.

CA-2 Nivel de ruido. Resultado comparativo.

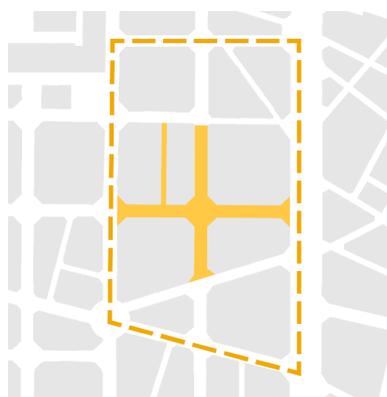
	LAeq - Energía media promedio (dB) Pre-obras	LAeq - Energía media promedio (dB) Post-obras	Variación (dB)
Jueves en horario de tarde			
Ubicación 1	58,9	54,4	-4,5
Ubicación 2	61,3	63,8	2,5
Ubicación 3	60,5	57,6	-2,9
Ubicación 4	64,2	58,9	-5,3
Ubicación 5	63,5	64,7	1,2

Viernes en horario de mañana			
Ubicación 1	59,9	53,7	-6,2
Ubicación 2	62,4	57,9	-4,5
Ubicación 3	57	55	-2,0
Ubicación 4	63,3	54,6	-8,7
Ubicación 5	56,6	65,4	8,8

Sábado en horario de mañana			
Ubicación 1	54,5	53,3	-1,2
Ubicación 2	58,7	54,9	-3,8
Ubicación 3	56,7	55,3	-1,4
Ubicación 4	61	56,5	-4,5
Ubicación 5	56,8	64,1	7,3

### CA-3 Percepción de la calidad ambiental.

Zona de evaluación:



--- Personas vinculadas al área de influencia

Tipo de indicador:

Cualitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Formulario  
Grupo focal

Aplicación de la/s herramienta/s:

Formulario. Se incorporan al formulario dirigidos a la comunidad escolar y al comercio de proximidad las siguientes preguntas:

→ Formulario pre-obras. En referencia a la zona de actuación:

1. ¿Definirías la zona de la supermanzana actualmente como saludable?  
[selección única] sí / no / no sé
2. ¿Cuánto crees que influye la calidad del espacio público en tu salud física, mental y emocional?  
[selección única] nada / poco / algo / bastante / mucho
3. ¿Cuál es tu percepción de la calidad del aire actualmente de la zona de la supermanzana?  
[selección única] muy mala / mala / aceptable / buena / muy buena
4. ¿Cuál es tu percepción del nivel de ruido actualmente de la zona de la supermanzana?  
[selección única] muy alto / alto / aceptable / bajo / muy bajo

→ Formulario post-obras. En referencia a la zona intervenida:

1. ¿Definirías la zona de la supermanzana actualmente como saludable?  
[selección única] sí / no / no sé
2. ¿Cuánto crees que influye la calidad del espacio público en tu salud física, mental y emocional?  
[selección única] nada / poco / algo / bastante / mucho
3. ¿Cuál es tu percepción de la calidad del aire actualmente de la zona de la supermanzana?  
[selección única] muy mala / mala / aceptable / buena / muy buena

4. ¿Cuál es tu percepción de la calidad del aire actualmente de la zona de la supermanzana?  
[selección única] muy mala / mala / aceptable / buena / muy buena

Grupo focal. A través del formulario se solicita la participación de las personas participantes. Se convoca a entre 8 y 10 personas para participar en una sesión colectiva. Mediante técnicas participativas, se comenta, debate y recoge la opinión de las asistentes respecto a:

- Espacio saludable
- Calidad del aire
- Nivel de ruido
- Descanso

Momento medición: Formulario: pre y post-obras  
Grupo focal: post-obras

Interpretación de datos: 1. Comparación de percepciones pre y post-obras sobre los diferentes aspectos preguntados.  
2. Matización de resultados con respuestas y opiniones recogidas a través de los focus group.  
3. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

### CA-3 Percepción de la calidad ambiental. Mediciones pre-obras y post-obras.

#### **Formulario**

Total respuestas formulario pre-obras: 319

Total respuestas formulario post-obras: 1047

Perfil de las personas participantes (vinculación con la zona, edad y género) en el Anexo I.

¿Definirías la zona actual como saludable?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Sí	154	48%	Sí	280	27%
No	112	35%	No	602	57%
No sé	53	17%	No sé	165	16%

**¿Cuánto crees que influye la calidad del espacio público en tu salud física, mental y emocional?**

Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Mucho	119	37%	Mucho	195	19%
Bastante	90	28%	Bastante	381	36%
Algo	63	20%	Algo	95	9%
Poco	26	8%	Poco	144	14%
Nada	21	7%	Nada	232	22%

**¿Cuál es tu percepción de la calidad del aire de la zona?**

Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Muy buena	10	3%	Muy buena	26	2%
Buena	55	17%	Buena	111	11%
Aceptable	155	49%	Aceptable	523	50%
Mala	85	27%	Mala	250	24%
Muy mala	14	4%	Muy mala	137	13%

**¿Cuál es tu percepción del nivel de ruido de la zona?**

Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Muy alto	33	10%	Muy alto	115	11%
Alto	107	34%	Alto	231	22%
Aceptable	146	46%	Aceptable	524	50%
Bajo	28	9%	Bajo	139	13%
Muy bajo	5	2%	Muy bajo	38	4%

## Grupo focal

Se trabaja en una dinámica colectiva con el objetivo de profundizar en las temáticas planteadas en el formulario y poder matizarlas. Se recogen las conclusiones surgidas del diálogo de la sesión. Para ampliar el foco y no centrarnos únicamente en el caso de la supermanzana de Petxina, empezamos definiendo qué aspectos definen un espacio con buena calidad ambiental. Posteriormente se valora la aplicación de estos aspectos y su evolución en la zona de intervención.

¿Qué debe tener un espacio con una buena calidad ambiental?

- Poco ruido, predominancia de la voz humana (en tono normal, no de bullicio), poco ruido generado por el tráfico.
- Mucha presencia de verde y de vegetación. Poco asfalto. Debido al clima de la ciudad, zonas con sombra.
- Ausencia de tráfico rodado rápido y de terrazas nocturnas. Espacio principalmente peatonal.
- Limpieza.

¿Han cambiado estos aspectos con la intervención?

- Ha mejorado el nivel de ruido por el día pero ha aumentado el ruido de ocio por la noche.
- Se ha incluido más vegetación pero resulta insuficiente. Solo hay 8 árboles nuevos y de muy poco porte. Había grandes expectativas en este aspecto. No se percibe como una zona verde.
- Ha bajado el tráfico rodado y ha mejorado la calidad del aire. Los usos del espacio han mejorado, a pesar de que los coches lo utilizan de forma incorrecta.
- El aspecto visual no es del todo positivo aunque el espacio ahora es más agradable que antes.

Las propuestas de mejora que surgen durante la sesión se recogen en el Anexo II.

CA-3 Percepción de la calidad ambiental. Resultado comparativo.

¿Definirías la zona actual como saludable?	
Opciones	Diferencia pre-post
Sí	-22%
No	22%
No sé	-1%

¿Cuánto crees que influye la calidad del espacio público en tu salud física, mental y emocional?	
Opciones	Diferencia pre-post
Mucho	-19%
Bastante	8%
Algo	-11%
Poco	6%
Nada	16%

¿Cuál es tu percepción de la calidad del aire de la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Muy buena	-1%
Buena	-7%
Aceptable	1%
Mala	-3%
Muy mala	9%

¿Cuál es tu percepción del nivel de ruido de la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Muy alto	1%
Alto	-11%
Aceptable	4%
Bajo	4%
Muy bajo	2%

## 7.2. Indicadores de espacio público

### **EP-1 Distribución de uso de superficies.**

Zona de evaluación:



Área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria

Fuente: documentación del proyecto.

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Medición de las superficies dedicadas a:

1. Coche
2. Movilidad: bicicleta
3. Espacio híbrido: Coches+personas
4. Personas
5. Actividad económica
6. Vegetación (superficie de alcorques)

Momento medición:

Pre y post-obras

Interpretación de datos:

1. Comparación de las superficies dedicadas a cada una de las actividades propuestas.
2. Extracción de conclusiones según la distribución de superficies y su magnitud de cambio.

Observaciones:

EP-1 Distribución de uso de superficies. Mediciones pre-obras.

Superficies dedicadas a:		m <sup>2</sup>	Porcentaje %
1. Coche	1.1 Estacionamiento	3296,07	26,40%
	1.2 Circulación de vehículos motorizados	4011,3	32,12%
	Total coches:	7307,37	58,52%
2. Bicicleta	2.1 Carril bici	110,38	0,88%
3. Personas	3.1 Peatonal	4623,2	37,03%
	3.2 Estancia y descanso	6	0,05%
	3.3 Juego y actividad física	0	0,00%
	Total personas:	4629,2	37,07%
4. Actividad económica	4.1 Terrazas y usos privativos	150,17	1,20%
5. Vegetación (superficie de alcorques)	5.1 Vegetación	289,47	2,32%
Espacio público total (m <sup>2</sup> )		12486,59	

EP-1 Distribución de uso de superficies. Mediciones post-obras.

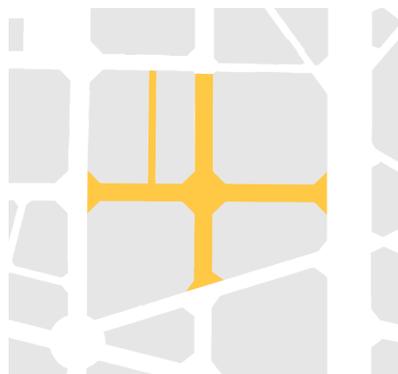
Superficies dedicadas a:		m <sup>2</sup>	Porcentaje %
1. Coche	1.1 Estacionamiento	421,54	3,38%
	1.2 Circulación de vehículos motorizados	2224,5	17,82%
	Total coches:	2646,04	21,19%
2. Bicicleta	2.1 Carril bici	155,64	1,25%
3. Personas	3.1 Peatonal	8593,34	68,82%
	3.2 Estancia y descanso	137,72	1,10%
	3.3 Juego y actividad física	137,8	1,10%
	Total personas:	8868,86	71,03%
4. Actividad económica	5.1 Terrazas y usos privativos	301,51	2,41%
5. Vegetación (superficie de alcorques)	6.1 Vegetación	514,54	4,12%
Espacio público total (m <sup>2</sup> )		12486,59	

EP-1 Distribución de uso de superficies. Resultado comparativo.

Superficies dedicadas a:		Variación (m <sup>2</sup> )	Variación %
1. Coche	1.1 Estacionamiento	-2874,53	-23,02%
	1.2 Circulación de vehículos motorizados	-1786,8	-14,31%
	<b>Total coches:</b>	<b>-4661,33</b>	<b>-37,33%</b>
2. Bicicleta	2.1 Carril bici	45,26	0,36%
3. Personas	3.1 Peatonal	3970,14	31,80%
	3.2 Estancia y descanso	131,72	1,05%
	3.3 Juego y actividad física	137,8	1,10%
	<b>Total personas:</b>	<b>4239,66</b>	<b>33,95%</b>
4. Actividad económica	4.1 Terrazas y usos privativos	151,34	1,21%
5. Vegetación (superficie de alcorques)	5.1 Vegetación	225,07	1,80%
Espacio público total (m <sup>2</sup> )		12486,59	

## EP-2 Grado de accesibilidad.

Zona de evaluación:



Área de intervención

Tipo de indicador: Cuantitativo

Fuente/s de datos: Primaria

Herramienta/s: Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s: Se registran de la zona de actuación: anchura libre, altura libre, pendiente y situación del pavimento. Para obtener los metros lineales de accesibilidad y clasificar según el indicador “EPH.02.08 Accesibilidad del viario” de la Guía Metodológica para los sistemas de Auditoría, Certificación o Acreditación de la Calidad y Sostenibilidad en el Medio Urbano”

Momento medición: Pre y post-obras

Interpretación de datos:

1. Fórmula de cálculo [Tramos de calle (metros lineales) con accesibilidad suficiente, buena o excelente/ total tramos de calle (metros lineales)] x 100 → Unidad de cálculo % metros lineales de calle.
2. Comparación de las condiciones de accesibilidad en situación pre y post obras, según cada grado de accesibilidad.
3. Extracción de conclusiones según la variación de las condiciones.

Observaciones: Se considera itinerario peatonal accesible según el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (<https://www.boe.es/buscar/pdf/2021/BOE-A-2021-13488-consolidado.pdf>)

- (1) Discurre de manera colindante a la línea de fachada o referencia edificada a nivel del suelo (2) En todo su desarrollo anchura libre de paso no inferior a 1,80 m [...] (3) En todo su desarrollo altura libre de paso no inferior a 2,20 m. (4) No presentará escalones aislados. (5) Su pavimentación reunirá las características definidas: duro, estable y cumplirá con la exigencia de resbaladicidad [...] No presentará piezas ni elementos sueltos [...] Continuidad y la inexistencia de resaltes de altura superior a 4 mm, y su textura será diferente de la de los pavimentos táctiles [...] (6) La pendiente transversal máxima será del 2% (7) La pendiente longitudinal máxima será del 6%.

EP-2 Grado de accesibilidad. Mediciones pre-obras.

Grado de accesibilidad		
	Metros lineales	Porcentaje
Metros lineales accesibles	944,25 ml	77,29%
Metros lineales no accesibles	277,49 ml	22,71%
Metros lineales totales	1.221,74 ml	

Ubicación de aceras no accesibles		
	Calle Padre Rico	Calle Calixto III 17-31
Metros lineales no accesibles	249,96	27,53

EP-2 Grado de accesibilidad. Mediciones post-obras.

Grado de accesibilidad		
	Metros lineales	Porcentaje
Metros lineales accesibles	999,31 ml	81,79%
Metros lineales no accesibles	249,96 ml	20,46%
Metros lineales totales	1.221,74 ml	

Ubicación de aceras no accesibles	
	Calle Padre Rico
Metros lineales no accesibles	249,96

EP-2 Grado de accesibilidad. Resultado comparativo.

Grado de accesibilidad: variación		
	Variación metros lineales	Variación %
Metros lineales accesibles	55,06	4,51%
Metros lineales no accesibles	-27,53	-2,25%

### EP-3 Actividad en el espacio público.

Zona de evaluación:



● Ubicación de los puntos de medición en el **área de intervención**

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Conteo

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro de la actividad en el espacio público durante:

- una mañana entre semana
- una tarde entre semana
- una mañana en fin de semana

A través de la aplicación de código abierto Count se realiza el conteo de la actividad observable en la zona, clasificada por:

- edad de la persona: niña/o, adolescente, adulto (<65 años), mayor (>65 años)
- tipo de actividad: reposo, actividad de baja intensidad (caminar, jugar), actividad de alta intensidad (correr, entrenar)

Momento medición:

Pre y post-obras

→ la medición post-obras se realizará en dos rondas de mediciones para poder registrar la evolución del indicador.

Interpretación de datos:

1. Comparación de los resultados obtenidos en la medición pre-obras y las dos post-obras, disgregando datos según las categorías.

2. Extracción de conclusiones según la variación del volumen de actividad, de la edad de quien la realiza y del tipo de actividad.

Observaciones:

Se realiza una observación continua durante 10 minutos en cada uno de los puntos del mapa. Se registra el tipo de persona y de actividad. Se realizan mediciones en diferentes momentos de la semana para captar las distintas dinámicas del barrio. Se opta por: día entre semana por la tarde para registrar la recogida de niñas y niños del colegio, día entre semana por la mañana para registrar la entrada a los colegios, y sábado por la mañana para registrar un día laborable no lectivo.

EP-3 Actividad en el espacio público. Mediciones pre-obras.

Actividad en el espacio público. N° de personas													
	Niño/a			Adolescente			Adulto			Mayores			Total
	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	
<b>jueves 13 de octubre de 2022 / 16:40 - 18:40</b>													
Ubicación 1	6	24	3	0	7	0	0	62	1	0	6	0	109
Ubicación 2	8	49	2	0	17	1	0	77	19	0	16	1	190
Ubicación 3	2	7	0	0	10	0	5	80	2	0	18	0	124
Ubicación 4	8	7	0	0	3	0	2	105	3	5	15	0	148
Ubicación 5	11	45	2	0	12	2	25	93	3	1	19	0	213
<b>viernes 14 de octubre de 2022 / 8:55 - 10:10</b>													
Ubicación 1	8	8	0	0	3	0	1	70	0	0	13	0	103
Ubicación 2	0	1	0	0	0	0	2	80	5	0	18	1	107
Ubicación 3	4	1	0	0	0	0	1	58	1	1	17	0	83
Ubicación 4	0	0	0	0	0	0	12	85	5	6	23	0	131
Ubicación 5	0	0	0	0	0	0	0	68	1	0	10	0	79
<b>sábado 15 de octubre de 2022 / 11:30 - 12:40</b>													
Ubicación 1	0	1	1	0	2	0	0	23	1	1	8	0	37
Ubicación 2	2	9	1	0	2	0	2	74	6	0	28	2	126
Ubicación 3	0	9	0	0	2	0	2	52	0	1	12	0	78
Ubicación 4	1	3	0	0	4	0	0	74	7	1	16	0	106
Ubicación 5	2	7	0	0	5	0	0	50	2	1	16	0	83
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>171</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>1051</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>235</b>	<b>4</b>	<b>1717</b>

EP-3 Actividad en el espacio público. Mediciones post-obras.

Actividad en el espacio público. N° de personas													
	Niño/a			Adolescente			Adulto			Mayores			Total
	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	repo so	act. baja	act. alta	
<b>jueves 30 de marzo / 16:43 - 18:32</b>													
Ubicación 1	3	0	0	0	11	0	7	40	1	2	5	0	69
Ubicación 2	11	28	1	0	29	0	25	84	6	1	12	0	197
Ubicación 3	6	41	0	8	19	3	18	76	7	6	16	0	200
Ubicación 4	11	8	0	0	19	0	16	70	1	2	20	0	147
Ubicación 5	8	19	1	1	11	0	10	106	7	3	27	0	193
<b>viernes 31 de marzo / 8:56 - 10:10</b>													
Ubicación 1	8	4	0	0	3	0	8	44	3	0	6	0	76
Ubicación 2	1	3	0	0	0	0	1	46	5	1	20	0	77
Ubicación 3	0	0	1	0	0	0	4	63	6	0	16	0	90
Ubicación 4	0	0	0	0	0	0	10	65	2	0	12	1	90
Ubicación 5	0	0	0	0	4	0	0	49	1	0	20	0	74
<b>sábado 1 de abril / 11:37 - 12:53</b>													
Ubicación 1	1	6	0	4	0	0	2	36	0	1	14	0	64
Ubicación 2	1	5	2	1	4	0	1	45	12	4	32	0	107
Ubicación 3	8	25	2	0	13	1	10	62	10	4	42	0	177
Ubicación 4	0	0	0	0	4	0	25	60	1	2	17	0	109
Ubicación 5	0	7	0	0	2	0	4	66	4	1	36	0	120
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>146</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>119</b>	<b>4</b>	<b>141</b>	<b>912</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>295</b>	<b>1</b>	<b>1623</b>

EP-3 Actividad en el espacio público. Resultado comparativo.

Actividad en el espacio público. Variación según tipo de actividad.									
	Reposo			Act. de baja intensidad			Act. de alta intensidad		
	Total pre	Total post	Variación	Total pre	Total post	Variación	Total pre	Total post	Variación
jueves en horario de tarde									
Ubicación 1	6	12	6	99	56	-43	4	1	-3
Ubicación 2	8	37	29	159	153	-6	23	7	-16
Ubicación 3	7	38	31	115	152	37	2	10	8
Ubicación 4	15	29	14	130	117	-13	3	1	-2
Ubicación 5	37	22	-15	169	163	-6	7	8	1
viernes en horario de mañana									
Ubicación 1	9	16	7	94	57	-37	0	3	3
Ubicación 2	2	3	1	99	69	-30	6	5	-1
Ubicación 3	6	4	-2	76	79	3	1	7	6
Ubicación 4	18	10	-8	108	77	-31	5	3	-2
Ubicación 5	0	0	0	78	73	-5	1	1	0
sábado en horario de mañana									
Ubicación 1	1	8	7	34	56	22	2	0	-2
Ubicación 2	4	7	3	113	86	-27	9	14	5
Ubicación 3	3	22	19	75	142	67	0	13	13
Ubicación 4	2	27	25	97	81	-16	7	1	-6
Ubicación 5	3	5	2	78	111	33	2	4	2
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>240</b>	<b>119</b>	<b>1524</b>	<b>1472</b>	<b>-52</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>6</b>

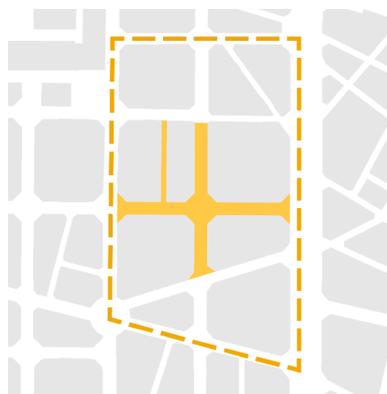
Actividad en el espacio público. Variación según perfil de persona.						
	Niña/o			Adolescente		
	Total pre-obras	Total post-obras	Variación	Total pre-obras	Total post-obras	Variación
jueves en horario de tarde						
Ubicación 1	33	3	-30	7	11	4
Ubicación 2	59	40	-19	18	29	11
Ubicación 3	9	47	38	10	30	20
Ubicación 4	15	19	4	3	19	16
Ubicación 5	58	28	-30	14	12	-2

viernes en horario de mañana						
Ubicación 1	16	12	-4	3	3	0
Ubicación 2	1	4	3	0	0	0
Ubicación 3	5	1	-4	0	0	0
Ubicación 4	0	0	0	0	0	0
Ubicación 5	0	0	0	0	4	4
sábado en horario de mañana						
Ubicación 1	2	7	5	2	4	2
Ubicación 2	12	8	-4	2	5	3
Ubicación 3	9	35	26	2	14	12
Ubicación 4	4	0	-4	4	4	0
Ubicación 5	9	7	-2	5	2	-3
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>211</b>	<b>-21</b>	<b>70</b>	<b>137</b>	<b>67</b>

Actividad en el espacio público. Variación según perfil de persona.						
	Adulto			Mayores		
	Total pre-obras	Total post-obras	Variación	Total pre-obras	Total post-obras	Variación
jueves en horario de tarde						
Ubicación 1	63	48	-15	6	7	1
Ubicación 2	96	115	19	17	13	-4
Ubicación 3	87	101	14	18	22	4
Ubicación 4	110	87	-23	20	22	2
Ubicación 5	121	123	2	20	30	10
viernes en horario de mañana						
Ubicación 1	71	55	-16	13	6	-7
Ubicación 2	87	52	-35	19	21	2
Ubicación 3	60	73	13	18	16	-2
Ubicación 4	102	77	-25	29	13	-16
Ubicación 5	69	50	-19	10	20	10
sábado en horario de mañana						
Ubicación 1	24	38	14	9	15	6
Ubicación 2	82	58	-24	30	36	6
Ubicación 3	54	82	28	13	46	33
Ubicación 4	81	86	5	17	19	2
Ubicación 5	52	74	22	17	37	20
<b>TOTAL</b>	<b>1159</b>	<b>1119</b>	<b>-40</b>	<b>256</b>	<b>323</b>	<b>67</b>

## EP-4 Percepción de la calidad del espacio público.

Zona de evaluación:



☺ Personas vinculadas al área de influencia - - - -

Tipo de indicador:

Cualitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Formulario  
Grupo focal

Aplicación de la/s herramienta/s:

Formulario. Se incorporan al formulario dirigidos a la comunidad escolar y al comercio de proximidad las siguientes preguntas:

→ Formulario pre-obras. En referencia a la zona de actuación:

1. ¿Qué tipo de actividad realizas en la zona?  
[selección múltiple] Ninguna / Paseo / Descanso / Compras / Estancia en terraza / Jugar o hacer deporte / [otra]
2. ¿Con qué frecuencia realizas algún tipo de actividad en la supermanzana?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
3. ¿Qué aspecto te gusta más de la supermanzana?  
[selección única] tamaño de las aceras / arbolado y vegetación / aparcamiento / comercio de proximidad / terrazas y espacios de ocio / iluminación / mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc) / aparcabicis / ninguna de las anteriores
4. ¿Qué aspecto te gusta menos de la supermanzana?  
[selección única] tamaño de las aceras / arbolado y vegetación / aparcamiento / comercio de proximidad / terrazas y espacios de ocio / iluminación / mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc) / aparcabicis / ninguna de las anteriores
5. En general, ¿qué calidad crees que tiene este espacio público?  
[selección única] muy buena / buena / regular / mala / muy mala

→ Formulario post-obras. En referencia a la zona intervenida:

1. ¿Qué tipo de actividad realizas en la zona?  
[selección múltiple] Ninguna / Paseo / Descanso / Compras / Estancia en terraza / Jugar o hacer deporte / [otra]
2. ¿Con qué frecuencia realizas algún tipo de actividad en la supermanzana?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
3. ¿Qué aspecto te gusta más de la supermanzana?  
[selección única] tamaño de las aceras / arbolado y vegetación / aparcamiento / comercio de proximidad / terrazas y espacios de ocio / iluminación / mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc) / aparcabicis / zona de juegos / ninguna de las anteriores
6. ¿Qué aspecto te gusta menos de la supermanzana?  
[selección única] tamaño de las aceras / arbolado y vegetación / aparcamiento / comercio de proximidad / terrazas y espacios de ocio / iluminación / mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc) / aparcabicis / zona de juegos / ninguna de las anteriores
7. En general, ¿qué calidad consideras que tiene este espacio público?  
[selección única] muy buena / buena / regular / mala / muy mala

---

Grupo focal. A través del formulario se solicita la participación de las personas participantes. Se convoca a entre 8 y 10 personas para participar en una sesión colectiva. Mediante técnicas participativas, se comenta, debate y recoge la opinión de las asistentes respecto a:

- Tipo de actividad que se realiza en la zona intervenida
- Frecuencia de uso de la zona intervenida
- Aspectos que más gustan y que menos
- Percepción general de la calidad de la intervención

Momento medición: Formulario: pre y post-obras  
Grupo focal: post-obras

Interpretación de datos: 1. Comparación de percepciones pre y post-obras sobre los diferentes aspectos preguntados.  
2. Matización de resultados con respuestas y opiniones recogidas a través del grupo focal.  
3. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

## EP-4 Percepción de la calidad del espacio público. Mediciones pre-obras y post-obras.

### Formulario

Total respuestas formulario pre-obras: 319

Total respuestas formulario post-obras: 1047

Perfil de las personas participantes (vinculación con la zona, edad y género) en el Anexo I.

Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tu uso del espacio público?		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Sí	421	40%
No	576	55%
No sé	50	5%

¿Qué tipo de actividad realizas en la zona?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Paseo	236	74%	Paseo	419	40%
Compras	180	56%	Compras	176	17%
Estancia en terraza	172	54%	Estancia en terraza	189	18%
Jugar o hacer deporte	81	25%	Jugar o hacer deporte	100	10%
Descanso	71	22%	Descanso	126	12%
Ninguna	9	3%	Ninguna	430	41%
Otra	54	17%	Otra	128	12%

\* Dentro de la categoría "Otra" destaca que la zona es zona de paso y las acciones relacionadas con la presencia de los centros escolares (dejar/recoger a niñas/os del colegio y acceso a actividades extraescolares)

¿Con qué frecuencia realizas algún tipo de actividad en la zona?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Todos los días	226	71%	Todos los días	324	31%
Varias veces a la semana	66	21%	Varias veces a la semana	244	23%
Varias veces al mes	14	4%	Varias veces al mes	85	8%
Varias veces al año	6	2%	Varias veces al año	18	2%
Nunca	7	2%	Nunca	376	36%

¿Qué aspecto te gusta más de la zona?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Arbolado y vegetación	77	24%	Arbolado y vegetación	57	5%
Comercio de proximidad	75	24%	Comercio de proximidad	51	5%
Tamaño de las aceras	48	15%	Tamaño de las aceras	83	8%
Terrazas y espacios de ocio	46	14%	Terrazas y espacios de ocio	80	8%
Aparcamiento	20	6%	Aparcamiento	27	3%
Iluminación	4	1%	Iluminación	7	1%
Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	3	1%	Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	53	5%
Aparcabicis	2	1%	Aparcabicis	10	1%
<i>Ninguna de las anteriores</i>	44	14%	<i>Ninguna de las anteriores</i>	679	65%

¿Qué aspecto te gusta menos de la zona?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Aparcamiento	122	38%	Aparcamiento	396	38%
Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	43	13%	Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	194	19%
Arbolado y vegetación	31	10%	Arbolado y vegetación	148	14%
Tamaño de las aceras	27	8%	Tamaño de las aceras	100	10%
Iluminación	26	8%	Iluminación	8	1%
Terrazas y espacios de ocio	22	7%	Terrazas y espacios de ocio	45	4%
Comercio de proximidad	8	3%	Comercio de proximidad	5	0%
Aparcabicis	13	4%	Aparcabicis	8	1%
<i>Ninguna de las anteriores</i>	27	8%	<i>Ninguna de las anteriores</i>	143	14%

En general, ¿qué calidad crees que tiene este espacio público?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje	Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Muy buena	26	8%	Muy buena	21	2%
Buena	104	33%	Buena	119	11%
Regular	155	49%	Regular	251	24%
Mala	27	8%	Mala	253	24%
Muy mala	7	2%	Muy mala	403	38%

## Grupo focal

Se trabaja en una dinámica colectiva con el objetivo de profundizar en las temáticas planteadas en el formulario y poder matizarlas. Se recogen las conclusiones surgidas del diálogo de la sesión. Para ampliar el foco y no centrarnos únicamente en el caso de la supermanzana de Petxina, empezamos definiendo qué aspectos definen un espacio público de calidad. Posteriormente, se valora la presencia de estos aspectos en la supermanzana y su evolución.

¿Qué debe tener un espacio público con una buena calidad?

- Zonas verdes con mucha sombra
- Espacio peatonal amplio y de calidad. Ausencia de coches
- Zonas de estancia de baja actividad y espacios seguros para niños/as
- Convivencia de las diferentes actividades correctamente definida
- Nivel alto de accesibilidad. Con espacios completamente adaptados y bien señalizados
- Limpieza

¿Han cambiado estos aspectos con la intervención?

- El nivel de calidad general es insuficiente en parte por la pavimentación, la carencia de verde y las confusiones que se generan con su uso.
- Se entiende que es una solución transitoria pero persiste la idea de que es un “quiero y no puedo”.
- Han mejorado los espacios de estancia y ahora hay más amplitud.
- El nivel de accesibilidad sigue siendo bajo. No ha cambiado con la intervención.

Las propuestas de mejora que surgen durante la sesión se recogen en el Anexo II.

### EP-4 Percepción de la calidad del espacio público. Resultado comparativo.

¿Qué tipo de actividad realizas en la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Paseo	-34%
Compras	-40%
Estancia en terraza	-36%
Jugar o hacer deporte	-16%
Descanso	-10%
Ninguna	38%
Otra	-5%

¿Con qué frecuencia realizas algún tipo de actividad en la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	-40%
Varias veces a la semana	3%
Varias veces al mes	4%
Varias veces al año	0%
Nunca	34%

¿Qué aspecto te gusta más de la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Arbolado y vegetación	-19%
Comercio de proximidad	-19%
Tamaño de las aceras	-7%
Terrazas y espacios de ocio	-7%
Aparcamiento	-4%
Iluminación	-1%
Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	4%
Aparcabicis	0%
<i>Ninguna de las anteriores</i>	51%

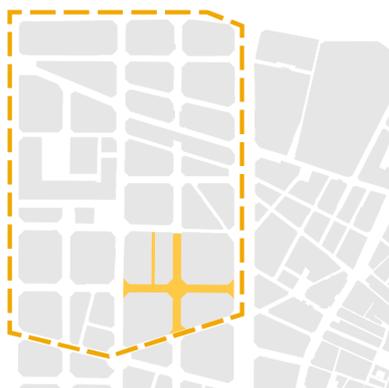
¿Qué aspecto te gusta menos de la zona?	
Opciones	Diferencia pre-post
Aparcamiento	0%
Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc)	5%
Arbolado y vegetación	4%
Tamaño de las aceras	1%
Iluminación	-7%
Terrazas y espacios de ocio	-3%
Comercio de proximidad	-2%
Aparcabicis	-3%
<i>Ninguna de las anteriores</i>	5%

En general, ¿qué calidad crees que tiene este espacio público?	
Opciones	Diferencia pre-post
Muy buena	-6%
Buena	-21%
Regular	-25%
Mala	16%
Muy mala	36%

### 7.3. Indicadores de movilidad

#### **MO-1 N° de vehículos censados**

Zona de evaluación:



--- Barrio de Petxina

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria. Fuente: informe del barrio de Petxina ofrecido por la Oficina de Estadística del Ayuntamiento de València (Fuente de datos: Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro del n° y tipo de vehículos censados en la zona de evaluación.

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación del n° y tipo de vehículos censados.
2. Extracción de conclusiones valorando la evolución en la zona y la comparada con la tendencia de la ciudad de València.

Observaciones:

MO-1 N° de vehículos censados. Mediciones pre-obras.

Datos disponibles (año 2022)

Vehículos según tipo		
	Vehículos	%
Turismo	6.376	76,3%
Camión	325	3,9%
Tractor	43	0,5%
Remolque	37	0,5%
Motocicleta	1.301	0,4%
Ciclomotor	270	15,6%
Total	8.352	

Turismos según potencia		
	Turismo	%
< 8 CV	468	7,34%
8 - 11,99 CV	3.242	50,85%
12 - 15,99 CV	2.244	35,19%
16 - 19,99 CV	315	4,94%
> 20 CV	107	1,68%
Total	6.376	

Turismos según tipo propietario		
	Turismo	%
Particular	5.920	92,94%
Empresa y organizaciones	450	7,06%
Total	6.376	

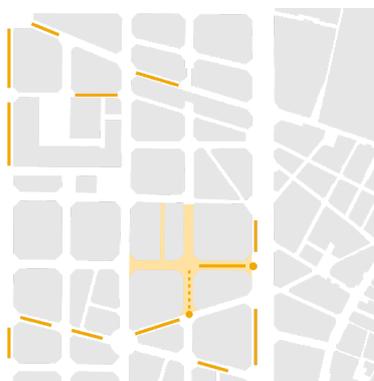
Mayoritariamente vehículos: turismos de entre 8-12 CV de propietario particular

MO-1 N° de vehículos censados. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## MO-2 Afluencia de tráfico

Zona de evaluación:



— Ubicación de los sensores de medición próximos al **área de intervención** y de los puntos de observación ● .

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Primaria. Conteo.  
Secundaria. Espiras electromagnéticas instaladas en la calzada y realizan el conteo de vehículos a motor que pasan por el tramo determinado.

Herramienta/s:

Conteo. Registro del número de vehículos en circulación en los puntos indicados.  
Análisis de datos. Fuente: Ayuntamiento de València.

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro del nº de vehículos diarios que pasa por los puntos de medición

Momento medición:

Pre y post-obras

Interpretación de datos:

1. Comparación de los resultados obtenidos en la medición pre-obras y las dos post-obras.
2. Extracción de conclusiones según la variación de la afluencia de tráfico y su evolución.

Observaciones:

Conteo durante 10 minutos en cada uno de los puntos.  
Se realizan mediciones en diferentes momentos de la semana para captar las distintas dinámicas del barrio. Se opta por un día entre semana por la mañana para registrar la entrada a los colegios, al mediodía para registrar puntos de actividad previsiblemente más bajos y por la tarde para registrar la recogida de niñas y niños del colegio.

*Se cuenta con la colaboración de Mesura en la gestión de datos de afluencia de tráfico.*

## MO-2 Afluencia de tráfico. Mediciones pre-obras.

### **Datos primarios. Conteo.**

Nº de vehículos que salen de la Supermanzana. Pre-obras.						
Día	Hora	Lugar	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
19.12.2022	8:20 - 9:19	Palleter, 41	166	14	8	188
		Calixto III - Gran Vía	177	19	27	223
	12:18 - 13:17	Palleter, 41	51	11	3	65
		Calixto III - Gran Vía	200	20	9	229
	16:45 - 17:46	Palleter, 41	141	19	3	163
		Calixto III - Gran Vía	190	14	17	221

Los datos del periodo 12:18-13:17 se ven afectados por las maniobras de la grúa para desalojar vehículos aparcados en la supermanzana. Se señalan en las siguientes tablas detalladas por periodos de dos minutos los periodos sin tránsito por esta causa en color amarillo.

En el Anexo III se recoge el conteo horario de todos los vehículos.

### **Datos secundarios<sup>6</sup>. Análisis de datos del Ayuntamiento de València.**

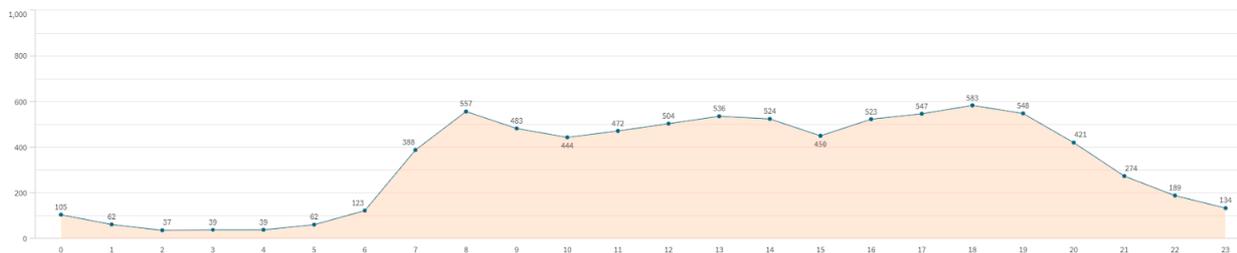
#### Distribución horaria de la intensidad del tráfico. Noviembre 2022.

Media anual nº de vehículos por franja horaria.



<sup>6</sup> El Ayuntamiento de València instala, con el fin de complementar los datos de este indicador, una espira de la calle Palleter el día 20/12/2022. Se incorporan para hacer la evaluación comparativa.

204. Pérez Galdós 1 (Héroe Romeu)



205. Ángel Guimerá 2 (plaza Juan Llorens)



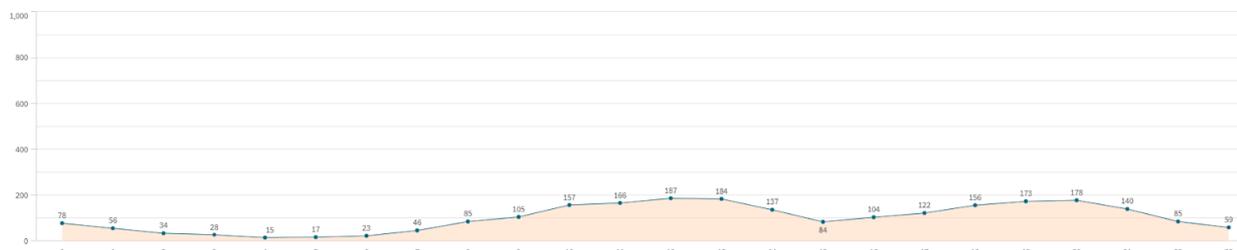
206. Ángel Guimerá 3 (Pérez Galdós)



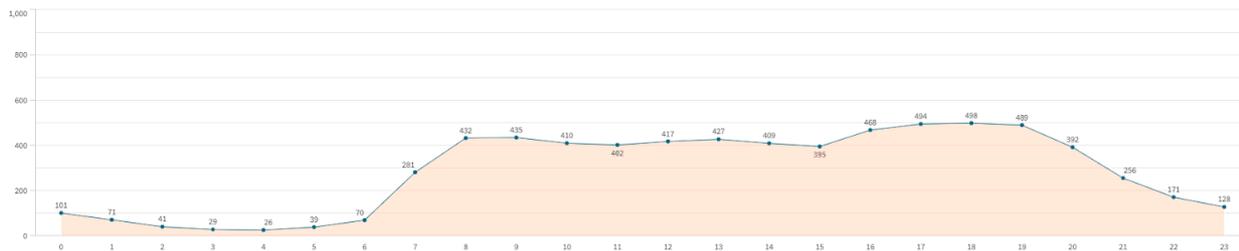
210. Pérez Galdós 2 (Santa Maria Micaela)



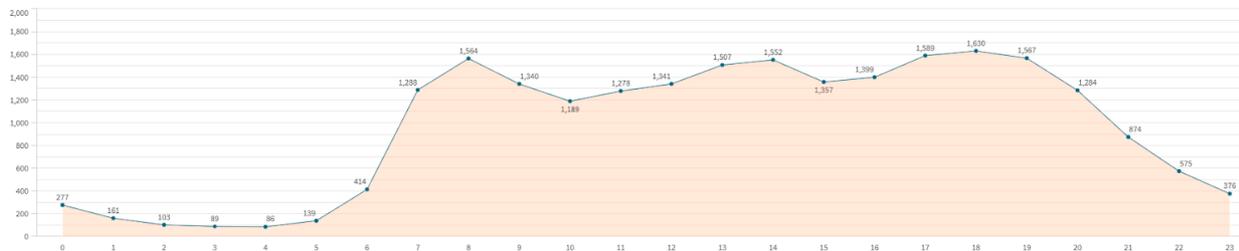
212. San José de la Montaña (González Martí)



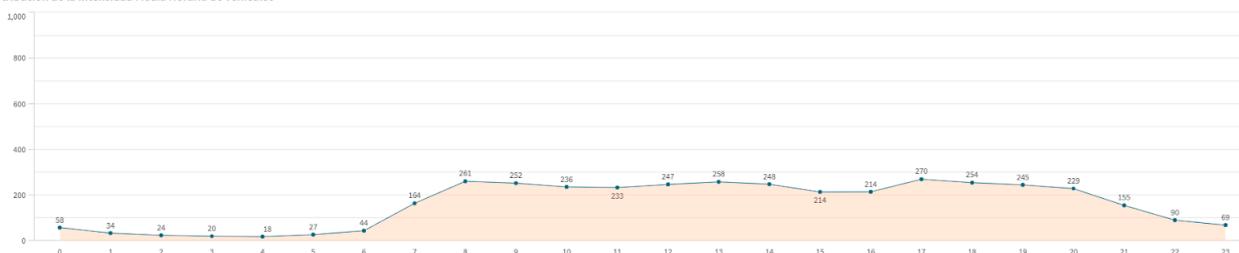
220. Calle Quart (C/ del nord)



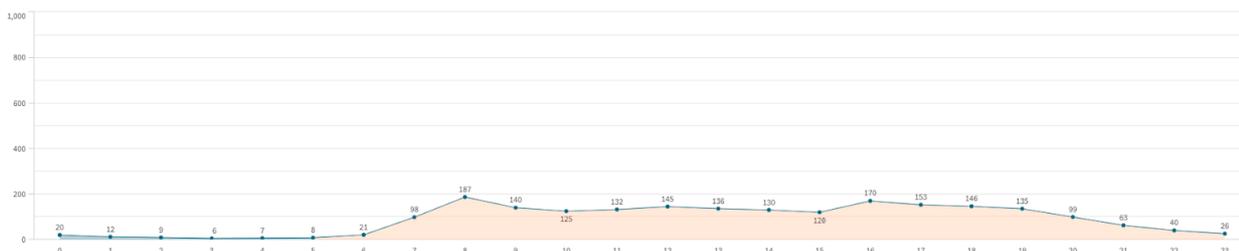
222. Pérez Galdós (Maestro Guerrero)



226. Erudito Orellana.



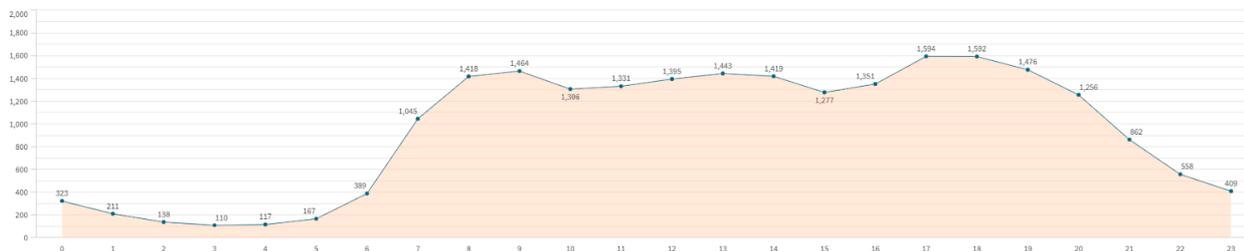
228. Maestro Guerrero.



689. Fernando el Católico (Literato Gabriel Miró)



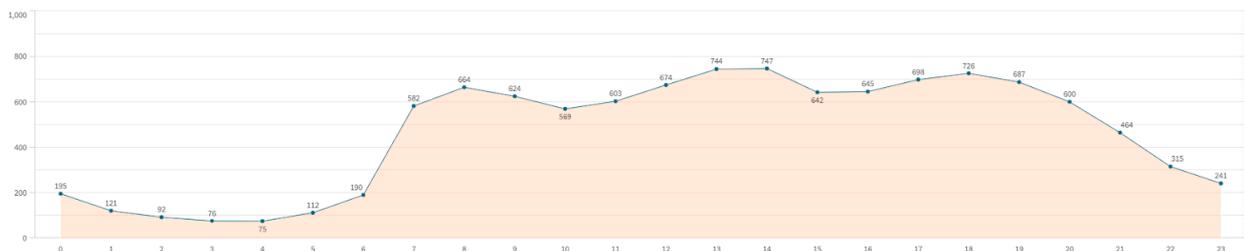
### 690. Fernando el Católico 2 (Erudito Orellana)



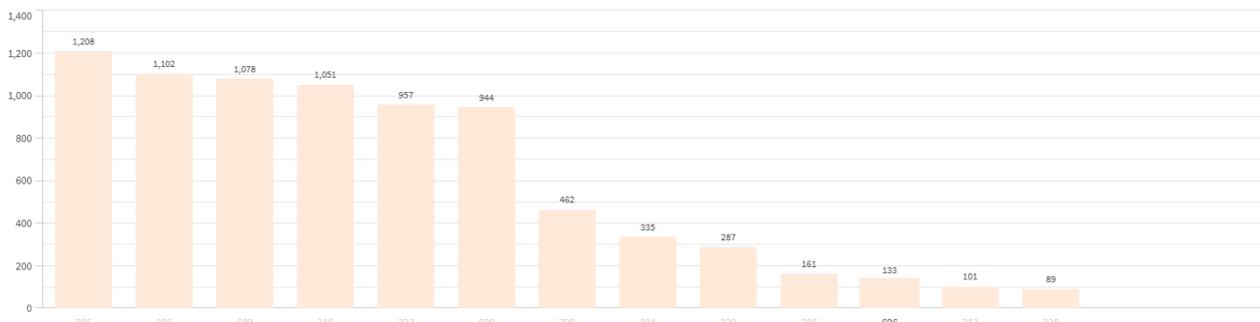
### 696. Calixto III



### 709. Ángel Guimerá 1 (salida túnel)



Gráfica comparativas de las diferentes espiras. Intensidad media diaria de vehículos.



Además, se cuentan con los siguientes datos de aforos mecánicos facilitados por el Ayuntamiento de València.

Nº de vehículos diarios (intensidad total aforada). Pre-obras.		
Fecha	Palleter (aforo 6036)	Calixto III
Lunes 19/12/22	143	3678
Martes 20/12/22	742	4709
Miércoles 21/12/2022	2061	1828
Jueves 22/12/2022	1303	1836
Viernes 23/12/2022	1739	1785
Sábado 24/12/2022*	1163	1200
Domingo 25/12/2022*	1009	1198

\* Coincide con las festividades de Nochebuena y Navidad

#### MO-2 Afluencia de tráfico. Mediciones post-obras

#### **Datos primarios. Conteo.**

Nº de vehículos que salen de la Supermanzana. Post-obras.						
Día	Hora	Lugar	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
27.3.2023	8:33 - 9:32	Palleter, 41	89	7	6	102
		Calixto III - Gran Vía	58	9	35	102
		Padre Rico - G. Miró	8	0	4	12
	12:14 - 13:13	Palleter, 41	66	7	9	82
		Calixto III - Gran Vía	38	14	17	69
		Padre Rico - G. Miró	4	0	2	6
	16:21 - 17:20	Palleter, 41	83	9	4	96
		Calixto III - Gran Vía	46	16	13	75
		Padre Rico - G. Miró	6	0	1	7

La intervención de La Supermanzana cambia el sentido de circulación de la calle Padre Rico, que pasa a ser de salida de la Supermanzana y por ello, para contabilizar todos los vehículos que transitan la misma, se incluye un punto de conteo en su cruce con la calle Gabriel Miró, en la fase post-obras.

En el Anexo III se recoge el conteo horario de todos los vehículos.

## Datos secundarios<sup>7</sup>. Análisis de datos del Ayuntamiento de València.

### Distribución horaria de la intensidad del tráfico. Abril 2023.

Media anual nº de vehículos por franja horaria.



#### 204. Pérez Galdós 1 (Héroe Romeu)

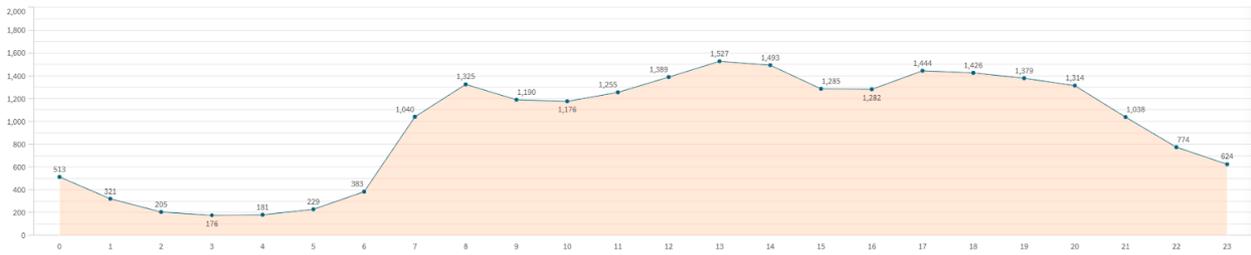


#### 205. Ángel Guimerá 2 (plaza Juan Llorens)



<sup>7</sup> El Ayuntamiento de València instala, con el fin de complementar los datos de este indicador, una espira de la calle Palleter el día 20/12/2022. Se incorporan para hacer la evaluación comparativa.

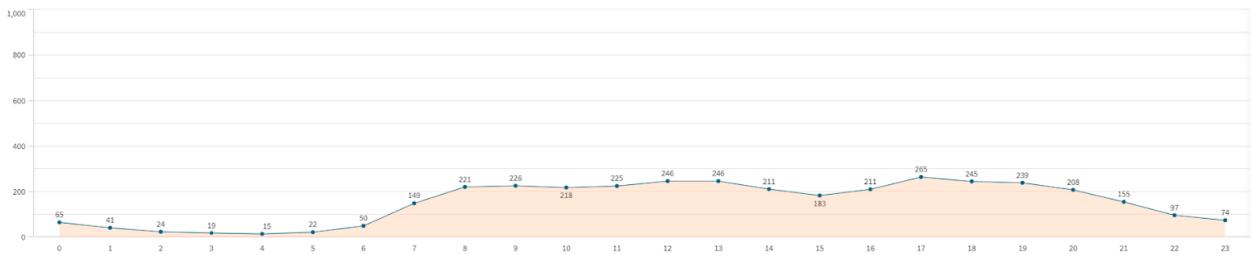
### 206. Ángel Guimerá 3 (Pérez Galdós)



### 210. Pérez Galdós 2 (Santa Maria Micaela)



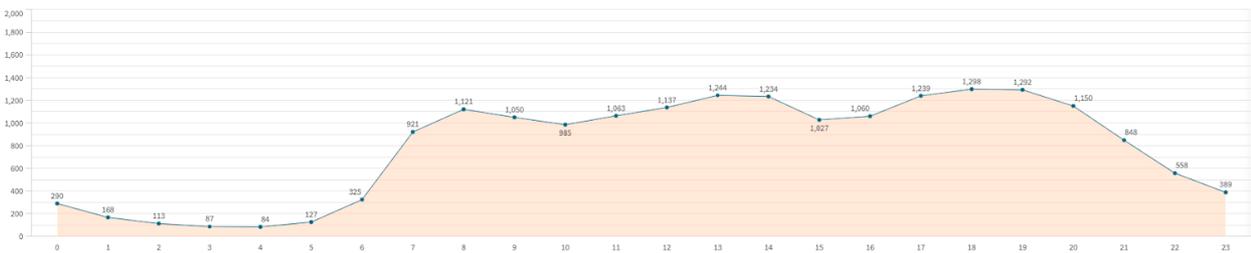
### 212. San José de la Montaña (González Martí)



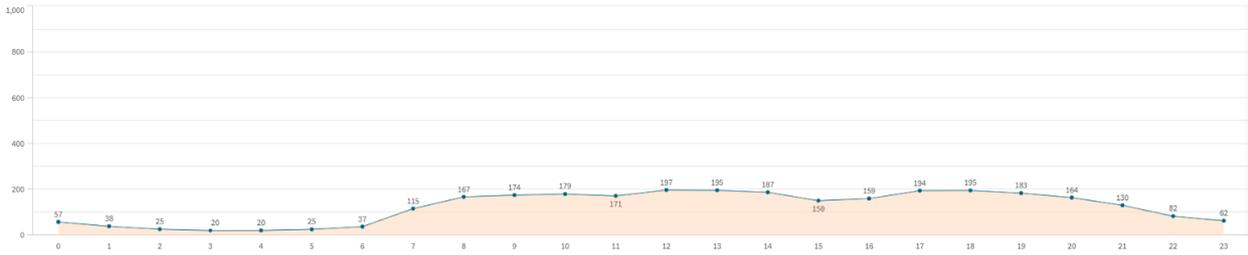
### 220. Calle Quart (C/ del nord)



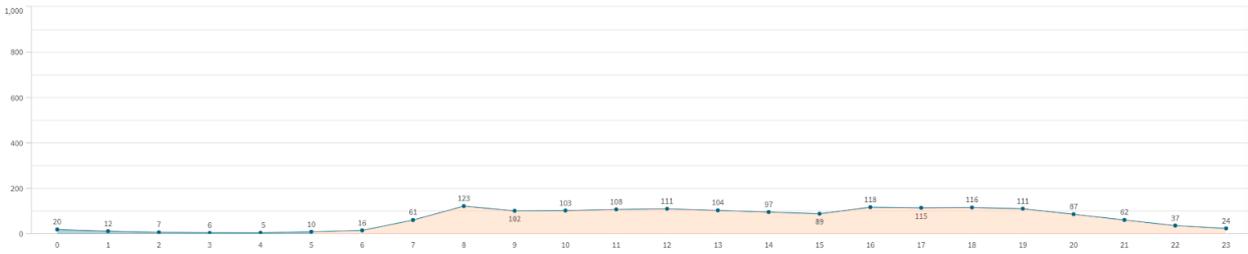
### 222. Pérez Galdós (Maestro Guerrero)



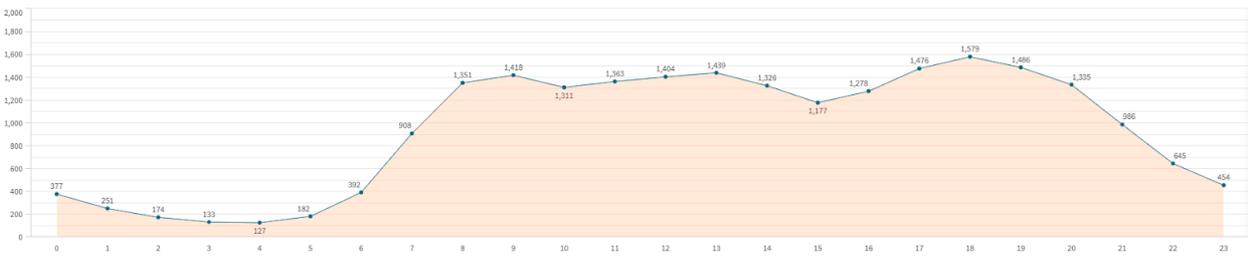
226. Erudito Orellana.



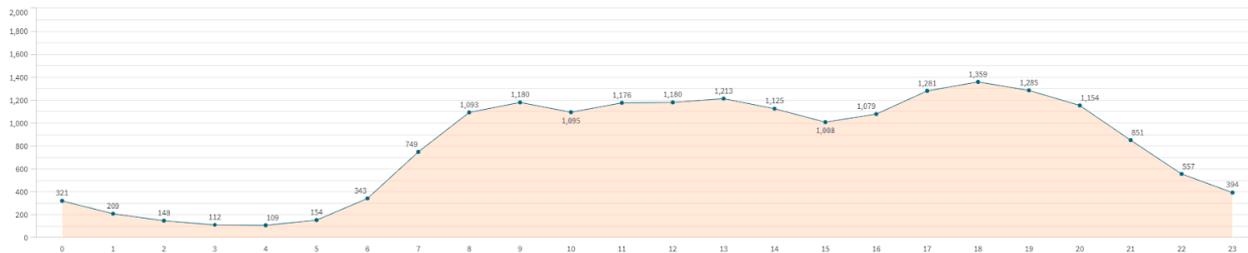
228. Maestro Guerrero.



689. Fernando el Católico (Literato Gabriel Miró)



690. Fernando el Católico 2 (Erudito Orellana)



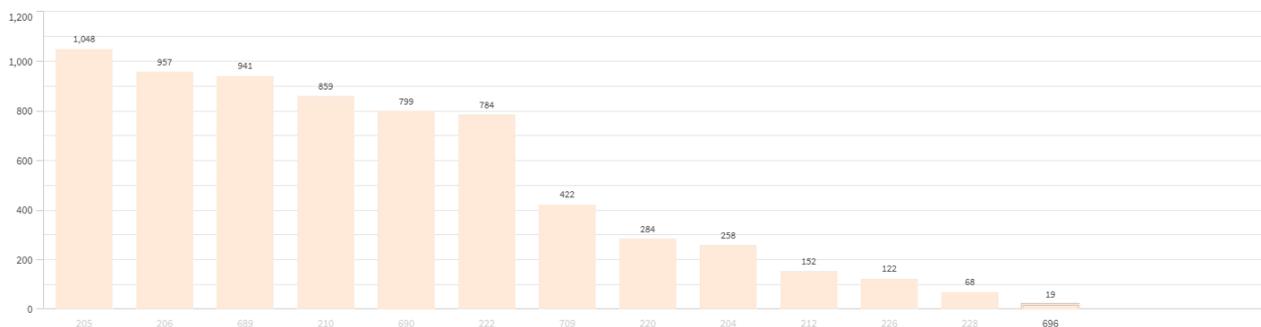
696. Calixto III



## 709. Ángel Guimerá 1 (salida túnel)



## Gráfica comparativas de las diferentes espiras.



## Datos secundarios. Análisis de datos del Ayuntamiento de València.

Se cuentan con los siguientes datos secundarios procedentes de aforos mecánicos.

Nº de vehículos diarios (intensidad total aforada). Post-obras.			
Fecha	Padre Rico (aforo 6050)	Palleter (aforo 6049)	Calixto III
Lunes 24/04/23*	123	1000	639
Martes 25/04/23	216	1823	653
Miércoles 19/04/2023	192	2041	675
Jueves 20/04/2023	201	1924	430
Viernes 21/04/2023	235	2033	323
Sábado 22/04/2023	168	1250	332
Domingo 23/04/2023	112	989	659

\* El lunes 24 de abril fue festivo local

Y con los también datos secundarios procedentes de la Cámara *Goodvision*.

Nº de vehículos - 3/5/2023 de 6:00h a 22:00h - Cámara <i>Goodvision</i>								
Lugar	Dirección	Coche	Bus	Moto	Furgoneta	Camión	Bicicletas	Total
Calixto III 1	De Calixto III a Gran Vía	456	5	166	75	10	196	<b>712</b>
Gran Vía Fernando El Católico 33	Continúan por Gran Vía Fernando El Católico	21281	946	3186	1741	218	375	<b>27747</b>
Palleter 41	De Palleter a Erudito Orellana	402	0	33	66	19	11	<b>531</b>
	Continúan por Palleter	568	1	124	50	1	38	<b>782</b>
Erudito Orellana 11	De Erudito Orellana a Palleter	473	0	69	28	6	10	<b>586</b>
	Continúan por Erudito Orellana	1807	66	239	158	59	65	<b>2394</b>

MO-2 Afluencia de tráfico. Resultado comparado.

### Datos primarios. Conteo.

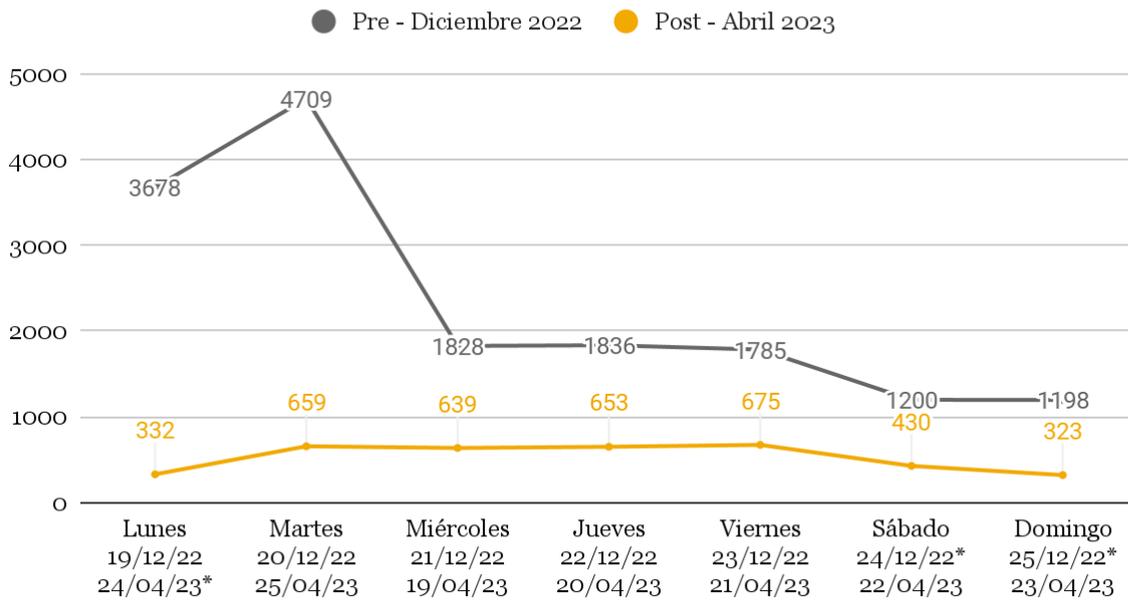
Nº de vehículos que salen de la Supermanzana. Variación.						
Día	Hora	Lugar	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Diferenci a pre-post
Lunes lectivo	Horario de mañana alrededor de la entrada escolar	Palleter, 41	-77	-7	-2	<b>-86</b>
		Calixto III - Gran Vía	-119	-10	8	<b>-121</b>
		Padre Rico - G. Miró	-	-	-	-
	Horario de mediodía	Palleter, 41	-134	-13	0	<b>-147</b>
		Calixto III - Gran Vía	-103	-6	8	<b>-101</b>
		Padre Rico - G. Miró	-	-	-	-
	Horario de tarde alrededor de la salida escolar	Palleter, 41	-58	-10	1	<b>-67</b>
		Calixto III - Gran Vía	-184	-14	-16	<b>-214</b>
		Padre Rico - G. Miró	-	-	-	-

## Datos secundarios. Análisis de datos del Ayuntamiento de València.

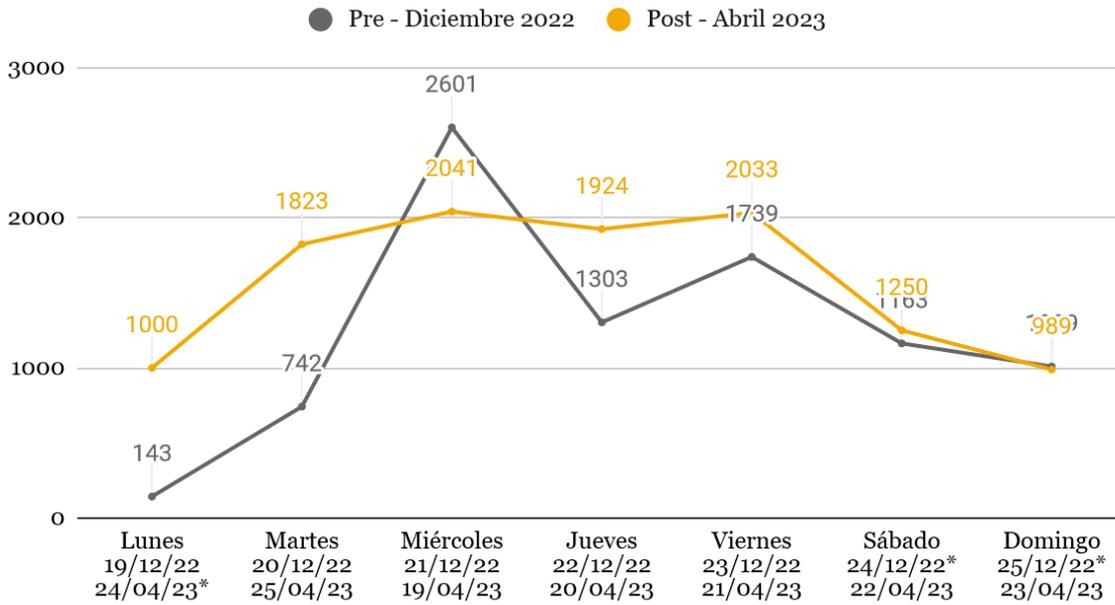
Afluencia de tráfico. Espiras electromagnéticas. Variación pre-post obras.				
IdTA	Ubicación	Noviembre 2022	Abril 2023	% de reducción respecto a Valencia
	València	381	341	Valor de referencia
204	Pérez Galdós 1 (Héroe Romeu)	335	258	-16%
205	Ángel Guimerà 2 (Pl. Juan Llorens)	1.208	1048	-3%
206	Ángel Guimerà 3 (Pérez Galdós)	1.102	957	-3%
210	Pérez Galdós 2 (Sta. María Micaela)	1.051	859	-10%
212	San José de la Montaña (González Martí)	101	152	41%
220	Calle Quart (C/del Nord)	287	284	10%
222	Pérez Galdós (Maestro Guerrero)	957	784	-9%
226	Erudito Orellana	161	122	-18%
228	Maestro Guerrero	89	68	-17%
689	GV Fernando el Católico (Literato Gabriel Miró)	1.078	941	-3%
690	GV Fernando el Católico (Erudito Orellana)	944	799	-6%
696	Calixto III	133	19	-527%
709	Ángel Guimerà 1 (salida túnel)	462	422	2%

Nº de vehículos diarios (intensidad total aforada). Variación (% incremento o disminución).				
Fecha	Palleter		Calixto III	
Lunes	857	599,30%	-3346	-90,97%
Martes	1081	145,69%	-4050	-86,01%
Miércoles	-560	-21,53%	-1189	-65,04%
Jueves	621	47,66%	-1183	-64,43%
Viernes	294	16,91%	-1110	-62,18%
Sábado	87	7,48%	-770	-64,17%
Domingo	-20	-1,98%	-875	-73,04%

### Calixto III 1 - N° de vehículos diarios (ITA)



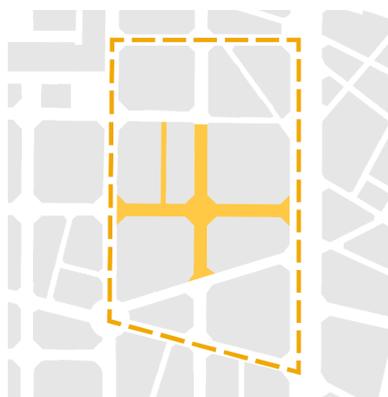
### Palleter 41 - N° de vehículos diarios (ITA)



\* Festivos los días: 24/04/23 - San Vicente Ferrer, 24/12/22 - Nochebuena y 25/12/22 - Navidad.

### MO-3 Influencia en el modelo de movilidad.

Zona de evaluación:



☺ Personas vinculadas al área de influencia - - - -

Tipo de indicador:

Cualitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Formulario  
Grupo focal

Aplicación de la/s herramienta/s:

Formulario. Se incorporan al formulario dirigidos a la comunidad escolar y al comercio de proximidad las siguientes preguntas:

→ Formulario pre-obras.

1. ¿Qué medio de transporte utilizas con más frecuencia?  
[selección única] a pie / bicicleta o patinete / transporte público (autobús, metro, tranvía) / coche o moto
2. ¿Con qué frecuencia te desplazas a pie?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
3. ¿Con qué frecuencia te desplazas en bicicleta o patinete?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
4. ¿Con qué frecuencia utilizas el transporte público (autobús, metro, tranvía)?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
5. ¿Con qué frecuencia te desplazas en coche o moto?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca

→ Formulario post-obras.

1. ¿Qué medio de transporte utilizas con más frecuencia?  
[selección única] a pie / bicicleta o patinete / transporte público (autobús, metro, tranvía) / coche o moto
2. ¿Con qué frecuencia te desplazas a pie?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
3. ¿Con qué frecuencia te desplazas en bicicleta o patinete?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca

4. ¿Con qué frecuencia utilizas el transporte público (autobús, metro, tranvía)?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
  5. ¿Con qué frecuencia te desplazas en coche o moto?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
  6. Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tu forma de desplazarte?  
[selección única] sí / no / no lo sé
- 

Grupo focal. A través del formulario se solicita la participación de las personas participantes. Se convoca a entre 8 y 10 personas para participar en una sesión colectiva. Mediante técnicas participativas, se comenta, debate y recoge la opinión de las asistentes respecto a:

- Hábitos de movilidad
- Cambios en los hábitos de movilidad

Momento medición: Formulario: pre y post-obras  
Grupo focal: post-obras

Interpretación de datos:

1. Comparación de respuestas pre y post-obras sobre los diferentes aspectos preguntados.
2. Matización de resultados con respuestas y opiniones recogidas a través de los grupo focal
3. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

MO-3 Influencia en el modelo de movilidad. Mediciones pre-obras y post-obras.

Total respuestas formulario pre-obras: 319

Total respuestas formulario post-obras: 1047

Perfil de las personas participantes (vinculación con la zona, edad y género) en el Anexo I.

Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tu forma de desplazarte?		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Sí	205	20%
No	830	79%
No sé	12	1%

¿Qué medio de transporte utilizas con más frecuencia?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
A pie	188	59%	A pie	468	45%
Bicicleta o patinete	15	5%	Bicicleta o patinete	47	4%
Transporte público	37	12%	Transporte público	140	13%
Coche o moto	79	25%	Coche o moto	392	37%

¿Con qué frecuencia te desplazas a pie?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Todos los días	246	77%	Todos los días	693	66%
Varias veces a la semana	55	17%	Varias veces a la semana	238	23%
Varias veces al mes	8	3%	Varias veces al mes	42	4%
Varias veces al año	5	2%	Varias veces al año	25	2%
Nunca	5	2%	Nunca	49	5%

¿Con qué frecuencia utilizas el transporte público (autobús, metro, tranvía)?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Todos los días	36	11%	Todos los días	140	13%
Varias veces a la semana	71	22%	Varias veces a la semana	231	22%
Varias veces al mes	87	27%	Varias veces al mes	276	26%
Varias veces al año	77	24%	Varias veces al año	233	22%
Nunca	48	15%	Nunca	167	16%

¿Con qué frecuencia te desplazas en bicicleta o patinete?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Todos los días	24	8%	Todos los días	44	4%
Varias veces a la semana	33	10%	Varias veces a la semana	90	9%
Varias veces al mes	26	8%	Varias veces al mes	91	9%
Varias veces al año	26	8%	Varias veces al año	87	8%
Nunca	210	66%	Nunca	735	70%

¿Con qué frecuencia te desplazas en coche o moto?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Todos los días	81	25%	Todos los días	356	34%
Varias veces a la semana	76	24%	Varias veces a la semana	294	28%
Varias veces al mes	89	28%	Varias veces al mes	211	20%
Varias veces al año	27	8%	Varias veces al año	82	8%
Nunca	46	14%	Nunca	104	10%

## Grupo focal

Se trabaja en una dinámica colectiva con el objetivo de profundizar en las temáticas planteadas en el formulario y poder matizarlas. Se recogen las conclusiones surgidas del diálogo de la sesión. Cada participante describe sus hábitos de movilidad y si han cambiado con la intervención realizada. Se dan los siguientes perfiles:

- No ha cambiado sus hábitos de movilidad. No hace uso del coche y se desplaza siempre a pie. (4)
- No ha cambiado pero le ha afectado a su negocio/trabajo por cuestiones de reparto y carga y descarga. (1)
- Ha cambiado ligeramente. Se desplaza al trabajo en coche pero tiene garaje, lo usa a diario y accede a la Supermanzana en coche. (1)
- Ha cambiado. Utiliza menos el coche que antes de la intervención, utiliza todo el espacio peatonal de la Supermanzana y su hijos/as lo recorren con patines. (1)
- Ha cambiado. Utiliza el transporte público. (1)

Las propuestas de mejora que surgen durante la sesión se recogen en el Anexo II.

### MO-3 Influencia en el modelo de movilidad. Resultado comparativo.

¿Qué medio de transporte utilizas con más frecuencia?	
Opciones	Diferencia pre-post
A pie	-14%
Bicicleta o patinete	0%
Transporte público	2%
Coche o moto	13%

¿Con qué frecuencia te desplazas a pie?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	-11%
Varias veces a la semana	5%
Varias veces al mes	2%
Varias veces al año	1%
Nunca	3%

¿Con qué frecuencia utilizas el transporte público (autobús, metro, tranvía)?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	2%
Varias veces a la semana	0%
Varias veces al mes	-1%
Varias veces al año	-2%
Nunca	1%

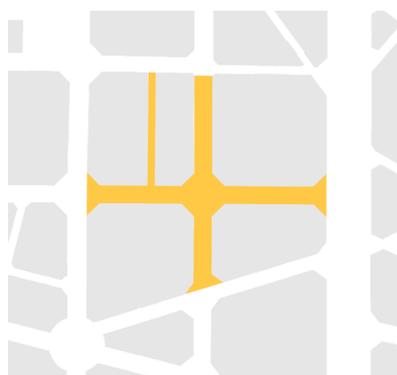
¿Con qué frecuencia te desplazas en bicicleta o patinete?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	-3%
Varias veces a la semana	-2%
Varias veces al mes	1%
Varias veces al año	0%
Nunca	4%

¿Con qué frecuencia te desplazas en coche o moto?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	9%
Varias veces a la semana	4%
Varias veces al mes	-8%
Varias veces al año	-1%
Nunca	-4%

## 7.4 Indicadores de comercio de proximidad

### **CP-1 Uso de plantas bajas.**

Zona de evaluación:



Área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Conteo

Aplicación de la/s herramienta/s:

Se registran los siguientes datos de los locales en planta baja de la zona de evaluación:

- ocupación: local activo o sin actividad
- tipo de actividad

Momento medición:

Pre y post-obras

→ la medición post-obras se realizará en dos rondas de mediciones para poder registrar la evolución del indicador.

Interpretación de datos:

1. Comparación de los resultados obtenidos en la medición pre-obras y las dos post-obras, disgregando datos según localización, ocupación y tipo de actividad.
2. Extracción de conclusiones según las diferentes categorías y su evolución en las mediciones pre y post-obras.

Observaciones:

CP-1 Uso de plantas bajas. Mediciones pre-obras.

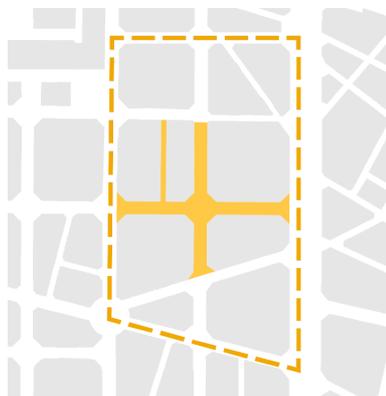
Locales en planta baja. 19 de diciembre de 2022		
Tipo de actividad	Número locales	Porcentaje
Hostelería: bares, restaurantes, etc.	15	14,56%
Alimentación: supermercado, horno, carnicería, etc	5	4,85%
Sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc.	8	7,77%
Deportivos: gimnasio, danza, etc.	2	1,94%
Estética y peluquería	10	9,71%
Formación: academias, centros educativos	7	6,80%
Actividades profesionales y asociaciones: sonido, interiorismo, asesorías, seguros (ofertan servicios profesionales)	13	12,62%
Comercio de bienes: ropa, cajas, etc.	9	8,74%
Inmobiliaria	2	1,94%
Otros	2	1,94%
Entradas a garajes	5	4,85%
<i>Locales vacíos</i>	<i>25</i>	<i>24,27%</i>
Total	103	100%

CP-1 Uso de plantas bajas. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

Los usos de los locales de planta baja no presentan cambios respecto a la observación pre-obras. La observación post-obras se realiza el 27 de marzo de 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## CP-2 Influencia en el consumo de proximidad.

Zona de evaluación:



Personas vinculadas al área de influencia - - -

Tipo de indicador: Cualitativo

Fuente/s de datos: Primaria

Herramienta/s: Formulario  
Grupo focal

Aplicación de la/s herramienta/s: Formulario a la comunidad escolar. Se incorporan las siguientes preguntas:

→ Formulario pre-obras

1. ¿Qué porcentaje aproximado de tus compras realizas en el barrio de La Pexina?  
[selección única] 0%-20% / 20%-40% / 40%-60% / 60%-80% / 80%-100%
2. De los siguientes servicios, ¿cuáles usas en el barrio?  
[selección múltiple] hostelería: bares, restaurantes, etc. / alimentación: supermercado, panadería, carnicería, etc / sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc. / deportivos: gimnasio, danza, etc / estética y peluquería / formación: academias, etc / [otro]
3. ¿Con qué frecuencia visitas los comercios de la zona de intervención de la supermanzana?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca

→ Formulario post-obras

1. ¿Qué porcentaje aproximado de tus compras realizas en el barrio de La Pexina?  
[selección única] 0%-20% / 20%-40% / 40%-60% / 60%-80% / 80%-100%
2. De los siguientes servicios, ¿cuáles usas en el barrio?  
[selección múltiple] hostelería: bares, restaurantes, etc. / alimentación: supermercado, panadería, carnicería, etc / sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc. / deportivos: gimnasio, danza, etc / estética y peluquería / formación:

- academias, etc / [otro]
3. ¿Con qué frecuencia visitas los comercios de la zona de intervención de la supermanzana?  
[selección única] todos los días / varias veces a la semana / varias veces al mes / varias veces al año / nunca
  4. Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tus hábitos de consumo?  
[selección única] sí / no / no lo sé
- 

Grupo focal. A través del formulario se solicita la participación de las personas participantes. Se convoca a entre 8 y 10 personas para participar en una sesión colectiva. Mediante técnicas participativas, se comenta, debate y recoge la opinión de las asistentes respecto a:

- Volumen y frecuencia de compras realizadas en el comercio de proximidad
- Tipo de servicios más demandados de la zona de intervención
- Cambios en el modelo de consumo de proximidad

Momento medición: Formulario: pre y post-obras  
Grupo focal: post-obras

Interpretación de datos:

1. Comparación de respuestas pre y post-obras sobre los diferentes aspectos preguntados.
2. Matización de resultados con respuestas y opiniones recogidas a través de los grupo focal.
3. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

CP-2 Influencia en el consumo de proximidad. Mediciones pre-obras y post-obras.

Total respuestas formulario pre-obras: 319

Total respuestas formulario post-obras: 1047

Perfil de las personas participantes (vinculación con la zona, edad y género) en el Anexo I.

Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tus hábitos de consumo?		
Opciones	Nº respuestas	%
Sí	221	21%
No	806	77%
No sé	20	2%

¿Qué porcentaje aproximado de tus compras realizas en el barrio de La Petxina?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
0%-20%	70	22%	0%-20%	286	27%
20%-40%	51	16%	20%-40%	201	19%
40%-60%	56	18%	40%-60%	225	21%
60%-80%	73	23%	60%-80%	219	21%
80%-100%	69	22%	80%-100%	116	11%

De los siguientes servicios, ¿cuáles usas en el barrio?[selección múltiple]					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	respuestas	%	Opciones	respuestas	%
Hostelería: bares, restaurantes, etc.	239	75%	Hostelería: bares, restaurantes, etc.	746	71%
Alimentación: supermercado, panadería, carnicería, etc	269	84%	Alimentación: supermercado, panadería, carnicería, etc	807	77%
Sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc.	202	63%	Sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc.	532	51%
Deportivos: gimnasio, danza, etc	112	35%	Deportivos: gimnasio, danza, etc	258	25%
Estética y peluquería	133	42%	Estética y peluquería	321	31%
Formación: academias, etc	94	29%	Formación: academias, etc	312	30%
Otro	13	4%	Otro	47	4%

¿Con qué frecuencia visitas los comercios de la zona de intervención de la supermanzana?					
Pre-obras			Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%
Todos los días	100	31%	Todos los días	209	20%
Varias veces a la semana	131	41%	Varias veces a la semana	424	40%
Varias veces al mes	53	17%	Varias veces al mes	234	22%
Varias veces al año	23	7%	Varias veces al año	93	9%
Nunca	12	4%	Nunca	87	8%

Tras la realización de las obras, ¿consideras que ha cambiado tus hábitos de consumo?		
Post-obras		
Opciones	Nº respuestas	%
Sí	221	21%
No	806	77%
No sé	20	2%

### Grupo focal

Se trabaja en una dinámica colectiva con el objetivo de profundizar en las temáticas planteadas en el formulario y poder matizarlas. Se recogen las conclusiones surgidas del diálogo de la sesión. La dinámica se centra en los hábitos de consumo de cada uno de los participantes y si han cambiado con la intervención realizada. Se dan los siguientes perfiles:

¿Cuáles son tus hábitos personales de consumo de proximidad? ¿Han cambiado con la intervención?

- No ha cambiado sus hábitos de consumo, continúa acudiendo a los mismos comercios que antes de la intervención de la Supermanzana. (3)
- Ha cambiado ligeramente. Consume más servicios de hostelería y ocio en la Supermanzana que antes. (5)

Las propuestas de mejora que surgen durante la sesión se recogen en el Anexo II.

CP-2 Influencia en el consumo de proximidad. Resultado comparativo.

¿Qué porcentaje aproximado de tus compras realizas en el barrio de La Petxina?	
Opciones	Diferencia pre-post
0%-20%	5%
20%-40%	3%
40%-60%	4%
60%-80%	-2%
80%-100%	-11%

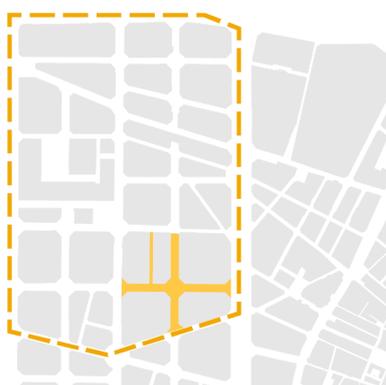
De los siguientes servicios, ¿cuáles usas en el barrio?[selección múltiple]	
Opciones	Diferencia pre-post
Hostelería: bares, restaurantes, etc.	-4%
Alimentación: supermercado, panadería, carnicería, etc	-7%
Sanitarios: farmacia, dentista, fisioterapia, etc.	-13%
Deportivos: gimnasio, danza, etc	-10%
Estética y peluquería	-11%
Formación: academias, etc	0%
Otro	0%

¿Con qué frecuencia visitas los comercios de la zona de intervención de la supermanzana?	
Opciones	Diferencia pre-post
Todos los días	-11%
Varias veces a la semana	-1%
Varias veces al mes	6%
Varias veces al año	2%
Nunca	5%

## 7.5 Indicadores de condiciones socioeconómicas

### **SC-1 Situación demográfica.**

Zona de evaluación:



--- Barrio de Petxina

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria. Fuente: padrón municipal de habitantes (informe de datos demográficos del barrio 3.3. La Petxina del Ayuntamiento de Valencia)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro de los datos disponibles de la zona de evaluación (y general de la ciudad) sobre:

- Nº total de habitantes
- Población por sexo, edad y lugar de nacimiento.

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de la evolución de la distribución de la población según datos de nº de habitantes, por sexo, edad y lugar de nacimiento.
2. Extracción de conclusiones con apoyo de otros indicadores socioeconómicos, principalmente, el SC-2, SC-3 y SC-4

Observaciones:

### SC-1 Situación demográfica. Mediciones pre obras.

Datos disponibles (año 2022)

Porcentaje por sexo		
Sexo	Número de habitantes	Porcentaje
Mujeres	8.121	54,50%
Varones	6.778	45,49%
Total	14.899	

Porcentaje por edad		
Edad	Número de habitantes	Porcentaje
0-15	2.078	13,94%
16-64	9.345	63,72%
Más de 65	3.476	23,33%

Porcentaje por sexo y edad				
Edad	Mujeres	Hombres	Porcentaje mujeres	Porcentaje hombres
0-15	999	1.079	6,71%	7,24%
16-64	4.926	4.419	33,06%	29,66%
Más de 65	2.196	1.280	14,74%	8,59%

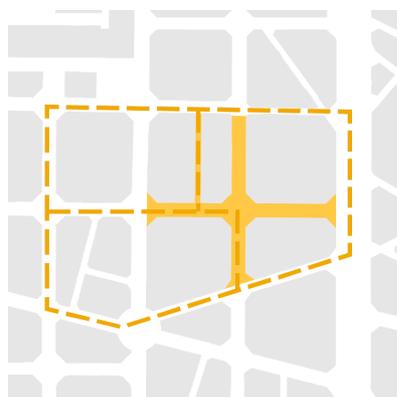
Porcentaje por sexo y lugar de nacimiento				
Lugar de nacimiento	Mujeres	Hombres	Porcentaje mujeres	Porcentaje hombres
València	4.687	4.198	31,46%	28,18%
Resto de l'horta	240	211	1,61%	1,42%
Resto Comunidad	765	540	5,13%	3,62%
Resto Estado	1.093	801	7,34%	5,38%
Extranjero	1.336	1.028	8,97%	6,89%

### SC-1 Situación demográfica. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## SC-2 Nivel de renta.

Zona de evaluación:



-- Secciones censales del área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro de los datos disponibles de las diferentes secciones censales, el distrito y la ciudad sobre:

- Renta neta media por persona
- Renta neta media por hogar
- Renta bruta media por persona
- Renta bruta media por hogar

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de la evolución de la distribución de los diferentes tipos de renta y teniendo en cuenta la tendencia de los datos del distrito 08 (Extramurs) y la ciudad (València).
2. Extracción de conclusiones con apoyo de otros indicadores socioeconómicos, principalmente, el SC-1, SC-3 y SC-4

Observaciones:

SC-2 Nivel de renta. Mediciones pre obras.

Datos disponibles (año 2020)

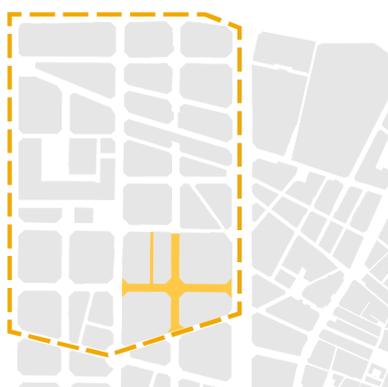
Renta (2020)					
	Ciudad	Extramurs	4625003017	4625003018	4625003030
Renta neta media por persona	13.873 €	16.794 €	15.695 €	16.356 €	16.994 €
Renta neta media por hogar	34.367 €	39.700 €	35.851 €	37.316 €	42.841 €
Renta bruta media por persona	17.131 €	21.288 €	19.484 €	20.374 €	21.457 €
Renta bruta media por hogar	42.439 €	50.323 €	44.504 €	46.481 €	54.092 €

SC-2 Nivel de renta. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

### SC-3 Nivel de estudios.

Zona de evaluación:



--- Barrio de Petxina

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria. Fuente: padrón municipal de habitantes (informe de datos demográficos del barrio 3.3. La Petxina del Ayuntamiento de Valencia)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro de los datos disponibles de la zona de evaluación (y general de la ciudad) sobre:  
- Población según sexo y estudios realizados.

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de la evolución de la distribución de la población según sexo y estudios, teniendo en cuenta la tendencia de los datos de la ciudad (València)
2. Extracción de conclusiones con apoyo de otros indicadores socioeconómicos, principalmente, el SC-1, SC-2 y SC-4

Observaciones:

SC-3 Nivel de estudios. Mediciones pre-obras.

Datos disponibles (año 2022)

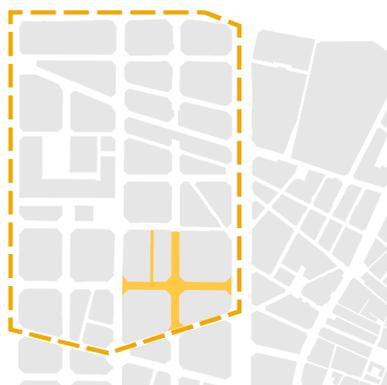
Población según sexo y estudios realizados				
Nivel de estudios	Mujeres	Varones	Porcentaje mujeres	Porcentaje hombres
NO APLICABLE Menor 18 años	1.135	1.222	7,62%	8,20%
No sabe leer ni escribir	5	2	0,03%	0,01%
Titulación inferior a graduado escolar	628	330	4,22%	2,22%
Graduado escolar o equivalente	1.454	1.160	9,76%	7,79%
Bachiller, FP, Grados o títulos equivalentes o superiores	4.897	4.064	32,87%	27,28%
Total	8.121	6.778		

SC-3 Nivel de estudios. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## SC-4 Precio de la vivienda.

Zona de evaluación:



--- Distrito de Extramurs, barrio de La Petxina y círculo de 250m, según fuente.

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria. Fuentes:

- Idealista ([www.idealista.com](http://www.idealista.com)). Datos de alquiler y compra sobre la ciudad (València), el distrito (Extramurs) y el barrio (La Petxina)
- BBVA ([www.bbva.es](http://www.bbva.es)). Datos de compra sobre un radio de 250 m en la zona de actuación.

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro de los datos disponibles sobre:

→ Inmuebles de compra-venta:

- precio por metro cuadrado (€/m<sup>2</sup>): València, Extramurs, La Petxina y zona de influencia.
- variación interanual (%): València, Extramurs, La Petxina y zona de influencia.

→ Inmuebles de alquiler:

- precio por metro cuadrado (€/m<sup>2</sup>): València, Extramurs y La Petxina.
- variación interanual (%): València, Extramurs y La Petxina.

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de la evolución del precio de la vivienda de compra y alquiler en las zonas de evaluación.
2. Extracción de conclusiones con apoyo de otros indicadores socioeconómicos, principalmente, el SC-1, SC-2 y SC-3.

Observaciones:

SC-4 Precio de la vivienda. Mediciones pre-obras.

Precio de la vivienda pre-obras						
	Alquiler		Compra		Observaciones	
	€/m <sup>2</sup>	ev. interanual	€/m <sup>2</sup>	ev. interanual	Fecha datos	Objeto de referencia
València	10,50 €	18,10%	2.068,00 €	12,10%	sept 22	vivienda
Extramurs	10,70 €	22,00%	2.253,00 €	2,90%	sept 22	vivienda
Petxina	9,80 €	14,80%	2.089,00 €	7,30%	sept 22	vivienda
Supermanzana	x	x	2.322,00 €	x	24/10/2022	pisos (deja fuera unifamiliares por ser una muestra mínima)

SC-4 Precio de la vivienda. Mediciones post-obras.

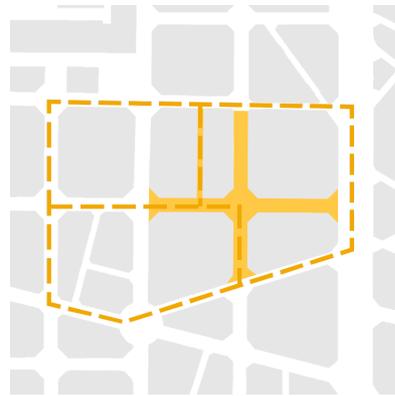
Precio de la vivienda post-obras						
	Alquiler		Compra		Observaciones	
	€/m <sup>2</sup>	ev. interanual	€/m <sup>2</sup>	ev. interanual	Fecha datos	Objeto de referencia
València	11,10€	17,30%	2.122,00€	11,10%	mar 23	vivienda
Extramurs	10,90€	19,20%	2.502,00€	11,70%	mar 23	vivienda
Petxina	10,30€	9,80%	2.352,00€	18,70%	mar 23	vivienda
Supermanzana	x	x	2.568,00€	x	3/4/2023	pisos (deja fuera unifamiliares por ser una muestra mínima)

SC-4 Precio de la vivienda. Resultado comparativo.

Precio de la vivienda. Variación pre-post obras.						
	Alquiler		Compra		Observaciones	
	Variación €/m <sup>2</sup>	Variación %	Variación €/m <sup>2</sup>	Variación %	Fechas	Objeto de referencia
València	0,80 €	7,62%	54,00 €	2,61%	septiembre 2022 - marzo 2023	vivienda
Extramurs	0,70 €	6,54%	249,00 €	11,05%		vivienda
Petxina	0,50 €	5,10%	263,00 €	12,59%		vivienda
Supermanzana	x	x	246,00 €	10,59%	24/10/22 - 3/4/2023	pisos (deja fuera unifamiliares por ser una muestra mínima)

## SC-5 Índice de vulnerabilidad socioeconómica.

Zona de evaluación:



--- Secciones censales del área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria.

Fuente: Visor Cartográfico de la GVA (<https://visor.gva.es/>)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro del índice de vulnerabilidad socioeconómica de la zona de evaluación. Secciones censales afectadas: 4625003018, 4625003017 y 4625003030

- Acceso a la información a través de las capas: Habitatge / Observatori de l'Hàbitat i la Segregació Urbana / Visor dels espais urbans sensibles / Vulnerabilitat socioeconòmica

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de datos para cada una de las secciones censales.
2. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

SC-5 Índice de vulnerabilidad socioeconómica. Mediciones pre-obras.

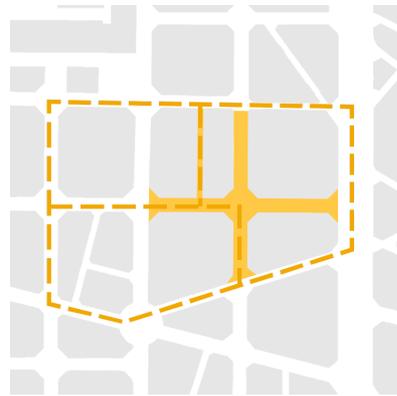
Índice de vulnerabilidad socioeconómica						
	Áreas censales					
	4625003018		4625003017		4625003030	
SC-5 Índice de vulnerabilidad socioeconómica	Q1	23.257	Q1	23.765	Q1	24.053
Tipología de vulnerabilidad	Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual	
Puntuación total por sección censal	32.44		32.98		33.8	

SC-5 Índice de vulnerabilidad socioeconómica. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## SC-6 Índice de vulnerabilidad sociodemográfica.

Zona de evaluación:



--- Secciones censales del área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria.

Fuente: Visor Cartográfico de la GVA (<https://visor.gva.es/>)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro del índice de vulnerabilidad socioeconómica de la zona de evaluación. Secciones censales afectadas: 4625003018, 4625003017 y 4625003030

- Acceso a la información a través de las capas: Habitatge / Observatori de l'Hàbitat i la Segregació Urbana / Visor dels espais urbans sensibles / Vulnerabilitat sociodemogràfica

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de datos para cada una de las secciones censales.
2. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

SC-6 Índice de vulnerabilidad sociodemográfica. Mediciones pre-obras.

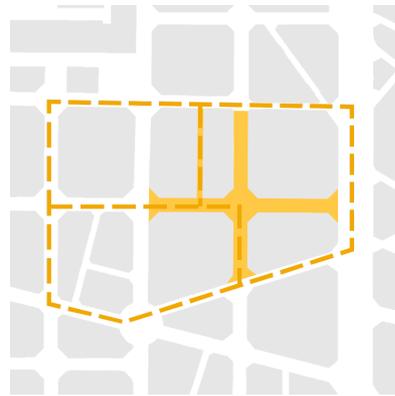
Índice de vulnerabilidad sociodemográfica						
	Áreas censales					
	4625003018		4625003017		4625003030	
SC-6 Índice de vulnerabilidad sociodemográfica	Q2	28.082	Q2	33.951	Q2	31.832
Tipología de vulnerabilidad	Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual	
Puntuación total por sección censal	32.44		32.98		33.8	

SC-6 Índice de vulnerabilidad sociodemográfica. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## SC-7 Índice de vulnerabilidad residencial.

Zona de evaluación:



--- Secciones censales del área de intervención

Tipo de indicador:

Cuantitativo

Fuente/s de datos:

Secundaria.

Fuente: Visor Cartográfico de la GVA (<https://visor.gva.es/>)

Herramienta/s:

Análisis de datos

Aplicación de la/s herramienta/s:

Registro del índice de vulnerabilidad socioeconómica de la zona de evaluación. Secciones censales afectadas: 4625003018, 4625003017 y 4625003030

- Acceso a la información a través de las capas: Habitatge / Observatori de l'Hàbitat i la Segregació Urbana / Visor dels espais urbans sensibles / Vulnerabilitat residencial

Momento medición:

Pre y post-obras (cuando se dispongan de datos actualizados).

Interpretación de datos:

1. Comparación de datos para cada una de las secciones censales.
2. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

SC-7 Índice de vulnerabilidad residencial. Mediciones pre-obras.

Índice de vulnerabilidad residencial						
	Áreas censales					
	4625003018		4625003017		4625003030	
SC-7 Índice de vulnerabilidad residencial	Q2	57.015	Q1	47.939	Q2	56.283
Tipología de vulnerabilidad	Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual		Vulnerabilidad residual	
Puntuación total por sección censal	32.44		32.98		33.8	

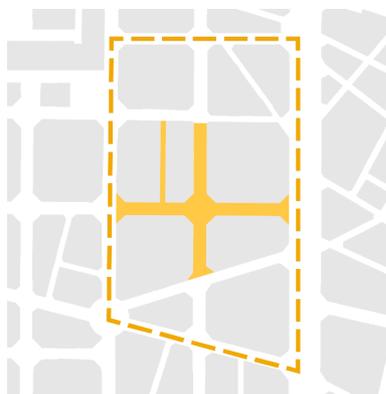
SC-7 Índice de vulnerabilidad residencial. Mediciones post-obras y resultado comparativo.

No hay datos disponibles para 2023. Queda pendiente en próximas evaluaciones registrar los datos e incorporarlos al resultado comparativo.

## 7.6. Indicador de satisfacción

### SA-1 Nivel de satisfacción general

Zona de evaluación:



Personas vinculadas al área de influencia - - -

Tipo de indicador:

Cualitativo

Fuente/s de datos:

Primaria

Herramienta/s:

Formulario  
Grupo focal

Aplicación de la/s herramienta/s:

Formulario. Se incorporan al formulario dirigidos a la comunidad escolar y al comercio de proximidad las siguientes preguntas:

→ Formulario post-obras. En referencia a la zona intervenida:

1. ¿Qué impacto crees que ha tenido la Supermanzana en el barrio?  
[selección única] positivo/negativo/indiferente
2. ¿Cuánto de satisfecho/o estás con la intervención?  
[selección única] Muy satisfecho / Satisfecho / Indiferente / Poco satisfecho / Muy poco satisfecho

---

Grupo focal. A través del formulario se solicita la participación de las personas participantes. Se convoca a entre 8 y 10 personas para participar en una sesión colectiva. Mediante técnicas participativas, se comenta, debate y recoge la opinión de las asistentes respecto a: impacto de la intervención y satisfacción general

Momento medición:

Formulario: post-obras  
Grupo focal: post-obras

Interpretación de datos:

1. Análisis de respuestas y matización de resultados con los resultados de los grupo focal.
2. Extracción de conclusiones.

Observaciones:

## SA-1 Nivel de satisfacción general. Mediciones post-obras.

### Formulario

¿Qué impacto crees que ha tenido la Supermanzana en el barrio?		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Positivo	212	20%
Negativo	692	66%
Indiferente	143	14%

¿Cuánto de satisfecha/o estás con la intervención?		
Opciones	Nº respuestas	Porcentaje
Muy satisfecho	52	5%
Satisfecho	113	11%
Indiferente	70	7%
Poco satisfecho	240	23%
Muy poco satisfecho	572	55%

### Grupo focal

A modo de conclusión de la dinámica colectiva y tras haber profundizado en el resto de temáticas tratadas en la sesión, se lanza la pregunta “¿Volverías a la situación previa de la supermanzana de Petxina?”. Las opiniones mostradas sirven para complementar los resultados del formulario y los matizan:

- Ninguno de los participantes revertiría la intervención aunque harían mejoras y plantearía soluciones más definitivas.

El conjunto de los participantes entiende que la Supermanzana actual es una intervención transitoria a un solución definitiva y como tal atribuyen estas disconformidades a su carácter provisional. Se muestran de acuerdo en el objetivo y fondo de la actuación, la recuperación de espacio público para uso peatonal, y presentan muchas enmiendas a la forma y materialización de la misma.

## 8. Conclusiones

En este apartado se recogen las conclusiones de la evaluación de la Supermanzana de Petxina. Se opta por generar un bloque único con información agregada que permita entender la interrelación entre los diferentes indicadores según ámbitos de evaluación y que ofrezca una lectura matizada.

Por otra parte, y para dar respuesta al enfoque cuantitativo y cualitativo de la evaluación, se contrastan los datos cuantitativos obtenidos con los ofrecidos por la ciudadanía a través de formularios pre y post-obras y cuyos aspectos son objeto de debate y profundización en una sesión con un grupo focal.

### Calidad ambiental

La generación de un espacio con una buena calidad ambiental es uno de los aspectos más presentes en el imaginario colectivo cuando nos referimos a transformaciones urbanas que apuestan por priorizar espacios para las personas, como las supermanzanas. Además, cabe tener presente la probada relación entre calidad ambiental y salud. Cuando hablamos de espacios con una mejor calidad del aire y menor nivel de ruido, hablamos de espacios más saludables.

En entornos urbanos, tanto la calidad del aire como el ruido, tienen un origen principal localizado: los vehículos a motor. La intervención realizada en la supermanzana de Petxina hace una apuesta por generar un espacio poco atractivo a los coches dando prioridad al peatón y limitando su estacionamiento. Esto tiene una consecuencia directa en la considerable mejora de los indicadores de calidad ambiental: la mejora de la calidad del aire en su espacio interior se sitúa en torno al 30% y el nivel de ruido, que partía de una situación relativamente buena, también ha mejorado tras la intervención obteniendo reducciones de hasta un 13,7% en la C/Palleter.

Conviene matizar que el “efecto supermanzana” y las mejoras en la calidad ambiental que suponen, se diluyen a medida que nos alejamos del centro de la zona de intervención (cruce C/Palleter con C/Calixto III) y que estos efectos desaparecen una vez fuera de la zona. Es decir, el entorno no intervenido ha mantenido sus parámetros previos respecto a calidad del aire y nivel de ruido.

Este impacto claramente positivo en términos ambientales contrasta con la opinión mostrada a través de los formularios, en los que se manifiesta una percepción de calidad del aire y del nivel de ruido peores a las que arrojan los datos. Durante la sesión del grupo focal se profundiza en estas cuestiones para comprender los motivos y se detecta que, en el imaginario colectivo, la vegetación, la limpieza y la calidad visual son aspectos que influyen a la hora de la percepción de calidad ambiental y, por lo tanto, en las respuestas recogidas<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Es necesario poner en contexto los datos del formulario, especialmente los recogidos post-obras, pues se realiza en un contexto de reticencia a las transformaciones y de alto impacto mediático de la intervención.

Durante la sesión del grupo focal, se apunta a una percepción generalizada de mejora del nivel del ruido, aunque en horario nocturno, debido al ocio y a la ausencia de otros ruidos, se matiza que en momentos puntuales ha aumentado. Las personas participantes vinculan el descenso de circulación de vehículos a motor con una evidente mejora de la calidad del aire, aunque apuntan que un mayor protagonismo de la vegetación y más espacios verdes hubieran aumentado la percepción de mayor calidad ambiental.

### Espacio público

La intervención de la supermanzana ha supuesto una reconfiguración del espacio público. De manera general, se ha ganado espacio antes dedicado a los vehículos (calzada, estacionamiento) para dedicarlo a zona para las personas (zonas de paso, de estancia y descanso, juego y actividad física). Además, el espacio dedicado a terrazas y vegetación también han visto aumentada su superficie, aunque en menor escala. Este cambio ha venido acompañado con un ligero aumento de los metro lineales accesibles (55,06 ml) en la zona de intervención.

El cambio en el carácter del espacio, se ha visto reflejado en el uso que se hace del mismo. Se ha observado un aumento considerable de afluencia de personas, especialmente en el cruce de C/Palleter con C/Calixto III, en todos los horarios observados. Destaca el aumento del uso del espacio para el descanso o reposo, es decir, aumenta el número de personas que utilizan los bancos o terrazas, tanto en el centro de la intervención como en los extremos. Respecto a los perfiles, se observa una mayor presencia de adolescentes y de personas mayores. Cabe remarcar que, prácticamente a cualquier hora, se pueden observar a personas haciendo uso de los diferentes elementos de la supermanzana: bancos, juegos, etc.

La redistribución del espacio ligada al aumento en su uso indica que la intervención realizada ha convertido el espacio en un lugar atractivo para más personas.

Este cambio hacia un mayor uso del espacio mostrado por los indicadores cuantitativos contrasta con lo registrado en los formularios<sup>9</sup> en los que las personas participantes manifiestan un menor uso del espacio. Con el objetivo de entender esta diferencia entre datos recabados y respuestas del formulario, se trabaja en el grupo focal sobre el concepto de calidad del espacio público y su vinculación con la supermanzana de Petxina. Aspectos como zonas verdes con sombra, espacio peatonal amplio y de calidad, ausencia de coches, espacios de estancia y seguros para la infancia, convivencia de usos, limpieza y un alto nivel de accesibilidad parecen clave para una buena calidad del espacio público.<sup>10</sup> Basándonos en las opiniones manifestadas durante la sesión parece

---

<sup>9</sup> El contexto en el que se lanza el formulario afecta al número y sentido de las preguntas. Se recogen en el apartado 8. Notas metodológicas: aprendizajes para la replicabilidad.

<sup>10</sup> El espacio público de calidad de referencia para la mayoría de los participantes es el parque urbano de grandes dimensiones (Jardines de Viveros, Parc Central, etc.). Se detecta una falta de referentes de espacios de urbanismo táctico.

que el espacio de la supermanzana avanza en cuanto a calidad, pero no logra satisfacer las expectativas de la mayoría y esto ayuda a entender las respuestas mostradas en el formulario. Como principales puntos positivos se apunta la sensación de mayor amplitud y el aumento de zonas de estancia. Por otro lado, se muestra una visión crítica sobre algunos aspectos como, por ejemplo, la necesidad de disponer de más espacio verde con mayor sombra y menor presencia de asfalto para dar respuesta al clima de València. Además, se recoge como deseable el aumento en la accesibilidad y la clarificación sobre el modo adecuado de uso de la supermanzana.<sup>11</sup>

Tras la sesión, parece claro que la gestión de las expectativas es clave en la transformación de un espacio público, especialmente cuando es algo tan novedoso en la ciudad. Queda patente la necesidad de aclarar si la solución construída es o no transitoria y por qué se ha optado por urbanismo táctico. Cabe destacar la sensación recurrente de que un espacio más “definitivo” con un cambio más “radical”, más peatonal y con más zonas verdes, se hubiera entendido mejor. No lo podemos saber con los datos disponibles. Lo que sí parece común a los procesos de transformación urbanos es la reticencia al cambio. Monitorizar el desarrollo de los indicadores en un futuro con la intervención asentada ofrecerá respuestas más clarificadoras.

## Movilidad

Retomando la ya demostrada vinculación entre los indicadores de calidad ambiental y el volumen de tráfico, no sorprende que los datos de afluencia muestren una fuerte bajada en la zona de intervención (más de un 500% en Calixto III). De manera análoga a lo detectado con los indicadores de calidad ambiental, la respuesta sobre el tráfico es leve en el entorno inmediato y el “efecto supermanzana” desaparece en el entorno no intervenido debido a la fuerte influencia del tráfico presente en vías como Ángel Guimerà o Gran Vía Fernando el Católico.

La vinculación demostrada entre la reducción del tráfico rodado y una mejora generalizada de la calidad ambiental muestra que la implantación de un sistema de supermanzanas, junto a políticas y medidas enfocadas a la reducción del tránsito, son una fórmula efectiva para mejorar la calidad ambiental de la ciudad y, por tanto, para generar una ciudad más saludable.

De manera complementaria se buscaba entender a través de la evaluación la influencia de una intervención urbana en los hábitos personales. Respecto al modelo de movilidad personal, se percibe poco cambio respecto a hábitos adquiridos, especialmente en las personas que viven en el entorno de la Supermanzana, aunque sí se apunta a un cambio en los itinerarios personales para hacer que coincida con el espacio intervenido. Cabe destacar la necesidad de tiempo para afianzar cambios en los hábitos de movilidad de los usuarios/as de la Supermanzana.

---

<sup>11</sup> La supermanzana está señalizada como espacio de preferencia peatonal. Aunque la propia señal lo indica, se percibe un cierto desconocimiento frente al funcionamiento de este tipo de espacios en lo referido a quién tiene prioridad y por dónde se pueden desplazar los peatones. Se percibe que las dinámicas circulatorias de la ciudad actual y la hegemonía del coche perviven en la mente de los usuarios/as.

Se debe tener presente que el modelo de movilidad personal depende, en gran medida, de la localización del lugar del trabajo, así como su conexión efectiva a través de medios de transporte público. Por esto, en caso de continuar el monitoreo de este indicador, conviene tener registradas tendencias generales de la ciudad para generar un marco de comparación.

### Comercio de proximidad

La presencia de comercio de proximidad es uno de los aspectos que caracterizan la supermanzana de Petxina. Se cuenta con una gran diversidad de tipo de negocios, aunque destacan en número aquellos vinculados a la hostería, a servicios profesionales y peluquería y a la estética. Su configuración no parece haber cambiado tras la realización de las obras.

De manera complementaria, los indicadores cualitativos muestran que la supermanzana no ha influido fuertemente en los hábitos de consumo en comercios de proximidad. Durante la sesión del grupo focal se manifiesta que aquellas personas que han cambiado sus hábitos de consumo en comercio de proximidad es porque lo han aumentado, especialmente en servicios de ocio y hostelería. Es importante tener en cuenta que el período entre ambas mediciones no es lo suficientemente grande como para detectar tendencias o grandes cambios, y que conviene hacer un seguimiento para saber cómo evoluciona la actividad comercial en la zona.

Por último, cabe tener presente que las intervenciones urbanas encaminadas a la pacificación del tráfico o a la peatonalización suelen venir acompañadas de miedos iniciales por parte de los pequeños comercios. Sin embargo, se viene demostrando desde hace décadas que, al contrario de las presunciones, este tipo de intervenciones suelen ir acompañadas de aumentos de beneficios para los comercios. Establecer un diálogo con los comercios y tener presente sus necesidades es fundamental para mantener el comercio de proximidad activo.

### Condiciones socioeconómicas

Al igual que los cambios generados en torno al comercio de proximidad, las condiciones socioeconómicas requieren del medio o largo plazo para mostrar cambios en los indicadores.

El único indicador del que se ha podido hacer seguimiento es el del precio de la vivienda. Teniendo presentes las tendencias de ciudad actuales, respecto al alquiler, el barrio de Petxina tiene una evolución interanual inferior a la del distrito de Extramurs y a la ciudad de València. Respecto a la compra, los inmuebles cercanos a la supermanzana aumentan sus precios en la línea del barrio (Pexina) y el distrito (Extramurs), estando por encima de la evolución interanual de la ciudad.

Podemos afirmar que en la supermanzana de Petxina no se han detectado efectos de gentrificación, aunque, el tiempo de observación que recoge esta evaluación es limitado y bastante cercano a la finalización de las obras y es necesario hacer un seguimiento del tema.

Es fundamental atender al posible miedo que pueda generar la gentrificación del entorno como ha pasado en otras ciudades, ya que puede generar una opinión colectiva en contra del avance que estas intervenciones suponen. Disponer de medidas complementarias que contribuyan a frenar este fenómeno es clave para garantizar una mayor aceptación de cambios en el espacio público como son las supermanzanas. En esta situación juega un papel clave una planificación de la ciudad que facilite al total de la ciudadanía vivir cerca de un espacio público de calidad, es decir, optar por igualar “por arriba” en vez de “por abajo”.

### Nivel de satisfacción general

La satisfacción es un concepto totalmente subjetivo al que, probablemente, contribuyen todos los ámbitos descritos anteriormente y, además, la situación personal de cada una de las personas. Las respuestas recogidas en el formulario muestran un bajo nivel de satisfacción. Con el objetivo de encontrar motivos y generar una evaluación que permita la extracción de aprendizajes, se trabaja en el grupo focal sobre este tema.

Se detectan como aspectos que han influido en la baja satisfacción la falta de conocimiento sobre los canales de comunicación y de participación en el proceso previo de diseño. La falta de entendimiento sobre el funcionamiento del espacio, la elección de la materialización y la falta de más espacios verdes, han influido en la sensación de insatisfacción.

La voluntad de generar espacios de comunicación y participación más prolongados en el tiempo mostrados por el grupo focal es un buen síntoma de la predisposición a generar un entorno de crítica constructiva para construir un barrio mejor. Abrir espacios de diálogo efectivos con la ciudadanía que permitan su libre expresión y el registro de inquietudes y propuestas parecen fundamentales para evitar que unas expectativas mal gestionadas se conviertan en insatisfacción.

A modo de conclusión, la opinión del grupo focal es unánime cuando se pregunta sobre la preferencia entre la situación actual y la previa: todos prefieren la actual. Esta afirmación se debe acompañar de la necesaria implementación de mejoras en la supermanzana de Petxina y la incorporación de mejoras en los procesos de futuras intervenciones.

## 9. Notas metodológicas: aprendizajes para la replicabilidad.

Con el objetivo de facilitar la incorporación de aprendizajes en la metodología de evaluación, se mencionan a continuación diferentes aspectos detectados durante el proceso, así como reflexiones realizadas una vez finalizado el proceso de evaluación.

Se confirma la necesidad de un enfoque combinando indicadores cuantitativos y cualitativos. Los indicadores cuantitativos, generados *ad-hoc* o externos, han servido para generar una base objetiva sobre la que extraer conclusiones, evitando sesgos generados por el contexto no controlables por el equipo evaluador.

El proceso de evaluación se ha visto afectado por diferentes dinámicas que, siendo inevitables, es conveniente reflejar para que sean tomadas en consideración. Por una parte, la falta de conocimiento y uso de los canales de comunicación con la Administración Pública<sup>12</sup> y, por otra, la cercanía de unas elecciones municipales afectadas por una tendencia polarizadora común al Estado español. Este contexto ha afectado a algunas ideas transmitidas a través del formulario que, aun haciendo preguntas específicas sobre la supermanzana de Petxina, parecen recoger el descontento o desacuerdo general y no específico de la intervención. Esta percepción, se ve reforzada por comentarios recibidos durante el trabajo de campo y por la constante contradicción entre los resultados que muestran los datos cuantitativos y los cualitativos.

De las herramientas cualitativas empleadas, se considera que el grupo focal es el que ha contribuido a la evaluación de una manera más constructiva. Durante la sesión hubo intercambio de ideas y opiniones. Una de las cuestiones no previstas y que más refuerzan la apuesta por este formato, fue la evolución de ideas preconcebidas con las que algunas personas llegaron a la sesión. Los participantes, de manera voluntaria, se explicaban entre ellos dudas en torno al proyecto, generando un espacio de aprendizaje y comprensión hacia ciertas cuestiones que generaban en un inicio rechazo.

Respecto a las herramientas cualitativas, se recomienda para próximas evaluaciones:

- Lanzar los formularios a través de comercio y centros educativos. Se ha mostrado como una vía útil para captar un alto número de respuestas.
- Planear la recepción de respuestas, dentro de lo posible, en temporadas poco influenciadas por contextos muy marcados, como pueden ser unas elecciones municipales.
- Aumentar el número de grupos focales facilitando la incorporación de perfiles más variados para tener una visión todavía más completa y facilitar la ponderación con los resultados de los formularios.
- Valorar la generación de un grupo control representativo de la zona que sea el que responda a los formularios para poder monitorizar de una manera más precisa la evolución de los diferentes indicadores. Esta acción, dotaba del necesario

---

<sup>12</sup> Cabe destacar que esta situación es general a las Administraciones y no algo específico del Ayuntamiento de Valencia.

acompañamiento, ayudaría a disminuir el número de respuestas incoherentes en el formulario.<sup>13</sup>

Para la evaluación post-obras se recomienda realizar la medición tras el transcurso de mínimo 6 meses, preferiblemente un año. Se considera que la aplicación de indicadores, principalmente cualitativos pero también algunos cuantitativos como los vinculados al comercio de proximidad o las condiciones socioeconómicas, requieren de períodos más largos para poder detectar cambios o tendencias. Además, supone un tiempo prudencial para que la ciudadanía se haya adaptado a la nueva situación y evita recoger las reticencias que, generalmente, surgen al inicio de todo cambio.

Finalmente, y en línea con lo que se recoge en las conclusiones y con el fin de generar un espacio que ajuste expectativas y permita la recogida de inquietudes y propuestas, se propone aumentar la cantidad y la calidad de espacios de diálogo y co-creación y que estos estén cuidados con el apoyo de una figura de facilitación que permita el buen funcionamiento del proceso.

---

<sup>13</sup> En el formulario se han detectado respuestas claramente incoherentes. Por ejemplo, aseguran no realizar ninguna actividad en la supermanzana a la vez que seleccionan la opción de realizar alguna actividad en concreto. Se ha optado por dar todas las respuestas válidas para no invalidar el resto de respuestas y entendiendo que en todas las herramientas hay un cierto margen de error.

## Anexos

### Anexo I: Perfil de personas participantes. Formularios pre-obras y post-obras.

Total respuestas formulario pre-obras: 319

Total respuestas formulario post-obras: 1047

¿Cuál es tu vinculación con la zona de la supermanzana? [selección múltiple]						
Formulario pre-obras			Formulario post-obras			Variación
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%	
Vivo en la futura supermanzana	103	32%	Vivo en la futura supermanzana	263	25%	-7%
Vivo en el barrio de La Petxina pero fuera de la supermanzana	107	34%	Vivo en el barrio de La Petxina pero fuera de la supermanzana	353	34%	0,2%
Mis hijas/os estudian cerca de la zona	153	48%	Mis hijas/os estudian cerca de la zona	548	52%	4%
Trabajo en el entorno	74	23%	Trabajo en el entorno	202	19%	-4%
Tengo mi empresa o comercio en la futura supermanzana	15	5%	Tengo mi empresa o comercio en la futura supermanzana	46	4%	-0,3%

¿Qué edad tienes?						
Formulario pre-obras			Formulario post-obras			Variación
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%	
Entre 18 y 29 años	10	3%	Entre 18 y 29 años	71	7%	4%
Entre 30 y 49 años	209	66%	Entre 30 y 49 años	629	60%	-5%
Entre 50 y 64 años	75	24%	Entre 50 y 64 años	304	29%	6%
Más de 65 años	25	8%	Más de 65 años	43	4%	-4%

¿Cuál es tu género?						
Formulario pre-obras			Formulario post-obras			Variación
Opciones	Nº respuestas	%	Opciones	Nº respuestas	%	
Femenino	201	63%	Femenino	603	58%	-5%
Masculino	116	36%	Masculino	414	40%	3%
Otro	2	1%	Otro	30	3%	2%

## Anexo II. Conclusiones del grupo focal

Fecha: 18 de mayo de 2024, 18.00h

Lugar: CEIP Teodoro Llorente, València

Asistentes: selección de ocho participantes que facilitaron su contacto en el formulario post-obras que confirman disponibilidad para el día propuesto. Acompañan cuatro personas del equipo dinamizador (dos con rol dinamizador y dos con rol de documentación).

### Perfiles participantes:

1. Hombre. Entre 30 y 49 años. Vecino de la supermanzana. Lleva a sus hijos a un colegio de la zona.
2. Mujer. Más de 65 años. Vecina de la supermanzana. Es monitora deportiva en Abastos.
3. Mujer. Entre 30 y 49 años. Vecina de la supermanzana. Lleva a sus hijos a un colegio de la zona.
4. Mujer. Entre 50 y 64 años. Vive en el entorno de la supermanzana. Lleva a sus nietos a un colegio de la zona
5. Mujer. Entre 30 y 49 años. Vive y tiene un negocio en el entorno de la supermanzana.
6. Hombre. Entre 30 y 49 años. Vecino de la supermanzana. Trabaja en el entorno de la supermanzana.
7. Mujer. Entre 30 y 49 años. Vecina de la supermanzana. Lleva a sus hijos a un colegio de la zona.
8. Hombre. Entre 30 y 49 años. Vive en el entorno de la supermanzana. Trabaja en el área metropolitana de València y lleva a sus hijos a un colegio de la zona.

### Desarrollo de la sesión:

1. Bienvenida y presentación de la Evaluación de la Supermanzana de Petxina  
La sesión comienza con la presentación del equipo dinamizador, con la identificación de los participantes y con la exposición de las bases de la evaluación así como de las funciones del grupo focal en la misma. También se introducen los cinco bloques que se tratarán: calidad ambiental, espacio público, movilidad, comercio de proximidad y nivel de satisfacción general que corresponden a los indicadores:
2. Presentaciones de los participantes  
Se hace una ronda de presentación de los asistentes en la que cada persona comparte su nombre y cuál es su relación actual con la Supermanzana (vive en el ámbito, la recorre a diario, utiliza sus espacios etc.). Casi la mayoría, convive con el espacio a diario.
3. Calidad ambiental  
La dinámica del bloque se divide en dos partes: una primera en la que debatir colectivamente qué aspectos ha de tener un espacio con buena calidad ambiental y una segunda si han cambiado estos aspectos tras la intervención de la Supermanzana.

#### ¿Qué debe tener un espacio con una buena calidad ambiental?

- Poco ruido, predominancia de la voz humana (en tono normal, no de bullicio), poco ruido generado por el tráfico.
- Mucha presencia de verde y de vegetación. Poco asfalto. Debido al clima de la ciudad, zonas con sombra.
- Ausencia de tráfico rodado rápido y de terrazas nocturnas. Espacio principalmente peatonal.
- Limpieza

#### ¿Han cambiado estos aspectos con la intervención?

- Ha mejorado el nivel de ruido por el día y ha aumentado el ruido de ocio por la noche.
- Se ha incluido más vegetación pero resulta insuficiente. Solo hay 8 árboles nuevos y de muy poco porte. Había grandes expectativas en este aspecto. No se percibe como una zona verde.
- Ha bajado el tráfico rodado y ha debido de mejorar la calidad del aire. Los usos del espacio han mejorado, a pesar de que los coches lo utilizan de forma incorrecta.
- El aspecto visual no es positivo aunque el espacio ahora es más agradable que antes.

#### Propuestas de mejora

- Cambio de pavimento. El asfalto contribuye al calor.
- Más vegetación y más ejemplares en alcorques o directamente en el terreno.
- Más limpieza y más papeleras.

#### 4. Espacio público

La dinámica del bloque se divide en dos partes: una primera en la que debatir colectivamente qué aspectos reúne un espacio público de calidad y una segunda si han cambiado estos aspectos tras la intervención de la Supermanzana.

#### ¿Qué debe tener un espacio público con una buena calidad?

- Zonas verdes con mucha sombra
- Espacio peatonal amplio y de calidad. Ausencia de coches
- Zonas de estancia de baja actividad y espacios seguros para niños/as
- Convivencia de las diferentes actividades correctamente definida
- Nivel alto de accesibilidad. Con espacios completamente adaptados y bien señalizados
- Limpieza.

\* El espacio público de calidad de referencia para la mayoría de los participantes es el parque urbano de grandes dimensiones (Viveros, Parc Central, etc.).

#### ¿Han cambiado estos aspectos con la intervención?

- El nivel de calidad general es insuficiente en parte por la pavimentación, la carencia de verde y las confusiones que se generan con su uso.

- Se entiende que es una solución transitoria pero persiste la idea de que es un “quiero y no puedo”.
- Han mejorado los espacios de estancia y ahora hay más amplitud.
- El nivel de accesibilidad sigue siendo bajo. No ha cambiado con la intervención.

#### Propuestas de mejora

- Más zonas de reunión para poder hablar en grupo.
- Intervenir sobre el color y la textura del asfalto para evitar calor y raspaduras.
- Mejora de la accesibilidad. Ampliar “pasos de cebra” entre el asfalto y la acera.
- Aprovechar la versatilidad para organizar eventos culturales como el de la inauguración.

#### 5. Movilidad

La dinámica del bloque se centra en los hábitos de movilidad de cada uno de los participantes y si han cambiado con la intervención realizada. El debate se centra en las propuestas de mejora. Se dan los siguientes perfiles:

#### ¿Cuáles son tus hábitos personales de movilidad? ¿Han cambiado con la intervención?

- No ha cambiado sus hábitos de movilidad. No hace uso del coche y se desplaza siempre a pie. (4)
- No ha cambiado pero le ha afectado a su negocio/trabajo por cuestiones de reparto y carga y descarga. (1)
- Ha cambiado ligeramente. Se desplaza al trabajo en coche pero tiene garaje, lo usa a diario y accede a la Supermanzana en coche. (1)
- Ha cambiado. Utiliza menos el coche que antes de la intervención, utiliza todo el espacio peatonal de la Supermanzana y su hijos/as lo recorren con patines. (1)
- Ha cambiado. Utiliza el transporte público. (1)

#### Propuestas de mejora

- Mejora del transporte público principalmente en frecuencia y aforo.
- Más divulgación, pedagogía e información del uso de la Supermanzana, tanto a nivel circulatorio o de estacionamiento como a nivel peatonal. Se sugiere señalar mejor estas “condiciones de uso” en los accesos a la Supermanzana. En general, no se entiende la señalización actual.
- Implementar la tarjeta residente y definir plazas de aparcamiento para residentes. Definir plazas de aparcamiento rotatorias para facilitar el estacionamiento puntual.
- Solicitar a los colegios que espacien temporalmente más las entradas y salidas de las diferentes edades escolares.
- Trazar y señalar el *colecamins*.
- Dar ayudas para transporte público a los vecinos/as de la Supermanzana.
- Dar el paso a una solución más definitiva y más peatonal.

## 6. Comercio de proximidad

La dinámica del bloque se centra en los hábitos de consumo de cada uno de los participantes y si han cambiado con la intervención realizada. Se dan los siguientes perfiles:

¿Cuáles son tus hábitos personales de consumo de proximidad? ¿Han cambiado con la intervención?

- No ha cambiado sus hábitos de consumo, continúa acudiendo a los mismos comercios que antes de la intervención de la Supermanzana. (3)
- Ha cambiado ligeramente. Consume más servicios de hostelería y ocio en la Supermanzana que antes. (5)

## 7. Satisfacción general

La dinámica del bloque recoge las conclusiones generales de la sesión:

¿Volverías a la situación previa de la Supermanzana de Petxina?

Ninguno de los participantes revertiría la intervención. Harían mejoras y plantearía soluciones más definitivas.

Aportaciones generales al proceso de transformación de la Supermanzana

- Existe una sensación generalizada de falta de comunicación y participación de la intervención, tanto antes como después, sobre el funcionamiento y la materialización de la Supermanzana. Comentan como ejemplo simbólico el caso de la baldosa gráfica, que pensaban que se trataba de una baldosa real y no una figura grafiada sobre el pavimento. Creen que una participación activa durante el proceso hubiera ayudado a generar menos dudas y ajustar las expectativas sobre la intervención.
- Se entiende como una solución transitoria y que solo tiene sentido si concluye en una transformación definitiva. No se entiende completamente la finalidad del urbanismo táctico.
- Sensación de confusión sobre el uso de la Supermanzana. Se desconoce la preferencia de los peatones frente a los coches en todo el ámbito (piensan que solo pueden cruzar por los antiguos pasos de cebra) y creen que es necesario información y comunicación al respecto.

## 8. Finalización y despedida

Se agradece a los participantes las aportaciones y el tiempo dedicados, y se recogen sus correos electrónicos para hacerles llegar información futura sobre la Evaluación.

### Anexo III: Afluencia de tráfico. Registro horario.

Calle Calixto III - Gran Vía. Horario de mañana en día laborable.

Calixto III - Gran Vía. 19 de diciembre de 2022. 8:20 - 9:19. Pre-obras.					Calixto III - Gran Vía. 27 de marzo de 2023. 8:33 - 9:32. Post-obras.				
Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total	Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
8:20	5	1	0	6	8:33	2	0	0	2
8:22	2	3	1	6	8:35	1	0	0	1
8:24	2	1	2	5	8:37	1	0	1	2
8:26	4	0	1	5	8:39	4	0	1	5
8:28	0	0	0	0	8:41	0	0	5	5
8:30	5	1	2	8	8:43	1	0	0	1
8:32	2	0	1	3	8:45	3	0	1	4
8:34	8	0	0	8	8:47	1	0	2	3
8:36	8	0	1	9	8:49	2	0	1	3
8:38	5	0	0	5	8:51	4	2	1	7
8:40	6	0	0	6	8:53	2	2	3	7
8:42	11	0	0	11	8:55	0	0	3	3
8:44	4	0	1	5	8:57	3	0	2	5
8:46	4	2	1	7	8:59	3	1	3	7
8:48	13	0	1	14	9:01	1	1	2	4
8:50	7	1	1	9	9:03	2	0	2	4
8:52	7	0	1	8	9:05	0	0	0	0
8:54	11	1	3	15	9:07	5	0	1	6
8:56	14	0	3	17	9:09	2	0	0	2
8:58	7	0	1	8	9:11	3	1	2	6
9:00	9	1	1	11	9:13	0	0	3	3
9:02	9	0	0	9	9:15	2	0	0	2
9:04	1	0	2	3	9:17	3	1	0	4
9:06	4	1	1	6	9:19	2	0	0	2
9:08	5	1	0	6	9:21	5	0	1	6
9:10	5	2	0	7	9:23	2	0	0	2
9:12	6	0	1	7	9:25	1	1	0	2
9:14	5	3	0	8	9:27	2	0	0	2
9:16	1	0	1	2	9:29	1	0	0	1
9:18	7	1	1	9	9:31	0	0	1	1
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>223</b>	<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>102</b>

Calle Palleter, 41. Horario de mañana en día laborable.

Calle Palleter, 41. 19 de diciembre de 2022. 8:20 - 9:19. Pre-obras.					Calle Palleter, 41. 27 de marzo de 2023. 8:33 - 9:32. Post-obras.				
Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total	Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
8:20	5	1	0	6	8:33	0	0	0	0
8:22	3	0	0	3	8:35	0	0	0	0
8:24	5	0	0	5	8:37	5	0	0	5
8:26	4	0	0	4	8:39	1	0	0	1
8:28	5	0	0	5	8:41	7	1	0	8
8:30	5	1	0	6	8:43	2	2	0	4
8:32	4	1	0	5	8:45	2	1	0	3
8:34	2	0	0	2	8:47	6	0	0	6
8:36	4	1	1	6	8:49	5	0	0	5
8:38	5	0	1	6	8:51	3	0	0	3
8:40	2	1	1	4	8:53	9	0	0	9
8:42	5	0	0	5	8:55	7	0	0	7
8:44	8	1	2	11	8:57	6	0	1	7
8:46	5	0	0	5	8:59	4	0	0	4
8:48	9	0	0	9	9:01	5	1	0	6
8:50	11	0	0	11	9:03	2	1	0	3
8:52	10	1	0	11	9:05	3	0	0	3
8:54	7	1	0	8	9:07	1	0	1	2
8:56	4	2	0	6	9:09	2	0	0	2
8:58	8	0	0	8	9:11	2	0	0	2
9:00	10	0	0	10	9:13	3	0	0	3
9:02	5	1	1	7	9:15	2	1	2	5
9:04	5	0	0	5	9:17	1	0	0	1
9:06	9	2	1	12	9:19	2	0	0	2
9:08	3	0	0	3	9:21	2	0	0	2
9:10	3	1	0	4	9:23	2	0	0	2
9:12	8	0	0	8	9:25	2	0	2	4
9:14	3	0	0	3	9:27	1	0	0	1
9:16	6	0	1	7	9:29	1	0	0	1
9:18	3	0	0	3	9:31	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>188</b>	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>102</b>

Calle Padre Rico - Gabriel Miró. Horario de mañana en día laborable.

Padre Rico - Gabriel Miró. 27 de marzo de 2023. 8:33 - 9:32. Post-obras.

Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
8:33	0	0	0	0
8:35	1	0	0	1
8:37	0	0	0	0
8:39	0	0	0	0
8:41	1	0	0	1
8:43	0	0	0	0
8:45	0	0	0	0
8:47	0	0	0	0
8:49	0	0	0	0
8:51	0	0	0	0
8:53	2	0	1	3
8:55	0	0	0	0
8:57	0	0	0	0
8:59	0	0	0	0
9:01	0	0	0	0
9:03	0	0	0	0
9:05	1	0	0	1
9:07	1	0	1	2
9:09	0	0	1	1
9:11	0	0	1	1
9:13	0	0	0	0
9:15	1	0	0	1
9:17	0	0	0	0
9:19	1	0	0	1
9:21	0	0	0	0
9:23	0	0	0	0
9:25	0	0	0	0
9:27	0	0	0	0
9:29	0	0	0	0
9:31	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

Calle Calixto III - Gran Vía. Horario de mediodía en día laborable.

Calixto III - Gran Vía. 19 de diciembre de 2022. 12:18 - 13:17. Pre-obras.					Calixto III - Gran Vía. 27 de marzo de 2023. 12:14 - 13:13. Post-obras.				
Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total	Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
12:18	8	1	0	9	12:14	3	0	1	4
12:20	6	1	0	7	12:16	0	0	0	0
12:22	4	1	0	5	12:18	1	0	0	1
12:24	12	2	1	15	12:20	3	1	1	5
12:26	2	0	0	2	12:22	4	0	0	4
12:28	3	0	0	3	12:24	1	0	0	1
12:30	3	0	0	3	12:26	5	0	2	7
12:32	9	1	1	11	12:28	0	1	1	2
12:34	9	1	0	10	12:30	1	0	0	1
12:36	10	2	0	12	12:32	2	0	1	3
12:38	10	0	0	10	12:34	0	2	0	2
12:40	11	0	0	11	12:36	1	0	1	2
12:42	10	1	0	11	12:38	1	0	2	3
12:44	10	0	0	10	12:40	1	2	1	4
12:46	8	1	0	9	12:42	1	0	0	1
12:48	4	0	0	4	12:44	2	0	0	2
12:50	8	1	0	9	12:46	1	0	0	1
12:52	7	0	0	7	12:48	1	1	0	2
12:54	1	0	0	1	12:50	3	0	0	3
12:56	0	0	0	0	12:52	1	0	1	2
12:58	6	0	1	7	12:54	1	1	1	3
13:00	7	3	1	11	12:56	1	0	0	1
13:02	10	0	2	12	12:58	0	1	0	1
13:04	4	1	0	5	13:00	0	0	1	1
13:06	6	1	1	8	13:02	2	0	0	2
13:08	7	0	2	9	13:04	1	1	0	2
13:10	4	3	0	7	13:06	0	0	1	1
13:12	8	0	0	8	13:08	1	1	1	3
13:14	8	0	0	8	13:10	0	2	1	3
13:16	5	0	0	5	13:12	0	1	1	2
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>229</b>	<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>69</b>

Calle Palleter, 41. Horario de mediodía en día laborable.

Calle Palleter, 41. 19 de diciembre de 2022. 12:18 - 13:17. Pre-obras.					Palleter - Erudito Orellana. 27 de marzo de 2023. 12:14 - 13:13. Post-obras.				
Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total	Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
12:18	0	0	0	0	12:14	1	0	3	4
12:20	0	0	0	0	12:16	0	1	0	1
12:22	0	0	0	0	12:18	1	0	0	1
12:24	0	0	0	0	12:20	2	1	1	4
12:26	5	2	0	7	12:22	0	0	0	0
12:28	2	1	0	3	12:24	3	0	0	3
12:30	4	0	0	4	12:26	7	2	0	9
12:32	0	0	0	0	12:28	1	1	0	2
12:34	0	0	0	0	12:30	1	0	1	2
12:36	0	0	0	0	12:32	3	0	0	3
12:38	0	0	0	0	12:34	1	0	0	1
12:40	0	0	0	0	12:36	3	0	0	3
12:42	0	0	0	0	12:38	2	0	0	2
12:44	0	0	0	0	12:40	1	0	0	1
12:46	0	0	0	0	12:42	4	1	1	6
12:48	0	0	0	0	12:44	2	1	1	4
12:50	1	1	0	2	12:46	0	0	0	0
12:52	6	2	0	8	12:48	2	0	0	2
12:54	2	0	0	2	12:50	1	0	0	1
12:56	2	0	0	2	12:52	8	0	0	8
12:58	2	0	1	3	12:54	2	0	0	2
13:00	3	1	0	4	12:56	3	0	1	4
13:02	7	0	1	8	12:58	3	0	0	3
13:04	1	0	1	2	13:00	3	0	0	3
13:06	0	0	0	0	13:02	3	0	0	3
13:08	1	1	0	2	13:04	1	0	0	1
13:10	2	0	0	2	13:06	0	0	0	0
13:12	6	1	0	7	13:08	3	0	1	4
13:14	3	1	0	4	13:10	1	0	0	1
13:16	4	1	0	5	13:12	4	0	0	4
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>65</b>	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>82</b>

Calle Padre Rico, Gabriel Miró. Horario de mediodía en día laborable.

Padre Rico - Gabriel Miró. 27 de marzo de 2023. 12:14 - 13:13. Post-obras.

Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
12:14	0	0	1	1
12:16	1	0	0	1
12:18	0	0	0	0
12:20	0	0	0	0
12:22	0	0	0	0
12:24	0	0	0	0
12:26	0	0	1	1
12:28	0	0	0	0
12:30	0	0	0	0
12:32	0	0	0	0
12:34	0	0	0	0
12:36	0	0	0	0
12:38	0	0	0	0
12:40	0	0	0	0
12:42	0	0	0	0
12:44	0	0	0	0
12:46	0	0	0	0
12:48	0	0	0	0
12:50	0	0	0	0
12:52	1	0	0	1
12:54	0	0	0	0
12:56	0	0	0	0
12:58	0	0	0	0
13:00	1	0	0	1
13:02	0	0	0	0
13:04	0	0	0	0
13:06	0	0	0	0
13:08	0	0	0	0
13:10	0	0	0	0
13:12	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

Calle Calixto III - Gran Vía. Horario de tarde el día laborable.

Calixto III - Gran Vía. 19 de diciembre de 2022. 16:45 - 17:46. Pre-obras.					Calixto III - Gran Vía. 27 de marzo de 2023. 16:21-17:20. Post-obras.				
Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total	Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
16:47	4	0	1	5	16:21	1	0	1	2
16:49	7	0	1	8	16:23	0	0	1	1
16:51	2	0	1	3	16:25	2	0	0	2
16:53	7	0	2	9	16:27	2	1	0	3
16:55	7	0	0	7	16:29	1	1	1	3
16:57	7	0	1	8	16:31	0	1	0	1
16:59	5	0	0	5	16:33	1	1	0	2
17:01	3	0	0	3	16:35	1	0	0	1
17:03	5	3	1	9	16:37	1	0	0	1
17:05	8	0	0	8	16:39	1	1	0	2
17:07	8	1	0	9	16:41	1	1	1	3
17:09	10	0	0	10	16:43	0	1	0	1
17:11	10	1	0	11	16:45	0	1	0	1
17:13	10	2	0	12	16:47	1	0	0	1
17:15	5	0	0	5	16:49	1	1	2	4
17:17	11	0	0	11	16:51	1	0	1	2
17:19	6	0	4	10	16:53	0	0	1	1
17:21	5	0	0	5	16:55	4	0	2	6
17:23	6	2	0	8	16:57	1	0	1	2
17:25	5	1	0	6	16:59	1	0	0	1
17:27	5	1	0	6	17:01	4	0	0	4
17:29	6	0	0	6	17:03	1	2	0	3
17:31	6	1	1	8	17:05	2	0	1	3
17:33	10	0	1	11	17:07	4	1	0	5
17:35	6	0	1	7	17:09	4	1	0	5
17:37	5	0	0	5	17:11	4	0	1	5
17:39	3	1	0	4	17:13	3	0	0	3
17:41	6	0	1	7	17:15	2	2	0	4
17:43	7	1	0	8	17:17	1	1	0	2
17:45	5	0	2	7	17:19	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>221</b>	<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>75</b>

Calle Palleter, 41. Horario de tarde el día laborable.

Calle Palleter, 41. 19 de diciembre de 2022. 16:45 - 17:46. Pre-obras.

Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
16:47	8	0	0	8
16:49	3	1	0	4
16:51	9	0	0	9
16:53	4	0	0	4
16:55	4	0	0	4
16:57	6	0	0	6
16:59	5	0	1	6
17:01	7	1	0	8
17:03	5	0	0	5
17:05	7	1	0	8
17:07	8	0	0	8
17:09	3	1	0	4
17:11	4	1	1	6
17:13	4	1	0	5
17:15	4	0	0	4
17:17	6	2	0	8
17:19	7	0	0	7
17:21	4	0	0	4
17:23	3	0	0	3
17:25	2	0	1	3
17:27	1	1	0	2
17:29	5	0	0	5
17:31	3	1	0	4
17:33	3	2	0	5
17:35	6	1	0	7
17:37	4	1	0	5
17:39	2	0	0	2
17:41	5	1	0	6
17:43	4	1	0	5
17:45	5	3	0	8
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>163</b>

Palleter - Erudito Orellana. 27 de marzo de 2023. 16:21-17:20. Post-obras.

Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
16:21	1	0	0	1
16:23	2	0	0	2
16:25	4	0	1	5
16:27	2	0	0	2
16:29	1	1	0	2
16:31	1	0	1	2
16:33	7	0	0	7
16:35	1	0	0	1
16:37	4	0	0	4
16:39	8	0	0	8
16:41	3	0	0	3
16:43	2	1	0	3
16:45	1	0	0	1
16:47	1	1	0	2
16:49	3	0	0	3
16:51	3	1	0	4
16:53	0	0	0	0
16:55	0	0	1	1
16:57	7	0	0	7
16:59	5	2	0	7
17:01	1	0	0	1
17:03	5	1	0	6
17:05	4	0	1	5
17:07	0	0	0	0
17:09	3	0	0	3
17:11	2	1	0	3
17:13	5	0	0	5
17:15	1	1	0	2
17:17	2	0	0	2
17:19	4	0	0	4
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>96</b>

Calle Padre Rico, Gabriel Miró. Horario de tarde el día laborable.

Padre Rico - Gabriel Miró. 27 de marzo de 2023.  
16:21-17:20. Post-obras.

Hora	Coches	Motos	Bicicleta patinete	Total
16:21	0	0	0	0
16:23	1	0	0	1
16:25	0	0	0	0
16:27	0	0	0	0
16:29	1	0	1	2
16:31	0	0	0	0
16:33	0	0	0	0
16:35	0	0	0	0
16:37	0	0	0	0
16:39	0	0	0	0
16:41	0	0	0	0
16:43	0	0	0	0
16:45	0	0	0	0
16:47	0	0	0	0
16:49	0	0	0	0
16:51	0	0	0	0
16:53	1	0	0	1
16:55	0	0	0	0
16:57	0	0	0	0
16:59	0	0	0	0
17:01	1	0	0	1
17:03	0	0	0	0
17:05	0	0	0	0
17:07	0	0	0	0
17:09	0	0	0	0
17:11	1	0	0	1
17:13	0	0	0	0
17:15	0	0	0	0
17:17	0	0	0	0
17:19	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>