



**AJUNTAMENT DE VALÈNCIA**  
REGIDORIA DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT I MIGRACIÓ

**Guía  
didáctica**



# **DIOS MÍO**

## **¿PERO QUÉ TE HEMOS HECHO?**

**Bienvenidos a la familia Verneuil**



centro de apoyo a la inmigración





[www.valencia.es/bienestarsocial/benestarsocial](http://www.valencia.es/bienestarsocial/benestarsocial)

# Guía didáctica



TEXT AMB  
LLENGUATGE  
NO SEXISTA





# DIOS MÍO

## ¿PERO QUÉ TE HEMOS HECHO?

**Dra. M<sup>a</sup> Angeles Molpeceres Pastor**

Profesora titular del Departamento de Psicología Social  
Universidad de Valencia

---

## PRESENTACIÓN

En esta séptima edición del Programa ***Divercinema***, que desarrolla la Concejalía de Cooperación al Desarrollo y Migración del Ayuntamiento de Valencia, a través del Centro de Apoyo a la Inmigración (CAI-AMICS Valencia), entorno, como siempre, a la celebración del día Internacional de la Tolerancia, el 16 de noviembre, presentamos la guía didáctica de la película “Dios mío ¿pero que te hemos hecho?”.

El Divercinema pretende hacer visible que la tolerancia no es indiferencia, que ser tolerante implica activar el respeto, que el aprecio del patrimonio, de la diversidad cultural y de las diferencias debe dirigirse hacia la igualdad y la convivencia. La tolerancia reconoce los derechos humanos universales y las libertades fundamentales de los otros. Sólo la tolerancia puede ase-

# Guía didáctica

## DIOS MÍO ¿PERO QUÉ TE HEMOS HECHO?

gurar la supervivencia de comunidades heterogéneas en cada región del mundo. Educar por la tolerancia implica fomentar sentimiento de confianza y respeto y prevenir en conductas racistas y xenófobas. El cine es una de las herramientas socioeducativas con más potencial preventivo y sensibilizador para profundizar en valores de convivencia.

Este programa dirigido al alumnado de centros educativos que cursan Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, PCPI, y Universidades Populares, se ofrece a través de la oferta educativa de la Concejalía de Educación.

Con el largometraje ***Dios mío, ¿pero qué te hemos hecho?***, película francesa dirigida por Philippe de Chauveron, tratamos de poner de manifiesto las representaciones sociales que se transmiten y reproducen en esas mal llamadas “segundas generaciones”, que nunca emigraron y a las que se les unifica con sus ascendientes atribuyéndoles una categoría común de inmigrantes que los opone a los “autóctonos”.

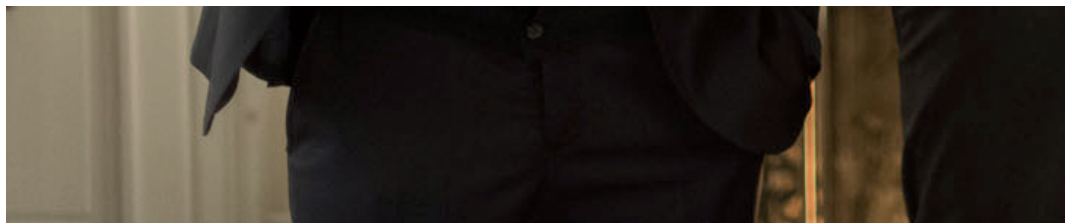
La presente guía didáctica ha sido elaborada por M<sup>º</sup> Angeles Molpeceres Pastor, profesora titular del departamento de Psicología Social de la Universidad de Valencia. Pretende ser un instrumento de utilidad para ayudar al educador, antes y tras el visionado del filme, en su trabajo en el aula acerca de cómo los estereotipos tienen su origen en una generalización indebida y arbitraria de la realidad, siendo este juicio en la mayoría de las ocasiones erróneo y además compartido en la comunidad, incidiendo negativamente en el establecimiento de las relaciones humanas.



# DIOS MÍO

¿PERO QUÉ TE HEMOS HECHO?

Dios mío ¿pero qué te hemos hecho?





# Índice

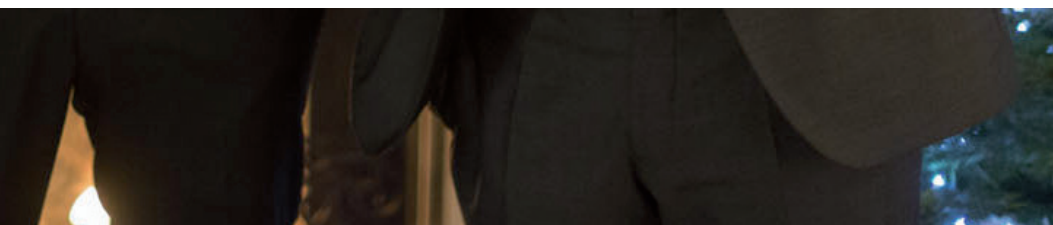
**1 FICHA TÉCNICA**

**2 SINOPSIS**

**3 JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA**

**4 PROPUESTA DE ACTIVIDADES**

**5 MATERIALES DE PROFUNDIZACIÓN**







# 1/ FICHA TÉCNICA:

**Título original:** Qu'est-ce qu'on a fait au Bon Dieu?  
**Nacionalidad:** Francia  
**Género:** Comedia  
**Duración:** 97 minutos  
**Productora:** Les films du 24 / TF1 Droits Audiovisuels / TF1 Films Production  
**Dirección:** Philippe de Chauveron  
**Reparto:** Christian Clavier, Chantal Lauby, Ary Abittan, Medi Sadoun, Frédéric Chau, Noom Diawara, Frédérique Bel, Julia Piaton, Émilie Caen, Élodie Fontan, Pascal Nzonzi  
**Guión:** Philippe de Chauveron, Guy Laurent  
**Fotografía:** Vincent Mathias  
**Música:** Marc Chouarain  
**Producción:** Michaël Goldberg, Romain Rojzman, Boris Van Gils  
**Año de producción:** 2014  
**Año de estreno en España:** 2014  
**Distribuidora:** A Contracorriente films  
**Premios:** Premios Lumière 2015: Premio al Mejor Guión;  
**Premios Goya 2014:** nominada a la Mejor Película Europea

— 7 —

# 2/ SINOPSIS:

Claude Verneuil y su mujer Marie pertenecen a la burguesía francesa acomodada de provincias, conservadora (sobre todo él, *gaullista* en este caso), católica y practicante (sobre todo ella). Por eso les costó un poco ver a sus tres hijas mayores casarse sucesivamente con un musulmán, un judío y un hijo de inmigrantes personas provenientes de China. Pero lo aceptaron, porque son tolerantes o así se imaginan. Por suerte, les queda la hija menor y esperan que esta encuentre un buen católico para que una se case por fin por la Iglesia.

---

# 3/ JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA

## CLAVES DE TRABAJO

La película es una comedia de gran éxito reciente en Francia que, dentro de una cierta 'corrección política' y con cierta superficialidad, aborda sin embargo muchas cuestiones que pueden ser de interés para el debate y la discusión con el alumnado contribuyendo a la toma de conciencia de las complejas relaciones interétnicas que tienen lugar en los países europeos en esta época de migraciones globales. Los personajes están dibujados con trazo grueso y fuertemente estereotipados. Eso puede facilitar a las/os estudiantes el trabajo de reconocer 'tipos' que sean transferibles a la realidad española actual, pero obliga a tener el cuidado de trabajar con ellas/os la diferencia entre personas, personajes y estereotipos.

Algunos de los temas que pueden articular el debate y comentario de esta película son:

- La funcionalidad y la veracidad o falsedad de los estereotipos nacionales y/o étnicos
- La relación entre las relaciones de colonización en el pasado y las relaciones de convivencia interétnica en el presente en los países europeos
- Los matrimonios mixtos o interraciales, y su contribución a la integración de los colectivos inmigrantes en las sociedades de acogida
- La ambigüedad entre las categorías de nacionalidad y etnicidad en los colectivos inmigrantes



## \_\_\_ OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

- Comprender que los estereotipos son simplificaciones habituales, más inevitables y acentuadas cuanto menor es la familiaridad con las personas las cuales se estereotipa.
- Tomar conciencia de las consecuencias negativas que puede tener la estereotipia en las relaciones humanas.
- Comprender la relación existente entre el pasado histórico y político de los diversos países del mundo y los patrones de migración transnacional contemporáneos.
- Contextualizar la realidad migratoria actual de los países europeos en el marco de los procesos históricos de colonización, matizando de este modo la creencia muy generalizada de que la inmigración es un fenómeno reciente que sólo se debe a un diferencial de riqueza entre países sobre el cual los países europeos no tienen responsabilidad ninguna.
- Reflexionar sobre la realidad emergente de los matrimonios mixtos entre personas de distinto origen nacional y/o pertenencia étnica, y sobre su efecto en la integración y cohesión social de las sociedades de acogida.
- Abordar críticamente la construcción de las categorías de nacionalidad y etnia, así como el solapamiento entre ambas.
- Reflexionar sobre las consecuencias de la confusión parcial de nacionalidad y etnicidad para la vida cotidiana de las segundas y terceras generaciones de colectivos inmigrantes.

# 4/ PROPUESTA DE ACTIVIDADES

## 4/A ANTES DE LA PROYECCIÓN

Para la mejor comprensión de la película y de las interacciones que tienen lugar entre los personajes, sería deseable trabajar dos aspectos con anterioridad a la proyección de la misma:

- Por un lado, introducir o repasar algunos conocimientos generales de historia y de geografía humana que permitan comprender cuál es el contexto de las relaciones entre las nacionalidades y/o pertenencias étnicas de los personajes implicadas/os en la película
- Por otro lado, reflexionar sobre el modo en que utilizamos los estereotipos como guías de acción en nuestra relación con personas que no conocemos.

10

Dios mío ¿pero qué te hemos hecho?



## EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES ENTRE LOS PERSONAJES

Aquí habría que identificar los países de origen de los personajes que salen en la película y reflexionar sobre algunos elementos que permitan comprender mejor sus relaciones. Dos aspectos tienen particular importancia en este sentido:

### 1 ■ UBICAR LOS PAÍSES DE ORIGEN Y SU REALIDAD SOCIOECONÓMICA

#### ACTIVIDAD 4.A.1

[Actividad por pequeños grupos y puesta en común de toda la clase **Tiempo estimado: 45 minutos**]

Los personajes de la película son

- Claude, Marie y sus cuatro hijas, que son de Francia
- Rachid, que procede de Argelia
- David, que es de origen judío
- Chao, que procede de China
- Charles y su familia, que proceden de Costa de Marfil

Ubica los países de origen de los personajes en el mapa [ver NOTA 1 al final del documento].

— 11 —



El IDH [Índice de Desarrollo Humano] es un índice que calcula Naciones Unidas para comparar el nivel de vida de los diferentes países del mundo en función de la salud, la educación y el nivel de renta de la población. Abajo tienes el IDH de los países de origen de los personajes de la película, y también el de España. Comenta con tus compañeras/os los datos de la tabla y saca conclusiones a partir de ella: ¿podemos decir que hay países en los que 'se vive mejor' que en otros? ¿En qué sentido(s)? ¿Crees que bastan estas cifras para describir la calidad de la vida cotidiana en los diversos países del mundo? ¿Qué otras cosas piensas que deberían tenerse en cuenta para describir la calidad de vida?

IDH [2013]	FRANCIA	CHINA
Esperanza de vida al nacer	81.8 años	75.3 años
Años de escolarización media	11.1 años	7.5 años
Renta Per cápita	33169 €/año	10393 €/año
Lugar ranking mundial IDH	20 de 187	91 de 187

Datos de Desarrollo Humano, 2013

[Fuente: United Nations Development Programme]

Todos estos países tienen distintas tasas de inmigración. Abajo tienes el porcentaje de inmigrantes que cada uno de ellos tenía en 2013 con respecto a su población total. ¿Qué conclusiones sacarías de esos datos?

	FRANCIA	CHINA
Porcentaje inmigrantes	11.6%	0.1%

Porcentaje de inmigrantes en relación con la población, 2013

[Fuente: United Nations Population Division]

Algunas recomendaciones para el comentario de estos datos son:

- Los patrones de migración hay que entenderlos en el contexto regional: la inmigración de Costa de Marfil es fundamentalmente una migración económica, porque todos sus países vecinos (con la excepción de Ghana) tienen índices de desarrollo todavía más bajos.
- Los patrones de migración hay que entenderlos en contexto histórico-político también: el porcentaje de inmigración israelí refleja en gran medida la singularidad del Estado de Israel y la ocupación de los territorios palestinos.



ARGELIA	ISRAEL	COSTA DE MARFIL	ESPAÑA
71.0 años	81.8 años	50.7 años	82.1 años
7.6 años	12.5 años	4.3 años	9.6 años
11369 €/año	27137 €/año	2512 €/año	27682 €/año
93 de 187	19 de 187	171 de 187	27 de 187

— 13 —

ARGELIA	ISRAEL	COSTA DE MARFIL	ESPAÑA
0.7%	26.5%	12.0%	13.8%



2 ■ CONOCER EL PASADO HISTÓRICO Y LAS RELACIONES DE COLONIZACIÓN

**ACTIVIDAD 4.A.2**

[Actividad de investigación independiente y puesta en común posterior en clase **Tiempo estimado puesta en común: 30 minutos**]

Ubica en el mapa los países que han sido colonias o protectorados franceses y los que han sido colonias o protectorados españoles



Dios mío ¿pero qué te hemos hecho?

Averigua en qué año se independizaron de Francia Argelia y Costa de Marfil, y cómo lo hicieron. Averigua también cuál (o cuáles) es la lengua oficial en esos dos países y qué porcentaje de la población argelina y marfileña se estima que habla francés[ver

[https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma\\_franc%C3%A9s#.C3.81frica](https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_franc%C3%A9s#.C3.81frica)].

Averigua también cuál es la religión mayoritaria en Francia y en esos dos países.

Averigua en qué año se independizaron de España Ecuador, Colombia, Perú y Argentina, y cómo lo hicieron. Averigua cuál (o cuáles) es la lengua oficial en los países que han sido alguna vez colonias españolas. Averigua también cuál es la religión mayoritaria en España y en los cuatro países mencionados.



Dos de los personajes de la película (Claude Verneuil y André Koffi) se declaran 'gaullistas' en varias ocasiones. Averigua quién fue Charles de Gaulle, qué relación tuvo con las colonias francesas en África y cuál era su estilo como gobernante.

La puesta en común de lo que las/os estudiantes hayan averiguado debe ayudar a comprender:

- Las comunidades culturales que existen en la actualidad entre las antiguas metrópolis y las antiguas colonias, y también las diferencias
- La historia de dominación y conflicto que históricamente han tenido Francia y España con la mayoría de los países que hoy en día son origen principal de sus flujos migratorios
- Lo que representó Charles de Gaulle en la historia y la política francesa y, por consiguiente, qué significa declararse 'gaullista' (esto quizá resulta más secundario, pero el hecho de que el padre de Charles se declare 'gaullista' y encuentre en ello un terreno común con su futuro consuegro es significativo de la complejidad de las convergencias y divergencias culturales de los países que fueron colonias y metrópolis respectivamente)

— 15 —

La discusión de estas cuestiones puede comenzarse con algunas preguntas del tipo de '¿Crees que la población de esos países (excolonias) tienen más facilidad para integrarse en el país de acogida o justamente tienen más dificultad? ¿Por qué? ¿Hay más prejuicio hacia los magrebíes que hacia los chinos? ¿Y hacia los peruanos que hacia los chinos? ¿Es más fácil ser aceptado en un lugar si vienes de un país más lejano y más desconocido, con el que hay menos roce anterior?'

## CHARLES



## LOS ESTEREOTIPOS COMO GUÍAS DE ACCIÓN

Un estereotipo, en el lenguaje de la psicología, es un conjunto de características que le atribuimos a un grupo social con carácter generalizado: es lo que creemos (o lo que creemos saber) sobre ese grupo social. Cuando categorizamos a una persona como perteneciente a un cierto grupo (esta chica es francesa, este señor es ingeniero, ese otro señor es anciano, ese niño es latinoamericano), le aplicamos las creencias que tenemos sobre el grupo al que pertenece, sobre todo si no conocemos a la persona individualmente. Eso nos es útil con frecuencia para saber cómo comportarnos con esa persona: así sabemos, por ejemplo, que a la chica francesa mejor le hablamos despacio para que nos entienda, que al niño latinoamericano le podemos hablar en castellano sin problema y es probable que le guste hablar de fútbol, que al señor anciano seguramente es preferible que no le pongamos música punk cuando viene a visitarnos. Así pues, nuestros estereotipos pueden ser útiles en nuestra vida cotidiana. Cuando conocemos a las personas más íntimamente, ya no necesitamos basarnos tanto en los estereotipos para saber cómo comportarnos con ellas.

El problema de los estereotipos no es que los tengamos (todo el mundo tiene una imagen mental de los diversos grupos sociales), sino que los mantengamos a pesar de la información que los contradice. El problema con los estereotipos viene cuando (a) son rígidos y (b) son negativos aunque no tengan fundamento. Si son rígidos, trataremos igual a todas las personas de ese grupo, y el conocimiento personal de ellas no nos servirá de nada. Si son negativos sin fundamento, evitaremos o discriminaremos a ciertos grupos de personas injustamente.

### 3 ■ ACTUAR GUIADOS POR ESTEREOTIPOS

#### ACTIVIDAD 4.A.3

[Actividad de toda la clase. Tiempo estimado: 45 minutos]

Se proyecta en clase el corto *The lunch date*, de Adam Davidson (1989), que puede encontrarse aquí:

<https://www.youtube.com/watch?v=6yX3RYISg7E>

Luego se comenta en el grupo aula. Algunas preguntas que pueden ayudar a guiar la discusión son:

- ¿Qué sucede en la película? ¿Dónde parece que transcurre (en una estación de tren de Nueva York)? ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué sabes de la situación de las personas negras en Estados Unidos (qué porcentaje son, qué estatus social ocupan)?
- ¿Qué error comete la señora? ¿Por qué comete ese error?
- ¿Qué imagen de la población negra crees que tiene la señora (son pobres y ladrones, abusan de la gente honrada, no se compran cosas sanas como ensaladas para comer)? ¿Crees que hubiera cometido el mismo error si en lugar de un varón negro hubiera encontrado en la cafetería a una señora de ojos azules de edad parecida a la suya?
- ¿Recuerdas alguna vez que hayas metido la pata con una persona porque dabas por supuesto, por su aspecto externo o por su origen, algo que luego no era verdad? ¿Puedes contar cómo fue?
- ¿Damos por supuestas con frecuencia cosas negativas de los grupos sociales que menos conocemos? ¿Cambiaría eso si los conociéramos más personalmente?

— 17 —



# 4/B DESPUÉS DE LA PROYECCIÓN

Durante el visionado de la película, y sobre todo tras él, es importante facilitar la traslación del contexto que se retrata en ella (Francia) al contexto más próximo al alumnado (España y la Comunidad Valenciana) para que los elementos de la película adquieran un significado conectado a su vida diaria. Si bien entre la realidad de la inmigración en Francia y en España hay elementos comunes que permitirían hablar de 'la realidad de la inmigración en los países de la UE', hay también diferencias sustanciales que requieren un esfuerzo expreso por traducir la película a nuestro contexto.

## 1 ■ PERSONAJES Y ESTEREOTIPOS

### ACTIVIDAD 4.B.1

*[Actividad de toda la clase]*

**Tiempo estimado: 140 minutos]**

Se proyecta la película y se solicita al alumnado que durante la proyección tomen notas de (a) quiénes son los doce personajes principales (los Verneuil, sus hijas, sus yernos y la madre y el padre de Charles) y (b) dos o tres rasgos que podrían caracterizar a cada uno tal como se les retrata.

Se toma nota de esta información para utilizarla con posterioridad en otras actividades.

## 2 ■ ESTEREOTIPOS, LUGARES Y ÉPOCAS

### ACTIVIDAD 4.B.2

*[Actividad por pequeños grupos y discusión general]*

**Tiempo estimado: 45 minutos]**

Partiendo de las notas tomadas durante la proyección, se pide a cada grupo que discuta si los estereotipos que aparecen en la película se ajustan a los que ellas/os tienen de las personas de esas nacionalidades, o si cambiarían alguna cosa. Se les pide también que encuentren un equivalente para cada uno de los cuatro yernos que sea frecuente en el contexto migratorio/étnico español, y que argumenten por qué han elegido ese equivalente.

Una posible respuesta a la pregunta de la equivalencia sería: Rachid sería marroquí si viviera en España (Marruecos tiene muchas cosas en común con Argelia y otros países del Magreb, y los/as marroquíes son –justo tras los rumanas/os- la nacionalidad más frecuente entre la inmigración española, del mismo modo que los argelinos lo son en Francia); David sería quizá de etnia gitana, pertenece a la minoría étnico-cultural no extranjera más numerosa en el país, y tanto la población gitana como los judíos residentes en los países europeos en su inmensa mayoría nunca han conocido otra nacionalidad que la del país en que residen), aunque hay diferencias muy sustanciales entre la imagen social de la población judía y la gitana, debidas en gran medida al estatus socioeconómico y la posición/dedicación laboral de ambos grupos; Chao sería seguramente chino (la inmigración china tiene un patrón mucho más homogéneo y una distribución más similar entre ambos países que la inmigración africana o americana); y Charles podría ser latinoamericano (pertenece a una de las antiguas colonias del país de acogida, comparte lengua oficial y religión mayoritaria con la metrópoli, si bien muchos elementos culturales, de identificación étnica y de nivel de vida predominante en el país de origen pueden diferenciarle del país al que ha ido a vivir).

La discusión de las aportaciones de cada grupo debe tener el doble objetivo de (a) matizar las diferencias no sólo entre España y Francia, sino también entre los colectivos inmigrantes más numerosos en cada uno de los dos países, para poner de relieve la diversidad que encubre la etiqueta genérica de ‘los inmigrantes’; y (b) cuestionar la inmutabilidad de los estereotipos, que en realidad responden a los contextos socio-temporales en que se generan y se difunden.

Algunas preguntas que pueden guiar la discusión con estos fines son:

- ¿Qué cosas cambiaríais de la forma en que retrata la película a las personas de esas nacionalidades? ¿Crees que si la película se ubicara en España el retrato de la familia Verneuil sería parecido? ¿En qué se diferenciaría?
- ¿Qué propuestas habéis hecho para los personajes de los yernos si la película se ubicara en España? ¿Por qué? ¿Qué diferencias hay entre cada yerno y su ‘equivalente’ español?

- ¿Por qué presentan al yerno chino como financiero (y no como propietario de un bazar o un restaurante)? ¿Crees que responde a la realidad actual de China? ¿Crees que la realidad de la inmigración china (o latinoamericana, o magrebí) ha cambiado en los últimos años? ¿Vivimos de estereotipos que no cambian aunque cambie la realidad global del mundo y el equilibrio de poderes entre los países? [ver NOTA 2 al final del documento]
- ¿Crees que Charles y su familia son representativos de la población de Costa de Marfil? ¿Crees que las personas inmigrantes que vienen a España son representativos de las poblaciones de sus países de origen? ¿En qué crees que se diferencian?

### 3 ■ ESTEREOTIPOS RECÍPROCOS

#### ACTIVIDAD 4.B.3

[Actividad por tríos y discusión general]

**Tiempo estimado: 45 minutos**

Esta actividad puede utilizarse como alternativa a la anterior, en la medida en que persigue los mismos objetivos globales de discutir la adecuación de los estereotipos generalizadores y traducir los tipos retratados en la película a realidades más cercanas, si bien matizando las diferencias.

Se trata de repartir a cada grupo de tres alumnas/os una tarjeta con el nombre de un grupo. Los grupos pueden ser 'franceses', 'españoles', 'argelinos', 'marroquíes', 'colombianos', 'ecuatorianos', 'bolivianos', 'senegaleses', 'chinos', 'judíos', 'gitanos', 'rumanos'. Se pide a cada trío de alumnas/os que elabore el estereotipo del grupo que le ha correspondido con el fin de que sus compañeras/os lo adivinen. Se pueden especificar en mayor medida las instrucciones (por ejemplo, limitar el retrato solamente a adjetivos, o bien pedir a cada grupo que elija una cosa que su grupo 'es', una cosa que su grupo 'hace' y una cosa que su grupo 'parece'), pero cada trío de alumnas/os habrá de terminar con un retrato sintético del estereotipo del grupo. Luego ha de comunicarlo al resto de la clase, y los demás han de acertar cuál era el grupo que estaba escrito en su tarjeta. El docente va tomando nota mental (o escrita) de las mayores o menores dificultades para adivinar, y también de los contenidos más relevantes de cada estereotipo.

Luego propone a la clase una discusión que puede estar animada con las siguientes preguntas:

- ¿Se parecen vuestros retratos a los que aparecen en la película (en el caso de los grupos que aparecen en ella)? ¿Dónde están las diferencias? ¿Por qué no los veis de la misma manera que los autores (franceses) de la película?
- ¿Qué diferencias había en los estereotipos de las tres nacionalidades latinoamericanas? ¿Creéis que se parecen más los ecuatorianos a los colombianos que los franceses a los españoles? ¿Por qué?
- ¿Creéis que el estereotipo del español sería el mismo si lo hubieran elaborado tres peruanos? ¿Y si lo hubieran elaborado tres marroquíes? ¿Y si lo hubieran elaborado tres franceses? ¿Cómo piensas que nos ven ellas/os a nosotras/os? ¿Te parece que se equivocan o son injustos?
- ¿A cuál de los colectivos de inmigrantes más frecuentes en España creéis que se parecen más los cuatro yernos que aparecen en la película? ¿Por qué crees que se parecen a ese en concreto? ¿En qué se diferencian?
- ¿Conocéis personas de las nacionalidades o etnias mencionadas? ¿Se parecen vuestros conocidos al retrato que han hecho vuestras/os compañeras/os? ¿Lo matizaríais o rectificaríais de alguna manera?

— 21 —

#### 4 ■ LOS MATRIMONIOS MIXTOS Y SUS ASIMETRÍAS

##### ACTIVIDAD 4.B.4

*[Actividad por pequeños grupos y discusión general]*

**Tiempo estimado: 45 minutos]**

Esta actividad parte de un dato constatable en los sucesivos informes del INE: los matrimonios en España entre una persona española y una persona extranjera, que en 2011 constituían un 15% del total de matrimonios, presentan diversas asimetrías de género y de origen nacional.

En particular, el 60% de los matrimonios mixtos son de varón español con mujer extranjera y sólo el 40% son de mujer española con varón extranjero, aunque en España hay [un millón] más mujeres españolas que varones, y también hay [250 000] más varones extranjeros que mujeres extranjeras. Antes de la explosión de la inmigración en España a finales de los 90, cuando la mayoría de los extranjeros residentes

en el país eran británicos, portugueses o italianos, la proporción era exactamente la inversa: 40% de matrimonios de varón español con mujer extranjera y 60% de mujer española con varón extranjero.

Otra de las asimetrías se refiere a la procedencia de las personas que se casan con personas de nacionalidad española: por ejemplo,

- el 65% de los varones españoles que se casan con una extranjera en 2010 lo hacen con una mujer latinoamericana, si bien las latinoamericanas son apenas el 35% de las mujeres extranjeras que viven en España
- sin embargo, no todas las nacionalidades latinoamericanas son iguales: mientras que las mujeres colombianas y brasileñas tienen la tasa más elevada de matrimonios con españoles, en cambio es tres veces más probable casarse con un español si la inmigrante es rusa que si es ecuatoriana o boliviana (hay más matrimonios con ecuatorianas que con rusas en cifras absolutas porque hay muchísimas más mujeres ecuatorianas que rusas en España, pero la proporción de matrimonios en relación al número total es mucho menor)
- tampoco para las mujeres españolas todas las nacionalidades latinoamericanas son iguales: la probabilidad de casarte con una española si eres argentino es casi el triple que si eres ecuatoriano

Todos estos datos parecen indicar que hay barreras sociales y culturales que no son igual de sencillas de salvar en cuanto al establecimiento de relaciones familiares con personas del país de acogida. No parece ser igualmente permisible para las mujeres españolas que para los varones casarse fuera de su grupo social de referencia, y no parece igualmente permisible casarse con personas de etnia/raza diferente que con personas de origen o apariencia racial caucásica. El objetivo principal es hacerse consciente de (a) un cierto racismo latente que podría estar por debajo de estos datos de matrimonio mixto, y (b) de los patrones sociales que dictan probablemente normas más convencionales para las mujeres españolas a la hora de elegir su vida.



La actividad puede abordarse a partir de la película, con dos preguntas dirigidas a los pequeños grupos, para luego recoger las respuestas en una discusión general sobre las barreras culturales y de género al matrimonio mixto que integre los datos y las informaciones mencionadas. Las preguntas propuestas son las siguientes:

- En la película las personas francesas que se casan con un inmigrante son todas mujeres. ¿Crees que para el padre y la madre hubieran sido más o menos aceptables si hubieran sido cuatro hijos varones? ¿Crees que hubieran encontrado más o menos oposición familiar? ¿Por qué?
- ¿Cuál de los cuatro matrimonios de las hijas crees que disgusta más al matrimonio? ¿Y cuál menos? ¿Por qué? ¿Crees que a tu familia o a tus amigas/os les disgustaría más que te casaras con alguien de algún origen en particular? ¿Por qué?

## 5 ■ LAS/OS INMIGRANTES 'DE SEGUNDA GENERACIÓN'

### ACTIVIDAD 4.B.5

*[Actividad de debate por mitades]*

*Tiempo estimado: 50 minutos]*

El objetivo de esta actividad es hacerse consciente de la ambigüedad que rodea al término 'nacionalidad' y al término 'inmigrante', así como del riesgo de relegar a las personas inmigrantes y a sus descendientes ciudadanas/os 'de segunda' aun cuando hayan adquirido la nacionalidad española y formalmente disfruten de todos los derechos que ésta les otorga.

La actividad comienza con la proyección de la escena de la película en que los tres yernos cantan la Marsellesa para confirmarle a su suegro que son 'auténticos patriotas' franceses.

Se divide luego la clase en dos equipos, y cada equipo debe encontrar argumentos (legales, culturales, sociales, éticos...) para defender que 'Las personas inmigrantes nacionalizadas y sus descendientes son tan españolas/es como cualquiera de nosotras/os', o bien que 'Las personas inmigrantes nacionalizadas y sus descendientes nunca van a ser españolas/es del todo, como tú y como yo'.

Es conveniente que los últimos diez minutos se empleen en pactar un par de afirmaciones de consenso entre todas/os, para evitar que cada uno de los equipos se quede convencido solamente de sus propios argumentos.

---

# 5/ MATERIALES DE PROFUNDIZACIÓN

## A. FILMOGRAFÍA

Para profundizar en las consecuencias de los procesos de colonización en los países que un día fueron colonias puede resultar útil *Hotel Rwanda* (UK, 2004), dirigida por Terry George.

Para profundizar en la dinámica de los estereotipos y las simplificaciones asociadas a los mismos puede resultar útil *Ocho apellidos vascos* (España, 2014), dirigida por Emilio Martínez-Lázaro.

Para profundizar en las dificultades que afrontan los matrimonios mixtos puede resultar útil *Adivina quién viene esta noche* [*Guess who's coming to dinner*] (USA, 1967), dirigida por Stanley Kramer.

Para profundizar en las dificultades de integración de las segundas generaciones en los países de acogida puede resultar útil *El odio* [*La haine*] (Francia, 1995), dirigida por Matthieu Kassovitz.

## B. DOCUMENTACIÓN

Para obtener una panorámica más global sobre las actitudes de la población española en relación con la inmigración, es útil el Informe 2013 sobre **‘Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en España’**, elaborado por Cea D’Ancona y Vallés, que está disponible en [http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf\\_noticias/2014\\_pdf/Igualdad%20y%20No%20Discriminaci%C3%B3n/EVOLUCI%C3%93N%20DEL%20RACISMO.INFORME%202013.pdf](http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf_noticias/2014_pdf/Igualdad%20y%20No%20Discriminaci%C3%B3n/EVOLUCI%C3%93N%20DEL%20RACISMO.INFORME%202013.pdf).

Para obtener una panorámica también sobre las condiciones de diversos colectivos inmigrantes y sus barreras para la integración en España, son útiles

- el Informe 2007 sobre **‘Encuesta nacional de inmigrantes’**, elaborado por el Colectivo IOÉ y Fernández, que está disponible en [http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/Encuesta\\_Nacional\\_Inmigrantes2007.pdf](http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/Encuesta_Nacional_Inmigrantes2007.pdf).
  - el Informe 2011 sobre **‘Una aproximación demográfica a la población extranjera en España’**, elaborado por Arroyo y colaboradores, que está disponible en [http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/OPI\\_29.pdf](http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/OPI_29.pdf).
  - el Informe 2011 sobre **‘Inmigración y mercado de trabajo’**, elaborado por Carrasco y García Serrano, que está disponible en [http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/OPI\\_28\\_Inmigracion\\_y\\_Mercado\\_de\\_trabajo-Informe2011.pdf](http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/fichas/archivos/OPI_28_Inmigracion_y_Mercado_de_trabajo-Informe2011.pdf).
-

**NOTA 1.** En el ejercicio de ubicación del origen de los personajes es importante hacer una precisión con respecto a David, el yerno judío: que David sea judío no implica necesariamente que haya inmigrado a Francia desde el Estado de Israel; más bien lo habitual sería que su familia haya nacido y haya vivido en Francia durante muchas generaciones, porque la historia de migración de los judíos es extremadamente singular. Es sólo desde 1947, por resolución de Naciones Unidas, que los judíos tienen una nación propia dentro del territorio de la antigua Palestina; antes de esa fecha se encontraban dispersos por diversos países del mundo. La tabla que se presenta a continuación puede servir para entender la distribución geográfica actual de la población judía.

Orden	País	Población judía	Porcentaje sobre total población país
1	Israel	6,103,200	74%
2	USA	5,700,000	1.80%
3	Francia	475,000	0.75%
4	Canadá	385,300	1.09%
5	UK	290,000	0.45%
6	Rusia	186,000	0.13%
7	Argentina	181,300	0.43%
8	Alemania	118,000	0.15%
9	Australia	112,500	0.49%
10	Brasil	95,000	0.05%
11	Ucrania	63,000	0.14%
12	Sudáfrica	70,000	0.13%
13	Hungría	47,900	0.48%
14	México	40,000	0.03%
15	Bélgica	30,000	0.27%
-	<b>España</b>	<b>12,000</b>	<b>0.03%</b>

Población judía en el mundo, 2014

[Fuente: <https://www.jewishvirtuallibrary.org>]

**NOTA 2.** Se recomienda que el docente aproveche la puesta en común de la actividad 4.A.1 para comentar estos aspectos, porque además una mínima información sobre la historia reciente de los judíos y el Estado de Israel es necesaria para que el alumnado pueda comprender la rivalidad constante y el conflicto subterráneo que a lo largo de toda la película se muestra entre Rachid y David. Una de las personas que más gráficamente ha mostrado en los últimos años lo inadecuado de generalizar por regiones del mundo y de aferrarse a imágenes de décadas anteriores sobre la realidad de los países es Hans Rosling, creador de Gapminder. Entre los minutos 9 y 15 de esta conferencia en TED –se pueden poner subtítulos en castellano– se muestra perfectamente lo inadecuado de pensar en Sri Lanka con patrones de hace cincuenta años o de hablar de ‘África subsahariana’ como si fuera un conjunto homogéneo (ver

[https://www.ted.com/talks/hans\\_rosling\\_shows\\_the\\_best\\_stats\\_you\\_ve\\_ever\\_seen#](https://www.ted.com/talks/hans_rosling_shows_the_best_stats_you_ve_ever_seen#)).