



AJUNTAMENT DE VALENCIA

ACTA 109 CORRESPONENT A LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL CONSELL DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL MARÍTIM REALITZADA EL DIA 9 DE DESEMBRE DEL 2013

ASSISTENTS:

President:

Sr. Cristóbal Grau Muñoz.

Vicepresident:

Sr. Alfonso Novo

Vocals:

Sra. Carmen Ayala (PP)

Sr. Ignacio Pou Santonja (PP)

Sr. Juan Pedro Gómez Cerón (PP)

Sr. Juan Francisco Ferris Vidal (PP)

Sra. Cristina Dato Muelas (PP)

Sr. Lorenzo Adell García (PSOE)

Sra. Jennifer García Torrijos (PSOE)

Sr. Pasqual Martín Sanchis (Grup
Compromís)

Sr. Joaquín Alpuente Lázaro (EUPV)

Secretària:

Sra. M^a José Iranzo Iranzo

* A València, a les 19.00 hores del dia 9 de desembre de 2013, es reuneixen als locals de propietat municipal, a la plaça de l'Armada Espanyola, núm. 10, els components del Consell de la Junta Municipal del Marítim que al marge es relacionen, per a tractar els punts de l'orde del dia següents:

1r. Sol·licitar tot tipus d'explicacions sobre l'estat de paralització en què es troba el nostre barri i les solucions que té previstes l'Ajuntament amb relació a:

- a. Ocupació il·legal de vivendes i falta de resposta a la denúncia presentada per l'associació de veïns. Situació actual i actuacions que s'estan portant a terme.
- b. Justificació de l'incompliment de les promeses del Pla + Cabanyal.
- c. Justificació dels criteris en la concessió i suspensió de permisos per a l'execució d'obres i altres actuacions urbanístiques.
- d. Sol·licitud de diàleg i consens municipal amb organitzacions representatives del barri, per al compliment de l'orde ministerial.

1. SOL·LICITUD DE QUALSEVOL TIPUS D'EXPLICACIONS SOBRE L'ESTAT DE PARALITZACIÓ EN QUÈ ES TROBA EL NOSTRE BARRI I LES SOLUCIONS QUE TÉ PREVISTES L'AJUNTAMENT.

El senyor Cristóbal Grau, regidor president de la Junta Municipal de Marítim en primer lloc cedix la paraula a la senyora Josefa Dasí García.

La senyora Josefa Dasí García, en primer lloc, assenyala que la raó que els ha portat a realitzar esta convocatòria ha sigut la falta de resposta de l'Ajuntament de València a les demandes que des de fa poc més d'un any realitzem de forma col·lectiva des de la plataforma ciutadana Units pel Cabanyal, que es traduïxen en l'augment de la degradació i l'absència d'iniciatives municipals que permeten afrontar l'eixida de la situació de paràlisi actual, en el marc de la nova situació legal creada des de l'aprovació de l'Orde del Ministeri de Cultura d'un govern socialista, al desembre del 2009, ratificada recentment en un Consell de Ministres del Partit Popular.

Esgotats els procediments ordinaris i els intents de diàleg per la nostra part, hem hagut d'acudir als procediments extraordinaris, per a aconseguir que se'ns escolte i exigir respostes a les nostres preocupacions. Este ple cal recordar que es realitza gràcies a la recollida de firmes entre els nostres veïns; 2053 veïns i veïnes del Cabanyal-Canyamelar, arreplegades en tan sols tres setmanes, gràcies a la col·laboració dels nostres comerciants. Les quatre associacions convocants, l'Associació de Comerciants, Industrials i Professionals del Barri Marítim (ACIPMAR), Associació de Venedors del Mercat del Cabanyal, Associació de Veïns i Veïnes del Cabanyal-Canyamelar i finalment la Plataforma Salvem el Cabanyal, han demostrat la seua identificació amb les reivindicacions i han confiat que és de la deguda atenció i resposta a les nostres preguntes per part d'este equip de govern.

En segon lloc pren la paraula la senyora M^a. Isabel Doménech Ibáñez, la qual assenyala que l'ocupació il·legal de vivendes i la falta de resposta a la denúncia presentada per l'associació de veïns el 2 de juliol de 2012. L'Associació de Veïns Cabanyal-Canyamelar va presentar una sèrie de denúncies dirigides als servicis municipals de Disciplina Urbanística i Sanitat Municipal, en les quals s'instava l'Ajuntament de València a realitzar una inspecció de les 58 propietats de l'empresa pública Cabanyal-Canyamelar, així com de l'Ayuntamiento-AUMSA, que el mateix gerent del Pla Cabanyal-Canyamelar reconeixia que es trobaven ocupades il·legalment en aquell moment en l'àmbit del PEPRI, que formaven part d'un llistat que s'adjuntava de les dites propietats, a fi de prendre de mesures necessàries per a garantir les condicions de seguretat, ornament públic, seguretat i higiene. Passat un any i mig sense rebre resposta d'aquella denúncia, hauríem de saber:

- a. En quin punt de la tramitació es troba la denúncia?
- b. Quantes inspeccions s'han realitzat a l'interior dels edificis?
- c. Quin és el resultat de les inspeccions i que actuacions s'han realitzat com resultat d'esta?

Respecte a la situació actual, que per les recents notícies aparegudes en premsa, pareix haver empitjorat:

Té l'Ajuntament de València un cens amb la relació de vivendes de propietat pública que es mantenen ocupades il·legalment en estos moments al Cabanyal-Canyamelar?

Quines accions legals ha realitzat l'Ajuntament i amb quin resultat, perquè es procedisca a la normalització de la situació de les dites vivendes de propietat pública?

Té l'Ajuntament de València un cens de vivendes de propietat privada, ocupades il·legalment en l'àmbit del Cabanyal-Canyamelar?

Quan en general els veïns es queixen de la situació de degradació i percepció d'inseguretats a què s'ha arribat a determinades parts del Cabanyal, ho fan referint-se a la que es produïx a les cases que estan ocupades il·legalment i als seus voltants, de propietat pública o privada.

Davant de la impossibilitat d'enderrocar-les, per la prohibició que suposa el necessari compliment de l'Orde Ministerial:

Quins són els plans municipals a curt i mitjà termini amb estes propietats públiques, tenint en compte el manifest incompliment d'habitabilitat i salubritat que es produïx en la major part d'estes, de manera que l'ocupació il·legal és la causa de la brutícia a la via pública, que s'acumula als seus voltants, i del refugi, en molts casos, per a la venda de droga?

En tercer lloc pren la paraula el senyor Emiliano García Doménech, que fa referència als incompliments del Pla + Cabanyal. El senyor Emiliano, en primer lloc, lamenta l'absència dels regidors Alfonso Grau i Miguel Domínguez.

Emiliano García assenyala que davant de la greu situació a què ha arribat el Cabanyal-Canyamelar, 18 organitzacions de tot tipus del nostre barri, al juliol del 2012, van firmar un document que resumia el que consideràvem que eren les mesures urgents que havia de posar en marxa l'Ajuntament de València, per a posar fi a la degradació i falta d'expectatives en què ens trobem:

1. Lluitar contra l'existència de focus delictius al nostre barri.
2. Posar punt final a la degradació urbanística i social.
3. Posar en marxa un pla de rehabilitació de vivendes
4. Posar en marxa un pla per a dinamitzar, regenerar i potenciar el comerç.
5. Buscar el major consens possible.

Fruit d'este acord, al novembre de 2012, l'Ajuntament de València es va comprometre amb la plataforma ciutadana Units pel Cabanyal, a la posada en marxa d'un Pla integral, denominat PLA + CABANYAL, que hauria de coordinar el treball dels diversos servicis municipals (policia, patrimoni, servicis socials, educació, neteja, enllumenat, bombers) i a més coordinar el seu treball amb el cos de la policia nacional. Els seus objectius eren:

- Lluitar contra la droga i els delictes derivats de la degradació urbana.
- Detectar i canalitzar la solució dels problemes socials, relacionats amb les minories ètniques, les borses de pobresa i insalubritat.
- Prioritzar la neteja de solars, residus sòlids i neteja en general.
- Agilitzar al màxim les llicències d'obres i de comerços.
- Escolaritzar els menors.
- Revisar els edificis en estat ruïnós.

Ha passat ja un any des d'aquell compromís, sense que l'Ajuntament haja accedit a donar cap tipus d'explicacions, ni sobre les demandes inicials, ni dels compromisos sobre accions que contemplava el Pla Integral Municipal, a pesar de les diverses ocasions en què els ho hem sol·licitat. Per tant, considerem que l'Ajuntament de València ha defraudat les nostres expectatives i incomplert els seus compromisos, almenys en els aspectes següents:

No ha existit coordinació operativa entra la Policia Local de València i el Cos Nacional de Policia: un dels eixos principals del pla era la seua coordinació operativa. A la presentació del pla van assistir els màxims responsables polítics d'ambdós cossos, el regidor de Seguretat Ciutadana i el Subdelegat del Govern.

Des del Cos Nacional de Policia ens han indicat la greu incidència que té l'ocupació il·legal de vivendes sobre el tràfic de drogues. Són dos problemes que estan totalment lligats i l'ocupació il·legal dificulta enormement el seu treball en eixe sentit, de manera que quasi fa impossible eliminar-lo.

En una recent reunió mantinguda amb els professionals responsables d'ambdós policies al Marítim, organitzada per la Federació AV, ens van reconéixer que passats un any des de la seua posada en marxa, la coordinació operativa prevista pel Pla + Cabanyal no s'havia produït. En concret, el responsable del Cos Nacional de Policia a la comissaria del marítim ens va transmetre que no havia rebut cap instrucció procedent de la Subdelegació del Govern, ni dels seus superiors.

Quina és la causa que no s'haja dut a terme la coordinació operativa entre la Policia Local de València i el Cos Nacional de Policia, tal com estava prevista en el Pla + Cabanyal?

- No s'han realitzat les reunions periòdiques amb els representants de les associacions veïnals per a analitzar avanços, resultats i arreplegar queixes i suggeriments. Es tractava d'implicar les entitats ciutadanes en la posada en marxa i desenvolupament del pla.

Quina és la causa que no s'hagen realitzat reunions periòdiques amb els representants de les associacions veïnals per a realitzar l'anàlisi i seguiment, tal com estava previst en el Pla + Cabanyal?

Escasses actuacions a solars municipals: el compromís era posar-hi tanques, neteja i estudi detallat de possibles usos.

Durant els dies següents a l'aprovació del pla, es van realitzar algunes actuacions de neteja de solars i millora de les seues tanques, de manera s'hi van instal·lar portes d'accés en alguns que no en tenien, per a permetre'n la neteja periòdica.

No s'han posat noves tanques de solars entre mitgeres, tal com era el compromís.

No s'ha plantejat cap ús alternatiu per a molts dels solars que continuen sense tancar.

No s'ha realitzat el manteniment de la neteja dels solars tancats.

- Actuació subsidiària municipal en la neteja dels solars privats:

No tenim coneixement que s'haja realitzat cap actuació sobre este tipus de propietats, a pesar de la constant denúncia pública que els veïns realitzem, sobre la insalubritat que produïxen alguns d'estos.

Quina és la causa que no s'haja realitzat l'actuació sobre els solars, tal com estava prevista en el Pla + Cabanyal?

- Actuació dels servicis socials

Des de les organitzacions de veïns i comerciants som conscients que el desallotjament policial i tapiat de les vivendes ocupades, sense la concurrència d'un altre tipus de mesures socials, no resol el problema. Tan sols el trasllada i aguditza el problema humà i familiar de les famílies que es troben en esta situació.

El passat 15 de maig l'Associació de Veïns del Cabanyal-Canyamelar va ser convocada a una reunió amb responsables dels Servicis Socials Municipals, Policia Local, Secretariat Gitano i els directors dels col·legis de la zona, el treball dels quals està íntimament relacionat amb esta tasca. La falta de coordinació amb altres servicis municipals, era més que evident, a pesar de la presència en la dita reunió dels responsables de la Policia Local. Va haver-hi una posada en comú de les nostres preocupacions, s'hi van fer algunes propostes d'actuacions conjuntes que tots vam acceptar i no n'hem sabut res més passats 7 mesos.

Hem pogut conèixer per notícies en algun mijjà de comunicació que la Regidoria de Servicis Socials té contractada una empresa especialitzada que davall la supervisió dels tècnics municipals desenvolupa el servici denominat suport a la intervenció integral amb famílies del cens de vivenda precària de la ciutat de valència.

És per això que es formulen les preguntes següents:

Quines actuacions ha realitzat l'empresa al Cabanyal?

Quin tipus d'actuacions desenrotllen els Serveis Socials Municipals, amb les famílies que ocupen de forma il·legal moltes de les vivendes que han deixat buides a la zona afectada per la prolongació i als seus voltants?

Té previstos l'ajuntament plans de reallotgament, dins del servei de suport a la intervenció integral amb estes famílies?

-Coordinació entre els diversos servicis municipals

El Pla + Cabanyal contempla l'actuació coordinada de diversos servicis municipals (urbanisme, patrimoni, servicis socials, neteja, enllumenat, sanitat)

En resposta a una pregunta realitzada pel Grup Socialista en el Ple Municipal del passat setembre, es reconeixia que fins a la data no s'havia realitzat cap valoració integral del Pla + Cabanyal, però que estaven pendents de realitzar-la passat el període estival:

S'ha realitzat ja dita primera valoració entre els diferents servicis municipals, transcorregut un any des de la seua posada en marxa?

En el cas que així haja sigut, quin és el resultat de la dita avaluació conjunta i quins són les propostes de futur?

Dit tot açò, realment ha arribat a existir el Pla + Cabanyal, al qual es van comprometre fa un any amb les organitzacions que conformem Units pel Cabanyal?.

En quart lloc, participa el senyor Vicente Gallart, el qual assenyala que des que es va aprovar el PGOU de València, al 1988, i posteriorment, es va començar a tramitar el PEPRI del Cabanyal-Canyamelar, en cap moment ha existit una suspensió de llicències que haja afectat tot el seu àmbit, com ara ocorren des que es va aprovar la Circular de la Secretaria de l'Àrea d'Urbanisme, Vivenda i Qualitat Urbana de l'Ajuntament de València 1/2010, de 30 d'abril.

En els parèntesis en què el PEPRI va ser suspès cautelarment durant el seu pas pels tribunals de justícia, per petició dels veïns i així va ser concedit pels distints tribunals, la suspensió tan sols va afectar la zona sotmesa a les demolicions i a la resta de l'àmbit es va continuar disfrutant de les corresponents llicències d'obra de rehabilitació i nova planta, així com les d'activitats, que es van anar concedint abans de l'aprovació del PREPI d'acord amb les ordenances particulars provisionals que contemplava el PGOU, amb la supervisió de la Conselleria de Cultura i una vegada aprovat el PEPRI, amb les seues pròpies ordenances.

L'argument que esgrimix l'Ajuntament de València per a la suspensió de determinades llicències, és que concedir-les suposaria l'execució d'un PEPRI que està suspès actualment. En eixe sentit compta amb una sentència a favor del Jutjat Contenciós Administratiu número 4 de València, que en contra del criteri interpretatiu que fa el compliment de l'Orde de Cultura, **en la que obliga** a “procedir a la suspensió immediata de l'execució del PEPRI del Cabanyal-Canyamelar” es traduïx en la impossibilitat de

procedir a la concessió de llicències, ja que això significa “un acte d'execució de tal planejament”.

No obstant això, esta interpretació no ha sigut obstacle perquè des de la mateixa administració s'haja atorgat la llicència per a l'obertura d'un nou carrer a la zona del poliesportiu de Doctor Lluch, l'única legalitat urbanística de la qual és la que s'empara en el suspés PEPRI, sense que segons pareix això s'haja considerat com un acte d'execució d'eixe. Tampoc no pareix que està suposant un obstacle la suspensió de l'execució del PEPRI, perquè en les contínues compres de propietats que realitza l'empresa municipal AUMSA a l'empresa Pla Cabanyal-Canyamelar, es realitzen amb exempció del pagament d'IVA, perquè s'emparen en el número 20é de l'apartat u de l'article 20 de la llei de l'IVA, tal com consta en les mateixes factures i que eximix d'eixe pagament els terrenys en curs d'urbanització destinats a parcs i jardins públics o a superfícies vials d'ús públic, com és el cas entre altres, del denominat bulevard de Sant Pere, un ús que en este cas només contempla el PEPRI suspés i, per tant, són compres que es realitzen en execució del PEPRI suspés i que una vegada modificat podria canviar la qualificació urbanística d'eixos terrenys i l'absència d'eixe pagament de l'IVA passaria a ser un delictes fiscal.

Des del nostre punt de vista l'arbitrarietat ha sigut contínua a l'hora d'interpretar l'obligatorietat de complir l'orde del ministeri de Cultura i de les seues conseqüències en la concessió de qualsevol tipus de llicències.

L'Ajuntament ha denegat amb eixe argument llicències en què tan sols perseguien reformes interiors de les vivendes (c/ Abadia del Rosari,7; c/ Escalante 53; c/ Pare Luis Navarro, 57), a pesar de tractar-se d'obres menors que el mateix Ajuntament reconeix que se sol·liciten en la majoria dels casos en compliment del deure de conservació i que segons el seu criteri es tracta d'actuacions que no es consideren execució del PEPRI, atés que este ens les regula i podrien concedir-se igualment en absència d'este.

Ha denegat llicències per a canvi d'ús en locals que tan sols perseguien transformar-se en aparcament per a un particular (c/ Progrés 113,133) o tan sols transformar un garatge a local de càrrega i descàrrega (c/ Josep Benlliure, 166).

L'Ajuntament va arribar a suspendre inicialment una llicència en un edifici que pretenia una rehabilitació estructural integral, sobre el qual hi havia una orde d'execució d'apuntalament i havia hagut de ser desallotjat pels veïns, per a després alçar la suspensió en el moment en què l'assumpte va aparéixer en els mitjans de comunicació (c/ Progrés, 70), mentres que el seu criteri interpretatiu considera que la seguretat de persones i béns i el deure de conservació que incumbix els propietaris, suposa un interès públic prevalent que s'anteposa a la suspensió del pla.

L'Ajuntament ha dictat una orde d'execució després d'una visita d'inspecció del Servici de Bombers a un edifici afectat per la prolongació, propietat d'un particular, en el qual en el seu informe conclou amb un argument tan perillós com la “falta de pintura, així com buit de finestres sense fusteria en què s'aprecia despreniment del fals sostre al punt de trobada amb el mur de façana”, mentres que, en canvi, manté algunes de les propietats municipals en condicions probablement de risc estructural i amb risc de despreniments en la via pública.

L'Ajuntament dicta ordres d'execució per qüestions que tenen a veure amb la falta de manteniment de façanes i obliga els seus propietaris a rehabilitar-les (c/ de la Reina, 95), mentres manté retingudes sol·licituds de llicència d'obres d'altres propietaris a edificis protegits que tenen apuntalada la façana i l'interior d'estos per risc estructural (c/ de la Barraca, 79), a pesar que en el seu criteri interpretatiu considera que la protecció del patrimoni cultural que suposa la rehabilitació dels edificis protegits constituïx un bé jurídic superior, que perseguixen en última instància tant el PEPRI com l'orde ministerial i, per tant, justifica en estos casos la concessió de la llicència a pesar de la suspensió del pla.

Atés que a la vista d'estes i moltes altres situacions particulars de què tenim coneixement, pareix evident que l'Ajuntament de València no aplicar eixe mateix criteri interpretatiu tan restrictiu del necessari compliment de l'orde ministerial, per a totes les sol·licituds d'execució d'obra i altres actuacions urbanístiques, indistintament de l'objecte de les mateixes o la valoració patrimonial de l'edifici sobre el qual sol·licita l'actuació, desitjaríem conèixer:

*Quins són realment els criteris amb què es concedixen les sol·licituds d'execució d'obres i altres actuacions urbanístiques en l'àmbit del PEPRI Cabanyal-Canyamelar?.

*La informació de què disposem ens confirma que les dites sol·licituds, les que afecten tant l'interior de les vivendes com a l'exterior de l'edifici, la tramitació de les quals es realitza des de la Junta de Districte, no patixen l'esmentada suspensió. En el cas que açò siga així, potser estes actuacions, especialment en allò que afecta les façanes no suposen l'execució del planejament? On estan vostés? Posant la línia roja, que permet unes llicències i en suspén d'altres?

*Quantes sol·licituds d'execució d'obra i altres actuacions urbanístiques s'han tramitat en la dita junta municipal sense aplicar la suspensió i quantes han sigut suspeses, des que s'està aplicant la mateixa per part de l'Ajuntament de València?

* De quantes sol·licituds d'execució d'obra i altres actuacions urbanístiques s'ha suspés el procediment de concessió, a pesar de reunir l'informe tècnic favorable i quantes s'han concedit als servicis centrals de l'Ajuntament de València? Quantes s'han concedit i quantes s'han suspés o se n'ha retingut la resolució en actuacions sobre edificis protegits?

*Quantes ordres d'execució s'han dictat per a obligar els veïns a realitzar obres de rehabilitació a la seua propietat, des que es va posar en marxa la citada circular 1/2010?

*S'ha dictat alguna orde d'execució per a instar l'Ayuntamiento-AUMSA o el Pla Cabanyal-Canyamelar, a realitzar obres de rehabilitació sobre algun edifici de la seua propietat, des que està en vigor la dita circular?

*S'estan suspenent i autoritzant les sol·licituds d'execució d'obra i altres actuacions urbanístiques, sotmeses a declaració responsable i comunicació prèvia, amb els mateixos criteris que per a les actuacions sotmeses a llicència?

Com està afectant la suspensió a les sol·licituds de llicència d'activitats i d'obres que solen comportar, tramitades per declaració responsable?

*Si el compliment del deure de conservació per a qualsevol classe d'edificis i la protecció del patrimoni cultural en cas d'estar catalogats, són considerades per l'Ajuntament dos raons d'interés públic prevalents que li permeten concedir llicències urbanístiques, a pesar de la suspensió del pla, quina classe de llicències a edificis existents són les que s'estan suspent, a part de les d'enderrocament?

*La concurrència de raons d'interés públic preval, és considerat per este ajuntament com un supòsit per a concedir una llicència, a pesar de la suspensió del pla. No considera l'equip de govern d'este Ajuntament, que afirma que la generació d'ocupació és en estos moments un objectiu fonamental al qual va dirigida la política municipal, que per a aconseguir eixe objectiu, s'hauria de posar per davant de qualsevol altre interés, afavorir la concessió de qualsevol tipus de llicències d'obra d'activitats, de rehabilitació, i de nova planta, sempre que no produïsquen espoli, ni hipotequen les decisions sobre la necessària modificació del PEPRI a la qual l'obliga l'orde del Ministeri de Cultura, màximament quan així li ho hem demanat ja, des d'UNITS PEL CABANYAL, a favor, com en contra del planejament municipal? Tant els veïns com els comerciants que hi som.

En quint lloc, el senyor Cristóbal Grau cedix la paraula al Sr. Juan Faus Gómez. Este diu que el passat 31 d'octubre van tindre coneixement de la decisió del Consell de Ministres, que va sol·licitar al president del Govern el desistiment dels recursos d'inconstitucionalitat interposats contra el Decret Llei i la Llei del Consell de la Generalitat Valenciana, de mesures de protecció i revitalització del conjunt històric de la ciutat de València i l'anunci de la Generalitat Valenciana d'elevant a la Comissió Bilateral de Cooperació d'Estad el seu compromís de presentar en el parlament autonòmic, en el termini de tres mesos, un projecte de llei de derogació de la dita llei, amb el compromís de les dos parts, Govern d'Espanya i Generalitat Valenciana, d'estudiar, juntament amb l'Ajuntament de València, les formules que permeten promoure una adaptació del Pla Especial de Protecció i Reforma Interior (PEPRI) que garantisca la protecció dels valors historicoartístics que van motivar la protecció del Cabanyal, en els termes previstos en l'Orde del Ministeri de Cultura del 29 de desembre del 2009, alhora que fins que es concloga l'adaptació del citat PEPRI, la Generalitat Valenciana també es compromet a adoptar les mesures necessàries per a garantir el manteniment de la suspensió de l'execució del Pla Especial de Protecció i de Reforma Interior del conjunt històric d'el Cabanyal per l'Ajuntament de València, en els termes previstos en la mencionada orde ministerial, per la qual es resol el procediment d'espoliació del conjunt històric del Cabanyal.

Com a resultat d'esta decisió el president del Consell, ha destacat el camí de consens i diàleg iniciat al Cabanyal, sens dubte referit a les desavinences entre les tres administracions involucrades. No sabem molt bé si en eixe camí, des d'alguna de les tres administracions, hi ha previst obrir el diàleg, per a propiciar el consens amb què patim les conseqüències de la mala gestió política i legislativa, que ara pareix reconèixer el senyor Fabra. Al cap i a la fi, estan parlant del nostre barri, en el qual vivim i alguns

treballem i, per descomptat és molt el que ens juguem i, per això, pensem que podem i hem d'opinar respecte d'això.

Lògicament el diàleg, per a buscar el consens, cal propiciar-lo amb aquells que diferixen dels nostres punts de vista, però que hi estan oberts, com és el nostre cas i així ho demostrem. No obstant això, de les paraules de la Sra. alcaldessa no es desprén esta actitud. Hauria de tindre en compte que en les passades eleccions municipals dels 15.206 votants que formen el cens del Cabanyal-Canyamelar, tan sols va obtindre el vot de 5003 veïns, és a dir la tercera part dels qui vivim ací i, per tant, hauria de fer-li recapacitar que almenys no compta amb l'aprovació expressa per a portar este projecte, de les dos terceres parts, és a dir, la gran majoria dels veïns que vivim ací.

Les organitzacions de veïns i comerciants del Cabanyal-Canyamelar, que ací ens presentem, demostrem la nostra actitud oberta al diàleg, ho hem aconseguit entre nosaltres. Entre els qui recolzen i els qui desaproven el PEPRI municipal. Entre els qui van votar o nola seua candidatura o inclús es van abstenir en les passades eleccions. Ho hem sol·licitat, des d'UNITS i per separat.

Pensa l'Ajuntament de València invitar a participar del camí de consens i diàleg emprés entre les tres administracions, el conjunt de les organitzacions del barri, que des de les nostres pròpies divergències, representem entre totes, el sentir d'opinió de la quasi totalitat dels veïns i comerciants del Cabanyal-Canyamelar respecte a este projecte municipal, o tan sols pensa fer-ho amb els qui volen el seu projecte, com així ha manifestat la Sra. alcaldessa?

Amb posterioritat a la participació dels representants de les associacions de veïns, pren la paraula Joaquín Alpuente Lázaro, vocal i portaveu del Grup EU. El senyor Joaquín manifesta la seua conformitat amb tot allò que s'ha assenyalat per les associacions, dóna l'enhorabona a estes pel treball realitzat i s'afeg als suggeriments i reclamacions assenyalades per ells.

En segon lloc, el senyor Cristóbal Grau li cedix la paraula al senyor Pascual Martín Sanchis, vocal i portaveu del Grup Compromís, que es reitera en tot allò que s'ha assenyalat amb anterioritat i també pregunta quin reglament estem aplicant.

En tercer lloc, el president de la Junta Municipal del Marítim, cedix la paraula al senyor Lorenzo Adell García, vocal i portaveu del PSPV. El senyor Lorenzo Adell assenyalava que a iniciativa del Partit Socialista, en totes les juntes municipals de la ciutat de València, s'estan realitzant plens extraordinaris. Igualment comunica que el Partit Socialista sempre vetla pels interessos dels ciutadans i perquè l'equip de govern complisca els compromisos tant els adquirits com els que puga adquirir. El senyor Lorenzo Adell informa que ell no pretén ser el portaveu del PSPV, sinó l'altaveu de tots els ciutadans del barri en la defensa dels interessos d'estos.

A totes les coses anteriorment dites, el senyor Cristóbal Grau, en primer lloc, indica que el Consell de Districte es regix per la normativa que li és d'aplicació, el Reglament Orgànic del Ple aprovat el 30/09/2011 i publicat en el BOP el 14/10/2011, el Reglament de Participació Ciutadana aprovat per acord plenari el 28/09/2012 i publicat en BOP el 26/10/2012 i el Reglament Orgànic de Govern i Administració de l'Ajuntament de València aprovat el 29/12/2006 i publicat en BOP el 31/01/2007.

El senyor Cristóbal Grau manifesta que no té cap inconvenient en el fet que es faci arribar la citada normativa, a través de la secretària de la Junta Municipal del Marítim, a totes aquelles persones que hi estiguen interessades.

D'altra banda, quant al cas que ens ocupa, assenyala que fa més d'un any es va posar en marxa el Pla + Cabanyal en el qual cada una de les regidories implicades i cada un dels servicis ha donat resposta.

Igualment el president de la Junta Municipal del Marítim informa que ha sigut redactat un informe en què s'intenta donar resposta a totes aquelles preguntes que s'han anat realitzant en la realització d'este consell extraordinari.

En els torns de rèplica, Esquerra Unida es reitera en la importància del diàleg i del consens, el partit Compromís assenyala l'ambigüitat per part de la presidència i indica que el barri del Cabanyal viu situacions realment intolerables i sol·licita que es realitzen reunions periòdiques de treball. Per la seua banda, el PSPV assenyala que continuaran vetllant pels interessos dels ciutadans. El senyor Lorenzo Adell informa que en els 6 anys que porta com a vocal –portaveu en esta Junta Municipal– ha presentat més de 120 preguntes i 120 mocions i que continuarà lluitant per aconseguir la millora del barri i de tots els veïns.

Per a finalitzar, el senyor Cristóbal Grau diu que els farà arribar un informe a l'cabament del Consell, en el qual s'arreplega l'anàlisi del Pla + Cabanyal amb participació de les regidories i servicis. Igualment, assenyala que este pot ser el primer informe, amb redacció trimestral d'informes per a valorar la situació del barri.

El senyor Grau es reitera en la necessitat de treballar dia a dia i agraiïx la participació dels partits polítics en els consells de districte a través de les seues mocions i preguntes, perquè és conscient de la importància del diàleg, del consens i del paper de la Junta Municipal.

El president dóna les gràcies a tots els participants en el consell, alhora que fa menció a l'important paper de les associacions en este barri del Marítim.

I com que no hi ha més assumptes a tractar, s'alça la sessió, a les vint hores i trenta minuts, de la qual es redacta la present acta, de la qual com a secretària certifique i done fe, amb el vistiplau del president, al lloc i data damunt esmentats.

Vist i plau
El president de la Junta
Municipal del Marítim

La secretària de la Junta
Municipal del Marítim,

Cristóbal Grau Muñoz

M^a José Iranzo Iranzo