Escuela de organización industrial

EXECUTIVE MBA. Edición 2009-2010
1ª Evaluación

Alumno: Juan Calabuig Rull

Materia	***Cuantitativa***	***Cualitativa***
Precurso Derecho Empresarial *Rafael Vivas*	**9**	Sus ejercicios estuvieron a un nivel muy alto, por encima de la media. Excelente alumno.
Precurso de Entorno *Ricardo Hernández Ontalba*	**APTO**	Tema C, Contenido B+, Estilo B
Precurso de Contabilidad *Juan Domínguez*	**APTO**	
Dinámica de las Organizaciones *Enrique Salas*	**8**	Trabajo individual: 8 Bastante bien, debería haber incluido alguna mejora en la parte "humana" del servicio y la atención la cliente Trabajo en equipo: 8 Buena idea. No obstante habría que haber testado que la idea pudiera ser ampliamente aceptada por el público objetivo, teniendo en cuenta la imagen de marca que representa.
Comunicación *Jorge Maidana*	**9,5**	Debate 9 de mayo de 2009 +Presenta la estructura +Bien el tono de voz +Bien el énfasis con las manos. -Mira la pantalla en exceso -Los gráficos son poco claros (a veces) Presentación 6 de junio de 2009 +Buen tono de voz. + Buen contacto visual +-Buen manejo del tiempo + Bien la estética de la presentación - No presenta al equipo - Falta la estructura - Depende bastante del papel - Falta un poco de preparación RECOMENDACIONES " Olvidarse" de la pantalla y hablarle siempre a la audiencia. Se logrará con mayor preparación.

Escuela de organización industrial

EXECUTIVE MBA. Edición 2009-2010
2ª Evaluación

Materia	***Cuantitativa***	***Cualitativa***
Análisis Económico Financiero *Maite Seco*	**8**	Faltó a algunas de las clases
Entorno Macroeconómico *Agustín del Valle*	**8**	
Control De Gestión y Circulante *Javier Catalina*	**6,4**	Calificación trabajo 5 Participación en clase 7
Gestión Internacional *Antonio Fontanini*	**6,55**	No vino a Orlando y por esto no tiene Nota en los trabajos grupales. Su actitud ha sido muy correcta, madura y de gran profesionalidad y ha presentado un artículo sobre globalización en China que le he pedido compartir con otros cursos, por su gran calidad. Su Nota final no hace justicia a su trayectoria pero el no haber participado en Orlando le limita mucho.
Dirección de Operaciones *Miguel Fernández- Rañada*	**8**	Buena participación en clase, aunque no ha entregado los ejercicios. Participación Clase 8.

Observaciones
Criterios de evaluación Antonio Fontanini: 30%: Participación en la experiencia de Orlando y en clase 30%: Discusión del Caso Metro 40%: Presentación del trabajo individual

Escuela de organización industrial

EXECUTIVE MBA. Edición 2009-2010
3ª Evaluación

Materia	***Cuantitativa***	***Cualitativa***
Dirección Comercial *Luis G. Bobadilla y Alfredo Rodríguez*	**9,9**	Calificación Trabajos 9,8 y Participación en clase 10
Dirección de RRHH *Javier Molina*	**7**	
Dirección Estratégica *Emiliano Mata*	**8,5**	Examen 9, Caso Vela 8
Fusiones y Adquisiciones *Avelino Vegas*	**6**	Trabajo No presentado y Participación en Clase 7. Faltó una sesión de 6 horas
Proyecto *(Nota Final)*	**5**	
Proyecto *(Desempeño Individual)*	**5,5**	

Observaciones

La **Nota Final del Proyecto**, se obtiene en base a una serie de variables como: planeamiento y esquema básico, integración y coherencia interna, viabilidad del proyecto, presentación formal y grado de dificultad del proyecto. (70 % valoración del tutor, 30 % valoración tribunal)

El **Desempeño Individual**, se calcula según los siguientes criterios: conocimiento del proyecto en su integridad, esfuerzo y contribución al proyecto, actitud hacia el trabajo en equipo, y hace media con la **Presentación.**

Han realizado un esfuerzo final por integrar en un documento resumen los puntos básicos del proyecto, logrando un resultado aceptable que no necesita presentación formal.

Asistencia Total al Master:89%