



En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituidos por asteriscos (*)- en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

**SESIÓN ORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL DÍA
26 DE ABRIL DE 2013.**

En la Casa Consistorial de la Ciudad de Valencia, siendo las once horas del día veintiséis de abril de dos mil trece, se abre la sesión bajo la Presidencia de la Excm. Sra. Alcaldesa D.^a Rita Barberá Nolla; asisten los Ilmos. Sres. y las Ilmas. Sras. Tenientes de Alcalde D. Alfonso Grau Alonso, D. Miquel Domínguez Pérez, D. Silvestre Senent Ferrer, D. Vicente Igual Alandete, D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán, D. Alfonso Novo Belenguer, D.^a M.^a Àngels Ramón-Llin Martínez y D. Cristóbal Grau Muñoz; los Sres. Concejales y las Sras. Concejales D.^a M.^a Jesús Puchalt Farinós, D. Francisco Lledó Aucejo, D. Félix Crespo Hellín, D. Vicente Aleixandre Roig, D.^a Beatriz Simón Castellets, D. Juan Vicente Jurado Soriano, D.^a Lourdes Bernal Sanchis, D.^a Ana Albert Balaguer, D. Emilio del Toro Gálvez, D. Alberto Mendoza Seguí, D. Joan Calabuig Rull, D. Salvador Broseta Perales, D.^a Anaïs Menguzzato García, D. Vicent Manuel Sarrià Morell, D.^a Isabel Dolz Muñoz, D. Pedro Miguel Sánchez Marco, D.^a Pilar Calabuig Pampló, D. Félix Melchor Estrela Botella, D. Joan Ribó Canut, D.^a Consol Castillo Plaza, D.^a M.^a Pilar Soriano Rodríguez, D. Amadeu Sanchis i Labiós y D.^a Rosa Albert Berlanga. Asimismo, asiste el Sr. Secretario General del Pleno, D. Pedro García Rabasa, y el Sr. Viceinterventor, D. Vicente Zaragoza Bolinches.

La Ilma. Sra. Teniente de Alcalde D.^a M.^a Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia se incorpora a la sesión en el transcurso del punto nº 6 del orden del día.

Antes de dar comienzo a los asuntos del orden del día, la Sra. Alcaldesa informa que en el caso de que se alargue el pleno se verá obligada a ausentarse de la sesión, alrededor de las 16,15 horas, por haber sido convocada reunión del Consorcio Valencia 2007 del que es presidenta. Señala que es realmente importante para culminar la cesión de la dársena a la ciudad.

ORDEN DEL DÍA

1.

El Ayuntamiento Pleno da por leída y aprueba por unanimidad el acta de la sesión ordinaria de 26 de marzo de 2013.

2.

La Alcaldía da cuenta, y el Ayuntamiento Pleno queda enterado, de las Resoluciones nº 8 al 14, 132-X al 296-X, 1281-W al 2100-W, 4-V al 15-V, 157-U al 265-U, 137-T al 231-T, 81-S al 157-S, 33-R al 54-R, 20-Q al 238-Q, 217-P al 406-P, 154-O al 196-O, 53-N al 82-N, 8-M y 9-M, 180-L al 361-L, 18-K al 40-K, 62-J al 102-J, 240-I al 477-I, 1771-H al 2999-H, 346-G al 573-G, 36-E al 70-E, 25-D al 39-D, 166-C al 343-C, 32-B al 58-B, 24-A al 55-A y 727-Ñ al 1272-Ñ, correspondientes al período comprendido entre el 1 de marzo y el 15 de abril de 2013, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

3.

La Alcaldía da cuenta, y el Ayuntamiento Pleno queda enterado, de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en sesiones de 1, 8, 15 y 26 de marzo de 2013, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

4.

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de sendos escritos del honorable conseller de Sanidad sobre nombramiento de vocales en el Consejo de Salud del Departamento de Valencia-La Fe, de la Agencia Valenciana de Salud, de fecha 21 de febrero de 2013, del siguiente tenor:

“De conformidad con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 3/2003, de 6 de febrero, de la Generalitat, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad Valenciana, en consonancia con el artículo 19 del Decreto 25/2005, de 4 de febrero, del Consell de la Generalitat, por el que se aprueban los Estatutos reguladores de la Agencia Valenciana de Saud, vengo a nombrar a D^a. Lourdes Bernal Sanchis como vocal del Consejo de Salud del Departamento de Valencia-La Fe en representación de los ayuntamientos del departamento de salud a propuesta de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.”

“De conformidad con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 3/2003, de 6 de febrero, de la Generalitat, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad Valenciana, en consonancia con el artículo 19 del Decreto 25/2005, de 4 de febrero, del Consell de la Generalitat, por el que se aprueban los Estatutos reguladores de la Agencia Valenciana de Saud, vengo a nombrar a D^a. Anais Menguzzato García como vocal del Consejo de Salud del Departamento de Valencia-La Fe en representación de los ayuntamientos del departamento de salud a propuesta de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.”

5.

“Por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, se ha dictado Decreto nº 31/2013 en el recurso contencioso administrativo PO nº 1/169/2012 y siendo firme, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Que la Corporación quede enterada del Decreto nº 31/2013, dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en fecha 2 de abril de 2013, por el que se declara apartada y desistida del recurso contencioso administrativo PO nº 169/2012, interpuesto por la Asociación de Antiguos Propietarios Nou Mestalla, y por terminado el recurso interpuesto contra Resolución de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de la Comunidad Valenciana de 30 de marzo de 2012, que aprobó definitivamente la Modificación Puntual del PGOU en la parcela GSP-1 de la Avda. Cortes Valencianas.”

6.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, que propone dar cuenta del informe del Interventor General sobre la ejecución del Plan de Ajuste contemplado en el art. 7 del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, correspondiente al primer trimestre de 2013.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV la Sra. Albert manifiesta:

“Gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

Intervengo en este punto del orden del día para hacer una valoración de lo que a nuestro juicio está suponiendo la ejecución del Plan de Ajuste en lo relativo al primer trimestre del año 2013. Si hay que valorar si se está cumpliendo o no este Plan de Ajuste antes que lo diga el delegado de Hacienda, el Sr. Senent, tenemos que reconocer que efectivamente se está cumpliendo. Cuestión distinta es la valoración política que realizamos desde EUPV de las consecuencias que está teniendo la ejecución, el impacto que están teniendo estas medidas en la calidad de vida y en las prestaciones en la ciudad de Valencia.

Podemos constatar con este informe tres cosas: primero, el recorte de prestaciones en servicios públicos a través de la disminución de gasto; segundo, que

todas o casi todas las actuaciones que se han implementado lo que llevan es al aumento de una presión fiscal de forma encubierta que se dirige a todos los ciudadanos y ciudadanas sin tener en cuenta condiciones subjetivas; y tercero, que el principal objetivo que persigue este Ayuntamiento es el de hacer frente al pago de la deuda financiera –es decir, el pago a los bancos- y esto sí que se cumple escrupulosamente mes a mes, no podemos decir lo mismo desgraciadamente del pago a proveedores.

¿Y por qué decimos esto? Porque de los más de 8 millones de euros de ingresos que se han generado de más en este trimestre, casi 4,5 millones vienen de la reducción de la bonificación del 5% al 2% de los recibos domiciliados; más de 300.000 euros por el incremento del 1,9% de las tasas; y casi 4,5 millones vienen por los embargos y los expedientes de apremio. Si a esto le unimos los más de 18 millones de euros que se van a recaudar previsiblemente de más por el incremento del 10% de IBI, que van directamente todos a hacer frente al pago de obligaciones pendientes de aplicar al Presupuesto -que por cierto, Sr. Senent, seguramente usted en su intervención nos explicará porqué esta partida se ha incrementado por lo menos con respecto a lo que establecía el plan a 31 de diciembre de 2012-, podemos concluir que este Plan de Ajuste no hace más que ahondar en la situación tan negativa que estamos padeciendo los vecinos y vecinas de la ciudad de Valencia y en general el Estado español, y ahí están las cifras de desempleo.

Le decimos lo de siempre: entendemos que este Ayuntamiento debe dejar de priorizar el pago de deuda financiera a largo plazo y más si tenemos en cuenta que el 31 de marzo esta deuda financiera ascendía a más de 954 millones de euros, y que los recursos se deben de utilizar prioritariamente para implementar el gasto público y para garantizar que las prestaciones públicas se dirigen de forma adecuada a los vecinos y vecinas de la ciudad de Valencia.

Muchas gracias.”

El portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, opina:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Efectivament, el Pla d'Ajust es compleix, almenys en els seus trets fonamentals i que s'han pogut quantificar fins ara i que no són massa en la part d'ingressos. Però sí comentar que també es compleixen en despeses i no hi ha despeses en estos moments per a afrontar moltes de les coses, al llarg d'aquest ple ho veurem en una sèrie de temes dels més dispersos possibles. Només es compleixen concretament per a pagar els crèdits de la banca i a nosaltres ens sembla que açò no és un bon camí, ho volem reiterar.

Però sí que ens hem fixat un poc més en el tema dels ingressos. Com s'ha dit fins ara la quantitat més important d'aquest Pla d'Ajust són 4,4 milions d'euros que provenen de la reducció del 5% al 2% de la bonificació per domiciliació de l'IBI. Hem fet alguns números i açò significa que el 74% del total dels ingressos pressupostats per l'IBI han patit esta disminució del 5% al 2%; això vol dir que han tingut -els agrada a vostés o no- un augment de facto d'un 3% de l'IBI, que se suma al 10% de l'any anterior, a la majoria de la població.

Hem de ressaltar també que altres mesures de recaptació estan dirigides fonamentalment també a la majoria de la població, al xicotet empresari. I en aquest, sentit per exemple per recaptació executiva, per embargament, per inspecció tributària i alguns altres aspectes. Totes són mesures destinades a augmentar la pressió fiscal al ciutadans en general o als xicotets empresaris. I li vull ressaltar que no hem pogut veure cap mesura destinada a augmentar la pressió als més poderosos, als qui més tenen. El cas de l'impost dels caixers automàtics, que se'ns va dir ací que no es ficava perquè era d'una quantia molt baixa hem vist com a l'hora de quantificar aquest Pla d'Ajust venen conceptes per unes quantitats molt baixes, centenars de vegades més baixes del que es podria recaptar; hem vist com no s'ha plantejat tampoc cap increment en les taxes als cotxes d'alta gama perfectament permisible segons l'actual legislació vigent; hem vist com no es planteja cap augment per als pisos buits de bancs o entitats financeres... En definitiva, crida l'atenció com es protegeix d'impostos als qui més tenen mentre s'augmenta els impostos per a la majoria de la població.

Quan des del PP, des del Sr. Rajoy, ens diuen que no es vol pagar més impostos està volent dir que no es vol pagar més impostos per a aquells qui més tenen;



en realitat paguen més impostos la majoria de la població i aquest Pla d'Ajust ho demostra d'una forma molt clara.

Gràcies.”

Se incorpora a la sessió la Sra. Beneyto.

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez dice:

“Buenos días, muchas gracias Sra. Alcaldesa.

Este Plan de Ajuste 2012-2022, que fue aprobado en marzo del año pasado, hay que recordar que no es fruto de la casualidad sino que es consecuencia de su gestión durante años. Este Plan de Ajuste por exigencia del Ministerio de Hacienda lo exigió para autorizar el endeudamiento en más de 183 millones que el Ayuntamiento se vio obligado a pedir para pagar a proveedores que estaban sin cobrar. Este nuevo crédito suponía incrementar la deuda del Ayuntamiento en un 20% y pagar 60 millones de euros en intereses para su devolución en los próximos 10 años. Y hay que recordar también que no todas las ciudades de España se tuvieron que acoger a este Plan de Pago a Proveedores ni tampoco tienen un plan de ajuste como éste. En definitiva, su mala gestión llevó a que se tuvo que cambiar deuda con empresas por deuda con los bancos. El resultado siempre el mismo: los valencianos más endeudados por la gestión del PP y de la Sra. Alcaldesa.

Los efectos del Plan de Ajuste han repercutido sobre todo en el bolsillo de los valencianos y valencianas, a quienes se les ha subido los impuestos a todos por igual. El Ayuntamiento ha recaudado 23 millones más con este Plan de Ajuste: 18 por la subida del IBI un 10%, medida también es verdad del Gobierno del Sr. Rajoy, 4 millones por bajar la bonificación del 5% al 2% por tener los recibos domiciliados y 300.000 euros por la subida de tasas. Pero también es verdad que es criticable que habiendo conseguido 23 millones de ingresos extras no hayan sido capaces de controlar el gasto

ni de pagar a tiempo a los proveedores, un vicio habitual durante sus 21 años de descontrol en el gasto.

Por su parte, el informe del Plan de Ajuste también dice que se preveía en el 2013 que sólo tendría 6 millones de gastos sin contabilizar por no tener un crédito disponible. Pero esa cifra la ha multiplicado por cuatro y lo que preveían que sería 6 ha acabado en 24, gastos que no se pueden contabilizar por falta de crédito. Es decir, se trata de gastos sin cobertura presupuestaria, eso que el Sr. Rajoy dice que no hay que hacer, pues ustedes no le hacen caso. El informe también dice que a finales de 2012 esos gastos sin contabilizar serían unos 40 millones y que la reducción prevista de 6 se ha quedado en papel mojado. También indica que el Ayuntamiento ha pagado 22 fuera del plazo legal actual de los 30 días; concretamente, se han pagado con retraso 222 y 196 en el caso de las inversiones.

En definitiva, si hubieran evitado el descontrol del gasto durante años hoy los valencianos no tendríamos que sufrir este Plan de Ajuste y en contra de su afirmación tendríamos más dinero en nuestros bolsillos que falta les hace a muchos para afrontar la crisis.

Muchas gracias.”

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

Desde luego, siguen a martillo pilón; lo que dicen hoy es lo que dijeron cuando se presentó el Plan de Ajuste y no hay ninguna novedad.

Lo primero de todo es que no hay ningún aumento de la presión fiscal. Parece que se lean los documentos que tienen a su disposición un trozo sí, otro no. Luego caen en un contrasentido, los tres partidos, van por la senda del tripartito. Piden que hay más presión fiscal, que hay un aumento desmesurado que van a pagar los ciudadanos de Valencia cuando no es verdad. Pero es que luego caen en el contrasentido de que si

recaudamos más es que hay una presión fiscal y si recaudamos menos es una dejación de funciones, bla bla bla...; lo de siempre.

En el informe que emite para el Plan de Ajuste del primer trimestre de 2013 la Tesorería municipal habla de todas las tasas durante ese primer trimestre y lo único que ha incrementado con respecto al 31 de marzo de 2012 –con la tasa de mercados ordinarios, mercados secundarios, entrada de vehículos, mesas y sillas...- son 311.000. Aquí llevamos un montón de años que cuando aprobamos las Ordenanzas municipales aplicamos el IPC del 30 de junio y el IPC del 30 de junio de 2012 fue el 1,9%. Eso es lo que aplica y es congelar porque no superamos el IPC que se marca en el mes de junio. Otra cosa es el IPC que terminó el 30 de diciembre, que es mucho más elevado. Sin embargo, no es así.

Luego hablamos del refuerzo de la eficacia de la recaudación ejecutiva y voluntaria. Estamos cumpliendo la Ley General Tributaria, lo que nos manda para mejorar esa eficacia recaudatoria. Por lo tanto, eso es lo que estamos haciendo y cumpliendo con un plan de ajuste.

Cuando ustedes hablan de la pequeña empresa, de los ciudadanos, los proveedores, etc., cuando nos acogimos al Plan de Pago a Proveedores -que nos llevó a este Plan de Ajuste, como ustedes han dicho- fueron 183 millones de euros para pagar a la pequeña y mediana empresa, a los ciudadanos, a proveedores de este Ayuntamiento, todos ciudadanos de Valencia –porque ustedes distinguen a unos y otros-. ¿A quién le teníamos que pedir los 183 millones? Supongo que a los bancos. Cuando uno hace una operación de crédito o una operación de préstamo y cumple un contrato está obligado a pagar unas amortizaciones, a pagar unos intereses y cumplir con eso. Ya lo dije una vez en un pleno: ustedes se ve que quieren que nos desahucien; pues no, no nos van a desahuciar.

Por lo tanto, el objetivo que usted Sra. Albert ha dicho que era la deuda financiera no es ése sino tener caja para pagar a todo aquel que sirve o suministra al Ayuntamiento de Valencia; eso es lo que se ha hecho. Y para eso nos acogimos al Plan de Pago a Proveedores y tuvimos que hacer un plan de ajuste. ¿Qué hemos hecho en el

Plan de Ajuste? Ustedes hablan de la presión fiscal, de pagar a los bancos, de medidas de recaudación... Las medidas de recaudación son el cumplimiento de la ley, no entiendo otra cosa. Por lo tanto, lo que hemos hecho es aplicar una eficacia mejor en todo lo que es el sistema de recaudación y recuerdo ahora lo que ustedes preguntaron en la Comisión de Hacienda de cuál era el procedimiento de actuaciones de embargo de dinero en cuentas vía Editran –y se explica lo que es la Editran- con arreglo a la Ley General Tributaria y lo que era el Amfer, que es con respecto a un fichero estatal para el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, que lo lleva con las notarías.

Y eso es lo que hemos hecho, no hemos incrementado la presión fiscal. Lo único que hemos es mejorado lo que es la eficacia en la gestión tributaria, tanto en voluntaria como en ejecutiva. Eso es lo que se contempla y por lo tanto le agradezco Sra. Albert que ha dicho que estamos cumpliendo lo que es Plan de Ajuste el primer trimestre y el informe ya dice que el primer trimestre no es muy objetivo para hablar del desarrollo durante todo el año 2013 del Plan de Ajuste.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Albert añade:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Senent, evidentemente decimos lo mismo y lo seguiremos diciendo desgraciadamente porque ustedes no han cambiado ni un milímetro ninguna de sus políticas en materia fiscal. En general en ninguna política, pero en materia fiscal no han cedido absolutamente nada a ninguna de las propuestas que se ha realizado ni por este grupo ni por ninguno de los grupos de la oposición.

El problema es un problema de recaudación y de ingresos. Usted no puede decir aquí que criticamos que se recaude más, nosotros criticamos que se recaude de forma indiscriminada y que la presión fiscal vaya por igual, sin atender a circunstancias subjetivas. Se lo digo ahora y se lo diré hasta que acabe la legislatura.



Y tenemos un problema de ingresos y usted lo sabe. Si hablamos del Plan de Ajuste hay una desviación con respecto a la planificación que se hace en éste del 25% respecto a los derechos pendientes de cobro. Eso usted lo ha obviado en su intervención, también estaría bien que lo reconociera.

Usted dice que refuerza la eficacia en el cobro y yo me pregunto, ¿antes no se cumplía la ley? ¿Qué pasa?, ¿que es a partir del Plan de Ajuste cuando esta casa ha empezado a cumplir la ley? Entiendo que no.

Tenemos un problema estructural, Sr. Senent, quieran o no quieran reconocerlo. Y es un problema de financiación, de obtener suficientes recursos para prestar los servicios que como Administración tenemos la obligación de prestar. Desde luego, las políticas que ustedes vienen desarrollando hasta ahora nos han llevado a la situación en la que estamos. Y les pido lo que siempre les pido pleno tras pleno: que reflexionen y valoren la posibilidad de establecer otras medidas fiscales que nos ayuden a salir en la situación en la que nos encontramos.

Muchas gracias.”

Prosigue el Sr. Ribó:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Sr. Senent, vosté falta a la veritat quan diu que no s’ha augmentat la pressió fiscal en València. Per quin motiu? Perquè les dades ho demostren: totes les famílies i persones que tenen una propietat en esta ciutat han de pagar un IBI, i si havien de pagar 300 euros d’IBI i la immensa majoria ho paguen pel banc, tres de cada quatre, l’any passat n’hagueren pagat 285, enguany, n’han hagut de pagar 296. Açò és augmentar la pressió fiscal sí o no?

Vosté m’argüirà qualsevol paraula, però per a la immensa majoria de les persones que han de pagar açò és un augment del 3% de la pressió fiscal. Està clar: són 4,4 milions d’euros més que ha rebut este Ajuntament per este concepte. Em dirà: açò ho han manat de Madrid. Clar que sí, no li ho negue. També han manat de Madrid el

21% de l'IVA a les falles, tampoc li ho neguem; i ens fa una gràcia, sobretot que alguns no demanen que es rebaixe on toca.

No diga que no ha augmentat la pressió fiscal: ha augmentat un 3% per a la immensa majoria d'aquelles persones que han de pagar i estan pagant en estos moments l'IBI. Per tant, no és cert el que diu vosté.

Gràcies.”

El Sr. Sánchez dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Senent, ustedes antes de empezar el año ya dijeron que los valencianos tendrían más dinero en sus bolsillos. Eso en términos reales no es verdad. Soy de la generación de *Barrio Sésamo* y te enseñaba lo que era subir y bajar. Se nota que usted no es de esa generación, que es de la generación anterior, porque no sabe lo que es subir y bajar.

Los valencianos este año pagarán un 10% más del IBI que con respecto al 2011 y eso es subir, Sr. Senent. Y quienes tuvieran domiciliado su recibo en el banco en vez de una bonificación del 5% la tendrán del 2%; eso también es subir la recaudación a costa de los valencianos, Sr. Senent. A efectos reales los valencianos tienen menos dinero en los bolsillos que otros años y eso es así, digan ustedes lo que digan.

Luego, en cuanto al Plan de Pago a Proveedores dice usted: es que teníamos una deuda de 183 millones y era una solución. Claro, pero el problema era que ustedes llegaron a finales del 2011 con una deuda de 183 millones, no era obligatorio llegar con esa deuda si ustedes –y el problema está ahí- no hubieran hecho una gestión de despilfarro y de descontrol del gasto. El problema es ése: el descontrol y el despilfarro durante años nos llevó a que ustedes tuvieran una deuda con proveedores. Insisto: no todas las ciudades tenían esa deuda, no todas las ciudades se tuvieron que acoger a este Plan de Pago a Proveedores y no todas las ciudades se tuvieron que endeudar más. Sólo las mal gestionadas, como Valencia.



Gracias.”

Por último, el Sr. Senent responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Me encanta la frase de ‘*a costa de todos los valencianos*’. El Ayuntamiento de Valencia es la ciudad de Valencia, todos los valencianos. Y el dinero que hay en un presupuesto no cae del cielo, está por supuesto en una recaudación que la marca la ley; ni más ni menos.

Y usted lo ha dicho muy bien -menos mal, no se ha equivocado-, ha dicho que con respecto al 2011 el 10% en el IBI, porque en el 2012 ya estaba ese 10%. Luego del 2013 al 2012 no ha habido ninguna subida en ese aspecto, por lo menos eso reconózcanmelo.

Para el Sr. Ribó el aumento de la presión fiscal es que antes como gracia del Ayuntamiento hacíamos una bonificación al que domiciliaba del 5% y ahora lo hemos bajado al 2%.

Y con respecto a que antes cumplíamos la ley, Sra. Albert, léase el informe de Tesorería en que dice que ‘*en cuanto a las medidas de refuerzo de la eficacia recaudatoria se destacan las siguientes, derivadas en su mayor parte de la utilización del nuevo sistema de gestión tributaria integral implantado*’, que en el 2011 no lo teníamos implantado, lo que ha mejorado la recaudación cumpliendo la ley, por supuesto, como también se cumplía antes. Pero ha habido una herramienta que ha mejorado la eficacia en la recaudación.

Y cuando usted habla, y por eso digo que es un contrasentido, que hay que obtener más recursos que me explique IU cómo van a tener más recursos. Tendrán que aumentar la presión fiscal. Supongo que será a los bancos, a los ricos..., porque es una demagogia que se ha utilizado siempre en ese aspecto.

Por supuesto que hacemos una reflexión, la hemos hecho siempre. Y ya que dice que no lo he dicho se lo digo ahora: el Plan de Ajuste en el primer trimestre

representa que nos deben 187 millones de euros y el Plan de Ajuste contemplaba 150 millones de euros. Le emplazo y me emplazo yo a ver a final de año cuánto es esa cantidad y lo que nos hemos desviado con respecto al Plan de Ajuste.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Finalizado el debate, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

“De conformitat amb el dictamen de la Comissió d’Hisenda, Dinamització Econòmica i Ocupació, el Ple municipal acorda:

Primer. Quedar assabentat de l'Informe de l'Interventor General sobre l'execució del Pla d'Ajust, contemplat en l'art. 7 del Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, corresponent al primer trimestre de 2013.

Segon. Així mateix, quedar assabentat de la informació remesa sobre l'execució del Pla d'Ajust per l'Òrgan de Gestió Pressupostària i Comptable al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, en compliment amb el que preveu el paràgraf primer de l'article 10 del Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el Fons per al Finançament dels Pagaments a Proveïdors i l'Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.”

7.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, que propone dar cuenta del informe correspondiente al primer trimestre de 2013, sobre cumplimiento de plazos para el pago de obligaciones municipales, previsto en los artículos 4 y 5 de la Ley 15/2010, de 5 de julio.



Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV la Sra. Albert manifiesta:

“Gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

Es el informe por el que tenemos conocimiento de si este ayuntamiento ha pagado en los plazos que marca la ley las facturas con proveedores y a 31 de marzo las facturas pendientes de abono que habían sido registradas en el Registro de Facturas hasta el día 1 de marzo ascendían a 3.030 facturas por más de 144 millones de euros.

Si bien es cierto que yo le agradezco al Sr. Senent que en este informe por primera vez se nos informaba de que el 17 de abril se había pagado más de 1.950 facturas por un importe de más de 91 millones de euros y que por lo tanto esa deuda se ha reducido, no menos cierto es que dentro de los plazos había 144 millones de euros.

Dicho esto, nos alegramos de que efectivamente esa deuda a día de hoy sea notablemente inferior; entendemos por tanto que en el próximo informe del próximo trimestre la deuda no será tan abultada como lo es en este primer trimestre; trasladarle nuestra preocupación por las consecuencias que tiene esta falta de pago en tiempo y forma en cuanto a los intereses de demora que se pueden exigir por las empresas y en cuanto a las consecuencias que tiene para éstas no cobrar en los plazos marcados por la ley; decirle que el plazo medio de facturas –según consta en el Plan de Ajuste que hemos debatido en el punto anterior- fija el plazo medio de pago en 60 días; y también reconocer que efectivamente se han pagado esas facturas aunque estén fuera de plazo.

Y decirle como le digo siempre, que nosotros nos alegramos que este Ayuntamiento cumpla con los proveedores porque eso es bueno para la ciudad y en general para los valencianos y valencianas.

Gracias.”

El portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, opina:

“Gràcies.

Efectivament, l'Ajuntament té obligació de pagar a 30 dies de la presentació d'una factura i en el Registre de Factures a 31 de març teníem com s'ha dit 144 milions en factures registrades i no pagades. Per tant, és un nivell de no pagament molt elevat. 144,7 milions són molts milions d'euros, pagats fora dels terminis que mana la llei i per tant perjudicant a totes les empreses que d'alguna manera estan fent uns serveis a l'Ajuntament.

Nosaltres també ens alegrem de què el 17 d'abril s'havien pagat ja 91,4 milions d'aquestes factures i ens alegrem quan suposem que el Sr. Senent isca ara i ens diga: a data d'ahir s'havien pagat tants milions, perquè segurament com totes les altres vegades ens donarà l'última data, no sé si ho farà o no. Però ens agradaria també que ens diguera una altra cosa: a la data que ens done, a continuació diga també quantes factures no estan pagades a 30 dies perquè és important. Si tenim la foto del pagament a una data també voldríem tenir la foto d'aquelles factures que han entrat des del 30 de març fins ara perquè si no la foto queda absolutament distorsionada i no es correspon amb la realitat.

L'anàlisi dels pagaments jo crec que indica un altre tema i és una manca de liquiditat que suggereix que l'entrada dels recursos de l'IBI ara en estos moments va a pal·liar i jo espere que ens diga que s'han pagat moltes coses, però sí que indica que la situació de l'Ajuntament és d'una relativa manca de liquiditat que a nosaltres ens preocupa.

Moltes gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Este informe de morosidad lo que señala es que a finales de marzo había 3.030 facturas pendientes de pago por un importe de 144 millones de euros. Como el 2013 el plazo legal son 30 días quiere decir que eran facturas que estaban ya aquí el 1 de marzo y a 31 de marzo no se habían pagado. Es verdad que en el mismo informe se dice que ya

se ha pagado una parte y que la previsión es que con el dinero del IBI se pague otra parte.

Pero también hay que decir que siguiendo la teoría del Sr. Senent de la hacienda en movimiento, habrán salido facturas pagadas pero habrán entrado otras. Si nos va a dar alguna cifra que nos la dé equilibrada, las que han pagado y las que están por pagar. Porque ahora nos contará eso de que la hacienda se mueve, como todo en la vida.

Viendo la evolución del trimestre, en el último trimestre del 2012 la cantidad que estaba pendiente de pago en plazo legal eran 111 millones y éste es de 144 millones. Y siguiendo con la labor pedagógica de *Barrio Sésamo* eso es subir, Sr. Senent. Y si uno sube en facturas fuera de plazo es algo negativo.

Pero si tomamos una serie desde septiembre de 2010 hasta 31 de marzo de 2013 hay que decir que en dos años y medio ustedes han pagado fuera del plazo legal 31.709 facturas por un importe de 1.471 millones de euros, eso quiere decir casi dos presupuestos municipales.

A esto hay que añadir que cualquier factura que se pasa del plazo legal de los 30 días en 2013 hay que pagar intereses de demora, que en el 2013 están al 7,75%. Si ustedes hubieran gestionado bien este Ayuntamiento y los recursos públicos se podrían dedicar a otras cuestiones que generaran más empleo, tan necesario en este momento.

Todo esto contrasta con sus continuas promesas de mejora de la gestión. También es verdad que también contrasta con su afirmación hace unos plenos de que no iba a cumplir el plazo de los 30 días que establece la ley porque no, aunque lo diga la ley, lo que es un contrasentido.

La evidencia de las cifras es que el retraso en el pago a proveedores no ha mejorado sustancialmente y ahora nos pedirán un nuevo acto de fe; bueno, nos lo podemos creer. Pero también es verdad que eso depende solo de su voluntad política de mejorar la gestión. También es verdad que su pasado es que no tienen ninguna voluntad política y la demostración una vez más es este informe de morosidad.

Gracias.”

Se ausentan de la sesión la Sra. Ramón-Llin y el Sr. Lledó.

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

No sé usted, Sr. Sánchez, a qué se dedicaba antes de entrar en política. Pero si se dedicaba a la actividad privada y estaba en una empresa supongo que le hubiera encantado que todos los clientes le hubieran pagado a 30 días lo que usted hubiera facturado, hubiera sido ideal. Pregunte a cualquier empresa que hay hoy en la actualidad en el mercado y a ver si cobran todos a 30 días. ¿Que es un plazo legal? Efectivamente, es un plazo legal. Yo no digo que no intente cumplirlo, lo que digo es que muchas veces se puede cumplir y otras no. Y no me duelen prendas decirlo aquí delante.

Por lo que decía el Sr. Ribó, le tengo que decir lo de siempre: que la contabilidad es diaria, está en movimiento total. Y si a 31 de marzo había como ustedes muy bien han dicho 144 millones hoy –tengo el documento a 23 de abril- la foto es completamente distinta porque sólo hay 20 millones pendientes de pago y 26 cuyo expediente como es natural está en trámite de fiscalización, de comprobación y de saber que efectivamente es así. Del 1 de abril al 25 de abril, ayer, este Ayuntamiento ha pagado de caja más de 143 millones de euros. Luego, como he dicho porque si no la foto no le vale, a 23 de abril sólo había 20 millones pendientes de pago.

Eso es lo que además en el informe trimestral del primer trimestre de 2013 sobre cumplimiento de plazos para el pago de las obligaciones municipales añadimos –y agradezco que se haya dicho- que a 17 de abril ya se habían satisfecho 1.952 facturas por importe de 91,4 millones. Luego el cumplimiento de lo que es la Ley de Morosidad en el informe trimestral está aquí con arreglo a la ley, a la que ustedes se cogen como

una *llepassa* a los 30 días y de ahí no se mueven pues ya me gustaría que todos los ayuntamientos de España –que usted habla de todos los ayuntamientos de España– paguen a 30 días.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sánchez responde:

“Si usted es el concejal de Hacienda y es el que tiene que no sólo hacer cumplir la ley sino cumplirla y ya dice que no va a cumplirla pues no es un buen ejemplo, qué quiere que le diga. Entre otras cosas porque lo de los 30 días es una norma casi doble: por una parte por la Ley de Morosidad que lo establece, pero incluso también hay una directiva europea –la 7/2012- que establece que las Administraciones públicas tienen que pagar en 30 días en el 2013 e incluso establece algún tipo de sanciones o repercusiones a la Administración que no lo haga. Insisto, si usted es el que tiene que cumplir la ley y ya dice que no la va a cumplir teniendo dos normas que lo avalen pues es preocupante.

Tampoco es un tema de pleno pero si usted se preocupa por mi vida laboral yo fui casi cuatro años funcionario de la Generalitat en el Servicio Económico de la Conselleria de Administración Pública y ocho años en la Conselleria de Hacienda (cuatro en el Servicio de Recaudación Ejecutiva y cuatro en la Oficina de Atención al Contribuyente).

Muchas gracias.”

Por último, el Sr. Senent responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Cómo no, la pregunta estaba bien hecha. Usted cobraba todos los días 30 de cada mes. Si se hubiera dedicado a la actividad privada en una empresa sabría que lo de los 30 días nunca... Ha habido pago al contado, por supuesto. Y pago a 30 días, a 60

días, a 120 días, y alguno que no pagaba. O sea, la suerte que usted ha tenido es que como era funcionario eso no lo ha descubierto.

A mí me puede decir lo que quiera con respecto a los 30 días a que usted se coge. Para mí, como concejal delegado de Hacienda de este equipo de gobierno, lo importante es que el Ayuntamiento cumpla con sus obligaciones y paga. Lo demás, quédese usted con los 30 días.

Nada más y muchas gracias.”

Finalizado el debate, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

“En cumplimiento de lo ordenado por el artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, por la vicetesorera municipal se ha elaborado el informe trimestral, correspondiente al primer trimestre de 2013, sobre el cumplimiento de los plazos previstos en la mencionada Ley 15/2010. A dicho informe se adjunta la información elaborada por la habilitada estatal titular de Presupuestos y Contabilidad, a la que se refiere el artículo 5 de la misma Ley.

De conformidad con lo establecido en el mencionado artículo 4, el Ayuntamiento viene obligado a remitir dicha información al Ministerio de Economía y Hacienda y a la Conselleria de Hacienda y Administraciones Públicas.

Todo ello, sin perjuicio de que se de cuenta al Pleno municipal de la mencionada información.

Por cuanto antecede, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la referida Ley 15/2010, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Quedar enterados del Informe trimestral sobre cumplimiento de plazos para el pago de obligaciones municipales previsto en los artículos 4 y 5 de la Ley 15/2010, emitido por la Vicetesorería y que se remitirá por la Tesorería municipal al Ministerio de Economía y Hacienda y a la Conselleria de Hacienda y Administraciones

Públicas, así como la información adjuntada a dicho Informe por la habilitada estatal titular de Presupuestos y Contabilidad, correspondiente al primer trimestre de 2013. Dicho informe es del siguiente tenor literal:

'INFORME QUE EMITE LA FUNCIONARIA QUE SUSCRIBE EN RELACIÓN AL PRIMER TRIMESTRE DE 2013, EN CUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO POR EL ARTÍCULO 4.3 DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 3/2004, POR LA QUE SE ESTABLECEN MEDIDAS DE LUCHA CONTRA LA MOROSIDAD EN LAS OPERACIONES COMERCIALES.

El artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, ordena que los Tesoreros de las Corporaciones Locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

El artículo 3.1 de la misma Ley 15/2010, así como el artículo 216.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, establecen que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

De lo expuesto se desprende que, para poder efectuar el control de cumplimiento de los plazos previstos por la Ley para el pago de las obligaciones del Ayuntamiento, era necesario que por parte de éste se creara un registro de facturas. Dicho registro se puso en funcionamiento el día 1 de enero de 2011, incluyendo las facturas que se han presentado ante el Ayuntamiento a partir de dicha fecha, pero no las anteriores.

Por ello, para la elaboración de este Informe de Tesorería se han tomado como referencia tanto los documentos pendientes de pago cuyas facturas fueron mecanizadas y se registraron en el sistema contable municipal SIEM (Anexo I), como los documentos

pendientes de pago cuyas facturas se han registrado en el Registro de Facturas municipal (Anexo II), todas ellas con anterioridad al 1 de marzo del año 2013, que es la fecha que coincide con los 30 días anteriores al 31 de marzo de 2013, momento al que va referido el presente informe.

Siguiendo estos criterios, el número de las facturas mecanizadas en el SIEM y las registradas en el Registro de Facturas hasta el día 1 de marzo de 2013, que no se habían pagado por la Tesorería municipal al 31 de marzo de 2013, asciende a tres mil treinta (3.030) facturas, con un importe de deuda pendiente de pago de ciento cuarenta y cuatro millones, setecientos dieciséis mil, setecientos ocho euros, con trece céntimos (144.716.708,13 €).

No obstante, se hace constar que a fecha de emisión del presente informe, 17 de abril de 2013, ya han sido satisfechas 1.952 facturas, por importe de 91.439.854,38 € (lo que representa el 63,19% en términos monetarios y el 64,42% en número de facturas) y que, a la mayor brevedad posible, será satisfecho el importe restante, deducidas las facturas disconformes a devolver, de 52.941.481,68 €, con cargo a los cobros tributarios, fundamentalmente del Padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles del ejercicio 2013, actualmente en fase de recaudación.

Todo lo cual se pone en conocimiento de esa Delegación, en cumplimiento de lo ordenado por la normativa arriba mencionada, para su remisión a los órganos competentes del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y de la Conselleria de Hacienda y Administración Pública.'''

8.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, que propone dar cuenta de los estados de situación de tesorería y de ejecución presupuestaria a 31 de marzo de 2013.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez dice:

“Brevemente. Sobre el balance de ejecución del Presupuesto hay que reconocer que estas cifras han mejorado respecto al 2012: se ha ingresado más y se ha pagado más. Se lo reconozco, a pesar de ser funcionario. También creo que los funcionarios se merecen algo más de respeto, pero bueno ustedes son como son.

En el caso de inversiones sí que es verdad que hay algunos problemas. Y es que si ya eran pocas las inversiones ateniéndonos a los capítulos VI y VII, que sumaban casi 36 millones de euros, es verdad que con esta ejecución del Presupuesto –luego nos dirá que ha habido movimientos- no habían pagado nada, habían comprometido 16 millones. Pero de ahí había que excluir el Nou pont de Fusta que ya está pagado según dijo usted; pues vale, ya está pagado. También es verdad que es una obra que se está utilizando hace un año y se paga ahora; una buena gestión tremenda, vamos.

El equipo de gobierno debería ser consciente a pesar de lo bien que lo hacen que tendría que hacer un esfuerzo en este tipo de cosas y no maltratar a las empresas. Porque muchas veces quien acaba perjudicado, insisto, son empresas y también los propios trabajadores que acaban o no cobrando por su trabajo o yendo directamente al paro.

Muchas gracias.”

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Sánchez, nunca en mi intervención he denigrado a los funcionarios o la carrera o el trabajo de un funcionario; por lo tanto, no diga lo que no he dicho. Y respecto de lo que usted dice pues usted mismo se descalifica porque ha hecho declaraciones en las cuales dice que ‘*en un presupuesto de 800 millones de euros...*’; el Presupuesto fue de 730 millones. Luego habla de unas inversiones de 35 millones, el presupuesto inicial era de 31 millones pero no se acuerda que en enero de este año hubo una modificación de crédito en la cual hubo 3.665.000 euros más para expropiaciones y se incrementó el capítulo VI; usted lo dice de esa manera.

No he visto ningún ayuntamiento -llevo muchos años- de España ni de Valencia que el primer trimestre del año según usted ya debían de estar ejecutadas las inversiones de esta ciudad. Por lo tanto, no sé qué quiere que le diga cuando hay hasta una modificación que se hizo en el pleno de enero. Si reconoce que los proyectos no se han adjudicado –y usted lo dice-, ¿cómo se van a pagar si no se han adjudicado?

Efectivamente, le tengo que decir que en el mes de abril se pagó el pont de Fusta, que estaba contemplado en el Presupuesto de 2013 con 7.900.000 euros y eso es lo que se ha hecho.

Por cierto, para que usted lo sepa: al 25 de abril del capítulo VI de inversiones el Ayuntamiento ya había pagado 18.114.000 euros. Usted se queda con el informe de gestión del 31 de marzo, por lo menos le agradezco que haya dicho que hemos mejorado y dice: capítulo VI, pagos líquidos, 0; no han pagado nada. Si usted mismo ha dicho que no está adjudicado, como usted comprenderá es un contrasentido lo que hace con respecto al balance de gastos.

Creo que para ser el primer trimestre el porcentaje de autorizado sobre el presupuesto definitivo –y eso demuestra la gestión de la que ustedes hablan- es ni más ni menos que el 46% con respecto al capítulo de gastos y eso es la buena gestión de este Ayuntamiento en tres meses.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sánchez añade:

“Brevemente. He hablado de los 35 millones porque sumaba capítulos VI y VII, no me manipule usted a mí también. Y si a usted le parece normal que una obra que se inauguró hace un año se pague ahora; si eso es buena gestión, ustedes mismos.”

Por último, el Sr. Senent responde:

“Sr. Sánchez, por favor. El capítulo VII sólo sube 10.875 euros, no sé de dónde se ha sacado el capítulo VII en ingresos. Y se le aumenta con una modificación 37.500 euros. Ya me explicará los 3.600.000 euros de dónde los saca usted.

El pont de Fusta estaba contemplado en el Presupuesto de 2011. Y con respecto a las medidas que evitaron el que pudiéramos pedir una operación de préstamo de 20 millones tuvo que quedar ahí y en el Presupuesto de 2012 es cuando se dijo que se pagaría. El Presupuesto de 2013 con fondos propios puso los 7.900.000 euros y este mes de abril se ha liquidado el pont de Fusta.

Cuando nos vengán los intereses de demora -que usted ya ha sacado 50.000 euros y ha hecho los números que siempre hace- pues ya los pagaremos. De momento, hemos pagado el pont de Fusta.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Finalizado el debate, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

“En aplicació del que es disposa en l'article 207 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i en la Base 75^a de les d'Execució del Pressupost per a l'exercici 2013, s'eleva al Ple de la Corporació, previ coneixement de la Junta de Govern Local, la informació corresponent a l'execució del Pressupost i del moviment i situació de Tresoreria, referides al 31 de març de 2013.

La necessitat d'arxiu per l'Òrgan de Gestió Pressupostària i Comptable de la totalitat dels documents elevats al Ple municipal, per raons de legalitat, no obstant l'existència de registres informàtics i llibres oficials, garants de la permanència d'aquesta informació, requereix, donada la limitació dels locals disponibles per a l'arxiu, el reduir el contingut documental elevat al Ple municipal, limitant-ho, exclusivament, a l'Estat Resum General de Tresoreria i a l'Informe elaborat pel Servei Econòmic-Pressupostari, tenint en compte que en el referit informe es conté la informació bàsica requerida per la normativa abans esmentada. Açò sense perjudici de la remissió per l'Òrgan de Gestió

Pressupostària i Comptable als Regidors Portaveus en el Ple municipal, dels documents complementaris corresponents.

En conseqüència amb l'exposat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió de Hisenda, Dinamització Econòmica i Ocupació, el Ple municipal acorda:

Únic. Quedar assabentat dels documents elevats per l'Òrgan de Gestió Pressupostària i Comptable al Ple municipal, en aplicació del que es disposa en l'article 207 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i de la Base 75^a de les d'Execució del Pressupost de l'exercici 2013 i que comprèn:

1. Informe de Gestió elaborat pel Servei Econòmic Pressupostari respecte a l'Execució del Pressupost municipal i de les Inversions, corresponent al primer trimestre de l'exercici 2013.

2. Estat-Resum General de Tresoreria a 31 de març de 2013.”

9.

“Vista la Memòria d'Activitats del Jurat Tributari que correspon a l'exercici 2012 i que ha sigut traslladada a la Delegació de Pressupostos i Política Tributària i Fiscal per part del president del Jurat Tributari, de la qual es va donar compte en sessió de la Junta de Govern Local de 26 de març de 2013 i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Hisenda, Dinamització Econòmica i Ocupació, s'acorda quedar assabentat.”

10.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, que propone declarar de especial interés y utilidad municipal la obra de reforma en el Teatro Principal de Valencia.



Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, manifiesta:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Per suposat, anem a recolzar aquesta proposta perquè ens sembla que el Teatre Principal s’ho mereix. Però dit açò, volem ressaltar que la proposta que es fa aquí té molt de castell d’artifici perquè hem vist en el Pla d’Ajust en el punt primer que suprimeix la bonificació del 95% de l’ICIO a totes aquelles associacions d’especial interès i utilitat municipal. Per tant, el que estem fent ara s’assembla bastant a açò que se’n diu garbellar aigua.

Gràcies.”

Habida cuenta que no hay más intervenciones sobre el asunto, la presidencia somete a votación el dictamen y el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por unanimidad.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vistas las actuaciones seguidas en el expediente nº E/H4963/2013/500076, así como el informe del Servicio GTE-AE y, en su caso, el informe preceptivo de la Asesoría Jurídica.

Vistos los siguientes Hechos:

Primero. Mediante Resolución nº Z-396, de 3 de agosto de 2012 (expte. 03901/2012/987), fue concedida licencia para obra de reforma en el Teatro Principal de Valencia, sito en C/ Barcas, 15.

Segundo. El Teatro Principal de Valencia se encuentra catalogado como Bien de Interés Cultural.

Vistos los siguientes Fundamentos de Derecho:

Primero. El art. 103.2 a) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, dispone que las Ordenanzas fiscales podrán regular una bonificación de hasta el 95% de la cuota del impuesto a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. Ésta corresponderá al Pleno de la corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

La regulación de los restantes aspectos sustantivos y formales de la deducción a que se refiere el párrafo anterior se establecerá en la Ordenanza fiscal.

Segundo. Al amparo de esa autorización el art. 2º. Segundo. Tres de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras establece una bonificación del 95% sobre la cuota del impuesto para aquellas obras cuyos dueños sean entidades de derecho público, fundaciones inscritas en el Registro correspondiente o asociaciones sin fines lucrativos, siempre que las obras sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. La declaración corresponde al Pleno de la corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

Tercero. La Base 81.2 de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal del ejercicio establece el control y fiscalización interna por la Intervención General de todos los actos, documentos y expedientes de los que se deriven derechos y obligaciones de contenido económico.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Declarar de especial interés y utilidad municipal la obra de reforma en el Teatro Principal de Valencia sito en C/ Barcas, 15, para la que se concedió licencia mediante Resolución nº Z-396, de 3 de agosto de 2012 (expte. 03901/2012/987).



Segundo. Notificar el presente acuerdo a la interesada.”

11.

“Pel Servei d'Educació s'emet informe i proposta d'acord en referència amb l'expedient núm. 02101/2013/648, sobre l'aprovació de la substitució de representants en el Consell Escolar Municipal de València, sent el contingut del mateix el següent:

Antecedents de Fets

Primer. El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària que va tindre lloc el 29 d'octubre del 2010, va disposar proclamar com a candidat designat per al Consell Escolar Municipal pels professors i personal administratiu i de servicis de centres escolars del municipi: Sector Públic al Sr. *****, per la Federació d'Ensenyament de CC.OO. País València (FE.CCOO.PV). Així mateix, va disposar proclamar per la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes de la província de València (FAPA-València) al Sr. *****.

Segon. Per la Federació d'Ensenyament de CCOO País València (FE.CC.OO.PV) es presenta escrit comunicant el canvi de representant en el Consell Escolar Municipal del Sr. ***** pel Sr. *****. Així mateix, per la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes de la província de València (FAPA-València) es presenta escrit comunicant el canvi de representant en el Consell Escolar Municipal per motius laborals del Sr. ***** pel Sr. *****.

Als anteriors fets s'apliquen els següents:

Fonaments de Dret

Primer. La Llei de la Generalitat Valenciana 7/1998, de 22 de desembre, per la qual es modifica la Llei de la Generalitat Valenciana 11/1984, de 31 de desembre de Consells Escolars de la Comunitat Valenciana, en l'article 3r, així com el Decret Legislatiu de 16 de gener de 1989, en l'article 14é, establixen que el mandat dels

membres del Consell Escolar Municipal serà de tres anys i les vacants que es puguen produir es cobriran pel mateix mecanisme pel qual es van designar.

Segon. El Decret 111/1989, de 17 de juliol, del Consell de la Generalitat Valenciana pel qual es regulen els Consells Escolars Territorials i Municipals, estableix en els seus articles 15 i 16 que les vacants que es produïsquen es cobriran en el termini de 2 mesos, d'acord amb el mateix procediment i dins del mateix sector que corresponga al membre cessat. Perquè la dimissió dels membres del Consell produïska efecte, ha de ser presentada davant de l'òrgan o entitat que el va designar o va triar i comunicada a l'òrgan a qui corresponga efectuar els nomenaments, a fi que acorde el cessament preceptivament, si concorren tots els requisits legals, i inicié el procés per al nomenament del successor.

En virtut de les competències atribuïdes al Ple i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura i Educació, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Primer. Acceptar el cessament dels següents membres del Consell Escolar Municipal:

Pels professors i personal administratiu i de servicis de centres escolars del municipi: Sector Públic, per la Federació d'Ensenyament de CCOO País València (FE.CCOO.PV). Titular: Sr. *****.

Pels pares d'alumnes i alumnes de centres escolars del municipi: Per la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes de la província de València (FAPA-València). Titular: Sr. *****.

Segon. Nomenar membres del Consell Escolar Municipal en substitució dels membres cessants, a les persones següents:

Pels professors i personal administratiu i de servicis de centres escolars del municipi: sector públic, per la Federació d'Ensenyament de CCOO País València (FE.CCOO.PV). Titular: Sr. *****.



Pels pares d'alumnes i alumnes de centres escolars del municipi: Per la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes de la província de València (FAPA-València). Titular: Sr. *****.

Tercer. El mandat dels membres del Consell Escolar Municipal és pel temps de mandat pendent de complir a la resta dels membres.”

12.

“Pel Servei de Patrimoni Històric i Cultural s’emet informe i proposta d’acord en referència amb l’expedient núm. 02001/2012/230, pels quals se sol·licita a la Direcció General de Cultura de la Conselleria de Educació, Cultura i Esport el reconeixement del Centre Arqueològic de l'Almoina, de conformitat amb el que disposa l'Orde de 6 de febrer de 1991 de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència per la qual es regula el reconeixement de museus i col·leccions museogràfiques permanents de la Comunitat Valenciana, sent el contingut del mateix el següent:

Fets:

25/06/2012. Dictamen núm. 9 de la Comissió de Cultura i Educació, proposant iniciar els tràmits corresponents tendents al reconeixement del Centre Arqueològic de l'Almoina per la Conselleria de Turisme, Cultura i Esport, de conformitat amb el que disposa l'Orde de 6 de febrer de 1991 de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència per la qual es regula el reconeixement de museus i col·leccions museogràfiques permanents de la Comunitat Valenciana.

31-08-2012. Informe del director tècnic del Centre Arqueològic de l'Almoina relatiu a la naturalesa i entitat de les col·leccions i al tipus d'instal·lacions museístiques i pedagògiques que disposa el museu.

08-02-2013. Informe de l'arquitecte de l'Oficina Tècnica de Restauració de Monuments sobre l'adequació de l'edifici que alberga els fons.

13-02-2013. Informes del cap del Servei de Patrimoni Històric i Cultural relatius a l'horari d'obertura al públic i a les aplicacions pressupostàries de gasto corrent en l'exercici 2013 per al funcionament dels museus i monuments municipals dependents del dit Servei.

22-02-2013. Informe del director tècnic del Centre Arqueològic de l'Almoina relatiu a la relació del personal adscrit al Museu.

20-03-2013. Informes del Servei de Servicis Centrals Tècnics relatius als gastos anuals de manteniment i neteja de l'edifici per a l'exercici 2013 i a les aplicacions pressupostàries corresponents.

27-03-2013 i 03-04-2013. Informes del Servei de Personal relatius a les consignacions pressupostàries habilitades en les partides de personal per al funcionament del Museu per a l'exercici 2013.

Fonaments de Dret

L'Orde de 6 de febrer de 1991 de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència per la qual es regula el reconeixement de museus i col·leccions museogràfiques permanents de la Comunitat Valenciana, disposa en l'article 7: *'Els ajuntaments, fundacions i altres titulars públics i privats de museus i col·leccions museogràfiques permanents que pretenguen el seu reconeixement hauran de remetre a la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència la documentació següent: 1r En el cas de museus: a) Sol·licitud de reconeixement que, per a les corporacions públiques, serà per acord plenari (...). b) Informe redactat per tècnic competent, sobre la naturalesa i entitat de les col·leccions. c) Informe redactat per tècnic competent, especificant el tipus de les instal·lacions museístiques i pedagògiques que disposa. d) Informe emés per un arquitecte sobre l'adequació del local o edifici que alberga els fons, on haurà de constar la superfície i instal·lacions tècniques que hi haguera (...). e) Certificació sobre el personal que hi haguera adscrit al museu, tant de tècnic com administratiu i subaltern, especificant la naturalesa de la seua relació laboral amb el dit museu. f) Certificació relativa a l'horari d'obertura al públic. g) Certificació de les consignacions pressupostàries per al funcionament del*

*museu, especificant per separat, almenys, les partides de gastos corrents i de personal.
(...)'.*

Per tot això, prenent en consideració els fets i fonaments de drets anteriorment citats i els informes i documentació que obren en l'expedient del Servei de Patrimoni Històric i Cultural, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió de Cultura i Educació, l'Ajuntament Ple per unanimitat acorda:

Únic. Sol·licitar a la Direcció General de Cultura de la Conselleria de Educació, Cultura i Esport el reconeixement del Centre Arqueològic de l'Almoina, de conformitat amb el que disposa l'Orde de 6 de febrer de 1991 de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència per la qual es regula el reconeixement de museus i col·leccions museogràfiques permanents de la Comunitat Valenciana.”

13.

“De conformitat amb el dictamen de la Comissió de Cultura i Educació, la Junta Rectora de la Fundació Esportiva Municipal dóna compte al Ple de l'acord de data 15 de març del 2013 pel qual va aprovar la Memòria d'activitats i de gestió de l'Organisme Autònom Fundació Esportiva Municipal, corresponent a l'any 2012, tal com consta en el document obrant en l'expedient tramitat per la Secretaria Delegada de la Fundació Esportiva Municipal E/70002/2013/67, d'acord amb el que disposa l'article 15.p) dels Estatuts de la Fundació Esportiva Municipal i l'Ajuntament Ple en queda assabentat.”

Se reincorpora a la sesión el Sr. Lledó.

14.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Progreso Humano y Seguridad Ciudadana que propone aprobar inicialmente la Ordenanza sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública.

Antes de dar comienzo al debate, la Sra. Alcaldesa concede el uso de la palabra, por tres minutos, en cumplimiento de lo establecido en el art. 12 del Reglamento de Participación Ciudadana, a los representantes de las entidades cívicas que así lo han solicitado mediante escrito presentado en el Registro General de Entrada de la corporación.

En primer lugar, interviene D^a *****, en representación del Col·lectiu Lambda, quien se expresa en los siguientes términos:

“Buenos días. Me llamo *****, soy socia de Lambda -colectivo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales-, mujer transexual y ex trabajadora del sexo.

Estoy aquí para dar voz en este pleno del Ayuntamiento de Valencia a las personas trabajadoras sexuales, hombres y mujeres, que ustedes -el Partido Popular y el Partido Socialista- con esta Ordenanza van a denunciar y multar, a criminalizar y marginar, invisibilizar y excluir.

Esta Ordenanza busca sacar de los espacios públicos y de las calles a las personas obligándolas a trabajar para terceros en clubs, salones de masajes y pisos donde sí que serán explotadas por las mafias. Ustedes con esta Ordenanza realmente favorecen a las redes y a las mafias de trata de blancas.

La mayoría de las personas trabajadoras del sexo son inmigrantes en situación irregular que necesitan de un plan de reinserción laboral real que les dé la posibilidad de trabajar a aquellas que quieran abandonar esta actividad. Pero también existen personas trabajadoras sexuales que ejercen este trabajo porque quieren y a estas personas hay que proporcionarles lugares y espacios donde poder ejercer su profesión con todas las garantías sanitarias y de seguridad sin molestar a nadie.



Les recuerdo que todas las trabajadoras sexuales son hijas, hermanas, esposas, madres y que la gran mayoría están sosteniendo a sus familias, más en estos tiempos de crisis. Por todo ello es necesario ofrecerles recursos reales como talleres de empleo, ayudas para crear de empresas, etc, para que estas personas puedan decidir sobre sus vidas con autonomía. Sigo pensando que el objetivo de esta Ordenanza es lograr un rédito electoral ante los vecinos que conviven con las trabajadoras sexuales en las calles de ambos. Existen ordenanzas similares en otros municipios del estado, sin conseguir la retirada de las trabajadoras sexuales de las calles sino empeorando esta situación.

Por último, pediría valentía y responsabilidad política a los dos partidos que han pactado esta Ordenanza represiva para que la retiren y busquen soluciones donde a través del conocimiento y la comunicación con las personas trabajadoras del sexo se logre la convivencia y la protección de este colectivo tan vulnerable.

Muchas gracias.”

A continuación, interviene D. *****, en representación de Médicos del Mundo, quien se expresa en los siguientes términos:

“Buenos días. Señora alcaldesa; señoras y señores concejales.

Muy brevemente. Si la prostitución es un problema de salud social, además de un riesgo para la salud de las mujeres que la ejercen, que se ven obligadas a su ejercicio y son 700 según las cifras que nosotros en nuestras consultas de atención hemos constatado durante el ejercicio de 2012, ¿qué tipo de tratamiento aportaría esta Ordenanza? ¿Sería un tratamiento etiológico?, ¿un tratamiento causal? ¿Un tratamiento como funcionan los antibióticos que intentan eliminar la causa del problema? Si esta Ordenanza hubiera incluido elementos contra la trata o contra el comercio podríamos considerarlo así. ¿Es un tratamiento paliativo?, ¿que elimina el dolor?, ¿que mejora el sufrimiento como lo hace el paracetamol para el dolor de cabeza? Tampoco.

Esta Ordenanza no mitiga el sufrimiento o la vulnerabilidad de las mujeres que se encuentran en el ejercicio de la explotación, en el ejercicio de la prostitución. ¿Es un tratamiento quirúrgico? No, tampoco. ¿En qué tipo de tratamiento nos estamos

moviendo?, ¿qué es lo que estamos viendo? Intuimos, pensamos que es un tratamiento exclusivamente estético, un tratamiento que va a funcionar –como decía antes mi compañera- alejando a estas mujeres de los centros y haciendo más vulnerables, en más situación de riesgo para su salud, con más posibilidades de ser explotadas, de ser agredidas, de ser violentadas que la situación en que se encuentran ahora.

Por tanto, en nuestra opinión, animamos a las fuerzas políticas, animamos a todos ustedes, a que incorporen en la fase de alegaciones elementos que hagan que esta Ordenanza tenga una ambición mayor, una ambición terapéutica real, una ambición de incorporar elementos que mejoren la capacidad de este colectivo de decidir, de ser empleables, de formarse, de abandonar o de continuar en su actividad, de disminuir su riesgo de enfermar, de mejorar la coordinación entre instituciones sanitarias, sociales, a incluir todo lo que ahora mismo adolece dejando este documento como una mera expresión de intención estética.

Muchas gracias.”

Se reincorpora a la sesión la Sra. Ramón-Llin.

Seguidamente, interviene D^a *****, en representación de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia, quien se expresa en los siguientes términos:

“Buenos días. Alcaldesa; señoras y señores concejales.

Queremos manifestar que desde la Federación de Vecinos de Valencia coincidimos sobre la problemática del efecto que el ejercicio de la prostitución en la vía pública tiene sobre los barrios de nuestra ciudad. Es un problema de difícil solución sólo desde una perspectiva municipal y desde una única acción. Y coincidimos que el problema de la prostitución callejera, principalmente en el barrio de Velluters, es inasumible para los residentes y es necesario aplicar una serie de acciones integrales para erradicarlo.

No obstante, consideramos que aplicando de manera eficaz las Ordenanzas municipales vigentes quizá no sería necesario generar una normativa como la que se pretende implantar. El hecho es que una serie de locales sin licencia y sin ninguna de las medidas de seguridad ni salubridad o sanidad están albergando o facilitando el ejercicio de esta actividad en la vía pública, lo que podría evitarse con inspecciones periódicas.

La Federación de Valencia ha estudiado la propuesta de Ordenanza que pretende regular el ejercicio de la prostitución en la vía pública y tanto desde la Junta Directiva como del Pleno de la Comisión Sociosanitaria de la Federación se ha llegado a la conclusión de que la Ordenanza en sí misma se orienta exclusivamente a una función punitiva o sancionadora de tal situación. Por tanto, se está interviniendo exclusivamente desde la potestad sancionadora que la legislación reconoce a la Administración local. La Ordenanza bajo nuestro punto de vista está enfocada desde el exclusivo punto de vista de la seguridad. Por el contrario, los aspectos sociales, sanitarios, de exclusión social y explotación son omitidos.

Efectuadas las anteriores consideraciones, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia considera que el texto de la citada Ordenanza debería retirarse para cambiarse por las siguientes razones:

- No ha pasado por el Consejo de Bienestar Social Municipal, órgano participativo de esta ciudad en temas sociales.
- No se ha consultado a entidades sociales.
- No se ha consultado a entidades vecinales de zonas afectadas, ni por descontado a esta Federación.
- Ausencia de inversión económica para programas de reinserción social.
- Escasa intervención en la protección del menor, sólo se habla de parques infantiles y centros de estudio.

- Se trata desde una única perspectiva: seguridad ciudadana, dejando de lado múltiples factores que afectan a personas explotadas sexualmente y a los vecinos y vecinas que se ven afectados.

Por lo tanto, por todo lo expuesto consideramos necesario una reflexión y que no se apruebe esta Ordenanza hasta que se abra un debate participativo con todos los agentes implicados y en el menor tiempo posible que puedan incluir soluciones que aborden el problema, para lo que resulta imprescindible un mayor consenso en su redacción de todos los colectivos y personas afectadas desde los grupos políticos municipales, asociaciones de afectados y afectadas, entidades vecinales, ONG y asociaciones que ya están desarrollando programas de apoyo y mejora de la calidad de vida de las personas. Todos estamos sufriendo en las calles esta lacra del siglo XXI.

Y ya para resumir, decir que la Federación reconoce el gran problema que está sufriendo sobre todo Velluters, que sepan que estaremos a su lado en todo momento en las medidas que tomen. Pero creemos que esta normativa no puede llegar adelante si no se sientan, si no se escuchan, para llegar a un consenso. Porque si no simplemente será una imposición.

Muchas gracias.”

Por último, interviene D^a *****, en representación de la Asociación de Vecinos el Palleter, quien se expresa en los siguientes términos:

“Señora alcaldesa, señoras concejales, señores concejales.

En calidad de representante de la Asociación de Vecinos el Palleter doy traslado de nuestra opinión.

La degradación del barrio por el problema que alberga de prostitución, que al no abordarse convenientemente ha ido extendiéndose hasta otros barrios como el del Mercat.

Hemos denunciado los locales que dan cobertura a este tipo de actividad; hemos denunciado la necesidad de incrementar la presencia policial por seguridad

ciudadana, ya que hay residentes que no pueden entrar ni en sus domicilios; hemos denunciado altercados entre vecinos y prostitutas; hemos denunciado suciedad generada por este problema; hemos denunciado la imposibilidad de hacer uso pacífico de los parques infantiles que el Ayuntamiento ha creado para intentar revitalizar el barrio; hemos denunciado que las calles y plazas peatonalizadas se ocuparan por prostitutas, clientes, camellos y proxenetas.

Con estos antecedentes de quejas, en el 2010 en la Asociación contemplamos la posibilidad de que se discutiese desde este Ayuntamiento la redacción de una ordenanza municipal sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública como elemento disuasorio, que podría contribuir a solucionar este grave problema que padecemos los vecinos de Velluters y que bajo ningún concepto debemos seguir sufriendo; así se trasladó al Consistorio.

La Asociación lamentamos las discrepancias y diferentes posturas que se han levantado ante la aprobación de esta Ordenanza ya que en todas las declaraciones que se han ido publicando por parte de los diferentes partidos de la oposición, así como plataformas y colectivos contrarios a esta normativa en ninguna contempla la situación vecinal y los problemas que está originando la prostitución instalada en estas calles para vecinos y comerciantes del barrio. Por una parte se denomina una ordenanza del triunfo a la hipocresía y al estado policial y por otra parte se le denomina con un lenguaje antiguo y reaccionario, equiparándola a la Ley de Vagos y Maleantes.

La Asociación, de manera muy respetuosa ante tales declaraciones y sin ánimos de ofender a nadie, manifiesta que la hipocresía es obviar el problema y dejar que crezca en estas calles; la hipocresía es perpetuar el problema y esconderlo en un barrio y no intentar hacer nada, ni por los vecinos ni por estas mujeres. Pensamos que es mucho más progresista multar a los hombres que aceptar la compra del sexo.

Por otra parte, entendemos la preocupación de la Plataforma de Mujeres Feministas que manifiestan en sus declaraciones que las mujeres que libremente ejercen esta actividad podrían pasar a depender de empresarios de alterne o incluso ser captadas por proxenetas. Ahora bien, la función de una asociación de vecinos también es velar

por los intereses generales de los vecinos del barrio en todo aquello que conlleve una mejora de calidad de vida.

Por último no se puede criminalizar la Ordenanza ni a los vecinos que mayoritariamente la aprueban ya que no se debe responsabilizar en ningún momento que ejerzamos las competencias en materia de promoción y reinserción social, que entre otras cosas exige expresamente de los poderes públicos implantar medidas para impedir y reparar los efectos de la violencia y explotación sexual de las mujeres en su mayoría. La erradicación de la prostitución sería otro debate de muy larga duración y desgraciadamente de muy difícil solución.

Entendemos que debemos y podemos luchar contra la pobreza, las enfermedades, las guerras, etc., pero no contra la prostitución porque se nos presenta como algo natural e inevitable que escapa de nuestras manos. El mantenimiento de estos falsos e intencionados clichés ayuda a paralizar el análisis en profundidad sobre la prostitución y contribuye a mantener los privilegios, las ventajas y el dominio de los hombres sobre las mujeres.

Por todo lo anterior, la Asociación de Vecinos apoyamos la aprobación de la Ordenanza municipal sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública.

Muchas gracias.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV la Sra. Albert indica:

“Gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

En el mes de septiembre del año 2011 como consecuencia de una propuesta que planteó el PSPV este Ayuntamiento Pleno acordó con los votos de PP y PSPV constituir una comisión integrada por todos los grupos políticos con representación en esta cámara para elaborar una ordenanza reguladora de la prostitución en vía pública. En ese momento EUPV nos abstuvimos porque entendíamos y seguimos entendiendo que un tema tan complejo en el que están implicadas tantas delegaciones y en la que hay

derechos tan encontrados independientemente de la participación política o no en este tipo de comisiones era esencial, fundamental que se le diera participación tanto a los colectivos ciudadanos afectados por esta situación como a las entidades que trabajan diariamente con estas mujeres y que por lo tanto pueden trasladar un análisis más concreto, más serio sobre la situación a la que nos enfrentamos y desde luego proponer soluciones que pongan fin a esta situación indeseable para unos y para otros.

Con los votos a favor como decía antes de PP y PSPV se aprobó la constitución de esta comisión, que se reunió en una única ocasión y en la que se nos dio traslado de un borrador de Ordenanza que en aquel momento –y para eso están las hemerotecas- todos los grupos políticos de la oposición pusimos el grito en el cielo. ¿Por qué? Porque el borrador que se nos planteó se realizaba desde una única perspectiva y era la de la seguridad ciudadana. En ese sentido, todos los grupos políticos de la oposición –EUPV incluida - nos opusimos a este borrador porque entendíamos que la Ordenanza debía abordar cuestiones fundamentales como es la de la aprobación de un plan integral de erradicación de la explotación sexual y además implementar más medidas de carácter sociolaboral y sanitario que las que hasta ahora se han venido desarrollando por esta casa. Nadie cuestiona que no se estén aplicando ya medidas, pero dada la situación en la que nos encontramos desde luego suficientes no son y un ejemplo es las intervenciones que hemos tenido antes.

Lo primero que quiero plantear y trasladar es que esta Ordenanza ha sido elaborada por un bipartito muy particular entre el Sr. Domínguez y el portavoz del Grupo Socialista, el Sr. Calabuig. Este Grupo -y creo que puedo hablar también por el Grupo municipal de *Compromís*- ha tenido conocimiento a través de los medios de comunicación de que se estaba negociando una ordenanza. Y finalmente, el día 8 de marzo demostrando una gran sensibilidad tuvimos conocimiento real de la Ordenanza porque pasó por Junta de Gobierno Local. Quiero trasladar que desde el Grupo municipal de EUPV el proceso de elaboración de la Ordenanza ha supuesto una falta de respeto muy importante para los grupos políticos de la oposición -más allá del Grupo Popular y el Socialista- y sobre todo para las entidades ciudadanas y sociales que trabajan con este problema.

Entrando en el texto de la Ordenanza, es una ordenanza que efectivamente como se ha dicho aquí se realiza desde la Delegación que preside el Sr. Domínguez. Por cierto, quiero felicitarle porque efectivamente el borrador que se nos traslada con algún pequeño cambio es el borrador que -espero que no- se apruebe hoy y le reconozco que es el planteamiento que usted ha venido exponiendo y defendiendo desde un principio, nada que decir. Pero nosotros no lo vamos a apoyar porque la Ordenanza se realiza desde un punto de vista estrictamente policial, es la Ordenanza del palo y tentetieso, que se dirige a regular el ejercicio de la prostitución en la vía pública con dos premisas. Uno, que se trate de una actividad remunerada. Y dos, que además no en todas las calles de la ciudad se va a aplicar esta Ordenanza, cosa que a mí me choca mucho. Si la actividad sexual retribuida se realiza en un solar, en un polígono industrial o donde no perturbe la paz ciudadana, tal y como recoge el texto la Ordenanza no es de aplicación. Y por supuesto, tampoco se va a aplicar a los locales donde se ejerce la prostitución, locales que en su inmensa mayoría no cumplen ninguna condición ni de sanidad ni de salubridad y desde luego no tienen licencia que ampare este tipo de actividades.

Por lo tanto, lo que hacemos es invisibilizar un problema, retirarlo de las calles. Y efectivamente, en el preámbulo de la Ordenanza hace referencia a que este tipo de actividades trasladan una imagen negativa, '*afectan a la imagen de la ciudad*'. Nosotros entendemos que esta Ordenanza lo único que consigue es criminalizarlas y hacerlas mucho más vulnerables de lo que se encuentran en estos momentos, que ya es suficiente. Es un texto corto pero muy intenso, sólo tiene seis artículos. Las palabras más repetidas son *prohibición* y *sanción*. Ahora me explicarán el Sr. Calabuig y el Sr. Domínguez qué significa estar especialmente prohibido; una cosa está prohibida o permitida, en ningún caso especialmente prohibido. Me imagino que me lo explicarán en el turno de palabra que me precede.

Efectivamente, se han eliminado las sanciones a las personas que ejercen la prostitución; eso es verdad. Pero es que es mucho peor lo que ustedes plantean. Durante todo el texto se tipifica como punible, como sancionable, la prestación de servicios sexuales y se inventan un artículo por el cual a las mujeres no se las multará con una



sanción económica pero sí que se les podrá denunciar por desobediencia a la autoridad.
¿Me explican ustedes a mí eso?, ¿eso no significa criminalizar y excluir?

Me reservo para la posterior intervención lo que me queda por decir.”

Por el Grupo *Compromís*, la Sra. Castillo manifiesta:

“La primera cosa que voldria comentar és que divendres quan repassava la premsa vaig dubtar de si jo havia estat present o no en la Comissió de Progrés Humà perquè a la premsa apareixien declaracions i valoracions que teòricament s’havien vessat allí per part d’alguns companys de comissió, cosa que els assegure no era certa. Serà si en aquest ple on ens pronunciarem totes i tots i on oficialment fixarem la posició. Perquè sols a una reunió ha estat convocat Compromís i -com bé deia la Sra. Albert- tots els grups de l’oposició per parlar del tema. I després, les reunions van ser bilaterals entre el PP i el PSPV.

Quan aquesta regidora instà al Sr. Domínguez a obrir la participació a la resta de grups em va contestar que per a què si no anàvem a posar-nos d’acord. Efectivament, tenia raó. La filosofia de l’Ordenança no l’hem compartida mai. El tema que ens ocupa no és el de la legalització o no de la prostitució perquè això no és competència d’aquesta institució, n’és un altre. És el d’una ordenança municipal sobre actuacions en espais públics. I efectivament, l’espai públic pertany a tota la ciutadania i ha de ser tota la ciutadania qui consensue com s’ha de fer servir.

La normativa de la qual es ve parlant ja des de fa quasi dos anys i que es plasmarà amb l’aprovació probablement de l’Ordenança que hui vostés, senyores i senyors del PP i del PSPV, votaran és al nostre entendre en primer lloc completament innecessària i inútil perquè no resoldrà el problema. Ordenances fins i tot més restrictives com les aplicades a ciutats com ara Madrid o Barcelona s’han manifestat completament inútils per a la resolució del problema, el fenomen continua vigent. L’existència d’ordenances el que sí ha demostrat és que fa més difícil la vida de les persones que exerceixen la prostitució, les fa més vulnerables, les invisibilitza, les desplaça a altres zones de la ciutat, podran ser víctimes de més agressions ja que no tindran la cobertura del barri, el barri les protegeix. Les exposarà més a *xulos* i a

proxenetes però no resoldrà el problema de fons. En un primer moment, potser davant la pressió policial la situació aparentment millorarà però a la llarga tornarem a parlar del barri dels Velluters.

En segon lloc, està redactada en un llenguatge –i això és molt important– completament antic i profundament reaccionari, poc connectat amb les dones i la vida del segle XXI, amb una pàtina de moralina que no compartim i recorda en el seu redactat efectivament –com deia la representant de l’Associació del Palleter– a la ignominiosa Llei de *Vagos y Maleantes*. Frases com ara ‘*Se prohiben las conductas que bajo apariencia de prostitución obstaculicen o impidan el libre tránsito de los ciudadanos por los espacios públicos*’. ¿‘*Bajo apariencia de prostitución*’? I qui marcarà què és l’*aparença*? L’edat? El sexe? La formació? Les creences? Els gustos estètics de l’agent que vaja a sancionar? Pensem que aquesta Ordenança no compleix les premisses de claredat i concreció, que són les dues característiques de qualsevol codi que marque unes normes de funcionament del tipus que siga.

Entrant en el contingut de l’Ordenança vostés, senyors del PP i del PSPV, diuen que no sanciona a les dones, però l’articulat diu que les dones estaran cometent una infracció si ofereixen serveis sexuals i en conseqüència un o una agent de l’autoritat les podrà sancionar per desobediència si no atenen a les seues ordes d’abandonar l’activitat. Qui diga que les dones no seran sancionades menteix, li agrada o no.

De moment hem parlat només de seguretat, de sancionar, de policia, de multes, perquè l’Ordenança no parla de formació, reinserció, sanitat, ocupació. És merament punitiva i sobretot és fonamentalment poc participativa; no ha escoltat ni de lluny totes les veus, fins i tot les veus de col·lectius, associacions i organitzacions que estan treballant al barri i que tenen relació i ens consta molt fluida amb la Regidoria de Benestar Social. Aquestes entitats s’han manifestat majoritàriament en contra, pensem que la Regidoria està treballant amb aquestes associacions i que eixa línia de treball és la qual hauria d’haver imperat en la redacció de l’Ordenança.

Moltes gràcies.”

Por el Grupo Socialista, su portavoz el Sr. Calabuig señala:



“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En primer lugar, quisiera agradecer las intervenciones tanto de Lambda como también Médicos del Mundo, la Federación de Asociaciones de Vecinos y lógicamente también la Asociación de Vecinos el Palleter. Con todas estas entidades hemos mantenido diálogo, hemos consultado esta cuestión. Además, por muchas razones, como en el caso de Lambda, trabajamos desde hace muchos años y entre otras cosas ellos saben perfectamente que durante la etapa de Gobierno socialista se pudo avanzar más que nunca en los derechos de los colectivos que ellos representan. Y por otro lado, con Médicos del Mundo evidentemente tenemos una amplia coincidencia en muchas cuestiones, incluso desde el momento de la fundación de la propia entidad. También le recomendaría a la Federación de Asociaciones de Vecinos que dado que hay una Mesa de Proyectos para la respuesta a la prostitución que se integrara e hiciera allí también sus aportaciones que sería también positivo hacerlo en la práctica y en lo concreto. Por otra parte, respecto a quienes hablan de otras zonas de la ciudad también me gustaría discutir esa situación en otras zonas de la ciudad de las mujeres prostituidas que parece que hasta ahora a nadie le había preocupado.

Dicho esto, quisiera decir que nosotros nos basamos en varias cuestiones que nos parecen fundamentales. En primer lugar, es evidente que hay una situación como aquí se ha expresado insoportable en el barrio de Velluters y en otros barrios, donde desde hace años los vecinos han pedido una solución y una intervención para este problema por la proliferación de conflictos e incidentes que esta situación conlleva. Además de ello, como saben ustedes, aprovechando la actividad de la prostitución se asocia en muchos casos otras actividades de tipo criminal, que no sólo pasa en esta ciudad sino en muchas otras que evidentemente todavía dificulta más la posibilidad de convivir.

Por otro lado, hay para nosotros una firme convicción abolicionista de la prostitución porque consideramos que no es un oficio sino un sistema de esclavitud que satisface a los clientes y que enriquece a los traficantes de mujeres y a los proxenetas. Así lo pensamos, y no es que lo pensamos nosotros sino que así lo dice la OIT y la resolución que por amplísima mayoría se aprobó por la Comisión Mixta Congreso-

Senado cuando se trató concretamente el tema de la prostitución. Además, la prostitución es uno de los negocios más lucrativos del mundo junto al tráfico de armas y de drogas, y todos los informes conocidos hasta este momento indican que cerca del 90% de las mujeres son extranjeras en manos de mafias, tal como indican también los informes de Médicos del Mundo.

Por tanto, para nosotros lo fácil hubiera sido en este caso sabiendo que es un tema polémico mirar hacia otra parte, mirar hacia otras calles, no escuchar la desesperación de los vecinos, ni tampoco el silencio obligado de las mujeres víctimas de las mafias que las explotan; y todo eso además a escasos metros del Ayuntamiento. Sabíamos que tendríamos algunas incomprensiones, es normal, hay distintas concepciones; de hecho tenemos una concepción de fondo distinta a la del PP. Pero lo que está claro es que decidimos dialogar y romper con el silencio cómplice porque los vecinos y las mujeres prostituidas debían tener una respuesta de esta institución. Y por eso hemos trabajado en una ordenanza que por cierto se encuentra en estos momentos entre las de contenido más avanzado de España, como en el caso de la de Sevilla, donde en este caso –y así se lo hicimos saber desde el principio al gobierno municipal- para nosotros había una línea roja y es que no se sancionara a las mujeres prostituidas porque las entendíamos víctimas de la explotación y por tanto no deberíamos agravar esa situación. En otras ciudades así se hace y en esta no se va a hacer precisamente porque se ha tenido la sensibilidad de responder ante una situación así.

Por tanto, estamos seguros que la norma mejorará la convivencia en la zona y la seguridad. Pero también tenemos claro que hay otras actividades, otras acciones que hay que seguir desarrollando, como la labor inspectora por parte del Ayuntamiento y de la Generalitat en la zona que nos parece importante. Por otro lado, también aportamos a la Ordenanza la limitación de toda publicidad de este siniestro negocio en todos los soportes en las calles de nuestra ciudad y también tenemos claro que esta Ordenanza debía deslegitimar a quienes abusan de las mujeres en esta situación. Por eso la sanción se concentra exclusivamente en los clientes o prostituidores a los que tratamos de deslegitimar con esta posición.



Nuestro Grupo está abierto al diálogo, quedan las alegaciones y también tenemos muy claro que tenemos una visión firme pero que desde luego no vamos a aceptar un modelo de sociedad donde se legitime la prostitución y donde se resignen a esta relación asimétrica en la que la mujer esté subordinada al hombre. Y por supuesto no vamos a aceptar en ningún caso esta forma de explotación inaceptable y por tanto desde ese punto de vista ha sido desde el que ha partido nuestra posición.

Muchas gracias.”

Responde el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez:

“Moltes gràcies, Sra. Alcaldessa.

Agrair a tots els qui hagen pogut prendre la paraula i haver dit la seua opinió al respecte. Especialment, agrair a l'Associació de Veïns dels Velluters i a ***** pel suport que dóna a esta situació perquè lògicament volen resoldre una problemàtica que tenen allí i per tant no s'entén molt bé que la Federació no done suport al conjunt dels veïns i tinga un altre plantejament.

A part d'això, davant tot el que s'ha dit ací de què ha sigut una Ordenança que es du endavant sense haver-se negociat i parlat vull recordar a tots els presents que ja en el 2006 ja férem una aprovació inicial de l'Ordenança. En aquell moment es va repetir el mateix que ara estem veient: Medicus Mundi, el Col·lectiu Lambda, la Federació d'Associacions de Veïns, EUPV –que és el mateix que Compromís aleshores, ara en són dos-..., tots estigueren en contra del que era el plantejament de l'Ordenança. Per tant, no tenim cap varietat.

Quan ja començarem això i tinguérem una reunió i vam vore que Compromís i EUPV estaven en desacord i els demás també ja sabíem que si volíem traure endavant una ordenança l'havíem de traure intentant buscar una solució que no passara per vostés que no estaven per la qüestió. Vostés ho plantejaven des d'un tema netament social, que ja deia jo i com comentarà la meua companya després el tema social està ací, s'aprovarà al seu moment i seguirà però no té res a vore amb açò.

En aquell moment vam ser molt avançats perquè ficàrem en marxa un projecte d'ordenança després d'haver tingut un congrés internacional on per dur duguérem fins i tot gent de Suècia, que són els més avançats en el tema perquè en Suècia hi hagueren unes ministres –dones sueques- que dugueren al Codi Penal condemnar per la via penal al client perquè era la forma d'acabar amb eixa esclavitud que és la prostitució. Tot això ho vérem, vingueren de diverses ciutats europees al congrés –del Regne Unit, de Països Baixos i de Suècia-. I traguérem unes conclusions i entre les conclusions en què ens basàrem per a després tirar endavant l'Ordenança dèiem que ni la prohibició ni la regulació o el càstig al client són la panacea ja que el problema que els ciutadans demanen que resolguem és la prostitució en la via pública per les molèsties que genera i per la mala imatge que provoca.

Per tant, és ací on teníem que buscar fórmules per a atendre les reclamacions veïnals, solucions que si no tenen cobertura en les normes estatals o autonòmiques n'hi haurà que buscar-les en la normativa municipal. Perquè els veïns volen resultats però cal que vagen units eixos resultats als plantejaments socials, per suposat, ajudant a les prostitutes a eixir del carrer, la qual cosa no és gens fàcil degut a la idiosincràsia d'eixes persones. Estes són les conclusions, entre altres, d'eixe III Congrés Internacional. En conseqüència, ja en l'any 2006 en eixa avançadeta d'Ordenança que ens demanàrem al llarg i ample d'Espanya i ens quedàrem en l'aprovació inicial i no seguírem endavant perquè resolguérem l'assumpte més o menys. A partir d'ací han anat eixint ordenances tipus en la Federació Espanyola i la Valenciana de seguretat i convivència ciutadana.

L'Ordenança que hui presentem en consens i en acord amb el PSPV que és l'únic grup que ha volgut tirar endavant per resoldre un problema concret –els demés, com no han governat mai ni pensen que governaran no tenen cap interès en resoldre els problemes del carrer, el que tenen és ganes d'armar soroll-, està treta de l'ordenança tipus de seguretat de la Federació espanyola i valenciana. Per tant, no inventem res. A demés, vostés els de Compromís que tenen una espècie de trauma infantil que de seguida tiren mà a les coses del passat quan ja ningú parla del passat. Vostés sí, la Ley de Vagos y Maleantes; vostés sempre estan amb la mateixa. Li diu al de la Federació



espanyola, que a més en aquell moment governava el PSOE, que ells són els qui tragueren una ordenança de ‘*vagos y maleantes*’.

El que pretenem és solucionar els problemes en la via pública perquè n’hi ha una situació problemàtica i ho ha dit la presidenta de l’Associació del Pal·leter, ***** . I també ho ha dit en un escrit que han presentat a l’Ajuntament amb 450 firmes de veïns i comerciants del barri dels Velluters i del Mercat. Estos veïns, amb les seues 450 firmes, donen suport a l’Ordenança i no estan d’acord en què s’ataque eixe tipus d’ordenança perquè tenen una problemàtica i si pensen que l’Ordenança els pot ajudar en alguna cosa beneït sia Déu per tirar endavant una solució. El que volen tots és una solució; el que vostés volen és complicar la vida.

Perquè tot el tema social que ja ho he explicat moltes vegades està en un altre assumpte que fórem pioners, l’any 2001 ja avançarem en el tema: un acord amb Medicus Mundi; un altre amb Caritas; el programa Jay Jay, que és un programa per a tirar fora de la prostitució a la gent, cosa que cada any analitzem i estudiem perquè és molt complicat.

Moltes gràcies, alcaldessa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Albert añade:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Domínguez, no le voy a contestar nada porque no me sorprende usted nada. Siempre viene defendiendo lo mismo desde hace años y esta efectivamente es la Ordenanza del Sr. Domínguez, no esperaba otra cosa de usted. Y esto no lo digo ni en positivo ni en negativo, esto es coherencia.

Sr. Calabuig, aunque no es tema de debate en estos momentos porque no es una cuestión de competencia municipal comparto absolutamente casi la totalidad de su discurso, lo que no entiendo es cómo casa lo que usted ha planteado –y se lo digo sinceramente, creo que lo dice desde el convencimiento político serio- con esto. Y aquí

parten con una desventaja y es que este documento se ha entregado a todos los colectivos y entidades sociales, lo hemos leído, lo hemos estudiado, no es nada que estemos contando unos y otros ni nada que estemos interpretando, está por escrito.

Yo iba a tener una intervención diferente a la que voy a tener, espero que no le moleste al Sr. Cristóbal Grau que me haga eco de una reflexión que tuvimos en la última Comisión de Progreso Humano y es que los grupos políticos tenemos que estar por encima de intereses partidistas cuando abordamos situaciones que requieren de una solución integral y consensuada porque los colectivos a los que se dirigen necesitan de toda nuestra atención y todas nuestras herramientas. Y en ese sentido me sumo a lo que planteaba el Sr. Cristóbal Grau, reconozco y me disculpo ante la Asociación de Vecinos el Palleter porque en mi primera intervención no he dicho que sus demandas son legítimas y evidentemente tienen derecho a desarrollar su vida con todas las garantías, lo reconozco y es legítimo.

Pero no menos cierto es que estamos hablando de un colectivo que se encuentra en una situación de exclusión social y que con esta Ordenanza las vamos a condenar a que se enfrenten a situaciones mucho más desagradables de las que se enfrentan hasta ahora. Debemos ser capaces de escuchar y de implementar medidas que concilien el derecho de los vecinos y vecinas del barrio de Velluters o de cualquier barrio con medidas que consigan erradicar la lacra que supone la prostitución en pleno siglo XXI. Y aquí nadie va a dar lecciones a nadie ni de abolicionista, ni de regulacionista, ni de feminista o de machista, creo que aquí no estamos para eso.

Les planteo lo siguiente: nosotros vamos a votar en contra del texto tal y como está, plantearía la creación de una comisión en la que ya de partida se eliminara de todo el texto cualquier alusión a las mujeres u hombres que ofrecen los servicios de prostitución que está recogido durante todo el texto. Y que se implementen planes sociales y medidas tendentes a la erradicación de la prostitución que garanticen que aquellas mujeres y hombres que quieran abandonar esta actividad puedan realizarlo desde la libertad, pero también ofreciéndoles herramientas para que puedan hacerlo.

Muchas gracias.”



La Sra. Castillo opina:

“Sr. Domínguez, no sé si en Compromís tenim un trauma. El que som és polièdric: igual som agnòstics, ateus, antisistema..., som de tot. De tota manera això no és l’important en este debat, el que importa és una altra cosa.

Ací estem parlant de l’ordenació i de l’ús de l’espai públic; no anem a parlar de prostitució, de la seua abolicció..., este no és el fòrum. Nosaltres plantejem que hem de regular eixe ús de l’espai públic perquè el barri dels Velluters és un barri profundament deteriorat, falto de inversions, on es produeix prostitució en el carrer perquè les dones que ho exercixen són dones pobres. No hi ha prostitució als carrers de l’Eixample o de les zones més adinerades de València. Per tant, eixe barri el que necessita no és més ordenança policial i més repressió; necessita inversions, alternatives, uns altres usos. I probablement quan això passe la prostitució al carrer disminuirà. Les dones que estan en eixe barri dels Velluters exercint la prostitució se’ls ha de donar alternatives, no aclaparar-les, posar-les multes i invisibilitzar-les perquè siguen més vulnerables.

Nosaltres pensem que s’ha perdut una ocasió magnífica de fer una reflexió. I efectivament, senyors de l’Associació el Palleter, tenen vostés tota la raó: hi ha un problema. I eixe problema i la seua alternativa nosaltres la presentem en un punt que es debatrà a continuació on plantejem mesures educatives, d’inversió, sanitàries i de tot tipus.

Moltes gràcies.”

El Sr. Calabuig dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Quisiera decirles que hay una cosa de la que estoy contento y es que este debate sobretodo ha provocado que quienes llevan aquí ya dos años sin hacer una sola propuesta, ni una sola iniciativa, a favor de las mujeres prostituidas se hayan concienciado de repente. Y me parece magnífico porque nosotros lo hemos hecho desde el primer momento. En febrero del año pasado ya presentamos una propuesta para un

plan integral con medidas concretas y nadie más lo hizo, que quede claro. Esa es la realidad.

Y no sólo eso sino que en este pleno volvemos a presentar de nuevo otra iniciativa. Por lo tanto, que quede claro cuál es nuestra posición y que nuestro grupo ha sido el único grupo que ha planteado una propuesta integral, con medidas concretas, a favor de las mujeres prostituidas y que nos parece desde luego imprescindible para abordar este problema desde una visión humana y también eficaz. Porque sólo con las medidas sancionadoras contra los clientes o prostituidores será insuficiente, aunque creemos que como mínimo es imprescindible dar ese paso.

También quería decirles que evidentemente hay otra diferencia: nosotros somos el único grupo también de esta cámara que en la línea de los planteamientos de las organizaciones feministas más avanzadas nos hemos declarado abolicionistas. Y por lo tanto, como somos abolicionistas, a diferencia de otros grupos, algunos de los que han hablado antes, tenemos una posición clara y definida sobre esta cuestión.

Como en todo, seguramente -como les decía al principio- partimos de filosofías y de planteamientos diferentes al PP. Pero como ha pasado en otras ocasiones, creemos que cuando hay un problema social, cuando hay un problema real de los vecinos de un barrio no tenemos ningún problema en llegar a acuerdos y creo que eso es lo normal en cualquier sistema democrático porque los ciudadanos están primero, porque las personas que están en una situación difícil son lo primero y no solamente intentar quedar bien con determinados colectivos en determinados momentos. Hay que escuchar a todo el mundo, pero desde luego hay que dar respuesta.

Y al final lo que nos proponen es la nada otra vez, años sin respuesta. Sin respuesta al barrio de Velluters, sin respuesta a las mujeres prostituidas. Y los socialistas, ya les digo, no estamos dispuestos a esta situación de nuevo, de ninguna manera lo vamos a aceptar. Hay que dar pasos concretos. Evidentemente, queremos ese proyecto social e invitamos a todas las plataformas y a todos los que ahora de nuevo se incorporan a esa preocupación que nosotros ya teníamos a que trabajemos juntos para que sea una realidad. Creo que será mejor para Valencia y estoy convencido también

que será mejor para los vecinos de Velluters y para las mujeres que están sufriendo esa situación.

Muchas gracias.”

Por último, el Sr. Domínguez indica:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Davant el que s'està dient ací, després de la primera reunió on donarem la moció on apareixia l'Ordenança tinguérem una aprovació en Junta de Govern Local que s'ha fet arribar a cada grup perquè manifestaren el que volgueren. Hui han presentat les al·legacions, per cert. Compromís, que diu: la Constitució diu que l'Ajuntament açò no ho pot aprovar -per tant, no ha entrat ni a esbrinar ningun aspecte; això és el que ha fet-. Hui duguem l'aprovació inicial i ara n'hi ha un mes perquè tots –ONG, institucions, grups polítics...- aporten i diguen tot el que vullguen. Açò és una aprovació inicial. Fixeu-vos si n'hi ha temps perquè puguem dir i avançar en tot açò que ací s'ha tractat. Per tant, més vist i més tractat que està esta Ordenança no deu d'haver res. Després, vindrà l'aprovació definitiva. Tan de bo estiguera més avançada, però tardarà dos o tres mesos encara.

I deixar clar un aspecte: açò no va contra les prostitutes, va contra la prostitució, contra l'ocupació de la via pública que fan les prostitutes i contra els clients que estan ocupant i molestant. Que quede clar, perquè hi ha unes molèsties i com a equip de govern que tenim responsabilitat de governar i prendre decisions -en este cas, amb el suport del PSOE perquè també ha governat i sap el que és prendre decisions en benefici dels ciutadans- volem buscar solucions que no sabem si serà la panacea, si eixirà bé, però tenim l'obligació de buscar eixes solucions. Solucions que han buscat en quasi totes les ciutats d'Espanya, el portaveu del PSOE ha anomenat Sevilla però pot anomenar qualsevol capital d'Espanya. Especialment Barcelona, que no solament sanciona al client sinó que també sanciona a la prostituta i no ens ha de donar por. De fet, eixa era la proposta que a mi m'agradaria i en ares del consens amb el PSOE no ix d'eixa manera perquè crec que és millor a l'hora de buscar una solució.

Això, senyors de Compromís, com vostés ens han dit que en Compromís hi ha de tot per això no s'aclarixen perquè n'hi ha tanta sensibilitat que al final tenen un garbell. En el barri dels Velluters, en concret, s'han fet inversions a punta pala, moltes; ho sap la Sra. *****. Per què? Perquè hi hagué un pla europeu i s'estigué invertint, obrint el carrer de Sorolla, fent aparcaments i vivendes... A pesar de tot, hi ha uns carrers—carrer de Viana i alguns més— que hi ha un focus que hem d'anar resolvent i amb tota la immigració encara ha hagut més. Però estem treballant en el tema, si l'Ordenança ens pot ajudar tan de bo.

I això que diu vosté que solament en els barris pobres... Primer, Velluters no és un barri pobre; és un barri que està en les condicions òptimes. I segon, ací hem conegut la prostitució en el carrer de les Barques. Vosté aleshores no estava en este món, estava en un altre dedicada a altres coses. I se solucionà. Per què? perquè busquem entre tots solucionar els problemes de la ciutat. I ara anem a treballar tots, excepte vostés que no estan per solucionar el problema de Velluters —que ho sàpien els veïns, que sols el PSOE i el PP volem solucionar els problemes— i dels altres barris de la ciutat, que no són molts gràcies a Déu, on puga haver este problema. Anem a treballar, a lluitar per vore si podem donar-los major qualitat de vida als veïns que tenen este problema.

Moltes gràcies.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos 28 votos a favor de los/las Sres./as. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista y 5 votos en contra de los/las Sres./as. Concejales/as de los Grupos *Compromís* y EUPV.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vista la Moción impulsora del concejal delegado del Área de Seguridad Ciudadana, D. Miquel Domínguez Pérez, por la que estima oportuna la tramitación del proyecto de la Ordenanza sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública, se eleva la siguiente Propuesta de Acuerdo en base a los siguientes

Hechos

Primero. El día 8 de marzo de 2013 la Junta de Gobierno Local aprobó el proyecto de la Ordenanza municipal sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública. El día 11 de marzo se procedió a notificar a los grupos políticos la aprobación del proyecto al objeto de que presentaran, si así lo estimaban oportuno, enmiendas al mismo.

Segundo. El día 13 de marzo D^a. Rosa Albert Berlanga, concejala del grupo municipal Esquerra Unida del País Valencià, solicitó la ampliación del plazo para la presentación de enmiendas, decretándose la misma.

Tercero. El día 27 de marzo de 2013, dentro del plazo establecido al efecto, D^a. Rosa Albert Berlanga, en nombre propio y del grupo político Esquerra Unida del País Valencià presentó un escrito de alegaciones que sucintamente dice:

Necesidad de constituir una comisión formada por todos los grupos políticos dando audiencia a las entidades que trabajan con estos colectivos y asociaciones de vecinos, planteando acciones encaminadas a erradicar la prostitución y medidas alternativas, dotando una partida presupuestaria para llevarlo a término.

El título de la Ordenanza limita la lucha contra la prostitución a que ésta se produzca en espacios públicos y su práctica limite o excluya la compatibilidad de los diferentes usos del espacio público. Lo que se traduce que si no se produce esa exclusión o limitación del uso no se prohíbe.

Se utilizan expresiones poco concretas.

Se produce una contradicción entre la exposición de motivos y el art. 3.2 de la Ordenanza.

El art. 5 de la Ordenanza deja clara la voluntad recaudatoria y sancionadora.

Finaliza solicitando que se retire la Ordenanza y que se convoque una mesa técnica con la participación de los diversos servicios municipales implicados, grupos políticos, organizaciones que trabajan con estos colectivos y entidades vecinales.

Cuarto. El día 9 de abril de 2.013, dentro del plazo establecido al efecto, D. Joan Ribó i Canut, portavoz del grupo municipal *Compromís*, presentó enmiendas a la Ordenanza que se resumen en lo siguiente:

En cuanto a la Exposición de Motivos afirma que el art. 25.1 de la Constitución Española consagra el principio de legalidad en materia sancionadora. En consecuencia, es necesaria una Ley que habilite para tipificar infracciones y sanciones; en caso contrario, la Ordenanza Municipal resultará inaplicable.

Por último, solicita la retirada de todo el texto del proyecto de la Ordenanza reguladora del ejercicio de la prostitución.

Fundamentos de Derecho

Primero. Las enmiendas presentadas por el grupo municipal de Esquerra Unida no van a ser tenidas en cuenta a excepción de la que hace referencia a la contradicción existente entre la Exposición de Motivos y el art. 3.2, dado que, efectivamente, por error en la transcripción, no se omitió de la Exposición de Motivos la intención de sancionar a quien ofrece sus servicios sexuales. Por ello, se procede a modificar el párrafo que quedará de la siguiente forma:

‘La Ordenanza sanciona al cliente que acude al reclamo y a los intermediarios y/o proxenetas que explotan a las mujeres que ejercen la prostitución y que, en su mayoría, proceden de otros países’.

En cuanto a las otras enmiendas hay que decir que el art. 5 de la Ordenanza establece que los Servicios municipales competentes y los agentes de la autoridad informarán y facilitarán los lugares y organizaciones a las que pueden acudir para solicitar la ayuda que necesiten.

La Ordenanza regula únicamente la prostitución que se ejerce en la vía pública vinculada siempre a que dicha actividad pueda excluir o limitar el uso de la vía pública para el resto de ciudadanos, tal y como establecen los textos aprobados en su día por la Federación Española de Municipios y Provincias y por la Federación Valenciana de

Municipios y Provincias, y dispone el art. 140 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local al calificar como infracción muy grave el impedimento del uso de un espacio público por otra u otras personas con derecho a su utilización y vincular la gravedad o levedad de la infracción a la intensidad de la perturbación.

El artículo 5 de la Ordenanza deja fuera de lugar la afirmación de que la misma tiene un afán sancionador y recaudatorio, por cuanto se establece en primer lugar el requerimiento a aquellos que realicen las conductas prohibidas por la Ordenanza, quedando en un segundo término la formalización de la denuncia, que se producirá si después del requerimiento los presuntos infractores continúan realizando alguna de las conductas descritas en la Ordenanza.

Segundo. Las enmiendas presentadas por el Grupo Municipal *Compromís* no pueden ser tenidas en cuenta dado que, si bien es cierto que el art. 25.1 consagra el principio de legalidad en materia sancionadora y exige una Ley para que se pueda sancionar, no es menos cierto que el artículo 139 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, establece que los Ayuntamientos para la adecuada ordenación de las relaciones de convivencia y uso de sus servicios, equipamientos, infraestructuras, instalaciones y espacios públicos podrán establecer infracciones e imponer sanciones en las correspondientes Ordenanzas.

El artículo siguiente clasifica las infracciones y entre las muy graves se encuentra el impedimento del uso de un espacio público que dependiendo de la intensidad podría ser grave o leve.

Tercero. El trámite establecido exige el dictamen previo de la Comisión de Progreso Humano y Seguridad Ciudadana, trámite anterior a su elevación ante el Ayuntamiento Pleno, de acuerdo con el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, y con el art. 110 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Valencia.

De conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local, ya citada, y 112 y siguientes del Reglamento Orgánico del Pleno, mencionado con anterioridad, el Ayuntamiento Pleno,

órgano competente para la aprobación de la Ordenanza, de acuerdo con lo indicado en el artículo 123.1.d) del mismo cuerpo legal, modificado por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, también citada, acuerda:

Primero. Aprobar inicialmente la Ordenanza sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública.

Segundo. Someter la Ordenanza al período de información pública y audiencia a los interesados por un plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, para lo que será publicada en el Boletín Oficial de la Provincia.

Tercero. En caso de que no sean presentadas alegaciones ni sugerencias, se entenderá definitivamente aprobada.

ORDENANZA MUNICIPAL SOBRE EL EJERCICIO DE LA PROSTITUCIÓN EN LA VÍA PÚBLICA

Los municipios vienen sufriendo la proliferación de distintas actividades lucrativas que afectan a la tranquilidad y seguridad de los ciudadanos. Estas actividades tienen lugar en la vía pública y su ejercicio por unos cuantos restringe su uso para el resto de ciudadanos, al perturbar la paz ciudadana mediante su utilización abusiva, afectando al ejercicio de los derechos legítimos de otras personas, al normal desarrollo de actividades y a la salubridad pública. Entre estas actividades destaca el ejercicio de la prostitución en determinadas zonas de la ciudad que acarrea problemas de convivencia ciudadana, afectan al orden público y a la imagen de la ciudad.

La Ordenanza pretende que los ciudadanos puedan hacer uso de los espacios públicos sin las limitaciones y/o exclusiones que el ejercicio de la prostitución en la vía pública provoca. También se pretende proteger a los menores de edad alejando de los centros de estudios y parques infantiles cualquier conducta relacionada con el mundo de la prostitución, calificando tales conductas como infracción muy grave y sancionándolas con más dureza.

La Ordenanza sanciona al cliente que acude al reclamo y a los intermediarios y/o proxenetas que explotan a las mujeres que ejercen la prostitución y que, en su mayoría, proceden de otros países.

El Ayuntamiento de Valencia, es competente para la elaboración de la presente Ordenanza, que sanciona el ejercicio de actividades lucrativas en espacios públicos (calles, parques, jardines...), en cuanto afectan a la seguridad ciudadana y al ejercicio de los derechos de otras personas. Dicha competencia está establecida en diversas normas, así:

La Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, establece en su art. 25 la posibilidad de que los municipios puedan, en el ámbito de sus competencias, promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal. Este artículo enumera las competencias de los ayuntamientos y entre ellas se encuentran la seguridad pública, la protección de la salubridad pública y la prestación de servicios sociales y de promoción y reinserción social. El mismo contenido lo encontramos en el art. 33 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat Valenciana. A ello hay que añadir que el art. 84 de la Ley 7/1985, citada anteriormente, habilita a las corporaciones locales a intervenir la actividad de los ciudadanos a través de ordenanzas, bandos, licencias y/o órdenes individuales.

La Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de Protección de la Seguridad Ciudadana, dispone que las autoridades locales seguirán ejerciendo las facultades que les corresponden, de acuerdo con la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y la Legislación de Régimen Local, la primera de ellas establece que las corporaciones locales participarán en el mantenimiento de la seguridad pública en los términos establecidos en la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y en el marco de esta Ley, al tiempo que considera Fuerzas y Cuerpos de Seguridad a los Cuerpos de Policía dependientes de las corporaciones locales y establece entre las funciones de los Cuerpos de Policía Local las de vigilar los espacios públicos, efectuar diligencias de prevención y cooperar en la resolución de conflictos privados. Así mismo, la citada Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de Protección de la Seguridad Ciudadana, tipifica como infracción leve, entre otras, alterar la seguridad colectiva u originar desórdenes

en las vías, espacios o establecimientos públicos, otorgando la competencia para sancionar a los alcaldes de los municipios donde se cometa la infracción, posibilitando para la concreción de las conductas sancionables que las Ordenanzas municipales especifiquen los tipos que corresponden a dichas infracciones.

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, que modifica la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, contempla en el artículo 139, del título XI, la posibilidad de establecer los tipos de las infracciones e imponer sanciones por el incumplimiento de deberes, prohibiciones o limitaciones contenidos en las correspondientes Ordenanzas para la adecuada ordenación de las relaciones de convivencia de interés local y del uso de sus servicios, equipamientos, infraestructuras, instalaciones y espacios públicos.

Por otra parte, el Convenio Marco de Colaboración entre el Ministerio del Interior y la Federación Española de Municipios y Provincias en materia policial, suscrito el 19 de septiembre de 2002 en Madrid, y el Acuerdo Singular de Colaboración entre el Ministerio de Interior y el Ayuntamiento de Valencia, firmado el 5 de noviembre de 2002, consideran la seguridad ciudadana como uno de los pilares básicos de la sociedad del bienestar y estiman prioritario combatir la inseguridad desde las distintas Administraciones Públicas, con una actuación conjunta y coordinada.

En base a la cobertura que otorga al Ayuntamiento la legislación citada se ha redactado la presente Ordenanza

Artículo 1. Objeto y fundamento

1.1. El fundamento de la presente Ordenanza es preservar a los menores de la exhibición de prácticas de ofrecimiento o solicitud de servicios sexuales en espacios de dominio público, mantener la convivencia, garantizar el libre acceso de los ciudadanos a los espacios públicos y prevenir la explotación de determinados colectivos.

1.2. El objeto de la presente Ordenanza es establecer una regulación sobre la ocupación del espacio público como consecuencia de las actividades de ofrecimiento y demanda de servicios sexuales y se redacta teniendo en cuenta los títulos



competenciales municipales y los bienes jurídicos protegidos contemplados en el párrafo anterior.

También se regula la utilización de los soportes publicitarios en el término municipal de Valencia para la promoción de servicios sexuales.

Artículo 2. Normas de conducta

2.1. Se prohíbe ofrecer, solicitar, negociar y/o aceptar, directa o indirectamente, servicios sexuales retribuidos en el espacio público cuando estas prácticas supongan excluir o limitar la compatibilidad de los diferentes usos del espacio público.

2.2. Están especialmente prohibidas las conductas descritas en el párrafo anterior cuando se realicen en espacios públicos situados a menos de doscientos metros de distancia de centros docentes o educativos en los que se imparten enseñanzas del régimen general del sistema educativo, así como de parques infantiles.

2.3. Igualmente, está especialmente prohibido mantener relaciones sexuales retribuidas en el espacio público, aunque tengan lugar en el interior de un vehículo.

2.4. Se prohíbe la realización de cualquier acto de exhibicionismo, proposición o provocación de carácter sexual en espacios públicos, que no constituya ilícito penal, encaminados a la captación de clientes.

2.5. Se prohíben las conductas, que bajo la apariencia de prostitución, obstaculicen o impidan el libre tránsito de los ciudadanos por los espacios públicos coaccionando y/o acosando a los viandantes.

2.6. Se prohíbe la promoción de servicios sexuales en todos los soportes publicitarios existentes en el término municipal de Valencia, bien sean de titularidad pública o privada, así como en todos los medios de transporte urbano.

Artículo 3. Infracciones

3.1. Las infracciones se clasifican en muy graves, graves y leves:

3.1.1. Infracciones muy graves:

3.1.1.1. Ofrecer, solicitar, negociar y/o aceptar, directa o indirectamente, servicios sexuales retribuidos en el espacio público situados a menos de doscientos metros de distancia de centros docentes o educativos en los que se imparten enseñanzas del régimen general del sistema educativo así como de parques infantiles.

3.1.1.2. La realización de servicios sexuales retribuidos en el espacio público, aunque sea en el interior de un vehículo situados a menos de doscientos metros de distancia de centros docentes o educativos en los que se imparten enseñanzas del régimen general del sistema educativo así como de parques infantiles.

3.1.1.3. La realización de cualquier acto de exhibicionismo, proposición o provocación de carácter sexual en espacios públicos, que no constituya ilícito penal, encaminados a la captación de clientes si se realizan a menos de doscientos metros de distancia de centros docentes o educativos en los que se imparten enseñanzas del régimen general del sistema educativo, así como de parques infantiles.

3.1.1.4. La promoción de servicios sexuales en soportes publicitarios instalados a menos de doscientos metros de centros docentes o educativos en los que se imparten enseñanzas del régimen general del sistema educativo, así como de parques infantiles.

3.1.2. Infracciones graves

3.1.2.1. Ofrecer, solicitar, negociar y/o aceptar, directa o indirectamente, servicios sexuales retribuidos en el espacio público, cuando estas prácticas supongan excluir la compatibilidad de los diferentes usos del espacio público.

3.1.2.2. La realización de servicios sexuales retribuidos en el espacio público, aunque sea en el interior de vehículos.

3.1.2.3. La realización de cualquier acto de exhibicionismo, proposición o provocación de carácter sexual en espacios públicos, que no constituya ilícito penal, encaminados a la captación de clientes.



3.1.2.4. La promoción de servicios sexuales en soportes publicitarios instalados en el término municipal de Valencia.

3.1.3. Infracciones leves

3.1.3.1. Se considerará infracción leve ofrecer, solicitar, negociar y/o aceptar, directa o indirectamente, servicios sexuales retribuidos en el espacio público, cuando estas prácticas supongan limitar la compatibilidad de los diferentes usos del espacio público.

3.1.3.2. Obstaculizar o impedir el libre tránsito de los ciudadanos por los espacios públicos coaccionando y/o acosando a los viandantes, bajo la apariencia de prostitución.

3.2. Ninguna de las conductas descritas en el presente artículo estarán referidas a las personas que ejercen la prostitución, a efectos sancionadores.

Artículo 4. Sanciones

Las infracciones muy graves se sancionarán con multa entre 1.001 a 2.000 euros.

Las infracciones graves se sancionarán con multa entre 301 a 1.000 euros.

Las infracciones leves se sancionarán con multa de hasta 300 euros.

Artículo 5. Intervenciones específicas

5.1. Los agentes de Autoridad requerirán a los presuntos infractores para que cesen en su conducta, advirtiéndoles de que las mismas están prohibidas y de que, de persistir en su actitud, además de denunciar su conducta podrían incurrir en la infracción de desobediencia a Agentes de la Autoridad, para tal fin levantarán acta haciendo constar los datos de los requeridos, así como las circunstancias de lugar, fecha, hora y demás detalles de interés relacionados con los hechos.

5.2. *Si con posterioridad de haber efectuado el requerimiento los Agentes observaran a las personas requeridas realizando alguna de las conductas prohibidas el Agente de Autoridad procederá a denunciar al presunto infractor/a.*

5.3. *El Ayuntamiento de Valencia, a través de los Servicios Sociales, informarán y ayudarán a toda persona que ejerza el trabajo sexual en el término municipal y quiera abandonar su ejercicio.*

5.4. *Los servicios municipales competentes y los Agentes de Autoridad, en su caso, informarán a todas las personas que ofrecen servicios sexuales retribuidos en espacios públicos de las dependencias municipales y de los centros de atención institucional o de carácter privado (asociaciones, ONG, etc.) a los que podrían acudir para recibir el apoyo que sea necesario para abandonar esas prácticas.*

5.5. *El Ayuntamiento de Valencia colaborará en la persecución y represión de las conductas atentatorias contra la libertad sexual de las personas que puedan cometerse en el espacio público, en especial las actividades de proxenetismo o cualquier otra forma de explotación sexual muy especialmente en lo relativo a menores.*

Con el mismo fin se intensificarán las inspecciones en locales e inmuebles donde se ofrecen servicios sexuales con el fin de comprobar si cumplen con la normativa en vigor y, en su caso, denunciar las infracciones que se detecten.

Artículo 6. Procedimiento sancionador

El procedimiento sancionador que se incoe con motivo de la comisión de alguna de las infracciones de esta Ordenanza se tramitará de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora.”

MOCIONES

15.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz y la concejala del Grupo Socialista, Sr. Calabuig y Sra. Menguzzato respectivamente, sobre el mapa sanitario de la ciudad, del siguiente tenor:

“Hace dos años se inauguró el nuevo hospital La Fe en Valencia, pero la puesta en marcha de una nueva infraestructura no se acompañó de un cambio en el mapa sanitario de la ciudad.

Así, los vecinos y vecinas que viven en los barrios de Campanar, Benicalap, Zaidia, Tendetes, Torreñiel, Beniferri, Ciudad Fallera o Marxalenes se desplazan hasta Malilla, desde hace ya dos años, para la atención sanitaria hospitalaria, con las enormes dificultades que esto supone en concreto para las y los enfermos crónicos y las personas mayores.

Del mismo modo, los y las vecinas de Malilla no acuden al centro hospitalario más cercano, que sería el nuevo hospital La Fe, sino que se siguen trasladando al Hospital Universitario Dr. Peset Aleixandre.

Además, la Conselleria de Sanidad no ha decidido aún el futuro del antiguo hospital La Fe y esta falta de planificación y de criterio, y el abandono de la infraestructura, está llevando a su deterioro y al saqueo de los materiales del interior de las instalaciones.

Es evidente que los distintos consellers de Sanidad se olvidaron de planificar la ciudad de Valencia y por eso el resultado es un caos en la derivación de los ciudadanos y ciudadanas a departamentos lejanos a sus domicilios en vez de obedecer a la proximidad.

Consideramos que tras dos años de espera el Ayuntamiento de Valencia ha de volcarse para la resolución del abandono del antiguo hospital La Fe y el hecho de que se deje desamparados estructuralmente a los vecinos y vecinas de Campanar y los barrios

colindantes. Es por lo que el concejal y la concejala que suscriben formulan la siguiente propuesta de acuerdo:

Primera. Que se realice un estudio de las condiciones de las estructuras existentes en el hospital de la antigua Fe, para su modificación o rehabilitación, y que se convierta de nuevo en el hospital general, así como centro para enfermos crónicos y un centro de salud integrado con urgencias.

Segunda. Que se ponga en marcha un estudio sobre el mapa sanitario de la ciudad y de ahí se pase a la reestructuración de los distintos departamentos para permitir el acceso a los ciudadanos a los centros hospitalarios próximos respetando el criterio de libre elección.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el proponente Sr. Calabuig dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Según la OMS, España tenía hasta el momento uno de los sistemas de salud de mayor calidad y eficiencia desde el punto de vista económico también de todo el mundo. Sin embargo, hace un años se aprobó el RDL 16/2012 de Asistencia Sanitaria que entre otras medidas ha dejado fuera del sistema de salud pública española a personas inmigrantes sin papeles y a jóvenes mayores de 26 que no hayan cotizado. Y además, entre otras cosas, introduce el copago farmacéutico que aquí en nuestra Comunidad se ha agravado en mayor medida con resoluciones del Consell que incluso alcanzan al material ortoprotésico poniendo en graves dificultades a muchos ciudadanos. Por tanto, eso supone un ataque al estado de bienestar, al sistema de salud pública de nuestro país y eso tiene una consecuencia clara también para los valencianos y las valencianas.

Pero además de eso, tenemos toda una serie de carencias en el ámbito de la salud pública añadidas. En ese sentido, quisiera recordar que en nuestra ciudad la ratio de pacientes por centro de salud está fuera de lo recomendable y por tanto deberíamos tener una serie de centros de salud que no tenemos, que debían haberse reivindicado. Y además, por cierto, que no se plantee ahora que no están por un problema de la crisis

económica porque muchos de ellos llevan desde hace mucho tiempo con los carteles puestos y cuando había recursos se utilizaron en aquel momento como una argucia electoral para engañar a los vecinos de esos barrios y después no se hicieron esos centros de salud.

¿Qué les voy a decir, además, de la situación del antiguo hospital La Fe? El antiguo hospital se encuentra en una situación que los vecinos y los propios sindicatos han calificado de ‘espectáculo desolador’. Estamos viendo cómo en nuestra ciudad -sin que esté reaccionando esta corporación y especialmente el gobierno municipal- se está perdiendo una de las infraestructuras sanitarias más importantes, mientras se están robando los materiales que hay allí y deteriorando toda la zona. Dos años después sigue la situación así en La Fe, sin hacer nada, sin ninguna respuesta. La crisis no puede servir de excusa para seguir manteniendo esta situación.

Hay una situación de parálisis del gobierno de la Generalitat y de falta de combatividad en la defensa de los intereses de Valencia de este gobierno municipal. Se ha abandonado y hay que tomar alguna decisión porque se ha dejado a más de 300.000 vecinos de la zona norte de esta ciudad sin la asistencia que les ofrecía el hospital La Fe, algunos de ellos en situaciones de dependencia, de dificultad, con enfermedades importantes, tienen que recorrer más de 40 minutos en autobús para llegar a las nuevas dependencias donde les atienden. Es una situación que no podemos aceptar. No hay claridad, no está habiendo voluntad política para afrontar el futuro del antiguo hospital La Fe, ni tampoco para lo que debería ser el mapa sanitario de nuestra ciudad, ni tampoco para reivindicar los centros de salud que deberíamos tener y que no tenemos porque se está también por parte de la Generalitat marginando a nuestra ciudad en un tema tan claro.

Hay en estos momentos enfermos de Campanar, de Benicalap o de Torrefiel que se tienen que ir hasta el otro hospital de La Fe en Malilla y hay enfermos en Malilla que se desplazan por ejemplo al hospital Dr. Peset. Este desbarajuste sanitario no es posible continuar con él, es necesario planificar y dar respuestas. Y para preparar las alternativas sabiendo que en estos momentos seguramente hay pocos recursos lo importante por lo menos es ponerse en ello, tratar de tener un proyecto y hacer una

planificaci3n. No pretendemos que se pague todo el a1o que viene, no pretendemos un nuevo hospital en La Fe el a1o que viene. Pero s3 al menos que se sienten las bases para que sea as3, para que el hospital de cr3nicos tambi3n est3, para los servicios que de all3 desaparecieron, para el centro de salud integral que ten3a que haber all3 con especialidades se tenga tambi3n. Al menos, planifiquemos esa situaci3n.

Lo que traemos aqu3 en esta moci3n, pidiendo precisamente que este consistorio se una para reivindicar la soluci3n a este problema que est3 afectando a la calidad de vida de personas muy vulnerables de nuestra ciudad.

Muchas gracias.”

Se ausentan de la sesi3n el Sr. Novo y la Sra. Beneyto.

Por el Grupo *Comprom3s*, la Sra. Castillo manifiesta:

“Sra. Alcaldessa, Sres. i Srs. Regidors.

En la primavera de 2011 es tancà l’hospital La Fe de Campanar i es tancà, com passen o han passat tantes coses a aquesta ciutat, sense que aquesta corporaci3n ni la seua alcaldessa digueren ni pum, ni influ3ren en la decisi3n, ni participaren en el criteri que anava a seguir la distribuci3n dels seus ciutadans en el nou mapa que es dissenyava, ni valoraren la conveni3ncia abans de la realitzaci3n d’una obra de tal magnitud.

L’hospital La Fe s’inaugurà en 1968 i quan es tancà res en el seu estat de conservaci3n, instal·lacions, rendibilitat professional, ni nivell d’especialitzaci3n o atenci3n recomanava el seu tancament. A qualsevol pa3s d’Europa unes instal·lacions com les que all3 estaven funcionant hagueren estat objecte òbviament de manteniment, de modernitzaci3n a mesura que els avanços tecnol3gics ho hagueren demandat i poca cosa m3s. Però ac3 les d3ries megal3manes de l’anterior president de la Generalitat tamb3 en sanitat van comportar unes inversions supermilionàries i poc justificades.



Però a més d'açò, que ja de per si és dramàtic, es va fer sense cap planificació del que s'anava a fer o què anava a passar amb les instal·lacions que fins eixe moment havien prestat un magnífic servei, ni què anava a passar amb els usuaris fins aquell moment de l'hospital. I sense reorganitzar el mapa sanitari de la ciutat per tal de, com a mínim, facilitar l'atenció a uns veïns que en la seua majoria s'havien fet majors amb l'hospital i que ja que anaven a presenciar com una altra estructura fantasmagòrica convivía amb ells com a mínim que la seua assistència hospitalària no anara precedida d'un peregrinatge de punta a punta de la ciutat. Barris com ara Torrefiel, Marxalenes, Benicalap i en alguna mesura Campanar es van veure de nou oblidats, però el que ja és el sùmmum és que veïns residents de just al costat del nou hospital tampoc tinguen allí el seu centre d'atenció hospitalària.

Les dimensions de l'antic complex, així com la microeconomia que havia generat i la seua ubicació gairebé al centre de la ciutat, eren elements a haver tingut en compte. La seua recuperació per a altres usos sanitaris o assistencials podria ser per exemple una alternativa al centre d'especialitats del carrer d'Alboraia, saturat i amb instal·lacions més que millorables. La reutilització suposaria no sols la reactivació de la zona sinó també una aposta per una ciutat més sostenible i respectuosa amb les inversions ja fetes.

L'antic hospital La Fe durant 42 anys actuà a més de centre de referència a molts nivells tant dins com fora de l'Estat espanyol. També ha funcionat com a motor econòmic i social d'un barri que acabà identificant-se amb ell. Allí encara queden 150.000 m² esperant ser reinventats per a complir la seua funció.

Estaria bé que des d'aquest Ajuntament li indicaren a la Conselleria que als ciutadans de València caldria que se'ls donara la possibilitat de tindre assistència hospitalària el més prop de casa possible a no ser que ells manifestaren el contrari. La reestructuració i una nova distribució no és tan difícil, cal només tindre voluntat.

Moltes gràcies.”

La delegada de Sanidad, Sra. Bernal, responde:

“Gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

Sr. Calabuig, voy a empezar esta intervención diciendo que en esta Comunidad y en esta ciudad tenemos el mejor sistema sanitario de toda España. Y lo voy a decir porque tenemos unos profesionales de bandera. Porque se han ampliado y mejorado muchos centros de salud. Porque se han puesto en marcha 20 nuevos centros de salud, hace muy poco el de Borbotó y Convento Jerusalén, y en julio abriremos el de Orriols. Porque en el presupuesto del 2013 la Generalitat ha destinado a políticas sanitarias un 40% del mismo -estamos hablando de 5.000 millones de euros, en concreto, de unos 14 millones diarios-.

Y todo eso siendo que estamos por debajo de la financiación de otras muchas comunidades, que nosotros reclamamos independientemente de quién esté gobernando a nivel central.

Y el Ayuntamiento participa también y participa por varias razones, porque lo más importante para nosotros es la salud de los valencianos. Por ello, no solamente se hace de manera transversal como en bienestar social o deportes sino... y lo voy a contar porque viene a colación. Hace muy poquitos se inauguró el único centro de promoción de salud de adolescentes de toda España. Pasan 9.000 alumnos y 650 profesores aproximadamente en un año. Y lo traigo a colación porque se encuentran en el linde entre Torrefiel y Benicalap, esos barrios que ustedes ponen en la moción que están desamparados. Por cierto, hablan de todos esos barrios desamparados y además suman 300.000 vecinos; bueno, es lo que dicen ustedes porque el censo dice que no llegan a 181.000. Pero en esos barrios que ustedes comentan que están ‘desamparados’ hay siete centros de salud, siete centros complementarios, unidades de conducta adictiva, de salud mental, salud sexual y reproductiva, y pediatría. Y en las instalaciones de La Fe de Campanar, punto de asistencia continuada 24 h y un hospital de media y larga estancia. Sinceramente, decir que estos barrios están desamparados es una falacia.

Pero vamos a hablar de desamparo porque además me ha gustado mucho su intervención, Sr. Calabuig, porque me viene muy al pelo. ¿Sabe cuánto costó el hospital de La Fe de Malilla? 450 millones de euros. ¿Sabe quién pagó íntegramente el hospital?

Los valencianos. Y en ese momento quien estaba gobernando era el PSOE, que mientras estaba gobernando se dedicaba a cofinanciar y a financiar el resto de los hospitales de España menos el de Valencia. Eso no es desamparo, Sr. Calabuig; es desprecio.

Y también es desprecio que usted que estaba en ese momento en el Congreso de los Diputados podía haber trabajado, primero, para que el suelo de la antigua Fe de Campanar -que pertenece al Estado- se cediera a la Generalitat; y no hizo nada. Y por otro lado, en ningún momento reclamó esa financiación que nosotros estamos reclamando. Eso, vuelvo a decir, no es desamparo, es desprecio.

Y voy a decir una cosa porque hablan de muchos barrios y en concreto uno, que es Zaidía. Yo soy usuaria de Zaidía, mi familia es de Zaidía. Por desgracia, tengo a mis padres que son mayores y enfermos crónicos. He ido muchas veces al hospital de Campanar y al de Malilla, muchísimas veces, en autobús, en coche. Y le puedo decir que la atención en uno, maravillosa, y en el otro, extraordinaria; y me quito el sombrero porque he pasado muchísimo tiempo allí.

Quedan muchas cosas por hacer, está claro. Estamos en el ecuador de la legislatura y quedan muchas cosas por hacer, pero no porque lo digan ustedes sino porque lo sabemos. Pero creo que en estos momentos hay que hacer un ejercicio de responsabilidad, de sentido común, de austeridad. Y si en ese momento se tienen que tomar decisiones como aplazar, como así lo comentó el conseller de Sanitat a los vecinos de Benimaclet que lo entendieron perfectamente porque son muy generosos, en pro de la asistencia sanitaria pues se aplaza. Eso es un ejercicio de responsabilidad.

Y permítame una aclaración porque sinceramente, y no soy la única, estamos cansados de que ustedes traten al hospital de La Fe como un hospital de barrio. La Fe, como ha dicho la Sra. Castillo, se constituyó en 1968, se puso en marcha y era un hospital de referencia. No es un hospital ni de los vecinos de Campanar, ni de Zaidía, ni de Orriols, ni tampoco de Malilla, ni Marítimo, ni Tres Forques; es de todos los valencianos. El problema es que ustedes no lo quieren reconocer y tiene que ser una presentadora y una periodista que tenga que mandar en su tuit unas frases refiriéndose por supuesto a La Fe, donde dice cosas como: *‘Hay equipos médicos y científicos*

pioneros que hay que darlos a conocer o *‘La Fe de Valencia es el primer hospital de Europa en cuanto a trasplantes de sangre de cordón umbilical’*. Ustedes esas cosas no las retuitean, parece ser que no les interesa La Fe de Valencia.

Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Calabuig añade:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

La verdad es que hay algunas cosas de su propaganda que las hemos oído tantas veces que al final se las acaban creyendo, como por ejemplo que el Gobierno de España no puso nada en el nuevo hospital La Fe cuando puso cerca de 100 millones de euros solo que ustedes lo ocultaron, como han ocultado por cierto todas las obras del Plan E que se han hecho en Valencia. Tan aficionados que son a inaugurar cosas, no inauguraron ninguna precisamente para que no se supiera de dónde venían los fondos; con esto pasó exactamente lo mismo.

Por otro lado, coincido con usted en la necesidad de mejora de la financiación aunque ya le digo que el problema de nuestra financiación autonómica es que con tanta corrupción y despilfarro no hay financiación que aguante la situación. En todo caso, en la parte concreta de mejorar la financiación es evidente que en eso sí que estaremos de acuerdo.

Por otro lado, si no hacían falta esos centros que hay ahora ¿por qué durante los años de bonanza económica donde había recursos, donde había dinero y se gastaba a espaldas se pusieron los carteles? ¿Por qué se engañó a los vecinos diciendo que se iban a hacer esos centros de salud? ¿Por qué se dijo que eran necesarios? Y ahora realmente se dice que no son necesarios, creo que eso no es posible.

Por otra parte, ha dicho usted lo de los profesionales y la verdad es que sí, tienen mucho mérito porque desde luego aguantar lo que están aguantando los profesionales de la salud pública con su gobierno es algo muy meritorio. En muchos

casos, despidos, empeoramiento de las condiciones laborales y aún así ya ve usted son gente de mucho éxito porque como he dicho al principio éste -si no lo acaban de destrozar ustedes- es uno de los mejores sistemas sanitarios del mundo.

Por otro lado, decirles también que hay muchas cosas por hacer, eso es evidente porque entre otras cosas el sistema sanitario es bueno pero aquí hay carencias muy importantes y en ese sentido le quiero recordar que nuestra Comunidad está a la cola de camas hospitalarias por habitante de toda España. Y le sigo recordando que en nuestra ciudad la ratio de ciudadanos por centro de salud está absolutamente desproporcionada y con carencias evidentes, que puede usted contrastar objetivamente cuando quiera.

Lo importante es que, desde nuestro punto de vista al menos, se haga lo que sea necesario, que se trabaje seriamente para que ese mapa sanitario solucione verdaderamente los problemas que se están produciendo es estos momentos para muchos ciudadanos de Valencia. Y por otro lado, que se aclare definitivamente el futuro de La Fe porque el problema que hay con esa antigua Fe es que ustedes no saben qué hacer con ella y el Ayuntamiento además está implicado en las reuniones que se van a plantear para su futuro. Nosotros hemos propuesto que se planifique un hospital general público nuevamente, un centro para enfermos crónicos y un centro de salud integrado. Ya sabemos que no se puede hacer mañana, pero por lo menos planteamos un proyecto y una necesidad. Lo que no es lógico, normal, ni aceptable es el absoluto abandono y la pérdida de una infraestructura para esta ciudad que es fundamental para los vecinos del noroeste de Valencia.

Gracias.”

La Sra. Castillo arguye:

“Sra. Alcaldessa, Sres. i Srs. Regidors.

Està bé esta baralla perquè aixina despista del vot unànime anterior...

Vàries puntualitzacions. Primera puntualització respecte de la necessitat del mapa sanitari, evident que és necessari. El que nosaltres plantegem és que amb tota la despesa que es va invertir en la construcció del nou hospital s'haguera pogut fer una inversió en la concreció del mapa sanitari en la ciutat de València.

Dos. Nosaltres comencem reconeixent no només el que ha dit la Sra. Bernal respecte de què l'hospital La Fe va ser pioner en el primer trasplantament d'òrgans; és en això, en el tema del primer trasplantament de cames del món, els primers trasplantaments de cara, de mandíbula, de llengua, de cèl·lules hepàtiques... És a dir, la nostra consideració màxima o més enllà als professionals, al funcionament, a l'atenció... Tot això nosaltres no ho posem en discussió perquè a demés pensem que està fora de tot dubte i a més reconegut a nivell nacional i internacional.

Plantegem una altra cosa: amb els diners que ha costat la nova instal·lació de La Fe de Malilla es podia haver invertit en què l'atenció sanitària en tota la ciutat fóra millor, més pròxima, en què es milloraren alguns centres d'especialitats i potser els veïns de Benimaclet -que evidentment són pacients i d'alguna manera persones dialogants- podien haver tingut el seu centre de salut, en estos moments ja acabat.

Moltes gràcies.”

La Sra. Bernal responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Me hace muchísima gracia la intervención del Sr. Calabuig.

Quiero contestarle primero a la Sra. Consol Castillo y decirle que en estos momentos todos los barrios de Valencia, todas las pedanías tienen asistencia sanitaria. Cuando quiera le acompaño a visitar todos los barrios y comprobará en qué situación están.

Y me hace gracia su intervención, Sr. Calabuig, porque de repente me ha venido un refrán a la cabeza, ese que dice que se cree el ladrón que todos son de su condición. Ustedes tienen una manía y es traer al Pleno del Ayuntamiento cuestiones

que no son municipales. Antes estaban hablando de cuestiones que no son municipales, ésta no es una cuestión municipal. El art. 4 de la Ley 3/2003 lo que dice, según sus propuestas, es que son los encargados de realizar la ordenación sanitaria, el territorio sanitario, la Conselleria de Sanitat.

He estado pensando estos días. ¿Por qué traen el tema del mapa sanitario al pleno? Claro, he llegado a una conclusión: es que tienen mucho movimiento en su partido, tienen mucho cambio de liderazgo, mucho cambio de ideología incluso, no saben si bendecir unas cosas, si bendecir otras... En fin, que tienen que tener una pequeña representación teatral –que lo comprendo, es legítimo- por lo menos para justificar a sus votantes, para que no se les escapen.

Porque sinceramente, han traído pocas mociones con el tema de sanidad a este pleno, muy poquitas. La Sra. Menguzzato trajo una hace dos años y ésta. Cuando uno presenta una moción en un pleno lo tiene que hacer porque le va a beneficiar al ciudadano, no para que en la página web de su partido se coloque cuántas mociones se han hecho a la hora de buscar ese hueco en los nuevos cambios de liderazgo.

Y sinceramente, perdóneme Sra. Menguzzato, me pareció un tanto bochornoso que cuando se reuniera la Sra. Alcaldesa con el conseller de Sanitat sin terminar la reunión, sin saber ustedes qué se iba a hablar, hizo unas declaraciones en prensa. Y no sabía de qué se había hablado, no tenía ni idea. Pero es que además habló de un convenio que no se ha leído, que no me ha pedido, que no conoce el contenido. Y aún así lo que usted hizo fue hacer declaraciones. Eso me parece no tener vergüenza torera.

Y hablando de vergüenza torera, creo que es un ejercicio democrático leerse todos los programas electorales. Cuando llega elecciones hay que leerse todos los programas electorales para ver los distintos partidos qué presentan sobre distintos temas. Yo lo he hecho. Curiosísimo. De momento se lo voy a enseñar, dicen que una imagen vale más que mil palabras. Éste es el programa electoral del PP en materia de salud, ¿de acuerdo? Sr. Calabuig, éste es el programa electoral del PSOE; esto. Lo que quiero decir es: señores valencianos, esto es lo que ofrece el PSOE para cuatro años, esta es la salud para todos los valencianos.

Muchas gracias, alcaldesa.”

La Sra. Menguzzato solicita por alusiones la palabra y la Sra. Alcaldesa le responde que no tiene la palabra.

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los 18 votos en contra de los/las Sres./as. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./as. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

16.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, sobre función social de la vivienda, del siguiente tenor:

“La Constitució espanyola en l’article 47 recull el dret i la garantia d’una vivenda digna i adequada que, junt amb la funció social de la propietat privada recollit en l’article 33, constitueixen un dels pilars bàsics del pacte social que dona origen a la Constitució de 1978.

S’ha de tindre en compte que la assumpció d’aquestos Drets comporta no sols el reconeixement d’un dret individual sinó també l’obligació de totes les Administracions, començant per la de l’Estat, d’actuar, amb tots els mitjans al seu abast, per garantir aquestos drets.

No obstant això, i malgrat aquesta exigència les Administracions durant molt de temps han mirat cap a un altre costat i no han actuat regulant i dirigint el mercat de vivenda de manera que es garantirà per a totes les persones una vivenda digna, en propietat o en lloguer, on cada persona poguera desenvolupar el seu projecte vital.

La falta de vivenda, la impossibilitat d’emancipar-se o com passa en l’actualitat, la pèrdua de la vivenda provocada per un desnonament i el deute arrossegat de per vida, suposa l’exclusió real de persones del nostre sistema econòmic i social. I açò, tot i que el nostre ordenament jurídic, començant per la nostra constitució, no

permet l'ús "antisocial de la propietat" ni l'ús especulatiu del sòl o la vivenda, ni l'enriquiment injust ni les condicions abusives aprofitant-se d'un bé necessari.

Per tant, l'ús com a mercaderia que s'ha anat fent per alguns subjectes, especialment les entitats bancàries, de la vivenda és un ús indegut i els poders públics estan obligats a evitar-ho. La funció social de la vivenda, en suma, no és un límit extern a la seua definició o al seu exercici, sinó una part integrant del dret mateixa. Utilitat individual i funció social componen de forma inseparable el contingut del dret de propietat.

Però és que a més a més, la defensa de la funció social de la propietat i la garantia d'una vivenda digna constitueixen, avui més que mai, la garantia de la no exclusió de grans capes de la societat i la defensa de la dignitat per a totes les persones. Quasi 300.000 famílies en tot l'Estat estan afectades per desnonaments amb una injusta regulació hipotecària que fa que les persones no sols perden les seues vivendes sinó que damunt es queden amb una bona part del deute.

I mentre, existeix una atresorament per part de les entitats financeres d'aquestes vivendes, adquirint-les en execucions hipotecàries a un preu molt inferior al que aquestes entitats valoraren en la concessió dels seus crèdits, i mantenint-les en moltes ocasions desocupades una vegada procedit el desnonament. Un entramat constituït per entitats financeres i les seues filials immobiliàries, entitats de gestió d'actius, inclosos els procedents de la reestructuració de bancària i entitats immobiliàries dedicades a l'ús de la vivenda com mercaderia.

Aquesta situació pot ser qualificada com emergència social i econòmica i per tant obliga als Governos que vulguen acatar el contingut de la nostra constitució a adoptar mesures extraordinàries i urgents.

En aquest sentit és necessari estendre les mesures adoptades pel Govern Andalus mitjançant la conselleria de Foment i Vivenda mitjançant el Decret-Llei 6/2013, de 9 d' abril, de mesures per assegurar el compliment de la funció Social de la Vivenda, front la inacció demostrada pel Govern central que no adopta les mesures de

salvaguarda d'aquests drets a les que ve obligat i es nega a modificar la legislació hipotecària que ha generat en bona part aquest problema.

Por tant hem d'avançar en mesures que com el Decret andalús suposen un pla de xoc en salvaguarda del bé jurídic protegit: el dret a una vivenda digna, accions com obligar a la banca i societats filials i immobiliàries a declarar qui és el parc de vivendes buides disponibles i traure-les al mercat del lloguer, sancionar el seu incompliment o fins i tot expropiar temporalment de l'ús de les vivendes en aquells casos que vagen a ser desnonats ciutadans en els que concorren circumstàncies socials, tals que la seua eixida del domicili, suposa una condemna a l'exclusió social o una amenaça per a la salut física o psíquica.

Per tot l'anteriorment exposat, el regidor que subscriu en el seu nom i en nom del grup municipal d'Esquerra Unida del País Valencià formula les següents propostes d'acord:

Primera. L'Ajuntament de València insta al Consell i al Govern central a la modificació de la normativa sobre desnonaments i a l'adopció de mesures legals de similars característiques a les aprovades pel Govern d'Andalusia recollides en el Decret Llei 6/2013, de 9 d'abril, de Mesures per Assegurar el Compliment de la Funció Social de la Vivenda en el País Valencià.

Segona. Traslladar el present acord al Consell.”

Se ausenta de la sesión, por motivos de su cargo, la Sra. Alcaldesa, siendo sustituida en la presidencia por el señor vicealcalde.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el proponente Sr. Sanchis manifiesta:

“Sra. Alcaldessa, Sres. Regidores, Srs. Regidors.



Presentem aquesta moció en el marc del debat social que existeix a tot l'Estat i també evidentment a la nostra ciutat sobre el problema de l'habitatge i sobretot sobre el problema de com evitar que els bancs executen a les persones tirant-les de les seues cases amb eixes execucions hipotecàries. Unes execucions que des de que la crisi va arribar al nostre país de forma permanent es van produint sense que ni abans l'Administració del Sr. Zapatero ni ara amb el Sr. Rajoy hagen pres mesures reals per a evitar-ho i ficar-se al costat de les víctimes i en contra de les entitats financeres, les quals que cal recordar que han provocat aquesta situació de crisi econòmica.

Presentem aquesta moció perquè volem recordar que l'habitatge al nostre país té una funció social tal i com marca l'article 47 de la Constitució de l'any 1978 (CE) i que, per tant, reconeix els drets individuals com els col·lectius perquè les Administracions actuen i apliquen tots els seus mitjans per a garantir-los. Pensem que els continus desnonaments que s'han produït a l'Estat espanyol –més de 400.000 desnonaments des de l'any 2007- han sigut una violació de la CE exercida pel conjunt de les Administracions i poders públics. És per això perquè cal dir ja prou a aquesta conculcació dels drets fonamentals de les persones com és tindre un habitatge i sobretot evitar del drama d'estar desnonat.

La falta d'habitatge, la impossibilitat d'emancipar-se o la seua pèrdua que provoca un desnonament suposa a més a més al nostre país que les famílies que perden les seues cases han de continuar pagant un deute de per vida ja que la dació en pagament ha estat rebutjada de forma permanent abans pel PSOE i ara pel PP; per les Administracions, vull dir. I a més a més perquè no han volgut modificar un ordenament jurídic com l'espanyol que des de les mateixes autoritats europees -el mateix Tribunal de Luxemburg- s'ha dit que és una llei injusta i que conculca els mateixos drets humans; és a dir, no solament la CE sinó la mateixa Carta de Drets Fonamentals de l'Ésser Humà.

Per això, amb eixa reivindicació de la funció social i de la utilitat individual de l'habitatge volem amb aquesta moció recordar que és fonamental que totes les persones puguen gaudir d'un habitatge digne, que no s'excloga a capes importants de la població perquè no tenen la possibilitat econòmica de pagar-ho. Ahir mateix es va dir –i tots en

van ser coneixedors- que més de 6 milions d'espanyols i espanyoles estan aturats i aturades. Per tant, són més de 6 milions de persones que estan en una situació d'emergència econòmica i que per tant probablement no podran fer front a les despeses econòmiques de les seues cases.

Així, més de 400.000 desnonaments a l'Estat espanyol que suposen 300.000 famílies de tot l'Estat que han estat afectades per una injusta regulació hipotecària que des de les mateixes autoritats de Brussel·les s'ha recomanat al Govern espanyol modificar-la i que paradoxalment en aquest cas no ha estat acceptat, un govern que no ha tingut cap tipus de problema en acceptar qualsevol de les mesures de retallades impulsades per la *troika* comunitària. Entitats financeres que provoquen trampes - trampes a les persones, a les Administracions- per a mantindre a demés una borsa d'habitatges desocupats per a després inclús continuar fent negocis les entitats financeres i també les entitats immobiliàries.

Per això, amb aquesta moció volem reconèixer i ens reconeixem en les mesures aprovades per la Junta d'Andalusia -en concret, per la Conselleria d'Habitatge- d'unes mesures concretes que no sols eviten els desnonaments sinó que a més a més deixen ben clar qui són les víctimes i qui son els botxins. És a dir, marquen una clara diferència entre les persones que perden les seues cases i qui són els qui s'han beneficiat, que són les entitats financeres. Per això, eixa proposta d'una expropiació temporal de l'ús dels habitatges als bancs o les entitats immobiliàries que són els qui al final es veuen beneficiades ens pareix fonamental per a impedir els desnonaments, que en cas de què aquestes entitats es neguen que s'expropie eixos habitatges perquè les persones que vagen a perdre'l puguen continuar vivint allí. Ens pareix no solament una qüestió de justícia sinó a demés legal, com ha dit el CGPJ. I també sancionar fins a 9.000 a les persones jurídiques -és a dir, bancs, immobiliàries...-que tinguen els seus habitatges buits. Ens pareix fonamental perquè així s'està deixant clar que hi ha una clara predisposició administrativa per a impedir els desnonaments.

En conseqüència, demanem a aquest ple de l'Ajuntament de València que inste al Consell i al Govern Central a modificar la normativa sobre desnonaments i adoptar mesures legals reals que tinguen en compte a les víctimes i no a les entitats financeres,



com va ocórrer la setmana passada on d'una forma absolutament increïble es va rebutjar punt per punt la iniciativa legislativa presentada per la PAH que amb més de milió i mig de signatures eren un clamor popular i social perquè entre altres coses i altres mesures la dació en pagament foren acceptades com ocorre en moltes parts d'Europa, inclús també en els EUA. Davant eixe immobilisme del Govern de fa una setmana tornem a presentar una moció referent al tema de l'habitatge i en contra dels desnonaments que esperem que siga aprovada.

Gracies.”

Se incorpora a la sesión la Sra. Beneyto.

El portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, considera:

“Gràcies.

Molt breument, manifestar que votarem a favor d'aquesta proposta encara que tenim una proposta amb algun element paregut després i parlarem sobre ella i no anem a utilitzar més el temps.

Gràcies.”

Se ausenta de la sesión el Sr. Crespo.

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sarrià dice:

“Gràcies, Sr. Alcalde en funcions.

Anunciar que nosaltres anem a votar a favor de la moció. Entenem que precisament el que l'inspira que és el pla presentat per la Junta d'Andalusia evidencia que hi ha una alternativa a la resposta que es dóna als problemes que milers d'espanyols i de valencians estan sofrint.

La defensa de la funció social de la vivenda adquirix major rellevància encara si cap en estos moments d'emergència com ahir els resultats de l'EPA van mostrar en tota la seua cruesa i cal reaccionar i legislar per tal d'escometre sense dilació mesures que actuen com a pla de xoc en salvaguarda d'un bé jurídic protegit: el dret a una vivenda digna. A més, hem de considerar que hi ha un parc de vivendes buides sense ús i infrautilitzat a la Comunitat i en esta ciutat també, tant per vivendes d'stock d'entitats financeres, les seues immobiliàries i vivendes de particulars, al temps que hi ha clarament una demanda insatisfeta.

En eixa línia puc anunciar que a les Corts Valencianes en breu el nostre grup parlamentari presentarà una proposició de llei per tal que es prenguen mesures en l'àmbit legislatiu en la línia del Decret d'Andalusia i noves fórmules tant per a garantir que la persona desnonada es quede a sa casa com per incentivar el foment del lloguer incentivant als particulars que tinguen vivendes buides perquè les disposen en lloguer, entre altres mesures.

Per tant, el nostre suport a la moció.”

La delegada de Bienestar Social, Sra. Albert, responde:

“Muchas gracias, alcalde en funciones. Señoras y señores concejales.

Sr. Ribó, no entiendo que apoye esto si luego tiene otra moción y no quisieron unir las siendo mociones prácticamente similares.

Sr. Sanchis, es verdad que coincidimos en la necesidad de garantizar los derechos que vienen en la Constitución; coincidimos en la obligación de todas las Administraciones; coincidimos incluso en que la Administración del Estado en un momento determinado durante estos últimos años ha estado de lado, incluso en contra y

se han incrementado los desahucios -300 diarios durante el Gobierno socialista, con quien ustedes van unidos de la mano en Andalucía-.

También dice que falta de vivienda, la imposibilidad de emanciparse o como pasa en la actualidad la pérdida de vivienda provocada por un desahucio, pues eso es faltar a la memoria. Esto no es una novedad de este año ni del pasado, ya viene como usted ha dicho desde el 2007 y afortunadamente quienes estamos dando soluciones somos nosotros, es el PP que ha llegado al gobierno hace año y medio y el que desde el primer momento se ha puesto a trabajar en este sentido.

Usted dice, y todos los grupos que han hablado, que instemos al Gobierno central a unirnos al Decreto andaluz cuando ya hemos dado soluciones, cuando ya desde el Gobierno central se han dado soluciones limitando los intereses de demora, paralizando los desahucios durante dos años para los más desfavorecidos, ampliando a tres meses el plazo de impago de la hipoteca para que se ponga en marcha la ejecución, creando un fondo social de viviendas para que las familias desahuciadas accedan a alquileres asumibles, prohibiendo las cláusulas abusivas.

Usted habla de los bancos, pues el Gobierno del PP es el único que ha limitado los sueldos, las indemnizaciones y las pensiones de los banqueros, ha establecido un incremento de las provisiones de los bancos, ha reducido su beneficio en 62.000 millones en un año, ha incrementado sus necesidades de capital en más de 50.000 millones. Nosotros estamos con las personas y no con los bancos.

Por otro lado, decir lo que estamos haciendo también a nivel de la Generalitat Valenciana y lo que se está haciendo –lo he dicho en numerosas ocasiones y lo repito aquí- desde este Ayuntamiento y desde hace ya mucho tiempo. Hoy mismo se va a aprobar en el pleno del Consell el Convenio entre la Generalitat Valenciana, el CGPJ y la FVMP primero para conocer cuándo va a haber un desahucio y solucionar de forma inmediata y concreta de cada una de las personas que estén en esa situación darles una solución inmediata.

Por otro lado, nosotros hemos sido pioneros en el servicio de intermediación hipotecaria en España. Llevamos ya atendidas a 215 personas o unidades familiares, 115

intermediaciones, 27 acuerdos entre las dos partes. Este mismo mes hemos aprobado dos convenios. El Convenio con la Generalitat Valenciana y en este caso concreto con el IVVSA, ya hemos dado en este año 6 viviendas. Tenemos la adhesión al Convenio de la FEMP, 106 viviendas que vamos a ofrecer también a las personas en riesgo de desahucio. A ello hay que añadir las 89 viviendas que tenemos en Bienestar Social, 7 viviendas que estamos rehabilitando este año.

Las ayudas económicas de emergencia: 2.260 ayudas durante el 2012, con un importe total de 527.140 euros. La Red Alquiler en la que hemos atendido a 867 personas. Por tanto, pone de manifiesto el compromiso de este partido con las personas, el compromiso de este equipo de gobierno con las personas. Con este problema tan importante, con este problema que nos preocupa y que nos ocupa desde hace mucho tiempo y al que le estamos dando soluciones desde todos los ámbitos: desde la Administración del Estado, desde la Generalitat Valenciana y por supuesto desde la Administración más cercana a las personas que es este Ayuntamiento de Valencia.

Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis añade:

“Gràcies, senyor vicealcalde.

Sra. Albert, jo crec que sí que ha hagut una ajuda als bancs de forma clara per part del Govern de Mariano Rajoy en tant què, per exemple, el rescat als bancs ha acabat afectant el dèficit de l'Estat espanyol tal com es va demostrar en les xifres que hem conegut aquesta setmana.

Després, respecte a les mesures concretes vosté ha fet ara un repàs però el problema és que eixes mesures acaben sent insuficients. Com ha dit la PAH, durant tot aquest temps ha estat aquesta plataforma qui ha impedit els desnonaments en este país i també en la nostra ciutat per una qüestió fonamental: la dació en pagament. Mentre que totes les famílies hagen d'estar obligades a pagar el deute als bancs les ajudes que es plantegen per part de les Administracions –bé siga aquest Ajuntament o bé siga la

Generalitat- seran absolutament insuficients perquè vostés la setmana passada quan varen rebutjar el conjunt de la ILP només varen contemplar una paralització per dos anys i a més a més amb unes condicions econòmiques tan concretes que feien que la pràctica totalitat de les persones que es poden veure afectades per un desnonament no es puguin acollir a eixe termini de dos anys.

A demés vostés han rebutjat -em referisc al Govern central- la possibilitat de què les mesures que es prenguen tinguen caràcter retroactiu i per tant això continua aprofundint en la problemàtica de les persones que es poden veure afectades per perdre sa casa o el seu habitatge. Per tant, pensem que les mesures que s'han pres són pegats. És fonamental que la dació en pagament continue sent l'element que dividisca en este país el confrontar-se o no amb les execucions hipotecàries per part de les entitats financeres.

Una altra qüestió fonamental és que no es puga desallotjar dels habitatges a les persones que hi visquen per motius aliens a la seua voluntat, és a dir, simplement per estar aturats. Perquè vull recordar que el Govern central el que ha acordat és que només podran acollir-se a esta mesura aquelles persones que no tinguen uns ingressos superiors a tres vegades l'indicador públic de la renda d'efectes múltiples, que són 1.597 euros mensuals. El problema és que hi ha, com he dit abans, cada vegada més milions de persones que no tenen treball i per tant cada vegada seran més persones les quals es veuran abocades als desnonaments. I aquestes mesures aprovades pel Govern en tant què no accepten la retroactivitat ni la qüestió fonamental que és la dació en pagament ens veurem com aquest problema lluny de tallar-se continuarà.

I per altra banda, a diferència del que sí que acordà la Junta d'Andalusia, que els bancs sàpiguen que les Administracions poden llevar-los els seus pisos, expropiar les seues cases, és una pressió fonamental perquè no tiren la gent de les seues cases. Això és molt important perquè eixos fons socials de vivendes de què parla el Govern central o que vosté ha dit ara són insuficients si tenim en compte el parc d'habitatges que encara continuen estant en mans dels bancs.

Per tant, pense que seria bo que en aquesta moció vostés es llevaren les ulleres ideològiques de què açò ho ha aprovat un govern de coalició, és de veres, entre el PSOE i IU en Andalusia a partir evidentment d'un acord de govern on era fonamental evitar els desnonaments, respecte de qui ha proposat i qui ha pres la primera mesura que realment serà efectiva en l'Estat espanyol i donen el seu suport a aquesta moció.

Gràcies.”

El Sr. Ribó dice:

“Sra. Albert, només intervinc per a dir-li que per favor es llija les dos mocions. Tracten del mateix però no té res a veure les propostes que fa el grup EUPV amb les propostes que fem nosaltres, encara que les propostes que fa EUPV anem a votar-les a favor perquè ens semblen positives. Després li explicaré perquè, però són totalment diferents.

Gràcies.”

Se ausentan de la sesión el Sr. Domínguez y la Sra. Ramón-Llin.

La Sra. Albert responde:

“Gràcies.

Sr. Sanchis, amb les mesures que ha aprovat el Govern es beneficiaran 120.000 famílies d'Espanya. Famílies d'especial vulnerabilitat, famílies nombroses, famílies monoparentals amb dos fills o més.

Las unidades familiares con menores de 3 años o personas con discapacidad, dependientes o enfermos graves; personas, como ha dicho usted, que están desempleadas o que en estos momentos hayan finalizado el cobro de sus prestaciones; y cuando el pago de la hipoteca sobre los ingresos se haya multiplicado al menos por 1,5

veces o la cuota hipotecaria sea superior al 50% de los ingresos netos y que sea la vivienda habitual.

Usted habla de que hay que dar más medidas y que las del Gobierno andaluz son las mejores. Yo le preguntaría si esos trámites de expropiación forzosa son inmediatos, es decir, si es algo tipo requisa o es legal; porque en eso estamos. Si es tipo requisa estaríamos hablando de otros países y de otras ideas. Pero si es un trámite de expropiación forzosa con arreglo a la ley son trámites muy largos, muy complejos y que no tienen una solución inmediata.

Por tanto, nosotros lo que estamos haciendo a todos los niveles es intentar dar soluciones concretas a personas concretas, a familias concretas, que tienen unos problemas concretos y hay una historia detrás de cada una de esas familias. Y no miramos solamente si tienen casa o no, les ayudamos a que tengan un hogar, un techo donde vivir; pero les ayudamos a más cosas. Como equipo de gobierno del Ayuntamiento de Valencia esa es nuestra obligación, lo estamos haciendo. Y vamos a buscar más fórmulas y a seguir trabajando conjuntamente con la Concejalía de Urbanismo y la de Patrimonio para tener más viviendas para cedérselas y dárselas en alquiler al mejor precio para las personas que lo necesitan.

Por tanto, ese va a ser nuestro trabajo, es lo que estamos haciendo desde hace mucho tiempo. Y repito: es verdad, somos el primer gobierno –del PP- que ha dado soluciones a una situación tan difícil y en la que estamos todos preocupados, pero este equipo de gobierno es el que ha dado soluciones. Por tanto, vamos a votar en contra.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los 16 votos en contra de los/las Sres./as. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./as. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

17.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, sobre desahucios, del siguiente tenor:

“El dret a la vivenda és un dret constitucional que en estos moments no gaudeixen amples capes de ciutadanes i ciutadans del nostre País. En 2012, segons el Col·legi de Registradors, es van produir 3.313 desnonaments en la província de València, xifra només superada en número en tota Espanya per Barcelona i Madrid.

El tema és de la màxima urgència i cal buscar solucions viables des de l’Ajuntament. Està bé, però és totalment insuficient, arribar a acords amb el Col·legi d’Advocats per intentar mitjançar en els processos de desnonament. L’Ajuntament pot i ha de posar em marxa mesures per a trobar solucions, encara que tinguen caràcter provisional mentre dure la crisi, a una de les pitjors conseqüències de l’actual crisi econòmica. Altres ajuntaments, presidits per alcaldes/ses de tots els colors polítics, ho estan posant en marxa. Es poden i s’han de prendre mesures a nivell estatal i legislatiu. S’han pres en altres CC.AA. i s’han de prendre en la Comunitat Valenciana mesures a nivell autonòmic. Però a l’Ajuntament de València li toca fer la seua faena en defensa de les persones desnonades.

Amb aquesta finalitat proposem la següent proposta d’acord:

1. Que l’Ajuntament mediarà davant les entitats bancàries per a substituir els desnonaments per lloguer dels pisos a les famílies implicades, que pagaran un lloguer social de 50 a 250 €.

2. En compliment de l’art. 33 de la Constitució Espanyola, l’Ajuntament garantirà una vivenda en règim de lloguer a les persones que hagen estat víctimes d’un desnonament, mitjançant la cessió d’immobles propietat municipal o a traves del pagament directe en nom de les persones i/o famílies que no disposen de recursos per fer-ne front.

3. Es crearà una Comissió no permanent formada per l’Ajuntament, els sindicats i representants dels afectats que decidirà els treballs a realitzar per cadascú en



compensació del lloguer i en funció de les seues necessitats i de les possibilitats dels implicats. Aquesta mateixa Comissió s'encarregarà de fer una auditoria per a conèixer l'estat real d'aquesta xacra. Aquestes famílies sense recursos s'hauran de comprometre a realitzar treballs per a la comunitat.

4. Posar en marxa un programa¹ que revise els immobles buits i deteriorats² que no es troben en condicions d'habitatge, amb la finalitat de requerir als propietaris que siguen -bancs, entitats immobiliàries i empreses de caràcter públic- la seua immediata adequació, rehabilitació i lloguer.

5. Modificar l'Ordenança de l'IBI de l'Ajuntament de València amb la finalitat d'aplicar un recàrrec a l'impost del 50% de la quota líquida de l'IBI, tal com contempla l'article 72 del RDL 2/2004 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals a totes aquelles vivendes que siguen propietat d'entitats bancàries i/o empreses immobiliàries que es troben buides i sense llogar.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el proponente Sr. Ribó manifiesta:

“Gràcies.

M'alegre que el tema dels desnonaments siga un problema polític i social de primera magnitud que totes i tots vullguem resoldre. En este sentit, s'ha plantejat a

¹ Artículo 206 LUV. Deber de conservación y rehabilitación.

Los propietarios de terrenos, construcciones y edificios deberán mantenerlos en condiciones de seguridad, salubridad, ornato público y decoro, realizando los trabajos y obras precisas para conservar o rehabilitar en ellos las condiciones imprescindibles de habitabilidad o uso efectivo que permitirían obtener la licencia administrativa de ocupación para el destino que les sea propio. Será exigible este deber aun cuando no hubiere normas específicamente aplicables sobre protección del medio ambiente, patrimonios arquitectónicos y arqueológicos o sobre rehabilitación urbana. Si las hubiere, se cumplirá con total respeto a las mismas.

² Artículo 208. Límite del deber de conservación y rehabilitación.

1. Los propietarios de edificios están obligados a sufragar o soportar el coste de las obras de conservación y rehabilitación que dichas construcciones precisen para cumplir lo dispuesto en los artículos anteriores, hasta el importe determinado por el límite del deber normal de conservación.

nivell d'Estat. Jo he de dir que no vaig a parlar de l'oportunitat perduda amb la ILP de la PAH; ja n'han parlat molt els diaris i és un tema que no em correspon a mi des del municipi. Però sí que vull parlar també de què en les comunitats autònomes s'han plantejat moltes coses i a molts municipis que també s'han plantejat moltes iniciatives, alguns d'ells s'ha de dir que són d'esta Comunitat i crec que és important anar buscant solucions en aquesta idea.

Tampoc crec que els ajuntaments haguem de fer allò que els toca fer a les comunitats autònomes. M'he llegit tant el tema d'Andalusia que s'acaba de parlar, com el de Catalunya, com el de Canàries, molt recent, i em sembla positiu -volem resaltar-ho i per això hem votat a favor-. Però pensem que als ajuntaments els toca a partir d'açò fer altres coses que d'alguna manera nosaltres plantegem. Pensem que malgrat el que diga vosté en este Ajuntament s'ha fet molt poc, en parlarem després i espere que m'oferisca dades.

Jo sí que tinc dades també perquè han eixit, li parle de les dades per exemple del Col·legi de Registradors que recentment van aparéixer que donaven en l'any 2012 només 3.300 desnonaments en la província; a València per qüestió de població li toquen un poc més de 1.000 fent una proporció. És important, quan vosté parle de dades recorde-ho: 1.000 desnonaments aproximadament en la ciutat de València durant 2012. Eixe és l'indicador que ens donarà el que han fet vostés o no, em sembla important.

Hi ha una cosa que és molt clara: València és, després de Màlaga, a nivell de província la província amb una taxa de desnonaments més elevada d'Espanya concretament en quant a grans capitals. Hem de buscar eixides urgents i hauríem de treballar totes les Administracions en aquesta direcció. Per molts motius: perquè és un problema social, els tribunals europeus ja ens han dit una sèrie de coses i ens han dit a tots una sèrie molt clara de temes, el tema és de màxima sensibilitat i està generant problemes polítics i també vull ressaltar que el problema dels desnonaments està generant problemes d'ocupació de vivendes que després d'alguna forma hem de resoldre.



Nosaltres hem fet una proposta: la primera, que l'Ajuntament medie amb les entitats bancàries perquè els desnonats no se'n vagen del pis i tinguen accés a un lloguer social; la segona, i no és original nostra, que aquelles persones que no puguem pagar el lloguer el pague l'Ajuntament de forma subsidiària i a aquelles persones se'ls adjudique una sèrie de treballs socials, com plantege en el punt tercer, mitjançant una comissió entre l'Ajuntament, els sindicats i els afectats.

I després, un altre bloc de propostes: que apliquem la llei, la legislació que tenim, la valenciana i l'estatal. En la valenciana va la proposta número quatre. Concretament, utilitzar dos articles de la LIUV en el sentit de què aquells habitatges que no estiguen en condicions d'habitabilitat les grans empreses, els bancs, les entitats immobiliàries i les empreses de caràcter públic es posen en marxa per la seua immediata adequació, rehabilitació i lloguer. Veurà que no cite els particulars, està fet amb intenció perquè ens sembla important en estos moments accedir als nuclis fonamentals que tenen vivendes i accedir-ne d'una forma ràpida. A més, perquè són els principals responsables dels problemes que estem patint.

I la cinquena, un altre tema que està en la legislació: una llei feta en els últims dies que governava el Sr. Aznar, concretament, la Llei reguladora de les Hisendes Locals. Aquells pisos buits i sense llogar se'ls pot aplicar un recàrrec del 50%. Que es faça, que la Conselleria corresponent es pose a treballar perquè d'ací podrem obtindre recursos per l'anterior i també per a estimular la banca i les grans empreses a què els pisos que tenen buits els posen en lloguer.

Eixa és la proposta. Vull ressaltar: són propostes per a l'Ajuntament de València, no pensades ni per al Govern estatal ni per al de les comunitats autònomes; són propostes que es poden fer, que són legals, que a més s'estan fent en altres ajuntaments. Depén de vostés, açò que diuen que volen arreglar el problema en la pràctica de veritat es posen a arreglar-ho.

Gràcies.”

Se reincorpora a la sesión la Sra. Ramón-Llin.

La delegada de Bienestar Social, Sra. Albert, responde:

“Gracias.

Nosotros trabajamos para dar soluciones concretas a problemas concretos. Por tanto, en eso estamos. Tenemos una forma de trabajar y unas ideas que estamos poniendo en práctica desde hace ya mucho tiempo. Muchas gracias por sus propuestas pero creemos que las nuestras están dando soluciones inmediatas i rápidas.

Por otro lado, voy a empezar por el final, por sus dos propuestas en parte más técnicas: *‘Poner en marcha un programa que revise los inmuebles vacíos y deteriorados con la finalidad de requerir a los propietarios que sean bancos, entidades inmobiliarias y empresas de carácter público su inmediata adecuación’*, y alude usted a dos artículos de la LUV. Decirle que lo que hace el Ayuntamiento es precisamente cumplir la legalidad, velando a través del Servicio de Disciplina Urbanística porque todos los inmuebles cumplan las debidas condiciones de seguridad, salubridad, ornato público y decoro, sea quien sea su propietario. Y concediendo la cédula de habitabilidad cuando el inmueble reúne las condiciones que marca la normativa.

Por otro lado, cuando habla de modificar la Ordenanza del IBI del Ayuntamiento y el recargo del 50%. Para poder establecer este recargo el propio art. 72 si lo lee usted bien habla y se refiere a los inmuebles que cumplan las condiciones que se determine reglamentariamente. Todavía no existe un desarrollo reglamentario al que se refiere este art. 72 y hasta que no se apruebe este Reglamento no se podrá desarrollar esta ley. Por tanto, en estos momentos nosotros desde el Ayuntamiento no podemos exigirlo.

Por otro lado, cuando habla también de las propuestas que hace son propuestas que no son muy originales. La primera, la de mediar ante los bancos y en su caso habla

del alquiler de la propia vivienda es lo que estamos haciendo nosotros. Estamos intermediando con los bancos en el servicio de intermediación hipotecaria y acabo de decirle que la Generalitat Valenciana junto con el CGPJ y la FVMP aprueba hoy en el pleno del Consell el tener una información inmediata de las personas o familias que están en riesgo de perder una casa. El Convenio de la FVMP en esencia tiene eso y algunos ayuntamientos como la Font de la Figuera, Siete Aguas, Sueca, Tavernes de la Valldigna, Xeresa..., se han adherido a él; algunos donde gobiernan ustedes. Por tanto, no debe ser ni tan malo ni tan diferente probablemente a lo que ustedes piensan.

En cuanto a que el Ayuntamiento garantice una vivienda en régimen de alquiler a las personas que sean víctimas de un desahucio, es que ya es lo que se está haciendo. Se ha hecho desde el Gobierno central, se han paralizado durante dos años sobre todo a las personas o familias en riesgo, más vulnerables. Y por otro lado, la creación de una comisión no permanente; lo que intenta la ley es eso, proteger a estas personas.

Usted dice aquí que quiere que las personas que tengan el alquiler social a cambio trabajen digamos ayudando en beneficio de la comunidad. Si son personas que lo están pasando muy mal, probablemente sin trabajo y se les da un alquiler, ¿y encima usted quiere que haga trabajos para la comunidad? Sólo les falta eso, la situación tan difícil que tienen y quieren a cambio eso. En principio, repetir eso. Las medidas nuestras, las de este Ayuntamiento son las que están dando soluciones.

Usted habla de cifras, se me había olvidado. Tengo las ejecuciones hipotecarias en la ciudad de Valencia y las cifras y su extrapolación probablemente no se parecen. Lo que sí quiero destacar es que algo está pasando cuando en estos momentos estamos en los límites del año 2008. Para estas familias y para estas personas es por las que estamos trabajando. Pero algo está pasando: ésta es la previsión del año 2013 y estamos a niveles del año 2008.

Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones, el Sr. Ribó añade:

“Gràcies.

La primera cosa que li volia dir és que jo crec que es pot resumir en aquest titular: ‘*Mucho ruido y pocas casas*’, eixe és el titular que posava el diumenge un diari nacional a les mesures que fa el Govern estatal i les quantificava, no vaig a entrar-ne. A nivell de comunitat autònoma ho reflexa molt bé, un dia van donar en l’IVVSA un pis en lloguer i van anar 30 o 40 càrrec públics a fer-se la foto amb la persona que li’l donaven; va ser una foto famosa perquè hi havia un senyor que rebia el pis i 30 o 40 que li’l donaven. Crec que simbolitza molt bé el que està passant.

Vosté ha donat dades abans de més de 200 persones que havien treballat... Clar, sobre 1.000 són el 20%. I ens va donar quan em va contestar a la nota també va parlar sobre 210 o 215, no recorde el numeral exacte. És molt poqueta cosa.

I efectivament, jo no he volgut ser un inventor ací. He estat mirant el que fan en Alzira i és una alcaldessa del PP, és cert; he estat mirant el que fan en Onda i és un alcalde del PP; i he estat mirant el que fan en la Federació. A mi el que m’interessa és que si han hagut 1.000 desnonaments en el 2012. –I eixes estimacions ja les veurem a final de 2013, Sra. Albert; les estimacions que fan vostés per desgràcia pequen d’un optimisme màgic. El que voldria és que arreglem el problema. No vull ser inventor de res, està tot inventat. El que passa és que vostés no estan aplicant les possibilitats que estan fent fins i tot alcaldes del seu propi partit.

És evident que si des de la Generalitat es prenen mesures com s’han pres en Andalusia, com es prendran en Catalunya -per cert, ací sí una mesura molt pareguda la qual plantege en el sentit de l’IBI, totalment pareguda- o com s’estan plantejant en Canàries podrem avançar molt més ràpidament en l’Ajuntament. Però, per favor, menys paraules i més posar-se a treballar. Que la gent se la veu ja dormint en els bancs, abans eren en els caixers automàtics, ara no, ara ja són en els bancs dels parcs i els jardins de la ciutat. Per això, ja està bé. I eixes mesures hi ha gent que les aplique i fins i tot del seu partit. Ja està bé, posem-nos a treballar i si ens gastem algun duro segur que és possible treure-ho d’algun altre element. Eixe tema és de la màxima prioritat.

Gràcies.”



Se reincorpora a la sesión el Sr. Domínguez y se ausenta el Sr. Lledó.

Por último, la Sra. Albert opina:

“Primer, dir-li que esta previsió no és meua, és del Deganat dels Jutjats d’ací de València. Ací no fem previsions, les previsions les fan els tècnics.

Segon, quan vosté parla de fotos en el diari quan dones unes claus a una família em pareix que és molt important. Una altra cosa és que en eixe moment vinga un diari, faça la foto i ja tinga el titular fet; per tant, no entrem ací.

Per altra banda, vosté parla del que s’està fent en altres ajuntaments: Onda, Alzira... Ja ho han explicat ells perfectament tot el que s’està fent. I per suposat, nosaltres estem mirant també altres alternatives i altres maneres de treballar per a buscar, ja ho he dit abans, tindre més vivendes i la millor solució per a cada una de les persones. No torne a repetir totes les mesures que estem fent perquè ja ho he dit abans.

Quan vosté parla de números jo li dic les intermediacions hipotecàries per una banda, les ajudes d’emergència que donem que fan que moltes persones... I algunes em toquen i venen al meu despatx i em demanen per favor que els paguem l’aigua: ‘*Si em paguen l’aigua jo puc anar avant*’. Això estem fent-ho tots els dies. L’any 2012, més de 500.000 euros.

I per acabar, jo sóc metge, ho sap vosté. I quan em trobe una persona pel carrer i té un accident o es troba mal el que he de fer és anar i almenys preguntar-li que li passa. Si no ho fa, això és omisió de socors. Espere que eixes persones de les quals vosté parla, d’eixos titulars que vosté diu, d’eixa persona que diu vosté que dorm en els bancs, espere –i si no ho ha fet ho fa i ens ho pregunta, em toca a mi per telèfon directament i em diu: ‘*Tinc ací una persona que està ací dormint al carrer*’-. Si no, per a mi això és omisió de socors. Igual que eixes persones de les quals vosté parla hem atés més de 900 persones enguany en les urgències socials. Em pot telefonar, a les

urgències socials, als centres municipals de servicis socials, pot telefonar a la Policia, a l'X4, a qui vullga. Però no em diga ni utilitze a les persones que ho estan passant mal.

Moltes gràcies.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda rechazarla por los 17 votos en contra de los/las Sres./as. Concejales/as del Grupo Popular presentes en la sesión; votan a favor los/las 13 Sres./as. Concejales/as de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV.

18.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz y la concejala del Grupo Socialista, Sr. Calabuig y Sra. Menguzzato respectivamente, sobre Plan de acción social para mujeres prostituidas, del siguiente tenor:

“La prostitución está reconocida oficialmente como una forma de explotación de mujeres, niñas y niños, y constituye un problema social grave. La igualdad de género continuará siendo inalcanzable mientras los hombres compran, vendan y exploten a mujeres, niñas y niños prostituyéndoles.

Por eso consideramos fundamental intensificar la lucha contra el tráfico y la trata de seres humanos con fines de explotación sexual y además que los poderes públicos se comprometan, no sólo por la abolición de la prostitución, sino también contra la demanda de servicios sexuales y por la inserción social de las mujeres prostituidas.

Así pues, es esencial un mayor compromiso por parte del Ayuntamiento de Valencia que vaya más allá de pequeñas subvenciones a entidades que trabajan en la asistencia socio sanitaria y en la inserción laboral.

Incrementar la atención integral a las mujeres prostituidas es para los y las socialistas una necesidad; y una prioridad si aprobamos la Ordenanza municipal sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública.



Las mujeres víctimas de explotación sexual se han de situar en el centro de la atención de los poderes públicos, impulsando medidas de apoyo a las víctimas y ofreciéndoles alternativas sociales y de vida; deben formar parte del sistema para la atención, protección y recuperación de las víctimas y es preciso actuar coordinadamente desde los ámbitos jurídicos, sanitarios, sociales y policiales.

A día de hoy funciona en el Ayuntamiento una mesa técnica denominada Mesa de Proyectos de Prostitución.

De ésta forman parte Médicos del Mundo, Cáritas Diocesana, la Residencia Villa Teresita, APIP, el Colectivo Lambda, el CEAR, ACCEM, Save the Children, la Policía Nacional y la Dirección General de Familia y Mujer.

Por ello, los concejales que suscriben formulan la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Que todos los grupos políticos con representación municipal formen parte de la mesa de proyectos de prostitución.

Segundo. Que la mesa de proyectos de prostitución profundice en el Plan de acción social para mujeres prostituidas.”

Se reincorpora a la sesión y a su presidencia la Sra.Alcaldesa.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la proponente Sra. Menguzzato manifiesta:

“Muchas gracias. Señoras concejales, señores concejales.

Para nuestro grupo la necesidad de que esta Ordenanza fuera acompañada de una vertiente claramente social ha sido el espíritu que nos ha guiado desde el principio. Abríamos la caja de Pandora, lo sabíamos, con un objetivo final que es trabajar por una

ciudad libre de la trata de mujeres, de la prostitución y de todas sus formas de explotación sexual.

Y queríamos dar pasos en la parte que nos compete, que es en la municipal. Porque bajo el paraguas de que es el oficio más antiguo del mundo o que esto no se puede cambiar o que la solución es demasiado complicada se han escondido siempre el inmovilismo y la complacencia. Era necesario ponerse a andar y aprobar una norma como hemos hecho hoy, que era esta Ordenanza, y además un plan integral que nos encaminen a acabar con esta forma de violencia extrema que es una necesidad para muchas mujeres y sobre todo para definir en qué tipo de ciudad queremos vivir.

Ya tenemos leyes fundamentales que aprobó el PSOE, como la Ley Integral contra la Violencia de Género o el Plan integral de lucha contra la trata con fines de explotación sexual. Y queríamos seguir con este trabajo en esta ciudad porque a este grupo realmente le preocupa esta situación, igual que nos preocupa el tema de la sanidad. Y hacerlo del mismo modo que hicieron gobiernos progresistas en Suecia, con muy buenos resultados y que aprobó hace unos años el Ayuntamiento de Sevilla. Y no queríamos y no podíamos tratar del mismo modo a la víctima que al explotador o al cliente. Por eso se sancionará la demanda de servicios sexuales y no el ofrecimiento sabiendo que la figura del proxeneta como explotador ya está recogida en nuestra legislación penal.

Pero la sanción a los clientes ha de ir forzosamente acompañada de la mano de propuestas sociales, de sensibilización y de promoción de la igualdad. Entre ellas, la de prohibir la publicidad porque no podíamos permitir que Valencia tenga cada día más propaganda de mujeres como objeto de consumo sexual y que la normalización llega al punto de ver crecer las cifras de consumo de prostitución entre los jóvenes de 18 a 25 años.

Y para la consecución de estos objetivos era necesaria la aprobación de una ordenanza y, cómo no, de un plan de acción social. Porque un plan marca los objetivos y nuestras metas, sirve para establecer los procesos y las estrategias que vamos a seguir para hacer efectivos esos objetivos que hemos marcado y digo *nos* porque considero

necesaria la implicación de todos y todas para acabar con esta forma de violencia. Este Plan de Acción Social para las mujeres prostituidas es necesario para marcar que existe una voluntad política por parte de este Ayuntamiento y luchar contra la explotación de las mujeres porque su extrema vulnerabilidad así lo requiere.

Por eso, en febrero de 2012 ya nuestro grupo presentó una moción a la Comisión de Progreso Humano para la creación de un plan integral en el que pedíamos el estudio, la planificación y la redacción de un documento. Un año después volvemos a proponer una moción, insistimos, fruto de la necesidad de promover y proponer actuaciones integrales sobre la información, la sensibilización, el apoyo sociosanitario y alternativas para la inserción laboral. Es cierto que hay entidades que trabajan con mujeres prostitutas y a las que este Ayuntamiento subvenciona, pero el compromiso y la obligación es responsabilidad de esta corporación.

No queremos inventar nada nuevo. Por eso proponemos que sea la Mesa técnica de proyectos para la prostitución quien lidere este plan, que recoja a todas las instituciones y asociaciones que deben estar pero que le dé la voluntad política que necesita para que el trabajo salga adelante. Así es que eso es lo que les pedimos, es ese impulso, ese reconocimiento de la necesidad de trabajar todos y todas de manera urgente para mejorar la vida de las mujeres prostituidas.

Muchas gracias.”

Se reincorpora a la sesión el Sr. Lledó y se ausenta el Sr. Igual.

Por el Grupo EUPV, la Sra. Albert opina:

“Gracias, señora alcaldesa.

Intervengo en este punto del orden del día para dar el apoyo de EUPV a la moción que ha planteado la concejala compañera del Grupo Socialista. El debate sobre

la aprobación del texto provisional de Ordenanza se ha desarrollado hace unos minutos. Sí que quiero decir porque se han hecho alusiones que la Ordenanza que se ha aprobado es la que es, no voy a añadir absolutamente nada más. Y como se ha hecho alusión al proyecto de Ordenanza, yo me voy a retrotraer a hace unos minutos.

Sé que el Sr. Calabuig es una persona seria y rigurosa en sus planteamientos políticos y aquí ha dicho que es el único grupo -y además lo plantea también por escrito- que ha planteado propuestas encaminadas a la erradicación de la explotación sexual y que se implementen medidas de inserción sociolaboral y demás. El Grupo municipal de EUPV ha planteado varias iniciativas. No le voy a hacer el trabajo, es tan simple como irse al orden del día. Y me gustaría que en futuras declaraciones lo tenga en cuenta y no siga incurriendo en ese fallo.

Muchas gracias.”

Responde la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert:

“Muchas gracias.

Lo primero, agradecer el trabajo que se ha realizado para la aprobación de esta Ordenanza. Gracias al PSPV, gracias a Miguel y a todas las personas que han trabajado en esto.

Aquí se ha hablado mucho del tema social. Sólo quería dar unos datos de la historia y el trabajo que se ha estado realizando durante muchos años. Ya lo ha comentado antes Miguel que desde el año 2001 ya empezó el primer convenio con Caritas Diocesanas, con el programa *Jere Jere*. En el II Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres del Ayuntamiento de Valencia, el PMIO 2008-2012, ya hablaba en el área 6 de realizar actividades formativas e informativas, apoyar a las entidades sociales que desarrollan proyectos de intervención con mujeres y hombres en la prostitución, y consolidar la coordinación con las entidades sociales e instituciones y Policía Local. El Plan de Inclusión de Servicios Sociales 2006-2010 que se ha evaluado ahora y se va a presentar el segundo plan en el próximo Consejo de Acción Social ya hablaba de

incrementar las intervenciones en mujeres que ejercen la prostitución en atención sanitaria e inserción laboral, recursos residenciales, documentación y regularización.

Por otro lado, el programa de Médicos del Mundo -el *Bus solidari*- sobre todo para atención sanitaria, Villa Teresita, el Col·lectiu Lambda, numerosas entidades, asociaciones y colectivos que están permanentemente en contacto con los técnicos, con nuestra Delegación para dar soluciones a estas mujeres para darles una salida, para darles la oportunidad de una inserción sociolaboral.

Ahora lo que hemos hecho es ampliar la Mesa técnica que se formó en su momento que ahora está formada por numerosas entidades: Caritas Diocesanas, Médicos del Mundo, DG de Familia y Mujer, DG de Acción Social y Mayores, DG de Integración y Cooperación, Delegación de Gobierno, Oficina de Extranjería, Plan Norte-Sur de la Concejalía de Bienestar Social, Policía Local, Servicio de Atención a Urgencias Sociales, el Bus solidari y los médicos y enfermeras que trabajan en él que tienen un teléfono directo con las urgencias sociales para cuando necesiten una ayuda, Rais Fundación, Servicio de Empleo del Ayuntamiento de Valencia y Fundación Pacto por el Empleo. ¿Por qué el Servicio de Empleo y por qué la Fundación Pacto por el Empleo? Porque las personas que están trabajando a pie de calle con estas mujeres lo que piden y lo que creen que realmente hace falta es su inserción laboral. Se ha conseguido la inserción de más de 200 mujeres durante estos años y sobre todo hay que incidir en ese tema.

Por tanto, desde esta Mesa técnica lo que vamos a hacer es seguir apoyándola y desde aquí ofrezco a todos los grupos políticos formar parte de esta Mesa para seguir trabajando porque aquí hoy se han escuchado muchas voces. Creo que la Ordenanza es un paso importante y la parte social que es la que preocupa y nos ocupa es fundamental. Por tanto, les ofrezco entrar en esta Mesa técnica. Y por otro lado, seguir trabajando en este Plan que ya llevamos muchísimos años y en algo que se gestó en el 2001 y que ha dado muchos resultados. Y sobre todo, en el tema de la inserción laboral que es fundamental.

Muchísimas gracias.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla por unanimidad.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“De conformidad con la moción suscrita por el Sr. Calabuig y la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Que todos los grupos políticos con representación municipal formen parte de la Mesa de Proyectos de Prostitución.

Segundo. Que la Mesa de Proyectos de Prostitución profundice en el Plan de acción social para mujeres prostituidas.”

19.

Se da cuenta de una moción suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, sobre plan municipal de fomento de la convivencia en aquellos barrios donde se practica la prostitución en la vía pública, del siguiente tenor:

“La via pública pertany a tota la ciutadania. Quan hi ha conflictes de convivència entre les diferents parts usuàries de la mateixa, el paper de l’administració pública i en particular de l’Ajuntament com a administració més propera a la ciutadania, és promoure la convivència i el civisme a través d’una regulació específica. La forma de fer-ho és a través del diàleg, perquè en el diàleg entre el veïnat es troba la solució als conflictes.

Durant els últims anys, els representants del veïnat d’alguns barris, i en especial el barri del Pilar o Velluters, s’han queixat reiteradament sobre l’exercici de la prostitució a la via pública. L’Ajuntament és conscient d’aquesta situació i per això pretén per la via de l’entesa arribar a una solució dins de les seues competències per a garantir la convivència.

Per això, és necessari que l’Ajuntament obri el diàleg amb totes les parts implicades: associacions de veïns i veïnes, associacions de comerciants, ONG que

treballen amb les persones que exerceixen la prostitució, policia local, govern municipal, grups polítics presents a l'Ajuntament de València i persones que es dediquen a la prostitució.

L'experiència fallida de les ordenances punitives contra la prostitució a la via pública aprovades per altres ajuntaments de l'Estat demostren que aquest tipus de mesures no donen lloc a cap resultat. Els problemes socials no se solucionen amagant-los, ni canviant-los de carrer ni amb multes ni sancions.

Per això, des d'aquesta experiència prèvia, la present proposta es basa en el diàleg entre totes les parts implicades com a via democràtica per resoldre problemes de convivència, a més d'en mesures que posen els pilars per a donar alternatives a aquelles persones que desitgen abandonar la prostitució i reduir, per tant la prostitució a la via pública.

Per tot açò, presentem la següent proposta d'acord:

Que l'Ajuntament de València presente en el termini màxim de tres mesos un pla municipal de foment de la convivència en aquells barris on es practica la prostitució a la via pública, que continga almenys els següents punts:

Punt 1. Estudi sobre la realitat de la prostitució a la Ciutat de València

1. L'Ajuntament de València, a través de la Regidoria amb les competències de benestar social, elaborarà un estudi detallat sobre la realitat de la prostitució que s'exerceix a la Ciutat de València. L'estudi inclourà el desenvolupament d'un mapa per zones de la ciutat per diagnosticar les àrees amb major índex de persones dedicades a la prostitució, recollint informació sobre nacionalitat, edat, sexe i qualsevol altra que es considere rellevant.

Punt 2. Mesa per la Convivència

1. En aquells barris on es practica la prostitució a la via pública es constituirà una Mesa per la Convivència del barri. Aquesta Mesa tindrà com a funció

principal fer propostes de convivència que posaran les bases per tal que l'Ajuntament garantisca la convivència entre tots els usuaris de la via pública.

2. La Mesa estarà composta, almenys, per les següents parts: la regidoria amb competències en benestar social, la regidoria amb competències en seguretat ciutadana, una representació de la policia local, els grups polítics municipals, les associacions de veïns de la zona, les associacions de comerciants de la zona, les ONG que treballen amb les persones que exerceixen la prostitució i per últim, una representació de les persones que exerceixen la prostitució a la via pública.

Punt 3. Programa de mesures d'ajuda a persones que desitgen abandonar la prostitució

1. L'Ajuntament de València elaborarà un programa integral per a ajudar a aquelles persones que desitgen deixar la prostitució. Aquest programa integral es redactarà i desenvoluparà amb la col·laboració de les ONG que treballen amb les persones que exerceixen la prostitució.

Punt 4. Mesures de reactivació econòmica dels barris on s'exerceix la prostitució

1. L'Ajuntament de València posarà en marxa una sèrie de mesures per a la reactivació econòmica als barris amb presència de prostitució a la via pública.

Punt 5. Control dels locals on s'exerceix la prostitució

1. L'Ajuntament de València incrementarà les inspeccions en els locals on es practique la prostitució per tal d'assegurar que les condicions sanitàries i mediambientals s'acompleixen estrictament.

Punt 6. Mesures d'atenció sanitària a les persones que exerceixen la prostitució

1. L'Ajuntament de València establirà un programa d'atenció sanitària específica per a les persones que exerceixen la prostitució, en col·laboració amb les ONG que treballen en aquest àmbit.”



Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la proponente Sra. Castillo manifiesta:

“Senyora alcaldessa, senyores i senyors regidors.

La veritat és que molt contenta de començar a treballar en la línia que es manifestava en la unanimitat de l’anterior proposta. Nosaltres, de la mateixa manera que ens hem pronunciat en contra de l’Ordenança en el punt anterior ara el que presentem és un pla del que vam parlar per primera vegada en febrer de 2012 i aquest pla té fonamentalment dos objectius. El primer, fonamentar i garantir la convivència en aquells llocs de la ciutat on s’exerceix la prostitució. I un segon objectiu que és el d’establir una sèrie de mesures per reintegrar sociolaboralment a les persones que es dediquen a la prostitució i vullguen abandonar-la.

Durant aquest any nosaltres hem continuat treballant i reunint-nos pràcticament en les mateixes persones o organitzacions amb qui vostés citen en les respostes a preguntes que fem ací o en les comissions, però amb una diferència: nosaltres anem a escoltar i a introduir aportacions en les nostres propostes i així ho arreplega aquest pla, que intenta acollir les distintes sensibilitats que hem observat. És a dir, escoltem i fem nostres les demandes del carrer. No totes evidentment perquè en ocasions les demandes es contraposen les unes amb les altres, però el nostre pla sí arreplega allò que uneix a les persones. Es tracta –com acabem de fer abans- de sumar voluntats, de practicar una política més col·laborativa i no d’excloure.

Se reincorpora a la sesión el Sr. Crespo.

En què estaven d’acord totes les organitzacions del tipus que fora, independentment de l’orientació ideològica que practicaren? En què el barri dels Velluters era un barri molt deteriorat i amb problemes greus de tot tipus. En què tornaven a estar d’acord? En què urgien solucions, en què implantar un estat policial no

resoldria res i que el que calia era una voluntat, una inversió i fer plantejaments completament diferents als que s'havien vingut fent fins ara, tant des del punt de vista social, com arquitectònic, de foment de l'ocupació i de la formació, de la potenciació de l'activitat econòmica...

En fi, com veuran -i això és el que nosaltres hem vist- molts punt d'acord i això és el que nosaltres intentem potenciar, posar les bases per a com a mínim començar a treballar. I nosaltres pensem que es pot començar a treballar d'una manera immediata perquè des de la Regidoria de Benestar Social ja se n'han fet moltes coses i algunes molt bé, ho hem dit sempre i no ens dolen prendes reconèixer-ho en aquest ple. Cal organitzar i continuar la tasca.

Per exemple, en nostre pla la primera cosa que reclama és un diagnòstic. Hem de saber quina és la realitat de la prostitució que s'exerceix a la ciutat de València, quines zones, l'índex de persones, el coneixement de la seua nacionalitat, l'edat, el sexe... En fi, tot allò que ens ajude a fer un treball adequat a la realitat. Eixe diagnòstic ha de tenir un seguiment perquè si treballem bé una revisió periòdica de les dades ens ho hauria d'indicar.

Però parlem d'aquest tema perquè hi ha un problema de convivència i per tal de resoldre'l cal diàleg i per a donar-li cobertura al diàleg i capacitat resolutiva a l'hora de prendre decisions proposem la constitució d'una mesa de convivència on estiguen presents tant l'Ajuntament amb presència de totes les forces polítiques que formen part d'aquesta corporació com de les distintes entitats o organitzacions que treballen al barri -associacions de veïns...- i per suposat les dones, les dones que exerceixen la prostitució.

Cal que entre totes i tots posen les bases que garantisquen la convivència al barri, del seu barri, prestant especial atenció a l'ús de l'espai públic en les proximitats dels centres escolars i parcs infantils. Dóna la sensació que l'acord al qual acabem d'arribar va a treballar i va a ajudar en molt a avançar en este punt.

Si volem que l'activitat del barri canvie ha de canviar l'activitat laboral de les persones que allí hi viuen, hem de possibilitar entre tots programes de formació i



d'integració sociolaboral d'aquelles persones que vullguen abandonar l'exercici de la prostitució -abans ens ho deia una de les representants de les dones que exercia la prostitució-. Però no de paraula sinó amb els fets i amb els diners, no ho oblidem. Diners que han de prioritzar als menors, menors que pateixen directa o indirectament les conseqüències de la prostitució. Pensen també que algunes de les dones, o la majoria, tenen fills i venen d'altres països. Eixes dones no tenen la cobertura de la família i per tant l'atenció dels seus fills també ha d'estar entre les nostres prioritats.

Nosaltres pensem que Velluters té possibilitats i que es tracta de la voluntat que abans he manifestat en el punt anterior: continuar treballant perquè la resolució del futur de Velluters estiga en mans d'este Ajuntament.

Gràcies.”

Se reincorpora a la sesión el Sr. Igual.

La delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, responde:

“Brevemente, voy a incidir en los puntos que comenta en su plan. Estudio sobre la realidad social, creo que después de 13 o 14 años que se está trabajando en el tema, entidades que han estado hoy aquí, que tengamos que hacer un mapa cuando hay tantas personas, tantos colectivos y tantas entidades que están trabajando y saben perfectamente dónde están estas mujeres y dónde tienen que trabajar me parece un poco complejo.

La Mesa para la Convivencia. Ya hemos hablado de esto y acabamos de aprobar una moción en ese sentido. Por tanto, le invito a que retire esta moción y la presente en la Mesa técnica de la que vamos a formar parte y se valore allí.”

La Sra. Castillo responde:

“Sra. Albert, quan nosaltres parlem d’un diagnòstic estem parlant de la conseqüència de les entrevistes amb associacions com ara Caritas, Metges del Món, Villa Teresita..., totes eixes amb les quals vosté treballa. I el que plantejem és un mapa. On estan les dones al carrer de Viana...?, no és això. Estem parlant d’un pla integral de la ciutat. Hem de saber que només en Velluters on estan les dones, sinó hem de saber on estan en tota la ciutat i on ho exercixen.

El tema és que la voluntat que crec que hi ha de treball i d’avançar en la solució dels problemes d’estes dones el que nosaltres plantejem és això. Hem de fer un diagnòstic, si estiguera seria públic i no ho és. Si n’hi ha i nosaltres el desconeixem no tindrem cap inconvenient de treballar. I em sembla bé la proposta que vosté fa. Hem mostrat una actitud de voluntat en el punt anterior i volem continuar mantenint-la, no tenim cap inconvenient. Si en eixa Mesa continuem treballant i avançant en la mateixa línia, endavant. La solució és per a resoldre els problemes de les persones, no per al lluïment en esta cambra.

Gràcies.”

Finalizado el debate y a propuesta de la delegada de Bienestar Social, Sra. Albert, aceptada por la proponente, Sra. Castillo, se retira la moción del orden del día para que pase a la Mesa Técnica de Proyectos de Prostitución.

20.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz y el concejal del Grupo Socialista, Sr. Calabuig y Sr. Broseta, sobre organización de programa de actividades cuyo objetivo sea la promoción de la cultura científica y de innovación en Valencia, del siguiente tenor:

“Motivación.

I. ‘*Un sistema de ciencia no requiere de la caridad de un estado opulento, sino de la constante inversión de uno que mira al futuro*’, ha advertido estos días, en un

medio de comunicación nacional, el astrofísico *****, director del Planetario de Pamplona.

II. La cultura científica y de la innovación de una sociedad es una de las variables principales que determina nuestra capacidad para adaptarnos al cambio, apostando por el conocimiento como una de las vías principales para mejorar la situación económica actual.

En este sentido, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) a través del Ministerio de Economía y Competitividad, ha convocado una serie de ayudas económicas para el desarrollo de la cultura científica y la innovación. El Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2013-2016 persigue fomentar e incentivar el acercamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación a los ciudadanos acortando distancias entre el mundo científico y tecnológico y la sociedad en general, mejorando la educación científico-técnica de la sociedad en todos los niveles e impulsando la participación activa de la sociedad en los procesos de I+D+I.

Así, como hemos dicho en el párrafo anterior, y en sintonía con los objetivos del Plan Estatal, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) incluye en su Plan de Actuación 2013 dentro de su Programa para el Fomento de la Cultura Científica y de la Innovación una convocatoria de ayudas anual. Gestionada por la FECYT desde 2007, esta convocatoria se ha convertido en el instrumento central de impulso de la cultura científica y de la innovación en España. Con el fin de obtener un mayor retorno de la inversión de recursos públicos, la convocatoria sigue apostando en 2013 por apoyar proyectos excelentes con un elevado impacto social y que exploren nuevos caminos para acercar la ciencia y la tecnología y fomentar la cultura de la innovación.

Por ello, los concejales abajo firmantes realizan las siguientes propuestas de acuerdo:

1. Que el Ayuntamiento de Valencia, a través de la Fundación InnDEA, elabore un programa de actividades cuyo objetivo sea la promoción de la cultura científica y de innovación realizada desde el propio Ayuntamiento y/o la Fundación

InnDEA, con el fin de potenciar los esfuerzos realizados a nivel local en materia de desarrollo, promoción y divulgación de la I+D+i en todas sus vertientes.

2. Que elaborado dicho programa y, con el fin de obtener financiación para su puesta en marcha, se presente a la convocatoria de ayudas para el fomento de la cultura científica y de la innovación 2013 de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), en su Modalidad 3.3: Red Local de Divulgación de la Ciencia y la Innovación, cuyo plazo ya está abierto y expira el próximo 16 de mayo.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el proponente Sr. Broseta manifiesta:

“Muchas gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales, señores concejales.

En el Grupo municipal Socialista compartimos la afirmación de que la cultura científica y de la innovación de una sociedad es una de las variables principales que determina nuestra capacidad para adaptarnos al cambio. Es por ello que debemos apostar todos o entre todos por el conocimiento como una de las vías principales para mejorar la situación económica actual. Esto mismo se desprende de otros informes y algunos documentos de otras Administraciones, como puede ser el Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación que ha puesto en marcha el Ministerio de Economía y Competitividad. En este sentido, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, a través de este mismo Ministerio, ha convocado una serie de ayudas económicas para el desarrollo de la cultura científica y la innovación con el objetivo entre otros de acortar las distancias entre el mundo científico y tecnológico y la sociedad en general.

Como quiera que la Fundación InnDEA tanto la Estrategia Valencia 2020 como el Pacto Local por la Innovación comparte estos mismos objetivos, además de la misma filosofía, hemos presentado esta moción. Ahora bien, conociendo la voluntad de la Delegación de Innovación y habiendo además hablando con la concejala delegada de esta misma área si adquieren el compromiso de presentarse a ésta y otras convocatorias para conseguir recursos para la innovación y la cultura del conocimiento retiramos la moción.”

La delegada de Innovación y Sociedad de la Información, Sra. Simón, responde:

“Muchas gracias, señora alcaldesa. Señoras concejales y señores concejales.

Sr. Broseta, me alegro de que el todo de su intervención sea muy distinto al que ayer utilizó su portavoz en la rueda de prensa. Efectivamente, compartimos esa filosofía y por lo tanto ya teníamos intención de presentarnos como le he dicho y como hemos hecho en ediciones anteriores a esta convocatoria. Si bien no lo haremos en la modalidad 3.3 que es la que ustedes decían en su moción porque no se pueden presentar fundaciones a esa modalidad, quizá es un error del que no se habían dado cuenta al preparar la moción, sí que lo haremos en otras modalidades.

Asumimos ese compromiso, vamos a presentar cuatro proyectos que ya estaban preparados con anterioridad a su moción. Dos a través de InnDEA a otra modalidad de la misma convocatoria que sí se pueden presentar fundaciones: uno consistente en un programa de difusión de ciencia en centros escolares y otro relativo a la puesta en marcha de una nueva red *VIT*, en este caso en el sector de la agroalimentación. Y dos a través del Servicio de Innovación: unas jornadas de *Design Thinking* para fomentar la creatividad y otras jornadas para todos los públicos de difusión de la ciencia y de la innovación en estudiantes de instituto, estudiantes de últimos cursos de carrera y también para pyme.

Lo que sí que no quiero que se quede sin contestar es que ayer ustedes en la rueda de prensa dieron el dato de 34.000 euros como único ingreso por vía de subvenciones en la Fundación InnDEA y sí que quiero que quede claro que este dato no es cierto. Supongo que por la similitud de las cifras se refieren a los 34.432 euros que aparecen en la Cuenta de Resultados Abreviada de la Memoria de Actividades. Se refiere a la quinta certificación de un proyecto en concreto. Han sido omitidos otros ingresos que percibimos el año pasado por el mismo proyecto y por algunos otros flecos de programas europeos que rondan en torno a los 200.000 euros. En cualquier caso, decirles que nos presentaremos a esta convocatoria como hemos venido haciendo y a todas las que estén abiertas porque todo aquello que nos permita recaudar fondos o

sumarlos a los que nosotros ya destinamos con fondos propios para temas de innovación acudiremos a ellos porque como saben es una de nuestras líneas estratégicas de la acción de gobierno.

Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Broseta añade:

“Muchas gracias, señora alcaldesa.

Únicamente tomo la palabra para, en efecto, constatar que después de la intervención de la señora concejala retiramos la moción y apuntar que el dato al que hacía referencia lo hemos sacado de la misma información que nos facilitaron ustedes en la última Junta de Patronos de la Fundación.

Gracias.”

La Sra. Simón responde:

“Efectivamente, lo han sacado de ahí pero han omitido otros o no han sabido leerlos. En cualquier caso, que sepan que nos vamos a seguir presentando a proyectos. A día de hoy hemos presentado cinco proyectos europeos nuevos, le puedo contar que la semana pasada nos notificaron la aprobación de tres –*I 2 cat, Transbio* y *Smile*- con una subvención de 460.000 euros y que seguimos en esa labor.

Muchas gracias.”

Finalizado el debate y a propuesta de los proponentes queda retirada la moción del orden del día.

21.

Se da cuenta de una moción suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo *Compromís*, sobre implementación de software libre en el Ayuntamiento de Valencia, del siguiente tenor:

“Recentment la Generalitat Valenciana ha anunciat que migrarà el seu programari a plataformes lliures, la qual cosa permetrà reduir els costos d’instal·lació i manteniment, facilitar l’adaptabilitat a les necessitats concretes de la institució, impulsar la innovació tecnològica i el sorgiment de programaris de millor qualitat, garantir la independència respecte al proveïdor, estimular la indústria local de programari i adaptar-lo a les nostres necessitats lingüístiques, entre d’altres.

Aquest tipus de programari representa una oportunitat per apostar per la innovació, la millora de la qualitat i la reducció de costos. Si bé es cert que som conscients de la complexitat en la implantació en un Ajuntament com el nostre, per la grandària, la diversitat de serveis, les llicències contractades i l’especialitat d’algunes aplicacions, defensem que la ciutat de València, com a primer municipi i capital de la nostra autonomia, hauria d’estar al capdavant de la transformació de les nostres Administracions locals.

Una transformació que ens permetria independència alhora de contractar al fabricant del programari, controlant l’ús de la tecnologia, així com augmentar la llibertat per al disseny de la estratègia tecnològica futura.

Estalviar en els costos que, gràcies a la compartició, reutilització i l’absència de costos associats a les llicències generaran un estalvi significatiu en el cost final de les aplicacions.

Millorar la seguretat i la qualitat del programari, a l’utilitzar un codi públic que permeti les aportacions de la comunitat i corregir els errors sorgits i fent evolucionar més ràpid les aplicacions.

Generar un valor de comunitat que permetrà a l’ajuntament i empreses compartir i reutilitzar aplicacions, col·laborant entre elles, amb el sector tecnològic.

I aquest és el punt que volem destacar en la nostra proposta: La generació i desenvolupament de les Pime de l'entorn i del personal funcionari de l'Ajuntament de València que al poder oferir serveis a la nostra Administració generaran llocs de treball d'alta qualificació a la ciutat de València.

Per tot açò, presentem la següent proposta d'acord:

- Que l'Ajuntament de València es compromet a fer ús de programari lliure en el conjunt de terminals i servidors informàtics de les seues instal·lacions, sempre i quan alguna raó tècnica motivada no ho impedisca.
- Impulsar la migració del programari propi de l'Ajuntament de València (per exemple, Sigespa) a plataformes de programació lliure (com GNU/Linux) i la creació d'un registre d'aplicacions electròniques lliures.
- Que l'Ajuntament de València col·labore amb la indústria valenciana de programació (programadors, empreses, usuaris, formadors...) amb la finalitat d'aconseguir un alt nivell de desenvolupament, adaptat a les necessitats informàtiques del nostre Ajuntament.
- Que l'Ajuntament de València valore de forma positiva en els processos de licitació pública les ofertes que contemplen la utilització de programari lliure.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la proponente Sra. Soriano manifiesta:

“Senyora alcaldessa, senyores regidores, senyors regidors.

Recentment la Generalitat Valenciana ha anunciat que migrarà el seu programari a plataformes lliures, la qual cosa permetrà reduir costos d'instal·lacions i manteniment, facilitar l'adaptabilitat a les necessitats concretes de la institució, garantir la independència respecte al proveïdor, estimular la indústria local de programari i adaptar-lo a les nostres necessitats lingüístiques, entre altres. Aquest tipus de programari presenta una oportunitat per a apostar per la innovació, la millora de la qualitat i la reducció de costos.

Si bé és cert que som conscients de la complexitat en la implantació en un ajuntament com el nostre, per la grandària, per la diversitat de serveis, per les llicències contractades i per la especialitat d'algunes aplicacions, des del grup municipal Compromís defensem que la ciutat de València com a primer municipi i capital de la nostra autonomia hauria d'estar al capdavant de la transformació de les nostres Administracions locals. Exemples n'hi ha a l'Estat espanyol, com l'Ajuntament d'Amorebieta o alguns departaments de l'Ajuntament de Barcelona. Però m'agradaria destacar l'exemple de l'Ajuntament de Munic, també tercera ciutat de l'Estat alemany, que amb la migració del 80% dels seus terminals ha aconseguit estalviar vora 11 milions d'euros.

Una altra formació que ens permetria independència a l'hora de contractar al fabricant del programari, controlar l'ús de la tecnologia, així com augmentar la llibertat per al disseny de l'estratègia tecnològica futura -és a dir, planificar les nostres necessitats informàtiques-, estalviar en els costos que gràcies a la compartició, reutilització i l'absència dels mateixos associats a les llicències generarien un estalvi significatiu en el cost final de les aplicacions. En l'Ajuntament de València podríem estalviar més d'un milió d'euros en llicències a l'any. Podríem també millorar la seguretat i la qualitat del programari degut a la utilització del codi obert o codi públic que permet l'aportació de la comunitat i corregir els errors sorgits, el que faria evolucionar molt més ràpid les aplicacions. Generar també un valor de comunitat, que permetrà a l'Ajuntament i a empreses compartir i reutilitzar aplicacions, col·laborant entre elles i amb el sector tecnològic.

I aquest és el punt que volem destacar de la nostra proposta: la generació i el desenvolupament de les pyme de l'entorn i el personal de l'Ajuntament de València, que al poder oferir serveis a la nostra Administració generarà llocs de treball d'alta qualificació per a la ciutat. Recentment s'han fet públiques les últimes dades de l'atur: més de 6 milions d'aturats a l'Estat espanyol; a la ciutat de València tenim més de 80.000 ciutadans sense treball, dels quals el 50% són joves amb una formació de qualitat que marxen cap a altres països que sí que aposten per la investigació i pel desenvolupament tecnològic.

Per això, el grup municipal Compromís presenta quatre propostes d'acord. La primera, un compromís per a fer l'ús del programari lliure en el conjunt de terminals i servidors informàtics de les nostres instal·lacions, sempre i quan alguna raó tècnica i motivada no ho impedisca. La segona, impulsar la migració de tot el programari de l'Ajuntament a plataformes de programació lliure i la creació d' un registre d'aplicacions electròniques lliures. Col·laborar amb la indústria valenciana de la programació, empreses, programadors, formadors, usuaris..., amb la finalitat d'aconseguir un alt nivell de desenvolupament adaptat a les necessitats informàtiques del nostre Ajuntament. I per últim, la valoració positiva en els processos de licitació pública de les ofertes que contempen la utilització de programari lliure.

Moltes gràcies.”

La delegada de Innovación y Sociedad de la Información, Sra. Simón, responde:

“Gracias, señora alcaldesa.

Sra. Soriano, dentro de un mes más o menos hará dos años ya que están en la corporación municipal y todos los plenos traen aquí alguna moción sobre cosas que ya se están haciendo. Creo que ese desconocimiento absoluto después de dos años ya no cuela, hay que saber lo que se está haciendo en los Servicios municipales. Deje usted de mirar al Ayuntamiento de Munich, que está muy bien y harán muchas cosas, y entérese primero de lo que está haciendo el Ayuntamiento de Valencia.

El Serti hace ocho años realizó ya un estudio comparativo sobre las distintas plataformas antes de decidir qué política de desarrollo de software tomaba y ya se decantó en su momento por utilizar el software libre; hace ocho años, que usted ni siquiera pensaba que iba a estar en esta casa. Aquí estábamos en funcionamiento mucho antes de que usted llegara; entonces, déjense ya de ocurrencias y entérense primero de lo que se está haciendo.

Gracias a la previsión que se tuvo en su momento le voy a decir –porque no lo sabe- que se han desarrollado más de 60 aplicaciones propias en software libre. Si tiene

interés aquí las tiene todas, las puede ver. Cosas tan importantes como la realidad aumentada, la tecnología del clic en pellizco, se han desarrollado aquí con funcionarios propios de la casa. También hemos invertido precisamente en la formación de nuestro personal, cosa de la que usted por cierto no habla en su moción.

Eso si hablamos de aplicaciones, pero si hablamos de equipos le voy a decir que desde el año 2009 todos los equipos ya disponían de la posibilidad de instalar en *open office* y a fecha de hoy todos los equipos de esta casa tienen ya instalado el *open office* y además el libre *office*, y cada uno puede decidir con qué sistema quiere funcionar. Pero no sólo los que utilizamos todos los trabajadores de esta casa sino también los que se ponen a disposición de los ciudadanos, los 175 equipos de uso ciudadano de *Valencia.ya* también están equipados con software libre.

Y si hablamos de servidores yo tampoco quiero entretenerme mucho porque creo que tiene que saber muchas cosas, podría pasarse un día por el Servicio y se lo contarían. Si hablamos de servidores le tengo que decir que el 60% están en Linux. Simplemente ponerle un ejemplo que es magnífico para visualizar lo que es la cultura colaborativa que ustedes proclaman y que nosotros ejecutamos y venimos ejecutando hace tiempo, que es la sede electrónica. La sede electrónica –estoy convencida que ustedes no lo saben- está desarrollada en software libre, es reutilizable por otros y como tal la hemos compartido en la plataforma de la REDCI y es precisamente uno de los dos modelos que están utilizando todas las ciudades de España para copiarlo. Hay dos modelos: el de Pamplona, que está desarrollado en software propietario de Microsoft, y el de Valencia, que es software libre.

Además, es un ejemplo de interoperatividad que ofrece la posibilidad de obtener directamente toda la documentación que ya obra en poder de otras administraciones –previo consentimiento del ciudadano, por supuesto- sin que la tengan que volver a aportar. En el último año, por darle una cifra, ha ahorrado que los ciudadanos nos tengan que aportar aproximadamente unos 89.000 con el ahorro que eso supone. Como ve, con todo esto que le estoy diciendo –y me podría explayar más-, tanto la interoperatividad como el intercambio de buenas prácticas son importantísimos en nuestro día a día y en nuestra acción.

Podría decirle que le votamos en contra y ya está, pero fíjese hasta qué punto estamos comprometidos con el tema que voy a proponerle una moción alternativa en el sentido de que desarrollo del software, siempre que sea posible; reutilización, también, como lo venimos haciendo; interoperatividad, por supuesto; y apoyo a la industria de desarrollo valenciana, es que lo estamos haciendo también; eso sí, hacer desaparecer el software propietario con licenciamiento en este momento por una acción de responsabilidad creo que no debemos hacerlo.

Propongo una moción alternativa que le pido al secretario que lea la propuesta de acuerdo.”

Por la Secretaría General se procede a la lectura de la propuesta alternativa suscrita por la Sra. Simón en los siguientes términos:

“Primero. El Ayuntamiento de Valencia se compromete, tal como se ha venido haciendo, a seguir una estrategia de gestión de activos de software basada en los preceptos marcados por:

- La Ley 11/2007, de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos.
- La Ley 3/2010 de la Generalitat, de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana.
- La ordenanza reguladora de Administración Electrónica del Ayuntamiento de Valencia.
- El Real Decreto 4/2010, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica.

Así como sobre sus desarrollos normativos y en especial en los apartados comunes de cooperación entre administraciones y en concreto lo establecido sobre licenciamiento y fuentes abiertas en los capítulos de reutilización y transferencia tecnológica.

Segundo. El Ayuntamiento de Valencia continuará colaborando con la industria valenciana del sector TIC en las siguientes líneas de actuación:

- Promoviendo la transferencia de tecnología en las aplicaciones de software libre donde somos referentes a nivel nacional como la sede electrónica y el gis municipal.
- Continuar con la reutilización de las aplicaciones y herramientas puestas a disposición por otras administraciones.
- Fomentar el uso de software libre y aplicaciones de fuentes abiertas cuando técnica y organizativamente sea lo más adecuado.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Soriano responde:

“Gracias, señora alcaldesa.

Por supuesto, Sra. Simón, que acepto la moción; me parece que tiene la misma filosofía que tenía la nuestra. Usted me ha dado una serie de datos de los cuales sí que era conocedora, de algunos en particular. Formulé una pregunta hace seis meses que era el precio de lo que costaban las licencias. Entendemos desde el Grupo *Compromís* que no todos los equipos pueden estar apoyados en tecnología libre, pero a día de hoy el Ayuntamiento de Valencia todavía continúa con un gasto de cerca de un millón de euros al año en pago de licencias; muchas de ellas todavía son equipos de *office*. Aprovechando el diálogo que estamos manteniendo, me gustaría que me informara en qué se han reducido en estos seis meses y cómo se piensa reducir en los próximos años.

Muchas gracias.”

La Sra. Simón responde:

“Solamente decirle que no siempre vale la pena ir a desarrollos libres. Es una falacia decir que siempre es más barato el software libre, hay unas veces que sí y otras que no. Es cierto que se paga muy poco o nada de licencias, pero hay que tener también en cuenta otros factores como puede ser lo que cuesta la aplicación de eso, el sistema operativo que hay detrás, cómo interactúa con todas las demás aplicaciones y el coste que supone la formación en ese tipo de software de todo el personal de la casa que no es conocedor de él.

A veces vale la pena y otras veces por un licenciamiento razonable hay productos muy buenos, como es el de padrón que utiliza este Ayuntamiento y casi todos los ayuntamientos. Porque hay algunos en el mercado que no vale la pena desarrollar algunas cuestiones nuevas y sobre todo por un sistema de robustez, estamos hablando del tercer ayuntamiento de España y necesita una robustez en sus sistemas informáticos que muchas veces no puede ofrecer el software libre.

En cualquier caso, le propongo si están interesados en que sea a modo de piloto precisamente los ordenadores del Grupo *Compromís* les hago desaparecer por completo todo lo que está licenciado y funcionan a partir de ahora solamente con software libre de código abierto.

Muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometida en primer lugar a votación la alternativa formulada en el transcurso de la sesión por la Sra. Simón, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarla por unanimidad, decayendo en consecuencia la moción original.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Dada cuenta de la Moción suscrita por la concejala del Grupo *Compromís*, Sra. Soriano, y de conformidad con la propuesta alternativa suscrita por la concejala delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. El Ayuntamiento de Valencia se compromete, tal como se ha venido haciendo, a seguir una estrategia de gestión de activos de software basada en los preceptos marcados por:

- La Ley 11/2007, de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos.
- La Ley 3/2010 de la Generalitat, de Administración Electrónica de la Comunidad Valenciana.

- La ordenanza reguladora de Administración Electrónica del Ayuntamiento de Valencia.
- El Real Decreto 4/2010, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica.

Así como sobre sus desarrollos normativos y en especial en los apartados comunes de cooperación entre administraciones y en concreto lo establecido sobre licenciamiento y fuentes abiertas en los capítulos de reutilización y transferencia tecnológica.

Segundo. El Ayuntamiento de Valencia continuará colaborando con la industria valenciana del sector TIC en las siguientes líneas de actuación:

- Promoviendo la transferencia de tecnología en las aplicaciones de software libre donde somos referentes a nivel nacional como la sede electrónica y el gis municipal.
- Continuar con la reutilización de las aplicaciones y herramientas puestas a disposición por otras administraciones.
- Fomentar el uso de software libre y aplicaciones de fuentes abiertas cuando técnica y organizativamente sea lo más adecuado.”

22.

Se da cuenta de una moción suscrita por el portavoz del Grupo Popular, Sr. Grau, sobre reprobación de conducta inapropiada de un empleado público-personal eventual adscrito al Grupo *Compromís*, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento de Valencia cuenta con una serie de empleados públicos cuya naturaleza jurídica es la de personal eventual, al amparo de lo establecido en el artículo 12 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público y en el artículo 19 de la Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana, con las singularidades que para la administración local establecen el artículo 104 Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de

las Bases del Régimen Local, y el artículo 127.1.h) del mismo cuerpo legal para los municipios de gran población.

El elemento esencial de estos empleados es que prestan funciones de confianza o asesoramiento especial y son nombrados y separados libremente siéndoles de aplicación, en lo que sea adecuado a la naturaleza de su condición, el régimen general de los funcionarios de carrera.

Además de los derechos inherentes al cargo estos empleados públicos resultan sujetos a una serie de preceptos jurídicos que configuran el régimen de sus obligaciones, estando sometidos a un régimen de conducta que se recoge en los artículos 52 a 54 del citado Estatuto del Empleado Público.

Entre tales obligaciones los empleados públicos deben actuar, según el artículo 52, con arreglo a los siguientes principios: objetividad, integridad, neutralidad, responsabilidad, imparcialidad, confidencialidad, dedicación al servicio público, transparencia, ejemplaridad, austeridad, accesibilidad, eficacia, honradez, promoción del entorno cultural y medioambiental, y respeto a la igualdad entre mujeres y hombres.

Entre los principios éticos que les resultan de aplicación, según el artículo 53 y a los efectos de esta moción destacan, entre otros, la obligación de ajustar su actuación a los principios de lealtad y buena fe con la Administración en la que presten sus servicios, y con sus superiores, compañeros, subordinados y con los ciudadanos o la necesidad de que su conducta se base en el respeto de los derechos fundamentales y libertades públicas, evitando toda actuación que pueda producir discriminación alguna por razón de nacimiento, origen racial o étnico, género, sexo, orientación sexual, religión o convicciones, opinión, discapacidad, edad o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Entre el personal eventual municipal se encuentra el Sr. *****, adscrito al grupo municipal de *Compromís*.

La conducta de este empleado público ha dado lugar a distintas situaciones de las que se han hecho eco los medios de comunicación y que poco o nada tienen que ver

con las obligaciones que se han citado anteriormente, así puede verse en *Las Provincias* de 2 de marzo de 2012, *Levante* de 8 de abril de 2013.

Esta última noticia recogida por la prensa escrita, además de suponer una posible conducta que atenta contra la igualdad del hombre y la mujer, exhibiendo una prenda de ropa que denigra a la primera autoridad municipal, excediendo ampliamente los límites de la crítica política, ha puesto de manifiesto un conducta inaceptable al atentar contra la libertad religiosa y la igualdad racial con sus comentarios en las redes sociales, constituyendo una conducta totalmente inapropiada para un empleado público municipal.

Atendiendo a la naturaleza jurídica de este tipo de empleados, y su asimilación a los funcionarios de carrera, y dado que su nombramiento y cese resultan libres para la corporación la decisión más coherente resultaría el cese inmediato del citado empleado. No obstante, ante la falta de precedentes en el Ayuntamiento de Valencia de conductas de este tipo y en consideración al respeto que por el funcionamiento democrático y plural de las instituciones practica el gobierno municipal se considera oportuno modular la decisión apereciendo sobre su conducta inapropiada al citado Sr. *****.

De conformidad con cuanto se ha indicado se propone al pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Reprobar la conducta inapropiada del Sr. *****, personal eventual del Ayuntamiento de Valencia adscrito al Grupo *Compromís*, de conformidad con el contenido de la parte expositiva del presente acuerdo, recordándole las obligaciones de conducta que tiene todo empleado público.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el proponente Sr. Grau manifiesta:

“Muchas gracias, señora alcaldesa. Señoras y señores concejales.

Lamento profundamente que después de 17 años que llevo en el Ayuntamiento tengamos que presentar una moción así. Y es que es curioso, mientras no se ha

producido un hecho así en 15 años se ha producido en año y medio; a algo se deberá esto.

Aquí no estamos hablando y me he leído muy bien y con mucho detenimiento el escrito que el Sr. Ribó ha mandado pidiendo que se admita el escrito y se retire del orden del día esta moción, no la voy a retirar porque no estamos ante un hecho anecdótico, Sr. Ribó. Usted habla aquí del art. 20 donde se reconocen los derechos de la libertad de opinión, etc. No es de eso de lo que estamos hablando. Libertad de expresión, por supuesto, absolutamente. Ahora bien, una cosa es la libertad de expresión y otra es el mal uso de dicha libertad y el exceso o el vulnerar determinados comportamientos sociales que es de lo que estamos hablando. Aquí no venimos a decir que nadie no pueda decir lo que le apetezca, en absoluto. Me parece incluso fuera de lugar que hable usted de que como la señora alcaldesa que es periodista, ¿se imagina por ejemplo al periódico *ABC* sin las viñetas de Mingote o *El País* sin Peridis?

Lo que no me imagino es ni al Sr. Mingote ni al Sr. Peridis ni al que firma bajo el seudónimo de Ortifus con una camiseta vejatoria. Lo que no me imagino es a ninguno de ellos comparando la Semana Santa con el Ku Klux Klan. Lo que no me imagino es a ninguno de ellos diciendo las atrocidades o malutilizando incluso el espacio público –es decir, subiéndose al tejado del Ayuntamiento- para exhibirse en una rueda de prensa. Eso es lo que no es de recibo.

El Sr. *****, puede decir lo que quiera, opinar en las mismas condiciones civilizadas de todos los demás. Es por lo que traigo esta moción. A lo mejor él en su ánimo de provocar esperaba que presentáramos aquí una moción o que se le cesara, cosa que la alcaldesa estaría en su perfecta libertad de hacer porque es un empleado eventual; lo podría hacer. Pues se ha equivocado y la provocación deviene en un comportamiento incívico, no democrático, absolutamente reprobable en una sociedad avanzada, civilizada, libre y respetuosa. De eso es de lo que estamos hablando aquí, no estamos hablando de otra cosa. No se está atentando contra la libertad de expresión, lo que está atentando es que se vulneren irresponsablemente, brutalmente, las más elementales normas de convivencia entre gente civilizada; de eso es de lo que hablamos aquí.

Por lo tanto, no puedo retirar esta moción porque no puedo estar en absoluto de acuerdo con estos comportamientos absolutamente antisociales, anticívicos y antidemocráticos. Y como estoy a favor de la libertad de expresión, de la democracia, pero también del comportamiento civilizado y de la educación más elemental cuando esas cosas se me plantean enfrente no tengo más remedio que decir que las repruebo, que las rechazo, que no son aceptables en un estado normal y en una sociedad civilizada. De eso es de lo que hablamos, no hablamos de otra cosa; es así de simple.

Y pretender ir por las ramas de que si estamos vulnerando la libertad de expresión, la crítica y demás, eso son historias para tratar de desviar la atención de cuál es el elemento fundamental de este tema y es un comportamiento inadecuado de un señor que está desempeñando un cargo público y que cobra de este Ayuntamiento; esa es la realidad, ese es el problema. Y lo reprobaríamos exactamente igual e incluso se tomarían medidas disciplinarias si lo hiciera cualquier empleado público y lo reprobaríamos exactamente igual –y no sería la primera vez- si lo hiciera alguien de donde fuera saltándose las normas más elementales de convivencia entre la gente civilizada. De eso hablamos, Sr. Ribó.

Espero de ustedes que entiendan este tema y que simplemente digan que no están de acuerdo con la conducta de este señor, es lo que traemos aquí. La reprobación es eso: reprobar la conducta inapropiada de este señor. De eso es de lo que hablamos. Si ustedes no la reprueban es que les parece estupenda, espero que lo manifiesten.

Gracias.”

El portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, responde:

“No sabia molt bé com funcionava en cas de què es presentara una moció perquè crec que és la primera que es presente.

Vull començar dient que el terme ‘*azote político*’ que és la base d’açò no es pot interpretar mai com a violència de gènere perquè no és ni literal ni referència al sexe d’una persona sinó al càrrec que ocupa. Tampoc el terme ‘*cortina de fum*’ en política es pot interpretar de forma literal, com si es cremara la palla d’arròs, per exemple, per a no

permetre la visió de la ciutat; també és un concepte simbòlic. Malgrat açò, deixant-ho clar, ja en el comunicat que varem fer el 9 d'abril lamentàvem i demanàvem excuses a qualsevol persona que s'haguera pogut sentir ofesa per una interpretació literal del dibuix. Avui ho reiterem.

Estàvem segurs que anaven a retirar la proposta que varen presentar el dia abans, 10 minuts abans de la cloenda del període en la Junta de Portaveus. És una proposta que al nostre entendre sense haver mirat la legislació no respecta el dret constitucional de la llibertat d'opinió. I per això sincerament no la vaig dur massa ni preparada perquè pensàvem que era açò, però ja que no la retiren els ho volem repetir en estos moments. Ho hem dit per escrit este matí i els hi demanem: retiren-la, perquè vostés mateixos –me llegit la proposta amb detall després- parlen en la proposta de *'inconsideración al respeto por el funcionamiento democrático general de las instituciones'*. Veuen clarament la frontera de legalitat democràtica, que han traspasat respecte tant a la Constitució com als drets.

Però per damunt d'açò ens preguntàvem en Compromís els motius de presentar aquesta moció i crec que ho hem entés: calia fer una cortina de fum a nivell política davant fets greus que afectaven al PP de València. A més d'imputar a dos càrrecs del PP el mateix dia, es reconeix per segona vegada davant el jutge la transferència de diners d'Emarsa al regidor Sr. Senent, en aquell moment president del PP de València. Com deia un diari el dia 24 d'abril: *'El juez se acerca a Silvestre Senent'*. I és el problema de vosté com a regidor d'Hisenda, però sobretot ho és per haver comés presumptament com a president del PP un presumpte delictes de finançament il·legal del seu partit.”

La Sra. alcaldesa le emplaza a que se ciña al tema. Además, recuerda que a continuación hay dos interpelaciones al respecto.

Prosigue el Sr. Ribó:

“Sra. Barberà, he anat a l'arrel del tema, he anat a les causes del tema. Les causes del tema és una cortina de fum. Exactament igual hi ha una concatenació en el temps en les mateixes.



Només vull acabar amb una idea. En este moment que hi ha radars i GPS, utilitzar tecnologia militar de la marina del segle XIX no és un bon mecanisme.

Gràcies.”

El portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, opina:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa. Srs. Regidors, Sres. Regidores.

Prenc la paraula en aquest tema en nom del grup municipal EUPV per a deixar clares algunes qüestions i alguns posicionaments polítics. Des d'EU volem deixar clara la nostra aposta per la tasca política basada en l'argument, la proposta i rebutjar sempre tot allò que tinga a vore amb la demagògia, l'insult i la burla. Pensem que un càrrec públic –bé un regidor o una persona que forme part d'un grup institucional- ha d'atendre els problemes ciutadans des d'alternatives propositives, fent desenvolupar la nostra tasca com a quelcom reconegut per la ciutadania.

El l'actualitat existeix al nostre país un descrèdit de l'acció política instigada per aquells que encara volen que es torne a l'status quo anterior on les decisions es prenen de forma antidemocràtica. Per això rebutgem la política com un circ, un espectacle o una burla de l'adversari. És fonamental que les forces polítiques puguem debatre, puguem enfrontar i plantegem la nostra alternativa, però sempre des de plantejaments democràtics.

Dit això, des d'EUPV no podem compartir tampoc qualsevol iniciativa que es puga deduir o puga deduir una acció violenta contra un altre càrrec públic que puga ser –i ho és- rebutjable des d'un plantejament democràtic. Dit açò, també ens pareix absolutament intocable la llibertat d'expressió de les forces polítiques que es presenten i es mouen en el pluralisme democràtic i pensem que qualsevol moció, qualsevol proposta que puga suposar una interpretació d'una retallada de dita llibertat pot ficar en perill el futur mateix de la democràcia.

Aquesta moció presentada pel grup Popular al voler reprovar un membre d'un altre grup municipal pot seure un precedent perillós a l'hora de cercenar la llibertat de

funcionament dels grups municipals que són els qui lliurement nomenen el seu personal evidentment dins el marc que vam acordar els diferents grups municipals al principi de la legislatura. Per altra banda, la moció -encara que no sé si ho vol des d'un principi- reforça probablement el que vol evitar, és a dir, restar protagonisme als debats que hem mantingut hui ací i al final que el protagonisme demà en els mitjans de comunicació siga la política del circ i de l'espectacle.

Per això i davant l'anteriorment expressat, el grup municipal EUPV –i faig una acotació que s'ha indicat abans: demanem que no s'empre la violència de gènere d'una forma gratuïta davant d'aquestos temes- no vol participar en un debat que al final acaba donant ales a l'antipolítica i pot encara aprofundir més en l'allunyament de la ciutadania de la representació democràtica de les institucions.”

El portavoz del Grupo Socialista, Sr. Calabuig, estima:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Sobre esta cuestión nosotros queremos dejar claro que desde el respeto evidentemente a las personas que se puedan haber sentido ofendidas y en este caso en concreto a la Sra. Alcaldesa queremos decir que no acabamos de entender cómo es posible otorgar al Sr. ***** un protagonismo que no se merece de esta manera, perdiendo el tiempo en este pleno hablando de esta cuestión. Creo sinceramente que nosotros hemos recibido –se lo puedo decir porque usted lo sabe además perfectamente- ofensas a veces bastante más graves que la que expresó el Sr. ***** que ya le digo que no nos parece bien.

Pero también le digo que este procedimiento reprobatorio al final contribuye precisamente a lo que quiere combatir y es que creo que hemos de ser serios, dialogantes, constructivos. Y darle este momento de gloria sinceramente creo que no lo merece y por lo tanto nosotros no vamos a participar en un procedimiento que además nos parece inadecuado para resolver este tipo de cuestiones porque hay otros que seguramente son más eficaces y más prácticos.

Gracias.”



Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Grau añade:

“Debo decir, en primer lugar, que este amor inaudito de toda la izquierda repentina a este ataque a la libertad de expresión me sorprende. ¿Dónde está el ataque a la libertad de expresión? Lo que decimos es reprobar la conducta inapropiada del Sr. *****, personal eventual del Ayuntamiento adscrito al Grupo *Compromís* de conformidad con el contenido de la parte expositiva del presente acuerdo, recordándole las obligaciones de conducta que tiene todo empleado público; nada más.

Las obligaciones de cualquier empleado público están recogidas expresamente en el Estatuto Básico del Empleado Público. Entre ellas está fundamentalmente la falta de respeto a los derechos fundamentales reconocidos en la propia Constitución -en concreto, en el art. 53.4-, por razón de religión, de convicciones -en cuanto a las expresiones de la Semana Santa-, vulneración de la imagen de discriminación por razón de sexo que podía expresar el sentido de la camiseta que ha hecho pública la expresión. Y en el art. 54.1, en cuanto a la obligación de tratar con respeto a los restantes empleados públicos. Y finalmente, no utilizar los bienes públicos en provecho propio, así como velar por su conservación y no subiéndose a los tejados del Ayuntamiento. Si quieren ustedes reprobar eso, lo prueban. Si les parece una conducta ejemplar y estupenda, manténganlo. Digan que sí que es una conducta ejemplar y estupenda, y se ha terminado; pero pongamos las cosas claras.

Y Sr. Ribó, que hable usted de cortinas de humo con el discurso que usted ha hecho es que lleva a la carcajada más sonada que puede haber. Oiga, por respeto y por seriedad no me he reído a carcajadas. Que estemos hablando de un comportamiento incívico, maleducado por decirlo claramente, de un señor de su grupo y que salga usted hablando del Sr. Senent eso no es una cortina de humo, eso es tinta de pulpo que es más espesa. Para disimular que no saben ustedes cómo salir del atolladero en el que el Sr. ***** por su mala educación y por su comportamiento cívico les ha metido.

Y todos ustedes tampoco tienen la valentía y el deber... ‘*Es que la libertad de expresión...*’. Aquí no hay libertad de expresión, no se trata de eso. Aquí nadie coarta la

libertad de expresión de nadie, Sr. Sanchis. Usted puede expresar libre y civilizadamente lo que quiera, lo que no puede usted hacer es subirse al tejado, es compararle a usted mismo con un miembro del Ku Klux Klan. Lo que usted no puede hacer, Sr. Calabuig, es presentarse fustigando con un látigo a la alcaldesa; simplemente por respeto, por civilización. Es más, se lo digo Sr. Calabuig: no me lo imagino a usted haciendo eso, soy incapaz de imaginarme eso. Ahora, si a ustedes eso en pro del consenso de la izquierda y del tripartito les parece loable, pues adelante.

Yo mantengo mi moción.”

El Sr. Ribó responde:

“Gràcies.

Insisteixen en mantenir-la i no esmenar-la. Els hi hem demanat i els ho hem reiterat, vostés veuran. Volem deixar clar que no anem a participar en esta votació i anem a dir perquè. En primer lloc, perquè considerem que no s'ajusta a l'actual Constitució de respecte als drets fonamentals. En segon lloc, perquè no s'adequa a l'Estatut de la Funció Pública del qual vosté ha parlat perquè passem d'un tema de funcionaris a un tema polític com és una moció. Hi ha moltes sentències del Tribunal Constitucional, del Suprem, de molts tribunals superiors de justícia, li ho recorde, en eixe sentit. No ho havia mirat dimecres perquè pensava que no anaven a fer esta barbaritat, ho he mirat ara i m'ho han ensenyat. Està molt clar el tema, els mecanismes en la funció pública estan claríssim i com vostés diuen és un funcionari eventual.

Jo continue pensant que vostés estan necessitats de cortines de fum perquè esta setmana han tingut problemes, han tingut un altre greu problema en Madrid. Sí, enfade's, però no passa res. Els problemes en són. Vostés en Madrid han comés alguna traïció a tot un món que els demanaven que no tinguera el 21% i han votat en contra del que vostés deien. Necessiten cortines de fum i utilitzen açò per a senzillament tancar i intentar amagar este problema. No vull insistir amb el que vostés han fet amb els fallers dient ací una cosa i en Madrid votant la contrària. Però sí que vull demanar, per acabar, que conste en Acta que nosaltres no anem a participar en aquesta votació perquè la considerem inconstitucional i no ajustada a dret.”

Finalizado el debate y sometida a votación la moción, ésta resultó aprobada y el acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“El Ayuntamiento de Valencia cuenta con una serie de empleados públicos cuya naturaleza jurídica es la de personal eventual, al amparo de lo establecido en el artículo 12 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público y en el artículo 19 de la Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana, con las singularidades que para la administración local establecen el artículo 104 Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y el artículo 127.1h) del mismo cuerpo legal para los municipios de gran población.

El elemento esencial de estos empleados es que prestan funciones de confianza o asesoramiento especial y son nombrados y separados libremente siéndoles de aplicación, en lo que sea adecuado a la naturaleza de su condición, el régimen general de los funcionarios de carrera.

Además de los derechos inherentes al cargo estos empleados públicos resultan sujetos a una serie de preceptos jurídicos que configuran el régimen de sus obligaciones, estando sometidos a un régimen de conducta que se recoge en los artículos 52 a 54 del citado Estatuto del Empleado Público.

Entre tales obligaciones los empleados públicos deben actuar, según el artículo 52, con arreglo a los siguientes principios: objetividad, integridad, neutralidad, responsabilidad, imparcialidad, confidencialidad, dedicación al servicio público, transparencia, ejemplaridad, austeridad, accesibilidad, eficacia, honradez, promoción del entorno cultural y medioambiental, y respeto a la igualdad entre mujeres y hombres.

Entre los principios éticos que les resultan de aplicación, según el artículo 53 y a los efectos de esta moción destacan, entre otros, la obligación de ajustar su actuación a los principios de lealtad y buena fe con la Administración en la que presten sus servicios, y con sus superiores, compañeros, subordinados y con los ciudadanos o la necesidad de que su conducta se base en el respeto de los derechos fundamentales y libertades públicas, evitando toda actuación que pueda producir discriminación alguna

por razón de nacimiento, origen racial o étnico, género, sexo, orientación sexual, religión o convicciones, opinión, discapacidad, edad o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Entre el personal eventual municipal se encuentra el Sr. *****, adscrito al Grupo municipal de *Compromís*.

La conducta de este empleado público ha dado lugar a distintas situaciones de las que se han hecho eco los medios de comunicación y que poco o nada tienen que ver con las obligaciones que se han citado anteriormente, así puede verse en Las Provincias de 2 de marzo de 2012 o en Levante de 8 de abril de 2013.

Esta última noticia recogida por la prensa escrita, además de suponer una posible conducta que atenta contra la igualdad del hombre y la mujer, exhibiendo una prenda de ropa que denigra a la primera autoridad municipal, excediendo ampliamente los límites de la crítica política, ha puesto de manifiesto un conducta inaceptable al atentar contra la libertad religiosa y la igualdad racial con sus comentarios en las redes sociales, constituyendo una conducta totalmente inapropiada para un empleado público municipal.

Atendiendo a la naturaleza jurídica de este tipo de empleados, y su asimilación a los funcionarios de carrera, y dado que su nombramiento y cese resultan libres para la corporación la decisión más coherente resultaría el cese inmediato del citado empleado. No obstante, ante la falta de precedentes en el Ayuntamiento de Valencia de conductas de este tipo y en consideración al respeto que por el funcionamiento democrático y plural de las instituciones practica el gobierno municipal se considera oportuno modular la decisión apercibiendo sobre su conducta inapropiada al citado Sr. *****.

De conformidad con cuanto se ha indicado, y con la moción suscrita por el portavoz del Grupo municipal Popular, con el voto favorable de los 20 Sres. concejales del Grupo Popular y la abstención de ejercer su derecho a voto de los 13 Sres. concejales de los Grupos Socialista, *Compromís* y EUPV, el Ayuntamiento Pleno acuerda:



Único. Reprobar la conducta inapropiada del Sr. *****, personal eventual del Ayuntamiento de Valencia adscrito al grupo de *Compromís*, de conformidad con el contenido de la parte expositiva del presente acuerdo, recordándole las obligaciones de conducta que tiene todo empleado público.”

INTERPELACIONES

23.

Interpel·lació que presenta el regidor Sr. Joan Ribó Canut, en el seu nom i en el del grup Compromís, a l'Ilma. Alcaldessa de València Sra. Rita Barberà Nolla:

“El regidor que subscriu formula la següent interpel·lació:

En quina situació es troba el funcionament de la Comissaria de Francs i Marjals?”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el interpelante Sr. Ribó manifiesta:

“Sra. Ramón-Llin, vosté va ser nomenada per la senyora alcaldessa comissària de Francs i Marjals al començament d'aquesta legislatura. La Comissaria de Francs i Marjals és un privilegi que va ser atorgat en 1386, fa només 627 anys, a la ciutat de València pel rei Pere II. Primer, al justícia, jurats i Consell de la Ciutat; després de la desfeta d'Almansa –que ahir no celebràvem- i de la imposició de les lleis de Castella al nostre país passa a ser potestat de l'Alcaldia de la ciutat.

Francs i marjals és una zona d'horta que abans era marjal que comprén la zona delimitada per l'antic llit del Túria, la costa de Natzaret a Pinedo, el límit municipal amb Sedaví i la carretera de Cases de Campillo i camí dels Trànsits. És una zona, reitere, que era de marjals i que s'ha anat dessecant i poc a poc transformant en horta que evidentment necessita ser regada per a poder cultivar-se.

Si veiem l'últim Reglament disponible, aprovat per cert per unanimitat en un ple municipal ja fa molts anys, veurem que el funcionament avui molt teòric d'aquesta Comissaria s'assembla bastant al d'una séquia de rec normal que té l'horta provinents del Túria. Així, s'ha de constituir una junta, ha d'haver un secretari del comissariat, ha de tenir inspectors, guardes atandadors, etc. L'objectiu és clar: aconseguir amb les escorrenties de les altres séquies –Favara i Rovella, sobretot- i del mateix Túria –l'antic assut de l'Or- regar de forma ordenada.

Aquestes coses han canviat molt des de l'última Ordenança. Avui el Túria està sec, s'han urbanitzat moltes zones, algunes amb poc de trellat com per exemple les de la Punta. S'han fet obres per a transferir aigua depurada de Pinedo a algunes séquies, com la de Favara. S'han fet obres per part de la Generalitat per valor –segons un cartell del Pla Confiança- de 0,72 milions d'euros per a transferir des de Pinedo a Francs i Marjals, però aquesta aigua no arriba.

Per quins motius no arriba, Sra. Ramón-Llin? Perquè crec que és una pregunta que es fan els llauradors. Jo voldria que ens done una explicació raonable dels motius pels quals no s'aprofita una inversió de la Generalitat de més de 700.000 euros i voldria que ens explique per quin motiu no hi ha cap sistema de control del reg quotidià que han de fer els llauradors. M'agradaria també que ens indicara si és cert que part de la zona –concretament, la que està davant del gran hipermercat prop de la ciutat de les ciències- s'està regant amb aigua de parcs i jardins.

No creuen vostés que tenen bastant, jo ho diria més fort, molt abandonats a tots els llauradors d'aquesta terra?, d'aquesta zona? També els de tota la ciutat? No creu que s'haurien de prendre en serio el càrrec de comissària de francs i marjals pel qual va ser nomenada?"

Responde la teniente de alcalde delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Sra. Ramón-Llin:

“Moltes gràcies, Sra. Alcaldessa.

Primerament, n'hi haurà que dir que efectivament tots els regidors del Cicle Integral de l'Aigua des de fa molts anys els correspon entre altres representacions com també les de la Confederació Hidrogràfica i diferents comunitats de regants el càrrec de comissari d'aigües. Efectivament, els francs i marjals de València és una cosa molt antiga com vosté ha dit, històrica i important, d'un privilegi del rei Pere III el Cerimoniós de 1386 i que fonamentalment també cal recordar que conformen els francs i marjals totes les terres i les séquies de regadiu que estan situades fora del que són les séquies de la jurisdicció del Tribunal de les Aigües i que per tant regaven i han de regar amb els aprofitaments del que són els sobrants de les séquies.

És cert que la major part d'estes séquies són en alguns casos canals de drenatge que realment pretenien eliminar eixes marjals i és una situació que es va perpetuar fins a meitat del segle XX en què eixa expansió urbana i les infraestructures van fer que tot açò siga una altra realitat ben diferent; per exemple, la solució Sud va tallar la possibilitat de l'eixida natural, el drenatge natural cap al sud dels francs. Hui hi ha dos zones molt ben delimitades que tenen diferent problemàtica, uns han sabut resoldre eixa situació perquè no és a soles l'Ajuntament qui ha d'aconseguir diguem-ne les aigües -a pesar que estem treballant en eixa línia- sinó que també són els mateixos regants.

És una situació absolutament distinta a qualsevol comunitat de regants perquè el sector Nord de francs i marjals de València, entre l'avinguda d'Antonio Ferràndis, les vies del ferrocarril i la zona de Font de Sant Lluís té 100 hectàrees. I la zona Sud que està entre el nou llit del Túria i les séquies de Favara i la séquia de l'Or té 172 hectàrees. Però li vaig a dir una cosa: des d'esta Delegació i des d'este Ajuntament ja fa molts anys que treballem amb els llauradors de la ciutat, que no tenen problemes com vosté vol plantejar a través d'Interpel·lació, és una cosa molt diferent. Vosté no és el representant de la gran problemàtica dels llauradors perquè efectivament molt abans de què vosté la presentara sabíem que dins d'eixes 272 hectàrees n'hi ha uns xicotets problemes, puntuals i històrics, en la zona sobretot de la Font d'en Corts i la Punta perquè les aigües sobrants no arriben i perquè a demés hi ha alguns problemes en altres séquies que tenen uns drets consolidats i que tampoc estan donant aigua.

Per tant, sàpia que eixos problemes fa molt de temps que els estem tractant des de la Delegació, que és l'únic problema de les 272 hectàrees que n'hi ha de francs i marjals i que no arriba eixa aigua que vosté estava comentant d'eixes infraestructures perquè no té una connexió directa en eixa zona que és un tema que com vosté sabrà perquè el seu representant en el Consell Agrari ha estat també en el meu despatx junt amb altres regants que allí no plantegen cap qüestió política i saben perfectament que fa molt de temps que tots els tècnics estan treballant en eixa qüestió perquè sí hi ha funcionaris de l'Ajuntament de València que fa temps estan treballant. Per tant, podem parlar de la Comissaria de Francs i Marjals, podem parlar de la nostra pertinença al Canal Xúquer-Túria, podem parlar de tot el que vullga. Però el que li no vaig a permetre és que convertisca en un problema amb el sector agrari de la ciutat de València un problema puntual que efectivament és tan important com si afectara a la immensa majoria però que vosté sap perfectament que l'autoritat de l'Ajuntament en este cas és molt limitada a l'efecte i que per altra banda en altres zones s'han constituït en comunitat de regants, han costejat un pou i no tenen el problema que tenien exactament el mateix farà no molts anys.

Per tant, no tot és com està la Comissaria perquè la Comissaria i els qui treballen en ella, qui porta diàriament la Comissaria, que no són gent nomenada ni elegida políticament, funciona molt bé mal que li pese a vosté. I eixos problemes -que els coneixem, no avança res- s'estan resolent, estem intentant resoldre-ho amb les pròpies séquies de Favara i Rovella en estos moments i trobarem una solució o una altra com en altres moments s'ha trobat a altres problemes. I eixa és la pura realitat, les coses funcionen amb normalitat i seguiran funcionant amb la mateixa normalitat independentment de les intervencions que no m'importa explicar en qualsevol moment i a qui siga el que estem fent.

Moltes gràcies.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Ribó añade:



“Vaig a esmenar-li la major. Jo crec que l’agricultura en este Ajuntament està molt abandonada... Senyor Aleixandre, tranquil. Li dic que està molt abandonada per un motiu. Li ho dic perquè vosté ha fet una reflexió, sinó no li haguera dit res. Insistisc, em base en un fet real i és que tota la política agrària que es fa en l’Ajuntament de València no es fa en una delegació, no hi ha un regidor o regidora d’Agricultura que treballa este tema. Es fa en un Consell Agrari. Açò no és habitual, hi ha municipis que ho tenen però els municipis que es preocupen de l’agricultura tenen una política agrària i la duen a terme. Aquí en València no ho tenim. Jo crec que és una pena, tant en el tema del reg com estem plantejant ara com en molts altres temes. Ho vull ressaltar.

Vosté em dirà el que vulga. La Comissaria de Francs i Marjals no funciona perquè l’últim Reglament que s’ha plantejat, em pot dir si està constituïda per exemple la Comunitat de Regants? Perquè havia d’estar constituïda o s’hauria d’haver canviat. Em pot dir si hi ha atandadors?, si n’hi ha algun tipus de control? Quan una persona salte la tanda d’aigua què passa?, què ha de fer? Em pot comentar estos temes? Mínimament em conec el tema, m’he preocupat d’estudiar-lo. Esta Comissaria està impedit, la manca de treball d’esta Comissaria en estes zones... Ja sé que hi ha altres zones que ho han arreglat pel seu propi compte. Eixe és el problema: que una responsabilitat que és de l’Ajuntament l’estan delegant als llauradors. Que s’ho paguen ells, com ha dit vosté. Que es facen un pou.

Sembla mentida que tinguem una infraestructura pagada per la Generalitat de 700.000 euros i el que falta és una arqueta per a transferir aquestes aigües que arriben a la séquia de Favara i no arriben a francs i marjals. Em van dir ahir que era aproximadament 15.000 euros, que ni açò tenien. Em sembla molt greu que se’ls diga als llauradors que s’han de fer un pou, que se l’han de pagar ells i que a demés van a tenir problemes amb la Confederació perquè els done permís. I que després l’Ajuntament l’interessa tant l’agricultura que no tenen ni diners per a adequar l’aigua que ve de Pinedo depurada per a poder regar francs i marjals. És un exemple que jo crec que indica clarament que l’agricultura per a aquest Ajuntament són solars en espera de construcció, això resumeix l’agricultura. Per desgràcia, eixa és la realitat.

Crec que és molt important que allò que va fer eixe privilegi que ens van donar si el nou llit del Túria l'ha fragmentat s'haurà de transformar, jo no ho dubte. Però haurem de fer alguna cosa per esta gent. Eixe crec que és l'element que voldria que m'explicara d'alguna manera. I si açò és política, ho lamente. Jo en aigua he vist tantes coses, tanta gent que ha fet política que per parlar un poc de regar no passa res.”

La Sra. Ramón-Llin responde:

“Moltes gràcies.

Sr. Ribó, estes dinàmiques que vostés estan introduint en la societat de *‘jo sóc l'únic defensor dels llauradors i els demés no se n'ocupen, s'ocupen del solar’* em pareix que és tan antiga com la cosa esta de Pere el Cerimoniós; vosté és més antic que la polca en este tema. A demés, li vaig a dir una cosa. No estaven ací, però en un altre moment la zona de Castellar per exemple tenia un problema exactament igual. En cap de lloc diu que les infraestructures les financie l'Ajuntament. Ells es costejaren un pou i constituïren una comunitat de regants. Quina comunitat de regants han de constituir els qui estan regant amb sobrants? Això no és viable, indubtablement.

Però jo li diré perquè els preocupa este tema: perquè ací tenen amics. Efectivament, eixe és el quid de la qüestió i ho lamente dir perquè he estat amb el seu representant i estaré on faça falta. No sóc gens discriminatòria, com sí són vostés. Però la pura veritat és que no es preocupen perquè en altres zones també hi ha problemes de vegades i els anem resolent i no venen a plantejar-ho. Vostés es dediquen al clientelisme dels amics i de la gent, que no dic que no haja de solucionar eixos problemes i no en tinguem.

I després, el rotllo este de què com no hi ha una Delegació que es diga d'Agricultura no se n'ocupem de l'agricultura és una cosa increïble. Li direm com al seu amic Joan Fuster, que serà qüestió de noms. I nosaltres la qüestió de noms la resolem en el Consell Agrari que sí que funciona i per això el Sr. Aleixandre està que trina perquè sí funciona, perquè sí ens preocupem i perquè sí coneixem als llauradors molt abans de què vosté vinguera ací i inclús molt abans alguns d'estar ací, que d'aigua no sé si serem enginyers però sabem un rato de la qüestió dels llauradors. I els tenim



absolutament atesos. I n'hi ha un problema. Si estaven els francs i marjals –i que no entenga tot el món- era per a regar amb aigua sobrant i en estos moments n'hi ha zones que no tenen aigües sobrants perquè la situació de València ha canviat d'una forma estrepitosa i eixa és la realitat.

Però també s'oblida de dir que el PGOU -del qual el meu company Novo en sap més que jo- protegix zones importantíssimes d'horta i n'hi ha franges immenses sobretot en la zona de pedanies que estan absolutament protegides i s'estan ajudant. I per suposat, trobarem una solució a este problema, no es crega que no anem a resoldre-ho. Ho estem treballant, però clar no ho fem a bombo i platillo. Este Ajuntament s'ocupa dels llauradors i evidentment no és l'activitat majoritària encara que ara amb la magnífica iniciativa dels horts urbans d'una altra manera s'està convertint en una iniciativa social importantíssima, inclús de suport econòmic de famílies.

Això és el que li he de dir i per suposat si és necessari es farà la connexió, estem parlant en les séquies perquè siguen també solidàries i puguen cedir aigua que no gasten perquè això no és tan fàcil. Jo no sóc el Tribunal de les Aigües, ni ningú d'ací, ni la jurisdicció. Podem parlar-ne, resoldre...

I per últim, dir-li que com ens preocupa molt abans de què vosté arribara ací ja fa uns anys l'Ajuntament de València conjuntament amb el Departament d'Enginyeria Hidràulica de la Universitat Politècnica li va encarregar una qüestió fonamental per a poder actualitzar la situació de les ordenances i del funcionament com és un nou inventari de francs i marjals i extremals que l'últim era de l'any 1991 i no estava gens al dia i ens el varen entregar a finals de l'any 2012. I ara funcionaris que vosté diu que no se n'ocupen dels francs i marjals estan revisant séquia per séquia per a comprovar que efectivament funciona, està i existix i en funció d'eixe estudi que estan revisant es decidirà si es modifica el seu funcionament.

I eixa és la realitat. Ens preocupem de les coses i per molt que vosté diga el contrari, la realitat dels fets s'imposa a l'igual com la gravetat s'imposa.

Gràcies.”

24.

Interpelación suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, en relación a sobresueldos pagados por la empresa Emarsa:

“En declaraciones judiciales del procedimiento judicial Diligencias Previas Procedimiento Abreviado nº 003751/2010 se ha manifestado que determinados directivos de Emarsa recibieron sobresueldos, además de otras cuestiones.

Explicaciones que se solicitan:

1- ¿Es habitual que en empresas, organismos, fundaciones y resto de entidades municipales, así como órganos del Ayuntamiento, se paguen sobresueldos?

2- ¿Qué responsabilidades políticas asume el equipo de gobierno del PP? ¿Va a iniciar alguna investigación sobre los hechos que se denuncian en las declaraciones judiciales que afectan a cargos y militantes de su partido?”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el interpelante Sr. Sánchez manifiesta:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Para saber qué sucedió en Emarsa sólo hay que investigar. Pero ustedes se han encargado que eso no suceda aquí, con una comisión de investigación. Amenazan con acciones judiciales contra quienes les piden responsabilidades y transparencia, pero sin embargo no hacen nada contra quienes dentro de sus filas han estado en el epicentro del caso de corrupción más grave de nuestra tierra. Lo más lógico, ¿verdad? Propio de un gobierno tan sensato como el suyo.

Ahora nos encontramos con unas declaraciones judiciales que señalan que había sobresueldos a dirigentes de su partido que además eran directivos de Emarsa, un posible caso Bárcenas valenciano. Le felicito, Sra. Barberá, uno más para la colección. Imagínese que la gente pensara que usted es la responsable política de todo esto, que la gente pensara que mientras usted despilfarraba el dinero público no hacía nada ante este presunto caso de saqueo. Pues bien, la gente ya empieza a tener esa percepción. Y todo

esto no es fruto ni de mis sueños ni de mis pesadillas; es fruto de documentos judiciales, Sra. Barberá.

Se quejan de que pedimos que asuman su responsabilidad política, pero si es que cada día hay más razones para pedírsela. Y estas cosas pasan cuando una alcaldesa ante un presunto caso de corrupción no responde por su responsabilidad política ni a la oposición, ni a los periodistas, ni a los ciudadanos, ni ante nadie; parálisis absoluta. Cuando hay 25 millones de razones según el juez para que dé la cara ante los valencianos.

Y ya que está entretenida con su iphone y está un poco seria le voy a contar un chiste: esto es una alcaldesa que llega al poder y se pasa 21 años en un sillón y un día va y faltan 25 millones, y se calla. ¿A usted le hace gracia? Pues a los ciudadanos menos, Sra. Alcaldesa. Unos ciudadanos que van a tener que pagar en su recibo del agua más de un millón de euros que hacienda reclama ahora por el IVA defraudado en Emarsa. Déjese de imposturas y diga la verdad. Diga si en alguna empresa o en algún órgano del Ayuntamiento se pagan sobresueldos, qué responsabilidades políticas asume su equipo de gobierno del PP y si va a iniciar alguna investigación ante los hechos que se denuncian en las declaraciones judiciales y con las imputaciones que afectan a cargos y militantes de su partido. Usted decide si acabar con esto y decir la verdad en una comisión de investigación o seguir sin asumir nada.

Muchas gracias.”

El vicealcalde Sr. Grau responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Por muchas veces que usted repita lo mismo, Sr. Sánchez, lo seguirá creyendo usted. Pero lamentablemente para usted, no tiene tanto eco como el oráculo de Delfos. Entonces, el resto de la gente, desgraciadamente para usted, no piensa lo que usted le gustaría que pensarán por mucho que se esfuerce en repetirlo.

Pero voy más allá. Hace un rato hemos presenciado una votación esperpéntica porque era sobre un tema que era ajeno a todos ustedes, era de un empleado público de aquí pero para ustedes era ajeno. Usted en el pleno de enero y ahora en el de abril ha presentado una moción que prácticamente es idéntica sobre un tema que no es del Ayuntamiento de Valencia. Pero la diferencia es que mientras ustedes cuando no les gusta miran para otro lado como acaban de hacer hace un ratito y ni están, Sr. Sánchez, nosotros sí que estamos y sí que respondemos.

Y voy a ser muy breve. Usted pregunta textualmente: *‘¿Es habitual que en empresas, organismos, fundaciones y resto de entidades municipales, así como órganos del Ayuntamiento, se paguen sobresueldos?’*. Doy por supuesto que se refiere usted a este Ayuntamiento, claro, no al de Barcelona supongo. No es que no es habitual, ni es habitual ni nunca, en ningún caso. Y usted lo sabe pero viene aquí a enredar porque es lo único que sabe hacer, Sr. Sánchez. Qué le vamos a hacer, siga usted insistiendo en su discurso y adelante que por esa vía seguro que va usted al triunfo.

Gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sánchez añade:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Grau, sea usted coherente y aplique su propia doctrina de que aquí sólo hay que hablar de cosas de Valencia. Sí que es un tema de Valencia. Va a afectar al recibo de los valencianos y habrá que pagar ese millón de euros a Hacienda a través de la Emshi que es la que ha asumido Emarsa. O sea, que sí que es un problema de los valencianos porque le recuerdo que ustedes gobiernan Valencia. Den la cara por sus responsabilidades políticas. Le votan los valencianos y el dinero que se ha saqueado es de los valencianos, no de otro.

Y Sra. Alcaldesa, usted que no sabe nada, nunca sabe nada ni conoce a nadie. Si no se entera de nada no sé qué hace ahí sentada, sinceramente. Y luego, lo que todos

sabemos es que el supuesto saqueo de Emarsa no puede ser una condena para los valencianos, ni para el dinero público de los valencianos; así de claro.

En resumidas cuentas, después de tantas declaraciones judiciales, después de más imputados de su partido, Sr. Grau, a día de hoy no tenemos ni comisión de investigación, ni el supuesto dinero saqueado a los valencianos, ni explicaciones de la máxima responsable política del Ayuntamiento, Sra. Alcaldesa Rita Barberá, ni de ningún responsable político de este caso de corrupción y menos aún transparencia ni en éste ni en ningún tema que haya relación entre su partido y el dinero público. Eso es lo que estamos pidiéndoles pleno tras pleno.

¿Sabe lo que sí que tenemos? El conserje de Emarsa, no sé si lo conoce pero deberían conocerlo porque él ha asegurado que llevaba dinero a su persona de confianza, a su parapeto, a su escudero el Sr. Senent, ex presidente del PP en Valencia y ex presidente de Emarsa -por si no lo conoce ahora, Sra. Barberá-.

Emarsa, sobresueldos, enchufismo, regalos, prostitución, comidas y cenas del PP, lotería... Parece ser que todo a costa del dinero del pueblo valenciano, a costa del esfuerzo de los ciudadanos, Sr. Grau. A costa de manchar el dinero y sobretodo a costa de manchar la imagen de la ciudad, Sra. Barberá. Todo esto, además, con cada vez más imputados de su partido. El Sr. ***** y el Sr. *****, los nuevos, se unen al Sr. ***** y a *****, directivos de Emarsa y dirigentes de su partido.

Y usted en el último pleno me dijo, al igual que la Sra. Alcaldesa: *‘Que tome nota el Sr. Secretario porque vamos a valorar acciones judiciales...’*. ¿Por qué no han pedido acciones judiciales contra el Sr. ***** cuando dijo: *‘Nos repartíamos el dinero en cajas de cartón?’*”

La Sra. Alcaldesa le indica que ha agotado el tiempo de su intervención.

El Sr. Grau responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Voy a empezar por lo más elemental: la Sra. Alcaldesa está ahí porque ha sido votada por el pueblo valenciano, cosa que usted parece no haberse enterado. Lo ha preguntado usted. Es la alcaldesa por la voluntad popular de la mayoría de los valencianos, por la misma por la que está usted ahí.

Aclarado ese punto que parece fundamental, voy a hablarle de las demás cosas. Tanto interés como el que más tiene la Sra. Alcaldesa y todo este grupo porque se depuren las responsabilidades penales a que haya lugar por el problema de Emarsa. A diferencia de usted, nosotros confiamos en la acción de la justicia, creemos en el estado de derecho y no venimos aquí a ensuciar la imagen con presuntas acusaciones de presuntos hechos que usted está magnificando y que en ningún caso tiene usted absolutamente ninguna prueba. Eso es lo que está ocurriendo, Sr. Sánchez.

Y esa responsabilidad es la que usted debería de meditar porque espero de usted... Las declaraciones de un señor mientras su señoría no se pronuncie son declaraciones, lo demás son infundios que es lo que usted hace, Sr. Sánchez, por mucho que me enseñe usted el papelito. Por lo tanto, deje que la justicia funcione y actúe. Y espero que usted tenga la gallardía y la dignidad de aquí públicamente pedir perdón por todo lo que usted ha dicho cuando se compruebe que todo eso que dice es falso. Simplemente espero de usted eso, que ya es esperar.

Gracias.”

25.

Interpel·lació que formula el portaveu del grup municipal d'EUPV, Sr. Amadeu Sanchis i Labiós, al tinent d'alcalde Sr. Silvestre Senent:

“Una vegada conegudes noves informacions que tornen a situar al PP en l'entramat de suposats pagaments realitzats des de l'empresa Emarsa quan al front es trobava ***** i que, presumptament, van permetre la realització de diversos actes del partit gràcies a eixos abonaments.



Per tot l'anteriorment exposat el regidor que subscriu en el seu nom i en nom d'EUPV realitza les següents interpel·lacions:

Primera. Era coneixedor el regidor Silvestre Senent, màxim dirigent local del PP en aquella època, com es finançaven els actes del partit en l'Albereda?

Segona. Si era així, pot explicar la procedència dels diners i les quantitats exactes que es van gastar en tals esdeveniments del partit?"

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el interpelante Sr. Sanchis manifiesta:

“Gràcies.

Abans hem tingut un debat sobre la necessitat de com reconciliar la vida política amb els ciutadans i les ciutadanes, com fer digna la nostra ocupació, l'ocupació dels nostres assessors i assessores, i com apropar la política a la ciutadania i allunyar eixa situació en què pensen que tothom està clavat en qüestions que tenen a veure amb la corrupció o amb la presumpta corrupció.

Per això presentem aquesta interpel·lació, que intenta precisament que aquesta institució -com vam dir quan vam presentar la proposta per tal què es creara una comissió d'investigació al voltant del cas Emarsa- es defense d'unes suposades acusacions que dia rere dia van comprovant els mitjans de comunicació. Perquè el cas Emarsa, el saqueig de l'empresa pública, no és una qüestió que s'invente l'oposició, no és una qüestió que portem ací únicament per marcar l'equip de govern. Hi ha massa diferències polítiques, ideològiques, urbanístiques, de tot tipus perquè nosaltres hàgem de portar aquest tipus d'interpel·lacions o de problemes a este plenari. No som nosaltres els qui ho portem ací. És la justícia i els mitjans de comunicació i la ciutadania que ho llig i pensa que el conjunt dels representants públics que hi ha a l'Ajuntament de València o en altres institucions estan relacionats amb algun cas de corrupció, presumpta o no presumptament.

Per això, com deia, dia rere dia augmenta la informació preocupant al voltant d'aquest tema. Un tema que probablement podríem haver tractat en l'Ajuntament de València com dic si ja fa més d'un any s'haguera aprovat per aquest hemicicle la creació d'una comissió d'investigació, una comissió d'investigació que es va crear en les Corts valencianes i es va tancar en fals –per cert, sense excessiva col·laboració per part de l'actual equip de govern-. Per això, davant d'informacions que apareixen de suposats pagaments de l'empresa Emarsa quan es trobava al front el Sr. *****, que presumptament a més a més van permetre la realització de diversos actes del PP gràcies a eixos abonaments. Torne a repetir, no ho diu EU ni cap altre grup de l'oposició. Ho diuen ex dirigents del seu partit, ho diuen a més a més en seu judicial, no ho diuen en rodes de premsa o en entrevistes. La darrera qüestió que ens vam assabentar és que a més els diners públics s'havien gastat en loteria i també en sopars de militants del PP.

Per això, aquesta interpel·lació que diu si era coneixedor el Sr. Silvestre Senent, que en aquell moment era màxim representant del PP en la ciutat de València, com a màxim dirigent local, si es veritat que així es finançaven els actes del partit en l'Albereda. I després, si ens pot explicar per tant la procedència dels diners i les quantitats exactes que es van gastar en tals esdeveniments del partit. Són preguntes concretes davant acusacions concretes que torne a repetir no fa en aquest cas EU sinó que fan ex militants i ex dirigents del seu partit.”

Responde el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal,
Sr. Senent:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Efectivamente, aquí antes se ha hablado ya del famoso caso Emarsa. Voy a ser muy concreto porque es una interpelación que me hace el Sr. Amadeu Sanchis respecto hacia mí y con unas preguntas muy concretas. Por supuesto que aquí en este hemiciclo le digo que sí, claro que era conocedor de los actos que se hacían en la Alameda siendo yo presidente local. Repito, era conocedor de los actos que organizaba el PP local en la Alameda.



Y a la segunda -si es así, ¿puede explicar la procedencia del dinero?-, muy fácil. Lo he dicho en los medios de comunicación, ya que ustedes se refieren también siempre a ellos, la procedencia del dinero era que cada militante asistente a esas cenas se pagaba con un ticket la cena. Por lo tanto, no hay ninguna financiación ilegal de ningún sitio y aquí hay miembros de esta bancada popular que pueden afirmar y estuvieron en esas cenas y pagaron el ticket por el cual se financió la cena.

No tengo nada más que decir, lo he dicho públicamente y lo digo aquí este hemiciclo. ¿Era conecedor? Claro, era el presidente local. ¿Cómo se financiaba? Pues si salíamos a 30 euros cada uno, se pagaba cada uno los 30 euros –repito que las cantidades exactas no las sé-. Pero ya que hablamos, el Sr. Juez tendrá las facturas, tendrá las cantidades y por supuesto decidirá. Pero yo aquí le digo lo que yo sé y es, primero, que sí que se hacían esas cenas, y segundo, que se financiaban con los tickets que pagaban los militantes que asistían.

Nada más, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis añade:

“Gràcies, Sra. Alcaldessa.

Molt breu, congratular-me de les respostes que ha donat el Sr. Senent però esperar per tant que de la mateixa forma que vostés ens diuen que demanem excuses en cas de què algunes de les nostres afirmacions hagen pogut ofendre a l’honor d’alguns dels seus representants, espere que per tant no es prenguen vostés molt de temps en portar les querelles contra les persones que estan fent aquestes acusacions, que evidentment no fem nosaltres sinó que fan ex dirigents del PP. És a dir, que eixa defensa que vosté ha fet ací en l’hemicicle evidentment siga contestada també en els tribunals.”

Responde el Sr. Senent:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En su momento se tomarán las medidas que se tengan que tomar. Usted sabe cómo está el proceso. Y tengo que decir que usted cuando ha dicho en sede judicial, recuerdo que el juez ha dicho que la declaración de autoinculpación del Sr. ***** no fue ante el juez sino que fue un escrito de su casa dirigido al juez, no fue en sede judicial.

Sí que quiero concretar una cosa. Como ha salido ahora lo del ordenanza que ha dicho el Sr. Sánchez, tengo que decir que como ustedes mismos dicen que eran cargos del partido, el partido en Navidad organizaba una lotería y por supuesto repartía los talonarios y luego se cobraba la lotería. Nada más ni nada menos. Aquí no hay ni trampa ni cartón, el dinero que venía era para pagar la lotería.

Nada más, Sra. Alcaldesa.”

PREGUNTAS

Respuesta a la pregunta formulada *in voce* en el transcurso de la sesión plenaria ordinaria del pasado 26 de marzo de 2013 (punto nº 68 del acta de dicha sesión), por el portavoz del Grupo *Compromís*, Sr. Ribó, sobre los pescadores del puerto de Valencia, en los siguientes términos:

“Sra. Alcaldessa.

Amb la construcció de la nova façana marítima els pescadors del port de València foren desplaçats del seu lloc natural generant-los molts problemes i dificultats. Davant la cessió a l’Ajuntament d’aquesta façana i la posterior cessió que es farà al Consorci València 2007 preguntem: ¿Quina ubicació es pensa donar als pescadors i la seua zona de venda de peix en esta façana?

Gràcies.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:



“S’adjunta informe del Consorci Valencia 2007.

‘Adjunto sendos escritos con las contestaciones a las preguntas relacionadas con cuestiones que afectan a la Marina Real Juan Carlos I realizadas por D. Joan Ribó Canut y D^a Consol Castillo Plaza, en su nombre y representación del Grupo municipal Compromís, para su respuesta en el pleno del Ayuntamiento de Valencia del 26 de abril de 2013.

Atentamente,

El director general del Consorcio Valencia 2007.

En relación con la pregunta sobre el futuro de la ubicación de la Lonja de Pescadores, dentro del Plan de Usos de la Marina Real Juan Carlos I existe el compromiso del Consorcio Valencia 2007 de ubicar una lonja definitiva para la Cofradía de Pescadores en el entorno del emplazamiento en el que se encuentra actualmente.

Asimismo, en el Plan junto al tradicional uso pesquero se contempla la potenciación del espacio para, de este modo, dar a conocer y realzar la importancia y tradición histórica de la labor que realizan los pescadores de la Cofradía, al tiempo que se incentiva el atractivo de la zona, para valencianos y visitantes, con la creación de espacios abiertos al público para la compra de pescado y zonas de degustación gastronómica.

Para su conocimiento, la ubicación potencial de la mencionada Cofradía se halla en los terrenos de dominio público portuario que la Autoridad Portuaria de Valencia da en concesión al Consorcio Valencia 2007 en virtud del convenio interadministrativo suscrito entre ambas partes para la concesión de determinados bienes de dominio público por un período de 35 años, de conformidad con los usos recogidos en la Ley de Puertos del Estado y la Marina Mercante.’”

26.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 3 de abril de 2013 y nº 1111 del Registro General del Pleno, sobre la línea T-2 urbanización plaza de Brujas y entorno de la Lonja, del siguiente tenor:

“Les obres de la línia T-2, l'aparcament de la plaça de Bruges i l'estació de l'esmentada línia, i la recuperació de l'espai públic en l'entorn de la Llotja podrien considerar-se un únic projecte que per l'incompliment de la Generalitat està causant un greu perjudici al centre històric, a la mobilitat en la ciutat i sobretot a la creació d'activitat econòmica i ocupació.

Per les raons exposades, el regidor baix firmant realitza les següents preguntes:

1. En relació amb l'aparcament i urbanització de la plaça de Bruges:

✓ Quina és la nova data que contempla el govern municipal per a la completa urbanització i inauguració de la plaça de Bruges?

✓ En quines condicions es va a gestionar l'aparcament en obres?

✓ Es va a tindre en compte oferir places en venda o lloguer als veïns de Velluters? Quantes i a quin preu?

✓ Quin tipus de conveni es va firmar amb el concessionari anterior perquè permetera la rescissió anticipada de la concessió?

✓ En quina data es va firmar i quin òrgan de govern ho va autoritzar? Quin va ser l'acord aconseguit?

✓ Quina és la situació de l'aparcament de Parcent que segueix en funcionament? Quan acaba la concessió? Està prevista alguna remodelació?

A la vista de les informacions publicades sobre la modificació al conveni pel qual l'Ajuntament acabarà les obres de l'aparcament i la urbanització de la plaça:



✓ Quin és el motiu pel qual el govern municipal ha acceptat fer-se càrrec d'unes obres on la competència correspon a la Generalitat?

✓ A quant ascendirà l'import d'estes obres?

2. En relació amb les obres de la línia de metro T-2:

✓ Coneix el govern municipal si les obres van a reprendre's i en quina data?

✓ Quines gestions ha realitzat el govern municipal amb la Generalitat per a exigir el reinici de les obres?

3. En relació amb el projecte de recuperació d'espai públic de l'entorn de la Llotja:

✓ Com van els estudis tècnics que va assegurar el govern municipal estaven en marxa en la sessió plenària de juliol del 2011 arran de la moció presentada pel grup Socialista?

✓ Creu el govern municipal que evitar el pas de milers de vehicles per davant de l'únic edifici en la ciutat declarat Patrimoni de la Humanitat (la Llotja) és una tasca prioritària?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

“A partir de que se adjudiquen las obras del aparcamiento subterráneo, que contemplará la posibilidad de ofrecer plazas de aparcamiento para residentes, el concesionario deberá ejecutarlas en los plazos establecidos en el contrato. El aparcamiento tendrá gestión única junto al existente en la plaza Juan de Vilarrasa, que fue objeto de rescate siguiéndose el procedimiento administrativo correspondiente.

La urbanización en superficie de la plaza de Brujas correrá a cargo del adjudicatario del aparcamiento como aportación en especie por importe de 2,1 millones de euros como parte del canon a pagar por la gestión del aparcamiento, al considerarse adecuado que como en el resto de la ciudad la habilitación de las actuaciones

complementarias a la implantación de un estacionamiento corresponden al concesionario.

Según información de la Conselleria de Infraestructuras, la conclusión de la línea 2 va a tener que diferirse a la espera de nuevos escenarios presupuestarios más favorables. El esfuerzo de lo construido hasta ahora ha sido de las Administraciones valencianas, con una participación mínima de la Administración del Estado que contrasta con la aportación masiva de hasta el 33% de la infraestructura que el PSOE hizo desde el Ministerio de Fomento a ciudades como Barcelona, Madrid, Sevilla y Málaga y que reiteradamente negó a la ciudad de Valencia.

Las obras ya ejecutadas junto con el aparcamiento permitirán dotar de un gran numero de plazas de estacionamiento a la zona, con flujos de entrada y salida independientes de vías como la calle San Vicente (entre San Agustín y María Cristina), de la propia avenida María Cristina y de la propia plaza del Mercado. Para ello, el acuerdo entre las Direcciones Generales de Obras Publicas y Cultura de la Generalitat y el Ayuntamiento permite abrir con dos carriles la calle Botellas. De esta forma se permitirá en su día acometer las actuaciones de peatonalización de la parte de la plaza del Mercado recayente a la Lonja, sin que ello pueda suponer menoscabo alguno para el imprescindible mantenimiento de la actividad comercial, administrativa y residencial, compaginando los mayores niveles posibles de preservación del patrimonio con un centro histórico vivo y accesible.”

27.

Pregunta suscrita por la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, de fecha 10 de abril de 2013 y nº 1113 del Registro General del Pleno, sobre la construcción de un auditorio en el complejo de Las Naves, en Juan Verdeguer, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento de Valencia adjudicó a Pavasal en mayo de 2011 la construcción de un auditorio en el complejo de Las Naves, en Juan Verdeguer; en concreto, el presupuesto de la Nave Castellano fue de 2,61 millones. Posteriormente, la Junta de Gobierno del 1 de febrero de 2013 prorrogó el final de la obra hasta el 30 de

mayo de 2013. El Auditorio formará parte de Las Naves, que en la actualidad está siendo gestionado por la Fundación València Escena Oberta.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué usos tiene contemplado la Fundación VEO para el futuro auditorio?

2ª. ¿Cuál será el régimen de explotación o gestión del auditorio?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“En el momento actual se está en proceso de recepción de la obra de la nave 3. Los usos de esta tercera nave no contemplan sólo los de un auditorio sino que es un espacio multidisciplinar donde tendrán lugar todo tipo de actividades de apoyo a la industria creativa y cultural.

En cuanto al modo de gestión se baraja un modelo similar al de las naves 1 y 2.”

28.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 12 de abril de 2013 y nº 1114 del Registro General del Pleno, sobre el uso de los desfibriladores semiautomáticos externos por personal no médico, del siguiente tenor:

“Des de l’entrada en vigor del Decret 220/2007, de 2 de novembre, del Consell, queda regulat l’ús dels desfibril·ladors semiautomàtics externs per part de personal no mèdic en el territori de la Comunitat Valenciana, fixant els requisits de formació inicial i continuada, regulant el procediment d’acreditació de persones i entitats, i també l’acreditació de les entitats formadores i avaluadores de la capacitat de l’alumnat.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1) Des de l’entrada en vigor del citat Decret, quants cursos de formació inicial i continuada s’han impartit a les treballadores i treballadors de l’Ajuntament de València?

2) Quin nombre de personal no mèdic al servici de l'Ajuntament ha obtingut el certificat d'acreditació individual estés per l'Escola Valenciana d'Estudis de la Salut?

3) En quina data va presentar l'Ajuntament a l'Escola Valenciana d'Estudis de la Salut la sol·licitud per la impartició d'aquests programes formatius al seu personal i quan es va rebre la resolució de conformitat per part de la citada Escola?

4) Des de quina data figura inscrit l'Ajuntament, tal com estableix l'article 7.1 del Decret 220/2007, en el Registre de Desfibril·ladors Semiautomàtics Externs de Centres no Sanitaris de la Direcció General d'Ordenació, Avaluació i Investigació Sanitària?

5) En les diferents dependències municipals on s'hi troben els desfibril·ladors semiautomàtics externs, tal com requerix l'article 8.4 del citat Decret, es troba en un lloc visible i de cara al públic, el cartell que indica el fet de la seua existència?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, Sr. Igual, siendo del siguiente tenor:

“Ateses les preguntes formulades pel Sr. Joan Ribó Canut, en nom seu i en el del grup municipal Compromís, adjunt es remet informe dels Servicis Centrals Tècnics.

'Servicis Centrals Tècnics

Secció: Instal. Ref. i Manteniment

Assumpte: Decret 220/2207 del Consell.

Informe

A petició de la Delegació d'Administració Electrònica, Personal, Descentralització i Participació, s'informa en relació amb l'assumpte de referència:

Que vist el Decret 220/2007 del Consell de la Generalitat Valenciana, l'ús dels equips desfibriladors semiautomàtics externs per personal no metge degudament

capacitat s'ha potenciat comercial i científicament des de fa anys, fent possible atendre parades cardiorespiratòries que ho requerisquen mentres arriba el servici d'emergència especialitzat.

El decret mencionat recomana la seua instal·lació en llocs que reben, transiten o romanguen gran nombre de persones, regulant la seua utilització.

Per això la seua instal·lació és recomanable i ha de contemplar-se des de la perspectiva laboral preventiva sanitària i de protecció civil si fóra necessari complementar la instal·lació d'equips existents d'ús mèdic en els edificis que estigueren dotats, en altres edificis amb gran nombre de persones que estime Protecció Civil o en què per les seues característiques considere d'especial risc dins l'àmbit competencial del municipi.

València, 23 d'abril del 2013

El Cap de Secció de L'IRM'."

29.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 12 de abril de 2013 y nº 1115 del Registro General del Pleno, sobre elementos religiosos en el Crematorio, del siguiente tenor:

“Els darrers moments d'acomiadament d'un ésser estimat pensem que han de ser el més respectuosos possible amb les creences de la persona morta i dels seus familiars. Aquesta situació no es dona al crematori de València, on en la part superior del lloc on es diposita el fèretre està presidit per una pseudo-vidriera retro il·luminada que representa la Mare de Déu del Desemparats.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per què en els casos en què els familiars no són creients o ho són d'una altra religió diferent a la catòlica no es consulta a la família prèviament si volen o no volen tal representació justament sobre el taüt?

2a. Seria possible apagar la vidriera i cobrir-la amb una altra cortineta, com es fa amb el taüt? (Adjunte foto*).

3a. S'ha pensat actuar de manera semblant al tanatori, on totes les capelles tenen elements religiosos que impedeixen que famílies no creients o d'altres religions puguin acomiadar-se dels seus ésser estimats de forma còmoda per ells?"

(* La fotografia obra en el expediente de la sesión).

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Cementerios, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Sí que se consulta.

2ª. El apagado de la vidriera ya se produce a petición de los familiares.

Lo de la cortinita supondría tapar la figura representativa de la alcaldesa perpetua de la ciudad de Valencia, que conforma un carácter plenamente institucional que traspasa ampliamente el significado estrictamente religioso.

3ª. En el tanatorio municipal ciudad de Valencia existen dependencias exentas de simbología religiosa.”

30.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 12 de abril de 2013 y nº 1116 del Registro General del Pleno, sobre robo en el antiguo parque de Artillería, del siguiente tenor:

“En les darreres setmanes s'ha produït un robatori a una propietat pròxima a l'antic Parc d'Artilleria, on feia pocs dies havia deixat d'actuar la seguretat privada. L'espai objecte de la present pregunta està brut, abandonat i constitueix com s'ha



demonstrat un focus d'inseguretat.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Què pensa fer aquest Ajuntament davant el Sepes per tal que aquest actue com és la seua obligació?

2a. En tant que el Sepes actua, què pensa fer aquesta corporació per tal de garantir la seguretat dels veïns de la zona?

3a. Pensa sancionar al Sepes per incompliment del que són les seues obligacions?

4a. Pensa actuar al costar dels veïns objecte del robatori, per reclamar al Sepes pels danys derivats de la seua negligència?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

- Sr. Domínguez

“Les dites instal·lacions militars són de propietat estatal, la gestió de les quals la porta el Sepes. Per tant, la vigilància i custòdia, per llei, li correspon a la seguretat privada que es contracte pel Sepes o als cossos policials estatals, que en la ciutat de València l'exercix el Cos Nacional de Policia. Per tant, l'Ajuntament de València i la seua Policia Local no té competència ni responsabilitat específica en la vigilància i custòdia de les dites instal·lacions. No obstant, es realitzen vigilàncies preventives per part de patrulles de la Policia Local del districte de Patraix.”

- Sr. Novo

“L'Ajuntament ha realitzat les gestions necessàries enfront dels responsables del Ministeri pel tema de la seguretat d'eixes instal·lacions, havent-se donat compte exhaustiu en l'última Comissió d'Urbanisme davant de la presència dels veïns afectats.”

31.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 12 de abril de 2013 y nº 1117 del Registro General del Pleno, sobre acceso a Natzaret por el puente de la Fórmula 1 y otras infraestructuras, del siguiente tenor:

“Les obres d’acondicionament per a la celebració del Gran Premi de Fórmula 1 realitzades fa ja alguns anys al barri de Natzaret lluny de millorar les condicions del barri van aïllar més si cap als veïns valencians d’aquest barri. El veïnat, a més de patir els inconvenients durant els dies que es celebra la prova automobilística, la resta de l’any no veuen compensades les seues molèsties com ara falta de comunicació amb la resta de barris de la ciutat, fonamentalment el Grau, sense poder fer ús dels terrenys que formen part del circuit.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quan pensen asfaltar els carrers confrontants als espais de celebració de la prova automobilística, ja que açò sí que milloraria la imatge i sobretot les condicions de vida de la ciutat?

2a. Quan es pensa dur a terme la realització de voreres en molts carrers del barri per facilitar la mobilitat sobretot de les persones majors i amb dificultat?

3a. Hi ha miniparcs amb banquetes l’aspecte dels quals seria l’equivalent al de països completament subdesenvolupats. Quan pensa aquest equip de govern dur a terme les obres necessàries per a la seua reparació i/o substitució si fos necessari?

4a. Per què el pont de vianants que s’instal·la els dies de celebració de la prova no queda permanentment instal·lat, facilitant l’eixida i entrada al barri?

5a. Quin tipus de senyalització existeix per a l’ús tant de cotxes, sobretot els que han d’accedir a la zona de creuers, com de vianants perquè la zona siga fàcilment utilitzada per les persones que no necessàriament són veïns i veïnes del barri?

6a. Existeix una línia d’autobusos de l’EMT que de forma regular i sobretot quan hi ha creuer trasllade els viatgers de la zona al centre de la ciutat o sols actua una



línia d'autobusos privada?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, el de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, y la delegada de Parques y Jardines, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sr. Novo

“En relació amb les qüestions urbanístiques, estes formen part de Programes d'Actuació que s'esmenaran conforme s'executen.”

- Respuesta Sra. Bernal

“El estado del mobiliario así como de las unidades ajardinadas del PAI de las Moreras (tramo derecho marginal del viejo cauce) presenta un estado funcional y estético adecuado, en las cuestiones relativas al ámbito competencial del Servicio de Jardinería, ya que las referidas a la limpieza de elementos y retirada de residuos no forma parte de nuestras competencias. No obstante, lo anterior, está programada la intervención de la brigada de mantenimiento vegetal para la próxima semana tal y como se establece en la planificación de labores mensual.”

- Respuesta Sr. Mendoza

“5ª. La Ciudad de Valencia cuenta con numerosos carteles informativos que dirigen genéricamente al Puerto. Una vez dentro, en la dársena interior, es la Autoridad Portuaria la responsable de la señalización de dicho espacio

6ª. La EMT presta servicio regular en la zona del Puerto con las líneas 3, 4, 19 y 30, con paradas en las calles Manuel Soto y Juan Verdeguer. Las líneas 4 y 19, que conectan con el centro de la ciudad, tienen una frecuencia media de paso de 7' en la franja horario de llegada de los cruceros.”

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 12 de abril de 2013 y nº 1118 del Registro General del Pleno, sobre situación actual de la permuta de los terrenos del Valencia CF, del siguiente tenor:

“Durant les darreres setmanes la situació del València CF ha eixit als mitjans de comunicació, creant una certa inquietud sobre quin serà el seu futur, qui se’n farà càrrec dels seus deutes i quin serà el paper que en tot allò jugarà la Generalitat com a avalista que és d’una part important del deute del club.

És per això que la regidora que subscriu formula la següent pregunta:

Quina és la situació actual del València CF respecte d’aquest Ajuntament pel que fa a la permuta dels terrenys que encara estava pendent i respecte de la quantitat econòmica que encara devia el club valencianista a aquesta corporació?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial, Sr. Sanchis, siendo del siguiente tenor:

“El 27 de julio de 2007 se aprobó por la Junta de Gobierno Local la permuta del solar de propiedad municipal con las parcelas aportadas por el Valencia Club de Fútbol SAD, acuerdo en el que se incluían las deficiencias detectadas por la Oficina Técnica en las escrituras aportadas, indicándose que debían ser subsanadas con carácter previo a su formalización en escritura pública, y el importe a abonar por el Valencia en concepto de diferencia de valor entre las parcelas permutadas, 17.460.345,45 € más el IVA correspondiente a dicha operación.

Posteriormente, algunas de las parcelas aportadas por el Club se han visto afectadas por diversas expropiaciones de ADIF para la entrada del AVE en la ciudad de Valencia, por lo que resulta necesario modificar el acuerdo de permuta y valorándose de nuevo la diferencia entre los inmuebles objeto de permuta.

Así pues, se ha elaborado nueva propuesta de acuerdo con las nuevas fincas y las nueva descripción, resultando una diferencia de los inmuebles a favor del Ayuntamiento de 19.816.921,16 €.

A la vista de la citada proposta, el Valencia Club de Fútbol, SAD ha manifestado su conformidad y por el Servicio Fiscal de Ingresos y la Intervención General se ha fiscalizado de conformidad, quedando en estos momentos pendiente de elevar la propuesta a la Junta de Gobierno Local.”

33.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 15 de abril de 2013 y nº 1119 del Registro General del Pleno, sobre destino de créditos para paga extra de Navidad, del siguiente tenor:

“La supressió de la paga extraordinària de desembre de 2012 es va realitzar en l’Ajuntament de València seguint el manament del Real Decret Llei 20/2012, de mesures per a garantir l’estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat.

L’article 2.4 indica: *‘Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes, de acuerdo con lo dispuesto en este artículo, se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos’.*

D’altra banda, segons Nota Informativa de setembre de 2012 del Ministeri d’Hisenda, la supressió de la paga obliga a immobilitzar els crèdits previstos que no es destinen a cap altra finalitat ni en el passat exercici ni en exercicis futurs i a dictar un acord de no disponibilitat pel import corresponent.

L’execució de pressupostos de 2012 d’aquest Ajuntament indica que el capítol de Personal tingué un crèdit definitiu de 246.198.653 €, dels quals es liquidaren 243.539.910 €. En la diferència entre crèdit definitiu i pagament liquidat no es percep ni

s'intueix el compliment de l'anteriorment indicat en el Reial Decret i en la Nota Informativa del Ministeri d'Hisenda.

Davant aquesta situació, aquest regidor formula les següents preguntes:

1a. En quin capítol, crèdit, etc. estan els aproximadament 17 milions d'euros que l'Ajuntament de València va pressupostar per a pagar la paga extra de Nadal que després no es va executar segons les directrius del RDL 20/2012?

2a. S'han immobilitzat els crèdits previstos per a pagar la paga extra de Nadal de 2012 com exigeix la Nota Informativa?

3a. S'ha dictat un acord de no disponibilitat pel import corresponent a l'esmentada paga extra seguint les normes de la Nota Informativa?

4a. S'han afectat els esmentats crèdits a aportacions a plans de pensions o similars com mana tant el RDL 20/2012 com la Nota Informativa del Ministeri d'Hisenda?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, Sr. Igual, siendo del siguiente tenor:

“Ateses les preguntes formulades pel Sr. Joan Ribó Canut, en nom seu i en el del grup municipal Compromís, adjunt es remet informe de la Secció de Règim Econòmic del Servei de Personal.

‘A petició de la Delegació d'Administració Electrònica, Personal, Descentralització i Participació i en contestació a les preguntes formulades pel regidor Joan Ribó Canut, en nom seu i en nom del grup municipal Compromís, en relació amb els crèdits destinats per a l'abonament de la paga extra de desembre de 2012, en compliment del que disposa l'article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, li informe que, la Junta de Govern Local en sessió de 28 de desembre de 2012 va acordar el següent:



*Primer. En aplicació del que estableix l'article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostàries i de foment de la competitivitat, aprovar la relació de tots els empleats públics que presten els seus servicis en la present Corporació, que comenta amb ***** i acaba amb ***** , en les que es determinen les quanties deixades de percebre en el mes de desembre corresponents a la reducció de les retribucions anuals de l'exercici 2012 respecte a les de l'exercici 2011, equivalents a la quantia de la paga extraordinària conformada per al personal funcionari –i laboral que percep les seues retribucions assimilades al personal funcionari- pel sou, complement de destinació i triennis, així como la paga addicional de complement específic o pagues addicionals equivalents en el dit mes, i la part proporcional corresponent a la paga extraordinària de desembre o pagues addicionals equivalents per a aquell personal laboral que percep les seues retribucions prorratejades en dotze paques iguals, i personal eventual que percep les seues retribucions en catorze pagues iguals, segons Annex I de relació d'empleats que presta els seus servicis en la corporació.*

Segon. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per l'import de les reserves de crèdit derivades del càlcul 1226 del programa de personal corresponents a les quanties derivades de les retribucions mencionades en el punt anterior de tot el personal funcionari, funcionari eventual i laboral que presta els seus servicis en la present corporació i que ascendix a la quantitat total de 11.047.747,87 amb càrrec a les aplicacions pressupostàries de l'Estat de gastos corresponents del vigent Pressupost municipal, segons Annex II de resum d'aplicacions pressupostàries.

Tercer. Depositar l'import total de 11.047.747,87 € en el concepte no pressupostari 320056 Fons art. 2.4 Reial Decret Llei 20/2012, de conformitat amb allò que disposa l'article 2.4 del Reial Decret Llei 20/2012.

Quart. La dita quantia es destinarà en exercicis futurs a realitzar aportacions a plans de pensions o contractes d'assegurança col·lectiva que incloguen la cobertura de la contingència de jubilació, amb subjecció al que estableix la Llei Orgànica 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera i en els termes i amb l'abast que es determine en les corresponents Lleis de Pressupostos.

Valencia, 22 d'abril de 2013

La Cap de Secció adjunta del Servici de Personal

34.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 15 de abril de 2013 y nº 1120 del Registro General del Pleno, sobre protección de la alquería del Rey, del siguiente tenor:

“Cada vegada que passem davant l'alqueria evitem mirar perquè ja ens dol en el cor”. Així s'expressaven els antics propietaris de l'alqueria del Rei en el barri de Campanar. Expropiada per a l'ampliació del Bioparc fa bastants anys, està a hores d'avui rodejada de matolls que la tapen quasi completament, en ruïna i ocupada il·legalment per vàries persones que malviuen entre els històrics murs medievals.

L'alqueria està catalogada com a Bé de Rellevància Local pels seus valors arqueològics i patrimonials. Però si no es posa solució urgent a l'actual situació pot ocórrer el que passà amb l'alqueria de Nelo el Xurro, un immoble protegit que va ser enderrocada fa uns mesos al ser declarat en ruïna pels Bombers malgrat estar també protegit.

Davant aquesta situació, aquest regidor formula la següent pregunta:

Quines mesures va a prendre l'Ajuntament per a protegir l'alqueria del Rei amb les mesures necessàries d'un bé de rellevància local?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Patrimonio y Gestión Patrimonial, Sr. Sanchis, siendo del siguiente tenor:

“La denominada alquería del Rey fue adquirida por el Ayuntamiento por expropiación del proyecto para la adquisición de los terrenos del parque de Cabecera, encontrándose incluida en el ámbito de la concesión del parque de atracciones.”

35.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1122 del Registro General del Pleno, sobre impuestos liquidados y no abonados por CACSA, del siguiente tenor:

“En relación con las cuotas liquidadas a CACSA por sus edificios e instalaciones por liquidaciones de tributos municipales, en periodo voluntario o en vía ejecutiva, le formulo las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas liquidaciones de tributos municipales están pendientes de pago por parte de la entidad Ciudad de las Artes y las Ciencias, SA (CACSA) de años anteriores a 2013?

2ª. ¿Qué cuantía suponen?

3ª. En caso de que haya cuotas pendientes de ingresar, ¿qué acciones o iniciativas ha tomado el Ayuntamiento para reclamar las cuotas pendientes?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Tres, una de ellas está parcialmente pendiente de pago.

2ª. 6.769.305,34 €.

3ª. Respecto de una liquidación por importe de 6.231.413,47 €, se ha levantado la suspensión para su recaudación en periodo voluntario. El resto de la cantidad adeudada está en trámite de resolver sobre su fraccionamiento/aplazamiento.”

36.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1123 del Registro General del Pleno, sobre control de la gestión del sistema público de alquiler de bicicletas, del siguiente tenor:

“Està a punt de complir-se tres anys de la posada en funcionament del sistema públic de lloguer de bicicletes i no es disposa informació del grau de satisfacció dels usuaris.

En eixa línia, el punt 17.1 del plec de prescripcions tècniques que regix el contracte administratiu especial d'instal·lació, gestió i manteniment del sistema de transport públic individualitzat amb bicicletes obliga l'adjudicatari a subministrar la següent informació estadística:

✓ Reclamacions realitzades, ateses i resoltes.

✓ Incidències ocorregudes en el sistema que troben impedit el seu funcionament correcte i incidències solucionades.

✓ Nivells d'utilització per franges horàries, altes, baixes, usos diaris per bicicleta, temps d'utilització de les bicicletes.

✓ Nivells de qualitat del servei en funció dels indicadors mínims establits en el punt 17.2.

Així mateix, l'Ajuntament podrà sol·licitar qualsevol altra informació relacionada amb la prestació del servei que jutge oportuna per a un millor coneixement del servei prestat.

D'altra banda, en el punt 17.4 l'Ajuntament es reserva la possibilitat de dur a terme un estudi estadístic entre els usuaris del servei públic de lloguer de bicicletes per a conèixer el grau de satisfacció.

El resultat d'este estudi establirà els possibles eixos de millora del sistema a desenvolupar conjuntament entre l'Ajuntament i l'adjudicatari, així com la possibilitat de plantejar l'ampliació del nombre de bicicletes i estacions a implantar.

La falta d'informació del compliment d'estos punts porta al regidor baix firmant a realitzar les següents preguntes:



1a. L'empresa adjudicatària del sistema públic de lloguer de bicicletes ha subministrat, de forma habitual i periòdica, la informació estadística a què li obliga el punt 17.1 del plec de prescripcions tècniques que regix el contracte administratiu especial d'instal·lació, gestió i manteniment del sistema de transport públic individualitzat amb bicicletes?

2a. En cas afirmatiu, quantes reclamacions s'han realitzat, atés i resolt des de la seua posada en funcionament?

3a. Així mateix, quantes incidències han impedit el funcionament correcte del sistema i quantes s'han solucionat?

4a. Quin és el nivell d'utilització per franges horàries, altes, baixes, usos diaris per bicicleta, temps d'utilització de les bicicletes?

5a. Quin és el nivell de qualitat del servici en funció dels indicadors previstos en el punt 17.2?

6a. Ha realitzat l'Ajuntament l'estudi estadístic que preveu el punt 17.4 del plec de prescripcions tècniques per a conèixer el grau de satisfacció dels usuaris?

7a. En cas afirmatiu, quin ha sigut el resultat?

8a. En cas negatiu, està prevista la seua realització?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Sí.

2ª. Se ha atendido un total de 187.288 llamadas. Esta cifra engloba el total de contactos de los usuarios con el servicio, correspondiendo la mayoría de ellas a solicitudes de información general o a trámites relacionados con la prestación ordinaria del servicio.

3ª. Se han detectado tres incidencias que fueron resueltas en menos de tres horas.

4ª. Por franjas horarias:

Mayor nivel de utilización es de lunes a viernes, siendo las horas de más elevado uso de 8 h a 9 h y de 13 h a 19 h.

Trayectos diarios por bici: la tasa de rotación diaria por bicicleta es de 9,8.

Duración media de los trayectos realizados:

- Abonados corta duración: 15’.

- Abonados larga duración: 32’.

5ª. Del análisis de los indicadores de calidad se desprende que el nivel de calidad del servicio supera el 90%.

6ª y 7ª. Sí, del estudio realizado se desprende que el 75% de los usuarios encuestado tiene una opinión buena o muy buena sobre Valenbisi.”

37.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1124 del Registro General del Pleno, sobre el transporte escolar, del siguiente tenor:

“El pasado mes de marzo la DGT realizó una campaña de vigilancia del transporte escolar, con fecha de inicio el 25 de febrero y finalización el 3 de marzo, según se indicó desde el citado órgano oficial al objeto de mantener la seguridad de este tipo de vehículos.

En la nota facilitada al respecto se menciona la necesidad de garantizar la seguridad de los menores que viajan en vehículos y la especial vulnerabilidad de los mismos cuando se desplazan por estos medios.

La ciudad de Valencia está en la ruta de paso en unas ocasiones o como destino o inicio de la misma de numerosos vehículos de transporte escolar. Por ello, el Ayuntamiento ha de colaborar, en su ámbito competencial, en estas campañas independientemente de las actuaciones que a este respecto se realicen a lo largo del año.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Tiene constancia el Ayuntamiento de los vehículos de estas características que incluyen a la ciudad en su ruta habitual? En caso afirmativo, ¿cuántos de los citados vehículos tienen dentro de su itinerario la ciudad? Especificando aquellos cuantos tienen su origen, cuantos su destino y cuantos únicamente transitan con las correspondientes paradas en su caso, por la ciudad.

2ª. ¿Colabora en estas campañas de la DGT el Ayuntamiento de Valencia? En caso afirmativo, ¿cómo se materializa esta colaboración detallando medios y efectivos? Dentro de la citada campaña, ¿se ha realizado por parte de la policía local algún tipo de control o inspección a estos vehículos? En caso afirmativo, ¿cuántos controles se han efectuado?

3ª. Con motivo de la citada campaña ¿se ha impuesto alguna sanción a estos vehículos? En caso afirmativo, ¿cuántas y cuales han sido los motivos?

4ª. A lo largo del año independientemente de esta campaña, ¿se realiza algún tipo de actuación en relación a este tipo de transporte? En caso afirmativo, ¿cuál es el detalle de las actuaciones realizadas desde el inicio de 2012 hasta la fecha y detalle de las sanciones impuestas al respecto?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“A la pregunta 1.

Para el curso escolar 2012/2013 la Conselleria de Transportes tramitó un total de 409 autorizaciones de transporte escolar, de las cuales no fueron concedidas trece de

ellas. De las 409 autorizaciones tramitadas, 194 tiene el transporte origen y/o destino, o incidencia en la ciudad de Valencia sin tener origen ni destino en ella.

- Origen en Valencia ciudad: 172.
- Origen y destino Valencia ciudad: 3.
- Destino en la ciudad de Valencia: 1.
- Origen en Valencia y destino pedanías: 1 (Valencia-el Saler).
- Origen en pedanías: 7 (Massarrojos, Pinedo, el Saler, Benimàmet, Castellar, el Perellonet: 2.
- Origen en municipios área metropolitana con incidencia en la ciudad:

10.

El total de escolares es de 15.063 en las 409 autorizaciones de la provincia. De estos datos se desprende que en los autobuses titulares de las 194 autorizaciones que tienen incidencia en la ciudad de Valencia viajan diariamente una media de 7.144 escolares en cada uno de los trayectos de ida y vuelta.

2ª.

Sí, se realiza por la Unidad de Documentación y Transportes de la Policía Local de Valencia dos campañas de control de las medidas de seguridad en el transporte escolar, una al comienzo del curso escolar en el mes de octubre y una segunda después de navidades sobre el mes de febrero coincidiendo con la campaña de la DGT para comprobar el cumplimiento de los requisitos legales y las medidas de seguridad.

La colaboración se realiza por parte de la Unidad especializada en transportes, Sigma, integrada por dos oficiales y seis agentes. Esta unidad dispone de una furgoneta con material especializado en materia de transportes y documentoscopia. Los controles se realizan en turnos de mañana y tarde. Se realiza una primera inspección básica de documentación para evitar molestias a los escolares, emplazando al conductor para una



inspección de las medidas de seguridad que debe cumplir el autobús conforme al RD 443/2001, así como la documentación del vehículo y conductor.

La primera campaña tuvo lugar del 1 al 5 de octubre y del 15 al 19 de octubre del 2012, un total de 10 días. La segunda se realizó entre el 25 de febrero y el 3 de marzo de 2013 (coincidiendo con las fechas marcadas por la DGT). Se realizó cada día un control en turno de mañana y otro en turno de tarde, sumando un total de 34 controles específicos.

3ª.

Sí, se han impuesto denuncias a vehículos de transporte escolar.

Los datos sumados de las dos campañas son los siguientes:

- Vehículos controlados: 115.
- Denuncias formuladas: 59.
 - o No presentar autorización Tte. Escolar: 27.
 - o ITV o incumplimiento condiciones técnicas: 9.
 - o Tacógrafo: 1.
 - o Puertas de servicio y emergencias y dispositivos accionamiento: 10.
 - o Acompañante: 4.
 - o Seguro responsabilidad ilimitada: 4.
 - o Tarjeta de transportes: 1.
 - o Permiso de conducción o CAP: 3.

De las inspecciones realizadas cuatro de ellas resultaron negativas por lo que se les requirió para que subsanaran los defectos observados y pasarán una segunda inspección, que ya resultó positiva.

4ª.

Como se indica en la respuesta a la pregunta número dos, la Policía Local de Valencia al margen de la campaña de la DGT del mes de febrero, al inicio del curso escolar realiza por iniciativa propia una campaña específica de control de los autobuses escolares.

En esta campaña de control por iniciativa propia de la Policía Local de Valencia, cuyos datos ya figuran sumados a los de la campaña en colaboración con la DGT del mes de febrero y que constan en la respuesta a la pregunta número tres, se obtuvieron los siguientes datos:

- Autobuses inspeccionados: 60.

- Denuncias formuladas: 20.

- Tacógrafo averiado o sin revisar: 1.

- Tarjeta transportes: 1.

- Señal acústica marcha atrás: 2.

- CAP (Certificado de Aptitud Profesional): 2.

- Autorización Tte. Escolar: 1.

- Vinculación laboral auxiliar: 2.

- Martillos rompecristales: 2.

- Asientos enfrentados pasillo: 1.

- Dispositivos manuales puertas: 5.

- Seguro Responsabilidad Civil Ilimitada: 2.

- Desconocimiento seguridad bus por auxiliar: 1.”

38.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1125 del Registro General del Pleno, sobre rayos láser, del siguiente tenor:

“La ciudad de Valencia ha sido últimamente noticia por las quejas y denuncias de pilotos de diversas compañías aéreas que se han visto deslumbrados por rayos láser cuando realizaban maniobras de aproximación para aterrizar en el aeropuerto de Manises. La mayor parte de las ocasiones los autores de estos deslumbramientos los realizaban desde Valencia.

Según los expertos, las maniobras de aterrizaje constituyen uno de los momentos de mayor riesgo en un vuelo y por ello requieren de total concentración por parte de los profesionales que pilotan las aeronaves. Por ignorancia o maldad, los autores de estas prácticas de deslumbramiento pueden ocasionar una catástrofe de magnitudes imprevisibles.

Desde diversos estamentos policiales se ha anunciado la detención en algunos casos de los autores y en otros de la imposibilidad de identificarlos. Esta situación crea lógica intranquilidad entre los ciudadanos y el gobierno municipal no se puede abstraer ante ella. Por ello, ha de adoptar y exigir que se adopten todas las medidas que sean necesarias al respecto.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Tiene conocimiento el gobierno municipal de estos hechos? En caso afirmativo, ¿cuántos casos de deslumbramientos de pilotos por rayos láser se han producido teniendo su origen en la ciudad de Valencia, detallándolos por mes durante todo el año 2.012 y lo que va del actual hasta la fecha? ¿En cuántos de estos casos se ha identificado a los autores?

2ª. ¿Cuáles son las actuaciones que desde el Ayuntamiento se han realizado al efecto y qué medios se destinan a las mismas? ¿Se coordina esta labor con otros

estamentos o fuerzas de seguridad? En caso afirmativo, ¿cómo se realiza esta coordinación?

3ª. ¿Se tiene previsto algún estudio o adoptar en el futuro próximo algún tipo de medida para reducir o eliminar en su caso este tipo de prácticas e identificar a los autores de todos los deslumbramientos? Si no fuera así o esto no fuera posible, ¿cuál es el motivo? ¿Se ha realizado algún informe o estudio sobre la repercusión e incidencia que este tipo de prácticas puede tener en la ciudad? En caso afirmativo, ruego adjunten copia de los mismos”.

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“El conocimiento que pueda tener esta corporación municipal es el mismo que pueda tener usted a través de los medios de comunicación, sabiendo que toda esta situación corresponde su seguimiento y control a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.”

39.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1126 del Registro General del Pleno, sobre incremento del IVA para las Fallas, del siguiente tenor:

“La importancia que para la ciudad de Valencia tiene la celebración de las fiestas falleras es un hecho que no se puede cuestionar. Las fallas trascienden lo meramente festivo para ser también, al mismo tiempo, un evento cultural en cuyo desarrollo participan directamente la iniciativa social representada por miles de falleros y falleras que, con el apoyo del resto de la ciudadanía, han logrado convertir este acontecimiento en algo que trasciende nuestras fronteras y que es parte inseparable de la imagen de la ciudad y por ello en un reclamo para los turistas que nos quieren visitar. Hoy en día las

fallas constituyen un factor clave también para la economía y el mantenimiento del empleo en la ciudad.

El incremento del IVA ha supuesto un lastre, importante, para la economía de todos los sectores vinculados a esta celebración tradicional. Pequeños talleres artesanales en su mayoría o artistas, indispensables para que las fallas sean posibles, son ejemplo de algunos de ellos, a los que se podrían añadir otros ramos de la economía cuya capacidad de crear riqueza y empleo también dependen en mayor o menor medida de la celebración de este evento.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué iniciativas se han adoptado desde el gobierno municipal para que se aplique desde el Gobierno del Estado el IVA reducido a las Fallas?, especificando las fechas y detallando las mismas. ¿Cuál ha sido la respuesta por parte del Gobierno del Estado a cada una de estas iniciativas?

2ª. ¿Va a reducir el Gobierno del Estado esta subida? En caso afirmativo, ¿cuándo está previsto hacerlo? En caso negativo o en caso de no facilitar plazos, ¿qué medidas se adoptarán, dirigidas específicamente a paliar los efectos de este incremento impositivo, desde el gobierno municipal?

3ª. ¿Se considera acertado este incremento impositivo por el Gobierno municipal? En caso negativo, ¿qué medidas se va adoptar para denunciar su improcedencia?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“Desde el día que se conoció la medida el gobierno municipal se posicionó en contra de la misma. Se han realizado iniciativas continuas y se tiene permanente contacto con los responsables de Hacienda para conseguir que vuelva el IVA al tipo reducido.”

40.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1127 del Registro General del Pleno, sobre censo de empresas y concesionarias susceptibles de adherirse al sistema arbitral de consumo y criterios de adhesión, del siguiente tenor:

“Por el Ayuntamiento Pleno, celebrado el pasado 27 de enero de 2012, se aprobó por unanimidad una moción transaccional suscrita conjuntamente por la concejala delegada de Sanidad, D^a Lourdes Bernal, el portavoz del grupo municipal Socialista, D. Joan Calabuig, y la concejala D^a Isabel Dolz, en los términos siguientes:

‘Que en cumplimiento del art. 80.2 del Estatuto de los Consumidores y Usuarios de la Comunitat Valenciana, en aras de facilitar a los valencianos el acceso y uso de la Sección Arbitral de Consumo de Valencia, se adhieran al sistema arbitral de consumo todas las empresas municipales dependientes del Ayuntamiento de Valencia, así como aquellas que actúen en régimen de concesión, que gestionen servicios públicos, servicios de interés general o servicios universales destinados a consumidores finales en régimen de derecho privado.

Que asimismo se propone que todos los pliegos de contratación que tengan por objeto proveer bienes, productos, servicios, actividades o funciones dirigidos a consumidores finales, incluyan como elemento de valoración para la adjudicación la adhesión al sistema arbitral de consumo, en concordancia con lo establecido en el art. 80 del Estatuto de los Consumidores y Usuarios de la Comunitat Valenciana.

Que para llevar a efecto los acuerdos anteriores se constituirá en el plazo de un mes una Comisión Técnica de expertos que elaborará un censo de las empresas municipales y concesionarias que sean susceptibles de adherirse al sistema arbitral de consumo en los términos acordados, las cuales deberán formalizar su adhesión, previo acuerdo de sus órganos de gobierno respectivos, en un plazo no superior a seis meses desde la aprobación de la presente moción, según lo dispuesto en el Real Decreto 231/2008, de 15 de febrero, regulador del sistema arbitral de consumo.’

Posteriormente y en cumplimiento del punto tercero del acuerdo plenario, la Junta de Gobierno Local de 24 de febrero de 2012 aprobó la constitución de la Comisión Técnica de Expertos.

En respuesta dada al Grupo Socialista, en sesión plenaria de 30 de noviembre, la concejala delegada de Sanidad y Relaciones con los Consumidores indicaba que se habían elaborado dos censos, uno de empresas municipales y otro de las empresas contratistas, y que se estaban estudiando los criterios que debían cumplir las empresas municipales y contratistas para su adhesión al Sistema Arbitral de Consumo.

Han pasado 15 meses desde el acuerdo plenario y el Grupo Municipal Socialista no tiene información sobre si ya se ha concluido la elaboración de los criterios que deben cumplir empresas municipales y contratistas para su adhesión al Sistema Arbitral de Consumo, así como de la existencia de un censo definitivo de estas.

Por todo lo expuesto, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se han elaborado los criterios que deben cumplir las empresas municipales y contratistas para su adhesión al Sistema Arbitral de Consumo?

2ª. En caso afirmativo, ¿cuáles son éstos?

3ª. ¿Existe un censo definitivo de las empresas y concesionarias susceptibles de adherirse al Sistema Arbitral de Consumo?

4ª. En tal caso, ¿qué empresas y concesionarias están incluidas en estos censos?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Sanidad y Consumo, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

1ª. Sí.

2ª. Criterios:

- Que presten servicios o vendan productos en régimen de derecho privado.
- Que dicha actividad se derive de concesiones o en contratos con el Ayuntamiento de Valencia.
- Que vayan dirigidos al Consumidor final.

3ª. No, no hay un censo definitivo puesto que este censo no se cierra.

4ª. No procede.”

41.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1128 del Registro General del Pleno, sobre retirada de contenedores de ropa usada y calzado, del siguiente tenor:

“El 10 de diciembre de 2012 se comunicó a todas las asociaciones y entidades con contenedores de recogida de ropa y calzado que ocupan la vía pública el Decreto de Alcaldía, de 15 de noviembre, por el que se les requería para que procedieran, en el plazo máximo de un mes a la retirada de los mismos.

Han pasado más de cuatro meses y a simple vista se puede comprobar el incumplimiento generalizado de este requerimiento, por lo que la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿A qué entidades se les requirió la retirada de los contenedores de ropa usada y calzado de la vía pública?

2ª. ¿Qué entidades han cumplido el Decreto de Alcaldía 15 de noviembre de 2012 procediendo a la retirada de los contenedores?”



La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica de Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Cresppo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Las empresas de contenedores requeridas han sido las relacionadas por la Policía Local en su informe de 14 de noviembre de 2012:

- Roba Amiga Cooperativa.
- Jóvenes Unidos (Reciclayayuda).
- La Casa Grande.
- Humana Spain.
- Wippy-Textlimca, SA.

2ª. Todas las empresas han formulado pliegos de descargo, encontrándose el expediente en fase de contestación de alegaciones para, a la vista de las mismas, plantear la solución administrativa definitiva que regularice esta actividad.”

42.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1129 del Registro General del Pleno, sobre elaboración de una ordenanza de venta no sedentaria, del siguiente tenor:

“El DOCV publicó el 24 de abril de 2012 el Decreto 65/2012, de 20 de abril, del Consell, por el que se regula la venta no sedentaria en la Comunitat Valenciana.

Dicho Decreto, en su disposición adicional tercera, obligaba a los ayuntamientos que carecieran de ordenanza municipal reguladora de la venta no sedentaria o que disponiendo de ella su contenido no se ajustara a lo dispuesto en el presente Decreto a proceder a su aprobación o adaptación en el plazo máximo de un año a partir de su entrada en vigor.

Está a punto de cumplirse este plazo y la preceptiva ordenanza municipal no ha sido aprobada, ni siquiera se conoce el estado de elaboración. Por lo que la concejal que suscribe formula la siguiente pregunta:

Única. ¿Para cuando tiene previsto el equipo de gobierno la presentación y aprobación de la ordenanza municipal que regule la venta no sedentaria en nuestra ciudad?”

La respuesta le fue entregada durante el transcurso de la sesión por la concejala delegada de Comercio y Abastecimientos, Sra. Puchalt, con el siguiente tenor:

“La Delegación de Comercio y Abastecimientos tiene elaborado un borrador que se adapta al Decreto 65/2012, de 20 de abril, del Consell, por el que se regula la venta no sedentaria en la Comunitat Valenciana. Dicho documento ha sido consensuado con las asociaciones más representativas del sector a través de múltiples reuniones mantenidas con los técnicos del Servicio de Comercio y Abastecimientos.

La posibilidad de incorporar la regulación de otros tipos de venta en vía pública en la misma ordenanza ha hecho que se demore la tramitación de la misma.”

43.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1130 del Registro General del Pleno, sobre accidentes de bicicletas, del siguiente tenor:

“En fechas recientes el Gobierno del Estado ha anunciado la próxima y probable imposición de medidas relacionadas con la seguridad vial. Entre las citadas medidas podría estar la obligatoriedad del uso de casco por parte de los usuarios de bicicletas, medida que no favorecería el deseable incremento del uso de esta forma de transporte no contaminante en la ciudad.

La gravedad, frecuencia y peligrosidad en relación a un accidente está generalmente vinculado en su responsabilidad a otras formas de transporte y a factores



como la velocidad, el alcohol y el consumo de ciertas sustancias, al menos esto es lo que se menciona constantemente en las campañas de seguridad vial. Por ello, se deberían en lugar perjudicar a los elementos más vulnerables de la circulación, ciclistas y peatones, con normas que los penalizan, proceder a adoptar aquellas medidas que garanticen su seguridad, como el incremento de calles peatonales, carriles bici y zonas 30 debidamente señalizados y vigilados. Es decir, garantizar una circulación tranquila y segura de bicicletas y peatones por la ciudad en detrimento del uso de vehículos a motor.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos accidentes en los que estén implicados ciclistas y se hayan producido daños personales ha habido desde el año 2012 hasta la fecha, desglosado por meses y especificando la gravedad de los mismos, en la ciudad de Valencia? ¿En cuáles de los accidentes citados ha estado implicado un vehículo a motor? ¿Cómo se han producido estos hechos, en los casos en los que el Ayuntamiento tenga información de ello? ¿Se considera que el uso del casco habría evitado el accidente o las secuelas del mismo?

2ª. ¿Qué medidas concretas se van a adoptar por parte del Ayuntamiento en caso de aprobarse la obligatoriedad de uso del casco por parte de los ciclistas?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sr. Domínguez

“1ª.

Accidentes año 2012

Sin heridos	86
Con heridos leves	324



Con heridos graves	9
TOTAL	419

Distribución por meses:

En	febr	Mz	Ab	My	Jn	Jl	Ag	Sp	Oc	Nv	Dc
23	26	42	33	48	49	42	27	33	40	30	26

Tipo de accidente:

Bicicleta/Vehículo a motor	300
Bicicleta/Bicicleta	17
Bicicleta/Peatón	10
Bicicleta/Animal	2
Caídas casuales	90
Total	419

Accidentes año 2013

Sin heridos	19
Con heridos leves	91
Con heridos graves	3
Total	113

Distribución por meses:

Enero	Febrero	Marzo	Abril
33	34	20	26

Tipo de accidente:

Bicicleta/Vehículo a motor	92
Bicicleta/Bicicleta	3



Bicicleta/Peatón	7
Caídas casuales	11
Total	113.”

- Respuesta Sr. Mendoza

“1ª. Este Servicio no dispone de información de accidentes, por lo que no se puede informar a las preguntas formuladas en el punto 1.

2ª. El Ayuntamiento respetará y hará cumplir la legislación vigente.”

44.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1131 del Registro General del Pleno, sobre plan de uso de la Marina Real Juan Carlos I, del siguiente tenor:

“1a. Com estan, a hores d'ara, els treballs del Pla d'Ús de la Marina?

2a. Quina és la previsió per a finalitzar el Pla d'Ús, ja que a meitat del mes de març es va assegurar que estava molt avançat?

3a. A les informacions publicades de data 8 de març de 2103, el Gabinet de Comunicació d'Alcaldia assegurava que les actuals bases de la zona Nord (*Alinghi*, fins *Luna Rossa*) anaven a ser destinades a zona nàuticoesportiva, mentre que per altra banda també sembla que s'està treballant amb una zona de la Marina Sud per a un pla esportiu amb la mirada posada a Madrid 2020, projectes que son contradictoris. Quina es la situació a dia de hui?

4a. Actualment existeix un acord entre l'Administració i Iberdrola per a construir l'edifici per als paralímpics a la Marina Sud, que no esta urbanitzada. Qui se'n farà càrrec de la urbanització d'eixe espai?

5a. En quina situació es troben les actuacions/gestions amb el refinançament del crèdit ICO?

6a. Quin pla estratègic esportiu te previst la Regidoria d'Esports para la Marina Joan Carles I?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“S'adjunta l'informe que realitza el Consorci València 2007, amb data 24 d'abril, en el que es dóna resposta a les preguntes efectuades pel grup municipal Compromís respecte a l'ús de la Marina Reial Joan Carles I.

‘Asunto: Informe del Consorcio Valencia 2007 en relación a las preguntas formuladas por escrito por la Sra. Consol Castillo, concejala del grupo Compromís, con fecha de entrada en el Registro General del Pleno, de 16 de abril de 2013, para su contestación en el Pleno del Ayuntamiento de Valencia de 26 de abril de 2013, sobre diversas cuestiones relacionadas con la Marina Real Juan Carlos I.

1ª y 2ª.

El Consorcio Valencia 2007 trabaja actualmente en el Plan de usos con el fin de poner en marcha la explotación comercial de la Marina Real Juan Carlos I.

Lógicamente, la puesta en marcha de este plan de usos está condicionada a que se tramite la aprobación de todos los convenios necesarios entre las distintas administraciones involucradas en el proceso: APV, Ayuntamiento de Valencia y Consorcio Valencia 2007.

Este miércoles, fue la Autoridad Portuaria de Valencia la que en su Consejo de Administración Extraordinario aprobó el Convenio de cesión de determinados bienes patrimoniales al Ayuntamiento de Valencia, así como el de concesión de determinados bienes de dominio público al Consorcio Valencia 2007, por un plazo de 35 años.

Asimismo, esta misma tarde se aprobará en el Consejo Rector del Consorcio Valencia 2007, el Convenio por el que se cede por parte del Ayuntamiento de Valencia los mismos bienes que ha recibido de la Autoridad Portuaria de Valencia más los Tinglados nº 2, 3 y 4, para la posterior explotación de los mismos por parte del



Consortio Valencia 2007 por un plazo de 30 años, así como el anteriormente mencionado Convenio entre la Autoridad Portuaria y el Consorcio Valencia 2007.

Durante los últimos meses el Consorcio Valencia 2007 ha estado trabajando en la confección de un Plan de Usos que contempla:

- Habilitar una zona náutico-industrial en una zona anexa a Marina Sur que se encuentra en la concesión de la APV al Consorcio Valencia 2007 de cerca de 50.000 metros cuadrados, para dar servicio a más de 800 embarcaciones. En dicha zona se instalará un varadero así como empresas de servicios, reparación y mantenimiento náuticos con el objetivo de convertirlo en un centro de hibernación del Mediterráneo. La Marina trabaja ya en la redacción de los pliegos del varadero.

- Contará, también, con una zona náutica deportiva destinada a ser centro de vanguardia de actividades náuticas, en la que se contempla albergar las instalaciones necesarias para las pruebas olímpicas de vela, ya que Valencia es subsede olímpica en la candidatura de Madrid 2020. Esta zona estará situada en Marina sur.

- Una zona para uso terciario en los antiguos tinglados y una zona de ocio y restauración ya existente en la zona del Veles e Vents y otros espacios de la Marina. En breve se licitará un nuevo espacio de restauración en la zona sur del canal y comenzará a funcionar, antes del verano, el restaurante que se adjudicó, hace unos meses, junto al puente de F1.

- La zona norte de las antiguas bases de la America's Cup será el lugar idóneo para la instalación de un clúster tecnológico en el que se ubicarán empresas que apuesten por la innovación, las nuevas tecnologías y la formación.

Una vez se ultime la definición de los espacios, se trabajará progresivamente en los pliegos para la licitación de los distintos espacios.

3ª

La zona de las bases norte, como se he destacado anteriormente, queremos que sea lugar para la instalación de empresas relacionadas con el sector tecnológico, la innovación y la formación. La mayoría de estos edificios están preparados para

albergar empresas o proyectos que quieran implementarse en la Marina. En los últimos meses, son numerosas las empresas e inversores que se han interesados por el proyecto de la Marina y en los próximos meses está previsto que se liciten las primeras bases.

Asimismo, ya hay dos empresas interesadas relacionadas con el mantenimiento y reparación del sector náutico, Teak Solutions y Victory Challenge que se han instalado en dos bases de la zona de los Tinglados nº 4 y nº 5, por un periodo de un año, sujeto a prórroga, en función del plan de usos. En este plan, se prevé el desmantelamiento de estas bases y su traslado a la zona náutico industrial para liberar la fachada a la dársena y dar visibilidad y recuperar la riqueza arquitectónica e histórica de los Tinglados.

En cuanto a la zona náutico deportiva está previsto el desarrollo de una zona deportiva que acoja federaciones deportivas relacionadas con el sector náutico así como las instalaciones necesarias para albergar la subsede de vela de los Juegos Olímpicos de Verano 2020 en el caso de la candidatura de Madrid 2020 resultara ganadora, cuestión que se decidirá por el COI, el próximo mes de septiembre en Buenos Aires.

Ambos usos no son sólo perfectamente compatibles en la Marina sino que, además, se complementan y enriquecen al aportar, por un lado, un valor añadido a las empresas que se quieran instalar en la Marina, pues, no cabe duda de que, el asentarse en un recinto tan privilegiado como la Marina con la presencia del componente náutico-deportivo en sus inmediaciones es una potente baza frente a otras ubicaciones; por otro lado, para el deporte náutico el contar con una cercana zona de clúster tecnológico puede ayudar a complementar su ya indudable atractivo.

4ª.

En la zona de Marina sur, en la zona existe efectivamente el plan de crear una zona náutico deportiva en la que, entre otras instalaciones, está previsto que se pongan en marcha las instalaciones de alto rendimiento deportivo para la clase olímpica de vela adaptada. De hecho, el equipo Iberdrola ya tiene en la antigua base del Desafío Español, la base de su equipo de vela olímpica y la Marina es la sede del Trofeo Iberdrola Internacional de Vela Adaptada.

Esta parcela está dotada de una infraestructura básica. Su futuro desarrollo urbanístico será coordinado por el Consorcio 2007.



5ª.

En estos momentos se están llevando a cabo las negociaciones necesarias con el objetivo de refinanciar el préstamo ICO y el derivado del Santander tal y como se ha venido informando en la Junta Local de Gobierno del Ayuntamiento.

6ª.

La Marina es, sin duda alguna, un puntal fundamental en el Plan Estratégico de del Deporte de Valencia, ya que se trata de un espacio en el que, a lo largo del año, se celebran decenas de eventos de carácter deportivo y más de 50.000 valencianos participan en ellas.

La Marina, con unas magníficas instalaciones de más de un millón de metros cuadrados, acoge a eventos deportivos de gran raigambre y atractivo popular como el Valencia Triatlón Gran Premio Ibercaja, el Triatlón LD Valencia, la Travesía a Nado del Puerto, la Patinada Popular, la 15K, el Día de la Bicicleta o la Media Maratón Valencia Trinidad Alfonso, por citar algunos eventos.

Prueba de este éxito es la celebración por primera vez este año de una prueba de media distancia nocturna, la 15 k Terra i Mar, que tendrá su llegada en la Marina y buena parte de su recorrido transcurrirá por sus instalaciones.

Además, son muchos los valencianos que, a diario, y en especial los fines de semana, aprovechan la Marina para la práctica de deporte; es habitual ver en sus instalaciones a numerosos corredores, patinadores o ciclistas disfrutando del recinto.

En cuanto al deporte náutico, la Marina es la clave de bóveda en la que el Ayuntamiento de Valencia se apoya para la potenciación y desarrollo del deporte náutico, en particular, y el sector náutico, en general, en nuestra ciudad.

Las instalaciones surgidas tras la 32ª y 33ª America's Cup hacen de la Marina un lugar magnífico para la práctica del deporte náutico y para la celebración de competiciones de primer nivel. Desde 2007, la Marina ha acogido más de 20 regatas de carácter nacional e internacional y se espera que nuevas pruebas náuticas apuesten por nuestra ciudad.

Como muestra de ello, el próximo mes de junio, del 6 al 9, Valencia será el puerto de salida de una regata de alcance europeo como es la Route des Princes, en la que espectaculares multicascos de más de 50 pies competirán durante tres días en

aguas valencianas. Esta ciudad proseguirá en siguientes etapas en ciudades como Lisboa, Dublín, Plymoth o Morlaix.

Asimismo, en 2009, se instaló en el recinto de la Marina, la Escuela Municipal de Vela, que lleva a cabo una labor fundamental en la promoción de los deportes náuticos entre todo tipo de colectivos: escolares, niños, universitarios, vela adaptada, etc. El próximo 1 de mayo, acogerá, junto con otras escuelas de vela de la Comunidad Valenciana, una Jornada de puertas abiertas para dar a conocer la vela entre los valencianos.

Se quiere, pues, seguir potenciando el deporte náutico entre los valencianos con el horizonte puesto en Madrid 2020 y la candidatura de Valencia como subsede olímpica de vela.

El Ayuntamiento trabaja, junto a todos los sectores implicados, en el Plan estratégico del sector náutico de Valencia, que será en breve presentado, con el objetivo no solo de potenciar y mejorar las infraestructuras y de promover del deporte náutico entre los valencianos, sino también de potenciar un sector económico, el náutico, que puede generar riqueza y trabajo , como se ha puesto de manifiesto con la celebración el pasado fin de semana del VLC Boat Show.’”

45.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1132 del Registro General del Pleno, sobre servicios extraordinarios de Bomberos, del siguiente tenor:

“1ª. En la contestació a la pregunta formulada per esta regidora el passat dia 15 de febrer de 2013, se’ns va contestar que els serveis extraordinaris per part del Servei de Bombers, Prevenció e Intervenció en Emergències del any 2012 havien estat autoritzats per la Junta de Govern Local, encara que no estaven recollits a la corresponent acta. Per quin motiu no s’arreplega a l’acta l’autorització d’eixos serveis extraordinaris?”

2ª. Tal i com preveu l’art. 45.2 de l’Acord Laboral del Personal Funcionari de l’Ajuntament de Valencia 2012-2015, la realització dels serveis extraordinaris hauran de

comptar amb la proposta del Servei que té adscrit el personal que ha d'efectuar-los. Per a l'autorització d'estos serveis extraordinaris -que no consten a les actes de la JGL- s'ha comptat amb la proposta del Servei i l'informe de la Intervenció municipal?

3ª. Quantes hores deu l'Ajuntament als empleats del Cos de Bombers pels serveis extraordinaris, referides al període 2009-2012? Sol·licite que la resposta siga desglossada, segons la compensació s'haja realitzat en hores o en diners. Igualment, que es disgregue per denominació del lloc de treball i per número de referència de la RPT.

4ª. Pensa el govern municipal aprovar oferta d'ocupació per a cobrir vacants tenint en consideració que es tracta de serveis essencials?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“Els servicis extraordinaris de bombers s'han abonat totalment en el període a què fa referència de l'any 2009 al 2012.”

46.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1133 del Registro General del Pleno, sobre el Presupuesto 2012 de la Fundación Deportiva Municipal, del siguiente tenor:

“1a. El pressupost de la Fundació Esportiva Municipal corresponent a 2012 va ascendir a la quantitat de 11.248.991,97 €. Pel contrari, el pressupost liquidat de la dita Fundació ha estat de 14.537.716,47 €, és a dir, una diferència de 3.288.725 €. A què es deu aquesta diferència entre allò pressupostat i el resultat pressupostari finalment liquidat?”

2a. Quines han estat les activats inicialment no previstes que han motivat l'augment de despesa?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“La diferència entre el pressupost inicial i el liquidat es deu a les diferents modificacions de crèdit aprovades en l'exercici 2012. Les modificacions de crèdit no sempre són conseqüència d'activitats inicialment no previstes com a tals. Les modificacions que enguany s'han tramitat són per incorporacions de romanents de crèdit, suplementos de crèdit, crèdits generats per ingressos y ampliació de crèdit.

Entre els crèdits generats per ingressos s'han aprovat convenis de col·laboració amb el Consell Valencià de l'Esport i l'Ajuntament de València, convenis de col·laboració en activitats d'interès general, amb diferents empreses, majors aportacions municipals, Pla de pagament a proveïdors i l'augment dels ingressos propis.

L'ampliació de crèdit es deu a la regularització en el saldo per tal de complir allò que s'ha estipulat al conveni col·lectiu corresponent als préstecs que per conveni col·lectiu corresponen als treballadors.

Al llarg de l'exercici 2012 totes estes modificacions s'han anat aprovant o donant compte a l'òrgan rector de la Fundació Esportiva Municipal, tenint eixe òrgan coneixement de cada un dels expedients en què es van tramitar les dites modificacions.”

47.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1134 del Registro General del Pleno, sobre servicios extraordinarios de la Policía Local, del siguiente tenor:

“1a. Quantes hores deu l'Ajuntament als empleats del Cos de la Policia Local referides al període 2009-2012? Sol·licite que la resposta siga desglossada, segons la compensació s'haja realitzat en hores o en diners. Igualment, que es disgregue per denominació del lloc de treball i pel número de referència de la RPT.



2a. Pensa el govern municipal aprovar oferta d'ocupació per a cobrir vacants tenint en consideració que les limitacions imposades pels diferents decrets d'estabilitat pressupostària no afecten als serveis essencials?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y el del Área de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, Sr. Igual, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sr. Domínguez

“Quant a la primera pregunta, ja que la segona no correspon a esta Delegació, indicar que del període 2009 al 2010 no es deu cap hora. De l'any 2011 queden pendents 1.062,62 €, que s'abonaran en la pròxima nòmina segons acord de la Junta de Govern Local de data 19 d'abril de 2013. De l'any 2012 està abonat el mes de gener i segons acord de la Junta de Govern Local de data 19 d'abril de 2013 s'abonaran en la pròxima nomina 33.000 € quedant pendent d'abonar la resta, més això de 2013 en total 200.000 € aproximadament.”

-Respuesta Sr. Igual

“Atesa la pregunta formulada per la Sra. Consol Castillo Plaza, en nom seu i en el del grup municipal Compromís, adjunt es remet informe del Servei de Personal.

A petició de la Delegació d'Administració Electrònica, Personal, Descentralització i Participació i en contestació a la segona pregunta sobre l'oferta d'ocupació pública per a cobrir vacants del Cos de Policia Local formulades per la regidora Consol Castillo Plaza, en nom seu i en nom del grup municipal Compromís, este Servei informa que actualment no hi ha previsió d'aprovar oferta d'ocupació pública, havent de considerar-se a estos efectes allò que s'ha disposat sobre la dita matèria en la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013 (en concret, l'article 23.2.C), entre això, la dotació pressupostària”.

48.

Pregunta suscrita por el Sr. Sanchis, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1135 del Registro General del Pleno, sobre solar de la calle Tomasos, del siguiente tenor:

“Als números 11, 13 i 15 del carrer dels Tomasos a Russafa fa més d’un any que es va enderrocar l’edifici que hi havia deixant un solar que a hores d’ara s’ha convertit en un abocador i niu de brutícia i insalubritat. D’altra banda, sembla existir restes que podrien tenir valor arqueològic.

Per tot això, el regidor que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d’EUPV, formula les següents preguntes:

1a. Coneix l’Ajuntament de València la situació en la qual es troba el solar del carrer dels Tomasos? En cas afirmatiu, quines actuacions s’han dut a terme per resoldre aquesta situació? En cas negatiu, pensa l’Ajuntament posar-se en contacte amb el/la propietari/ària del solar per tal de procedir a la neteja i condicionament del solar?

2a. Té coneixement l’Ajuntament de l’existència de restes arqueològiques en l’esmentat solar? En cas afirmatiu quines mesures s’han pres?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento, con fecha 12 de abril, ha dictado resolución ordenando a la propiedad actuar en el solar ordenándose la ejecución del vallado así como las medianeras del solar resultante del derribo conforme a lo dispuesto en la normativa de aplicación.

Sobre la existencia de restos arqueológicos en el solar, tal como nos transmiten desde la Delegación de Cultura tienen constancia de una Resolución de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Conselleria de Cultura de fecha 22/02/2012 en la que se autoriza llevar a cabo una intervención arqueológica en el mencionado solar.”

49.

Pregunta suscrita por el Sr. Sanchis, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1136 del Registro General del Pleno, sobre permuta del solar de Jesuitas, del siguiente tenor:

“Fa ara dos anys que l’alcaldessa de València anunciava l’acord que el consistori havia arribat amb l’empresa Expogrup. Dit acord suposava la permuta del solar de Jesuïtes per l’antic edifici municipal de l’avinguda d’Aragó, on s’hi instal·laria el futur hotel, deixant lliure el solar i protegint així el jardí Botànic.

Malauradament, han passat dos anys i malgrat les preguntes que des del grup municipal d’EUPV hem vingut fent al respecte des del mes de setembre de 2011, no tenim cap informació sobre el contingut del Conveni ni l’estat en què es troba, i molt menys quan estarà signat.

Mentre, el jardí Botànic i el solar de Jesuïtes esperen una prompta solució que tanque d’una vegada per totes un assumpte polèmic des de 1995.

Per tot això, el regidor que subscriu, en el seu nom i en nom del Grup municipal d’Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. En quina fase es troba la redacció del Conveni entre l’Ajuntament i l’empresa hotelera Expogrup al voltant de la permuta del solar de Jesuïtes?

2a. Quins entrebancs està ficant l’empresa Expogrup a l’hora de finalitzar el procés administratiu per ajustar totes les edificabilitats als respectius planejaments urbanístics?

3a. En quina data té prevista la seua Regidoria la signatura definitiva del Conveni entre l’Ajuntament i Expogrup?

4a. Està informant l’equip de govern a la Universitat de València, encarregada de la gestió del jardí Botànic, dels avanços de la negociació, així com recavant la seua opinió sobre la mateixa?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

“El Servicio de Asesoramiento Urbanístico ha redactado un proyecto de convenio que se encuentra en la última fase de su tramitación. El Convenio será firmado por las partes una vez sea aprobado por el órgano competente, previo sometimiento a información pública.

La propiedad no ha fijado traba alguna ya que la edificabilidad que se les reconoce en el proyecto del Convenio es la que tienen patrimonializada en virtud de sentencia judicial firme.”

50.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1137 del Registro General del Pleno, sobre situación del balneario Mar Azul, del siguiente tenor:

“Els equipaments de l’antic balneari Mar Azul, abandonats sense inaugurar, han estat objecte de repetits actes vandàlics dels quals el grup municipal d’EUPV va alertar a l’octubre de l’any passat.

Tanmateix, la situació no ha variat des d’aleshores, no s’ha intervingut, ni s’ha donat data d’obertura d’aquestes instal·lacions i s’han comés nous actes vandàlics.

Per tot l’anteriorment exposat, la regidora que subscriu en el seu nom i en nom del grup municipal d’EUPV, formula les següents preguntes:

1a. Quants actes vandàlics s’han produït des de l’octubre de 2012 fins a l’abril del 2013?

2a. Quantificació econòmica i material dels danys ocasionats pels actes vandàlics a les instal·lacions de l’antic balneari Mar Azul.

3a. Quines mesures s’han previst per evitar més desperfectes?

4a. Usos previstos per aquestes instal·lacions i data d'obertura.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes y Juventud, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“Las Concejalías de Juventud y de Educación tenían prevista la puesta en marcha del edificio Mar Azul en el mes de octubre de 2012, donde se trasladaría la actual ubicación de los servicios que ya prestan en el barrio de Nazaret. Con este objetivo, a finales de septiembre se procedió a amueblar el edificio para destinarlo a Centro de Juventud y Centro de Universidad Popular.

Pocos días después, a principios de octubre de 2012, se comprobó que se había robado en el edificio, lo que impidió el inmediato traslado previsto. Desapareció la mayor parte del mobiliario, contraventanas, grifería, llaves, y tapajuntas, entre otros. Se realizó la correspondiente denuncia ante la Policía Nacional y acudió la Policía Científica. Se solicitó la indemnización correspondiente a la compañía aseguradora contratada por el Ayuntamiento. El seguro valoró la indemnización en 38.492,32 €.

Asimismo, se procedió a valorar la colocación de mayores medidas de seguridad en el edificio, cuyo importe se estimó en 150.000€ por los Servicios Técnicos Municipales.

El 17 de enero de 2013 se comprobó que las puertas de acceso al jardín del edificio estaban abiertas. Se avisó a la Policía Local y Policía Nacional. El 24 de enero se detectó que se habían forzado las cerraduras del edificio y las puertas estaban abiertas pero no se observó falta de enseres. Se formuló una nueva denuncia de los hechos ante la Policía Nacional.

En la sesión del pleno del Ayuntamiento del mes de marzo se aprobó una modificación de crédito de 150.000 € para reparaciones y mejora de seguridad de este inmueble.

A principios de abril las puertas del edificio aparecieron de nuevo abiertas y desaparecieron los ventanales. Se observó que se había producido un nuevo robo que

dejó en una grave situació el edifici. Se avisó a la Policia Local y Policia Nacional y formuló denuncia de los hechos. Hasta el recinto se desplazó también la Policia Científica. Al mismo tiempo se solicitó que se tramitasen las actuaciones con la compañía aseguradora del Ayuntamiento para proceder a indemnizar los daños realizados. No se ha recibido hasta la fecha dicha valoración.

El 18 de abril comenzaron las tareas de limpieza y retirada de los materiales dañados en las distintas zonas del edificio, así como la ejecución de medidas de seguridad para impedir que continúen los robos y actos vandálicos.

La Policia Local intensificará más la vigilancia en esta zona.

Los usos previstos para esta instalación son, como se ha indicado, la ubicación del Centro Municipal de Juventud y del Centro de la Universidad Popular, que siguen prestando sus servicios en el barrio en sus actuales ubicaciones, y por otro lado, se han mantenido reuniones con diversas asociaciones vecinales y junto a ellas se ha visitado también el edificio, con el objetivo de cederles la planta baja para que puedan realizar allí sus actividades y dar respuesta a distintas necesidades vecinales.”

51.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1138 del Registro General del Pleno, sobre reparación y apertura de Jubicio, del siguiente tenor:

“Els equipaments del centre d’activitats per a persones grans de Benicalap conegut com a *Jubicio* porta acabat des de fa més d’un any sense que encara es conega una data per a la seua inauguració.

Aquesta situació fa que les instal·lacions es deterioren, malbaratant els diners invertits en els equipaments esmentats com ja va ser denunciat pel grup municipal d’Esquerra Unida.



Per tot això, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d'Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. Han estat ja reparats els elements deteriorats de les instal·lacions de *Jubiocio*? En cas negatiu, quan es pensa escometre?

2a. Data prevista per a l'obertura. En cas de no disposar-ne, quin és el motiu per no obrir aquestes instal·lacions?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, siendo del siguiente tenor:

“1ª y 2ª. Actualmente se están ejecutando los últimos trabajos pendientes de finalización por la empresa adjudicataria de las obras, cuya situación económica (en concurso de acreedores) ha motivado el retraso en la terminación de los mismos. En próximas fechas la adjudicataria aportará la documentación necesaria para tramitar el alta de instalaciones y suministros, y una vez completados estos trámites y realizadas las comprobaciones correspondientes por los técnicos municipales se procederá a la puesta en funcionamiento del centro.”

52.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1139 del Registro General del Pleno, sobre deuda del IBI de entidades bancarias, del siguiente tenor:

“Única. Quantitats degudes en concepte d'IBI, relatives a immobles propietat d'entitats bancàries durant els anys 2010, 2011 i 2012.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“La información solicitada consta en los Servicios de Gestión Tributaria Integral (GTI) y Gestión de Emisiones y Recaudación (GER).”

53.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1140 del Registro General del Pleno, sobre solicitudes presentadas en los Centros Municipales de Servicios Sociales en el año 2012, del siguiente tenor:

“1a. Nombre de sol·licituds presentades en els Centres Municipals de Serveis Socials durant l’any 2012 relatives al Servei Ajuda a Domicili, a Teleassistència i a Menjar a Casa.

2a. Nombre de sol·licituds aprovades dels serveis anteriorment citats, així com pressupost destinat als dits serveis.

3a. Nombre de sol·licituds presentades en els Centres Municipals de Serveis Socials en el 2012 relatives al Programa d'Atenció a l'Exclusió Social, Renda Garantida de Ciutadania.

4a. Nombre de sol·licituds aprovades dels programes anteriorment citats, així com pressupost destinat als dits programes.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Servicio de Ayuda a Domicilio: 389.

Teleasistencia: 1.068.

Menjar a Casa: 217.

2ª. Servicio de Ayuda a Domicilio: 332, con un presupuesto de 5.856.941 €.

Teleasistencia: 503, con un presupuesto de 586.390 €.

Menjar a Casa: 214, con un presupuesto de 195.068 €.

3ª. Programa de Atención a la Exclusión Social. Este programa municipal, gestionado por los técnicos del Programa de Inserción Social y Laboral de los Centros Municipales de Servicios Sociales, va dirigido a la población caracterizada por una

situación de exclusión social y que a consecuencia de estas graves limitaciones queda fuera de los circuitos ‘normalizados’. La prestación económica asociada al programa, cumple una doble función: cobertura de necesidades básicas para la unidad familiar y herramienta de trabajo facilitadora de la intervención técnica. A esta intervención, el titular se compromete a través del Acuerdo y Aceptación de Medidas de Inserción Social. Partiendo de esta premisa, se puede hablar de titulares de la prestación económica pero no de solicitantes, puesto que no existe una solicitud formal de la prestación. El número de titulares durante el año 2012 ha sido de 47.”

Renta Garantizada de Ciudadanía. Corresponde a la Generalitat Valenciana y no al Ayuntamiento de Valencia la recepción y tramitación de la solicitud de Renta Garantizada de Ciudadanía (ordenación e instrucción del expediente).

4ª. Programa de Atención a la Exclusión Social. El presupuesto municipal para el programa durante el año 2012 ha ascendido a 140.649,91 €, siendo 47 los titulares de dicha prestación.

Renta Garantizada de Ciudadanía. Corresponde a la Generalitat Valenciana la resolución y entrega de las prestaciones económicas a las personas beneficiarias, con cargo a su presupuesto.”

54.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1141 del Registro General del Pleno, sobre intereses de demora, del siguiente tenor:

“Única. Interessos de demora abonats per l'Ajuntament de València pel pagament de certificacions realitzades una vegada transcorregut el termini legalment previst, desglossat per Delegacions.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“En el pleno ordinario de 28 de diciembre de 2012 ya se remitió respuesta a esta pregunta, que fue solicitada en el Registro General del Pleno el 55 de diciembre de 2012.”

55.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1142 del Registro General del Pleno, sobre situación del polideportivo de la Rambleta, del siguiente tenor:

“1a Quins treballs s’han realitzat per tal de condicionar el poliesportiu de la Rambleta, tant pel que fa al les instal·lacions internes com a les externes?”

2a. Quin es el cost de les actuacions realitzades?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“El poliesportiu de la Rambleta estava sent gestionat des d'abril del 2003 per la UTE Gestió Rambleta, havent suspès el servici esta empresa, tancant la instal·lació i abandonant les labors de vigilància i atenció de les instal·lacions.

Com a conseqüència del tancament de la instal·lació ha segut necessari la realització de treballs per a les reparacions pertinents en accessos, vestuaris i sales, així com reparació i reposició de sistemes de deshumectació, ventilació i tractament d'aigua en piscina.

S’han realitzat des de març de 2013 aquells treballs prevists que eren urgents per afectar la seguretat de les persones i els edificis.

De la mateixa manera, a partir d'eixa data es van realitzar les avaluacions de danys i descripció de les actuacions a realitzar, havent-se ja proposat i tramitat la contractació per un valor aproximat de 160.000 €.”

56.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1144 del Registro General del Pleno, sobre la Nueva Fe de Malilla, del siguiente tenor:

“A la vista del Expte. 196/05, la llamada Nueva Fe de Malilla lleva mas de dos años funcionando sin la preceptiva Licencia de Actividad definitiva, situación paliada mediante la figura de una licencia ‘condicionada’ a la resolución de varias deficiencias que se han ido solucionando a medida que los distintos Servicios municipales las iban comunicando.

Actualmente dicha licencia sigue sin resolverse debido a que la falta de solución a las deficiencias e incumplimientos presentados por el Servicio de Bomberos, Prevención e Intervención en Emergencias siguen obstaculizando una resolución favorable.

Ante tal situación, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª ¿Están solucionados todos los puntos aducidos por el Servicio de Bomberos, Prevención e Intervención en Emergencias, para poder resolver favorablemente concediendo la Licencia definitiva?

2ª ¿Existen más deficiencias en el conjunto de edificios de la Nueva Fe que sigan impidiendo dicha resolución positiva y la Licencia de Actividad que preceptivamente debiera tener ya el complejo sanitario?

3ª ¿Considera este equipo de gobierno que la seguridad tanto de profesionales como de pacientes y público está garantizada en la situación actual de la llamada Nueva Fe de Malilla?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica de Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. El 17 de abril de 2013 se presentó la documentación definitiva para subsanar las deficiencias detectadas por el Servicio de Bomberos, Prevención e Intervención en Emergencias, habiéndose remitido la misma a dicho Servicio el 18 de abril, estando actualmente pendiente de que a la vista de la documentación presentada se emita el correspondiente informe por el Servicio de Bomberos, Prevención e Intervención en Emergencias.

2ª. Respecto a la licencia ambiental concedida para la Nueva Fe, una vez queden subsanadas las deficiencias pendientes será concedida la licencia de apertura correspondiente.

3ª. El informe que emita en su día el Servicio de Bomberos, Prevención e Intervención en Emergencias, a la vista de la documentación presentada en fecha 17 de abril, determinará si han quedado subsanadas las deficiencias detectadas.”

57.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1145 del Registro General del Pleno, sobre la línea 5B de EMT, del siguiente tenor:

“La línea 5B de la EMT era una línea de autobuses que recorría parte del centro histórico de Valencia, que fue suprimida por las obras de la línea T2 en la plaza de Brujas y la avenida de Barón de Cárcer. En su día en la Junta Municipal de Ciutat Vella se dijo por parte de los miembros del equipo de gobierno que se restablecería cuando dichas obras estuviesen acabadas.

Pero una vez terminadas las obras la línea no se ha restablecido. El presidente de la EMT en el último Consejo de Administración indicó que no había planes de restablecerla, pero la presidente de la Junta Municipal de Ciutat Vella, en el último pleno de la misma, aseguró que se estaba estudiando la posibilidad de que volviera a funcionar la citada línea.

Por lo que formulo las siguientes preguntas:



1ª. ¿En qué situación están los autobuses especiales que realizaban el servicio antes de la supresión de la línea citada?

2ª. ¿Existen autobuses del tamaño necesario para restablecer la línea 5B? Si existen, ¿cuántos estarían disponibles para realizar el servicio a día de hoy?

3ª. ¿El equipo de gobierno tiene previsto restablecer el servicio de la línea 5B?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. En estos últimos años, estos autobuses han sido y son utilizados para planes especiales como las acciones de proximidad llevadas a cabo con diversos colectivos sociales de la ciudad (mayores, centros universitarios, colegios, asociaciones de vecinos...) y también uno de ellos ha pasado a denominarse ‘*Bus Barri Info*’, cuya utilización principal es la de acercar la información a los ciudadanos en eventos/hechos como las Fallas, la Fórmula 1, cuando se amplía servicio a alguna zona... Todo ello siempre con la finalidad del uso social y de servicio público a los ciudadanos.

2ª y 3ª. La eliminación de la línea ha venido provocada como consecuencia de la evolución de los resultados socioeconómicos versus viajeros que hicieron uso de la línea en el período en el que estuvo operativa.

La escasa utilización, máxime cuando existen en la zona múltiples opciones de desplazamiento mediante el resto de líneas de la EMT, así como la singularidad del trazado por el que discurría la línea, hace que sea alterado con frecuencia: eventos culturales programados (procesiones cívicas y religiosas, Fallas, fiestas de San Vicente, etc.), así como otros eventos no programados, son situaciones que determinaban la modificación sustancial de su recorrido, llegando en ocasiones a su total supresión.

Todo esto ha llevado a que el coste económico desborde incluso el carácter social de la prestación.

Por último, el nulo impacto en la movilidad de la zona que supuso la supresión de línea 5B se constata en el hecho de que en ninguno de los estudios de movilidad realizados por la EMT se desprende la necesidad de reposición de esta línea.”

58.

Pregunta suscrita por los Sres. Sarrià y Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1147 del Registro General del Pleno, en relación con el impuesto sobre el incremento de valor de los Terrenos (Plusvalía) en viviendas procedentes de desahucios, del siguiente tenor:

“Una vez que la entidad bancaria ha llevado a cabo un desahucio se genera el impuesto municipal sobre el incremento de valor de los terrenos (plusvalía) con cargo a la familia que pierde su vivienda, incluso en los casos de dación en pago.

Muchos ayuntamientos han acordado una fórmula legal consistente en otorgar al titular una subvención por el importe del impuesto, para evitarle un sufrimiento añadido a esta injusta situación.

Por todo ello, los concejales abajo firmantes realizan las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos recibos de este impuesto motivados por desahucios de viviendas se han girado desde el año 2010 hasta la fecha?

2ª. ¿A qué importe total ascienden?

3ª. ¿Cuántos se han abonado y a qué importe ascienden?

4ª. ¿Cuántos hay pendientes y a qué importe ascienden?

5ª. ¿Cuántos de ellos y por qué importe se encuentran en fase ejecutiva?

6ª. ¿Ha acordado el gobierno municipal alguna medida para evitar el pago de estos recibos pendientes?

7ª. ¿Ha acordado el gobierno municipal alguna medida para que las familias desahuciadas no tengan que hacer frente a este impuesto?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Hacienda, Presupuesto y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“Con la advertencia de que los datos que a continuación se indican, obtenidos a fecha de hoy del Sistema de Información Económica Municipal (SIEM), hacen referencia al total de transmisiones consecuencia de autos judiciales en las que el adquirente es una entidad financiera, sin poder distinguirse por medios informáticos si se produce o no desahucio, cuestión que sólo puede dilucidarse a la vista de la documentación obrante en cada expediente físico del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (en adelante, IIVTNU), consultables en los Servicios municipales competentes (Gestión Tributaria Integral-GTI y Gestión Tributaria Específica Bienes Inmuebles- GTE-Bienes Inmuebles).

Se informa lo siguiente respecto de cada una de las preguntas planteadas:

1ª. Teniendo en cuenta la advertencia antes señalada de que los datos no vienen referidos necesariamente a transmisiones con desahucio, se han practicado 216 autoliquidaciones y 67 liquidaciones del IIVTNU por transmisiones consecuencia de autos judiciales en las que el adquirente es una entidad financiera.

2ª. Teniendo en cuenta la advertencia antes señalada de que los datos no vienen referidos necesariamente a transmisiones con desahucio, el importe total asciende a 138.666,02 €, de los cuales 105.979,81 € corresponden a las 216 autoliquidaciones y 32.686,21 € a las 67 liquidaciones, antes citadas.

3ª. Teniendo en cuenta la advertencia antes señalada de que los datos no vienen referidos necesariamente a transmisiones con desahucio, han sido abonadas 5 autoliquidaciones, por importe total de 700,35 €.

4ª. Teniendo en cuenta la advertencia antes señalada de que los datos no vienen referidos necesariamente a transmisiones con desahucio, están pendientes de pago 278 autoliquidaciones y liquidaciones, por importe total de 137.965,67€.

5ª. Teniendo en cuenta la advertencia antes señalada de que los datos no vienen referidos necesariamente a transmisiones con desahucio, se encuentran en fase ejecutiva 7 liquidaciones, por importe de 1.321,89 €.

6ª. El pago de las autoliquidaciones y liquidaciones por el IIVTNU devengado como consecuencia de transmisiones consecuencia de autos judiciales en las que el adquirente es una entidad financiera, exista o no desahucio, viene impuesto por ley. En concreto por el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que establece la exacción obligatoria de este impuesto.

7ª. El pago de las autoliquidaciones y liquidaciones por el IIVTNU devengado como consecuencia de transmisiones consecuencia de autos judiciales en las que el adquirente es una entidad financiera, exista o no desahucio, viene impuesto por ley. En concreto, por el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que establece la exacción obligatoria de este impuesto. A este respecto, debe indicarse que, en el caso de dación en pago de la vivienda, la citada normativa establece que el citado impuesto se exige a la entidad adquirente del inmueble y no al propietario desahuciado.”

59.

Pregunta suscrita por el Sr. Estrela, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1148 del Registro General del Pleno, sobre acceso a los centros docentes para el curso 2013-2014, del siguiente tenor:

“Davant la publicació del Decret 42/2013, de 22 de març, que modifica el Decret 33/2007, de 30 de març, i que regula l'accés a centres docents i privats concertats que imparteixen ensenyaments de règim general. Així com Resolució de 12 d'abril de

2013, del director territorial d'Educació, Cultura i Esport de València, per la qual s'establix el calendari i el procediment d'admissió de l'alumnat a les ensenyances d'Educació Infantil, Primària, ESO, Batxillerat i Formació Professional en centres públics i centres privats concertats no universitaris per al curs 2013-2014.

Considerant els canvis que presenta esta nova normativa i les possibles dificultats que trobaran les mares, els pares i l'alumnat d'esta ciutat, el regidor sotasignat realitza les següents preguntes:

1a. Té previst el govern municipal programar i posar en pràctica alguna campanya d'informació a la ciutadania afectada pel procés de sol·licitud d'escolarització per al curs 2013–2014, que s'inicia pròximament.

2a. El Delegat d'Educació te previst reunir el Consell Escolar de la Ciutat per valorar i debatre este nova normativa i procediment?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“1a. Mitjançant la inclusió en la pàgina web de la dita informació i mitjançant l'atenció telefònica i al públic que diàriament s'efectua.

2a. Sí, ja s' ha reunit.”

60.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1149 del Registro General del Pleno, sobre sanciones por uso del carril bus, del siguiente tenor:

“La División de Tráfico dispone de una serie de vehículos con dispositivos para la captación de imagen cuyo fin es proceder a la denuncia de las infracciones que se cometen, en especial las relativas al aparcamiento o circulación indebida de vehículos por el carril bus.

Con este tipo de recursos se garantiza y favorece la circulación del transporte público en las mejores condiciones posibles, contribuyendo a mejorar su eficacia y seguridad, al tiempo que se disminuye el transporte privado en la ciudad.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿De qué medios específicos se dispone para el control de los vehículos que ocupan indebidamente el carril bus y el estacionamiento indebido en doble o triple fila? ¿Existe alguna distribución de estos medios en cuanto a horarios y ubicación? ¿Cuál es la citada distribución y cuáles los criterios para realizarla?

2ª. ¿Cuántas sanciones por circular, estacionar o realizar paradas indebidas en los diferentes carriles bus de la ciudad se han impuesto desde marzo del 2012 y lo que llevamos del año actual, desglosado por meses? ¿A cuánto asciende el monto total de las mismas?

3ª. ¿Cuántas de estas sanciones por uso indebido del carril bus se han impuesto por los vehículos con dispositivos de captación de imágenes? ¿Cuántas sanciones por estacionamiento indebido, en doble o triple fila, en carriles distintos al carril bus se han impuesto por los vehículos con dispositivos de captación de imágenes? ¿Se ha anulado alguna de estas sanciones?

4ª. ¿Cuál es la relación de carriles bus en los que se ha impuesto mayor cantidad de este tipo de sanciones y cuántas se han impuesto en cada una de las citadas vías a lo largo del periodo citado anteriormente? ¿Cuál es la relación de viales en los que se han impuesto mayor cantidad de sanciones y cuántas se han impuesto en cada uno de ellos por estacionamiento indebido en doble o triple fila?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y por el delegado de Procedimiento Sancionador, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:



- Respuesta Sr. Domínguez

“1ª. Esta pregunta ya fue contestada en la sesión plenaria de 30 de marzo de 2012.”

- Respuesta Sr. Crespo

“2ª. De conformidad con los datos obrantes en el sistema informático se han impuesto las siguientes sanciones por denuncias por circular, estacionar o realizar paradas indebidas en el carril bus:

2012

Marzo 738

Abril 637

Mayo 754

Junio 579

Julio 184

Agosto 298

Septiembre 659

Octubre 466

Noviembre 383

Diciembre 361

2013

Enero 361

Febrero 435

Marzo 256

Dichas sanciones ascienden a un importe de 1.222.200 €.

3ª. De conformidad con los datos obrantes en el sistema informático municipal se han impuesto un total de 1.350 sanciones tras la tramitación de las correspondientes denuncias captadas por vehículos con dispositivo de captación de imágenes.

Por estacionamiento indebido, en doble o triple fila, en carriles distintos al carril bus se han impuesto un total de 9.629 sanciones tras la tramitación de las correspondientes denuncias captadas por vehículos con dispositivo de captación de imágenes.

Se han anulado un total de 78 sanciones por circular, estacionar o realizar paradas indebidas en el carril bus.

Así mismo, se han anulado un total de 402 sanciones por estacionamiento indebido, en doble o triple fila, en carriles distintos al carril bus.

4ª.

De conformidad con los datos obrantes en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador y, en relación a los expedientes tramitados en el mismo por estos conceptos, y que ascienden a casi 11.000, afectan a muy diversos emplazamientos en todo el ámbito geográfico de la ciudad de Valencia, quedando dichos expedientes disponibles para su consulta en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador para obtener los datos concretos que pudieran ser de su conveniencia.”

61.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1150 del Registro General del Pleno, sobre depósitos de la Hemeroteca municipal, del siguiente tenor:

“El pasado martes 2 de abril, el gabinete de comunicación del Ayuntamiento de Valencia informaba que, como consecuencia de los trabajos de mejora en la climatización de los depósitos de la Hemeroteca Municipal, a partir del 9 de abril sólo se podrán consultar los fondos digitalizados en la Sala de Lectura.

En ese sentido, presentamos las siguientes preguntas:



1ª. ¿Qué porcentaje de los fondos de la Hemeroteca municipal están digitalizados?

2ª.- ¿Hasta cuándo no se van a poder consultar los fondos no digitalizados de la Hemeroteca municipal?”

La respuesta le fue entregada en el transcurso de la sesión por la teniente de alcalde Delegada de Cultura, Orquesta y Bandas Municipales, Sra. Beneyto, con el siguiente tenor:

“1ª. Los fondos están formados por la colección Navarro Cabanes (1.845 títulos), que están íntegramente digitalizados, y el fondo general, que está digitalizado en sus principales cabeceras históricas; así mismo, el diario *Levante* está digitalizado desde 1939 hasta la actualidad.

Desde los ordenadores de la Sala se puede acceder a las hemerotecas digitales de varios periódicos. También se pueden consultar la mayor parte de las publicaciones oficiales (boletines provinciales, BOE y diario de comunidades autónomas) y diarios y revistas históricas desde los diversos portales digitales del Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional o bibliotecas de las principales universidades españolas. Además, conservamos la colección completa del diario *Jornada* (1941-1975) y casi completa la de *Las Provincias* (1866-1999) microfilmadas.

También casi la totalidad de los bandos municipales desde 1800 se encuentran digitalizados.

Los diarios *Las Provincias*, *Levante* y *El País* de los últimos seis meses pueden ser consultados en formato papel.

2ª. Está previsto que las obras de restauración finalicen dentro de tres semanas y se podría abrir normalmente la Hemeroteca a mitad del mes de mayo.”

62.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1151 del Registro General del Pleno, sobre esculturas estropeadas, del siguiente tenor:

“Durante el pasado año se han retirado varias esculturas públicas, de diversos autores y de diversos emplazamientos, debido a su lamentable estado fruto fundamentalmente del vandalismo.

En ese sentido, presentamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Se van a reponer copias o los originales?, ¿cuándo?

2ª. ¿Con qué partida presupuestaria se van a restaurar o se están restaurando esas esculturas?”

La respuesta le fue entregada en el transcurso de la sesión por la delegada de Cultura, Orquesta y Bandas Municipales, Sra. Beneyto, con el siguiente tenor:

“1ª. En principio no somos partidarios de utilizar copias de las esculturas, solamente en casos puntuales y excepcionales.

2ª. De momento no disponemos de partida presupuestaria para restaurar las esculturas.”

63.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1152 del Registro General del Pleno, sobre Fitur 2013, del siguiente tenor:

“En la pasada celebración de Fitur 2013, la Comunitat Valenciana vendió una sola marca turística, queriendo promocionar, según se dijo públicamente, una imagen potente y única de la Comunitat Valenciana, con la diferenciación por productos y no por zonas geográficas.



Considerando esta circunstancia, presentamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué valoración se ha realizado desde la concejalía competente sobre FITUR 2013 y la participación del Ayuntamiento de Valencia en el evento?

2ª. ¿Se habían establecidos protocolos y objetivos conjuntos en la participación de esta ciudad con la Diputación y la Generalitat Valenciana?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“Como en ediciones anteriores, la participación en FITUR fue organizada por la Fundación TVCB por encargo de esta Delegación. Adjunto relación de actividades.

Informe que presenta la Fundación Turismo Valencia a petición del Ayuntamiento, sobre FITUR 2013.

Un año más, la Fundación Turismo Valencia ha coordinado la participación de las instituciones y empresas turísticas de la ciudad en FITUR.

Durante la celebración de la edición del año 2013 de la feria internacional de turismo (FITUR) en Madrid, Turismo Valencia desarrolló una intensa agenda de trabajo, combinando citas con profesionales con la atención a medios de comunicación y a público interesado por posibles viajes a la ciudad.

Entre las numerosas reuniones mantenidas, se atendieron a operadores extranjeros, portales de viajes online, agencias de comunicación internacionales, operadores de transporte marítimo y ferroviario, así como a aerolíneas.

Aprovechando la cita anual, se mantuvieron reuniones de coordinación con la red de oficinas españolas de turismo, para revisar las actuaciones previstas en el plan anual de Turismo Valencia. Igualmente, se celebraron reuniones de trabajo con la Rede de ciudades Ave y con la red de destinos que forman el Proyecto ‘Saborea España’.

Asimismo, el stand fue el punto de encuentro con los medios para la entrega del premio de Trivago como uno de los destinos como mejor reputación online.

En este marco, Turismo Valencia presentó las nuevas aplicaciones para tablets, la versión portátil para orientar a los turistas durante su visita a la ciudad.

En paralelo, se lanzó una nueva edición del concurso 'Ninotizate', una promoción a través de redes sociales para todo el público nacional.

Durante los cinco días, se entregó en mano material informativo (planos, guías de los principales atractivos, folletos de empresas turísticas, promociones de la Valencia Tourist Card, etc.) a más de 2.000 personas y se atendieron las consultas de otras tantas.

Especialmente significativo fue el acto de firma del nuevo convenio firmado, que reconocía la marca Valencia como una de las principales marcas turísticas de la Comunitat en todas sus facetas de actuación.

Para su participación en esta edición, nuevamente la Fundación se coordinó con la Agencia Valenciana del Turisme, dado que la Fundación ha suscrito diversos convenios de colaboración con la Agencia Valencia del Turisme/Conselleria de Turisme desde 1998.

Durante los meses previos, se mantuvieron reuniones de trabajo con el fin de consensuar una imagen conjunta de todas las marcas turísticas, así como una redistribución de espacios que permitiese reducir la superficie expositiva manteniendo los servicios a los coexpositores y la imagen de marca hacia los clientes. De esta forma, la marca Valencia (junto a Benidorm y a las marcas de las tres diputaciones provinciales) mantenía una presencia propia, ubicada en el pasillo principal, junto a la propia Conselleria.”

64.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1153 del Registro General del Pleno, sobre la Fundación InnDea y Empleo, del siguiente tenor:

“A tenor de la grave situación de desempleo que vivimos en la ciudad de Valencia, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué subvenciones están previstas obtener o recibir por la Fundación InnDea para este segundo cuatrimestre de 2013?, ¿y de qué entidades, patrocinadores o instituciones?

2ª. ¿Qué proyectos están previstos realizarse en este segundo cuatrimestre?

3ª. ¿Existe un plan de actuación especial por parte de esta Fundación para crear o apoyar políticas activas de empleo que sirvan para ayudar o mejorar la grave situación actual de desempleo en Valencia ciudad?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“En el segundo cuatrimestre de 2013, está previsto la ejecución del proyecto LIGHT2CAT, y van a dar comienzo los proyectos *Transbio* y *Smile*.

Puesto que las subvenciones de este tipo de proyectos (de I+D+i) tienen carácter plurianual, sus subvenciones no se hacen efectivas por cuatrimestres sino por períodos anuales o semestrales.

La Fundación InnDEA no tiene prevista la creación de un plan de actuación especial para crear empleo ya que estas acciones no se contemplan en los fines fundacionales de dicha Fundación. Desde InnDEA se apoyan las políticas activas que favorecen el emprendimiento innovador lo que, indirectamente, supone una creación de empleo y el desarrollo económico.”

65.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1154 del Registro General del Pleno, sobre el molino hidráulico, del siguiente tenor:

“En el pasado pleno de junio, el Ayuntamiento Pleno aprobó por unanimidad una moción que proponía en un punto único: *‘Que el Ayuntamiento de Valencia inste una inspección a los restos arqueológicos del molino hidráulico islámico de la calle Salvador Giner y exija a la propiedad garantizar la conservación de los mismos, actuando subsidiariamente en caso de no actuación de ser necesaria’*.”

En ese sentido, presentamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Ha garantizado la propiedad la conservación de los restos?

2ª. En caso de ser afirmativa la pregunta uno, ¿qué actuación va a realizar la propiedad? ¿Para cuándo se podrán visitar por la ciudadanía esos restos?

3ª. En caso de ser negativa la pregunta primera, ¿qué proceso, en fases, va a llevar el Ayuntamiento de Valencia en su actuación subsidiaria?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica de las Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. No.

2ª. No procede.

3ª. En fecha 15 de abril de 2013 se ha requerido por parte del Servicio de Licencias Urbanísticas tanto a la empresa propietaria de los restos arqueológicos encontrados en C/ Salvador Giner, 7, como a la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Conselleria de Turismo, Cultura y Deporte de la Generalitat Valenciana, que es el organismo competente para la protección de los restos encontrados para que se concreten las actuaciones que se van a llevar a cabo por ambos al objeto de custodia y conservación de los mismos, habiéndose remitido previamente copia del informe de la Sección de Arqueología del Ayuntamiento de Valencia, donde se concretaron las posibles actuaciones para la protección del molino hidráulico aparecido en C/ Salvador Giner, 7.”

66.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1155 del Registro General del Pleno, sobre recursos para la creación de empleo, del siguiente tenor:

“Recientemente hemos conocido por los medios de comunicación que el conseller de Economía, Industria, Turismo y Empleo de la Generalitat Valenciana, Máximo Buch, ha solicitado que el Gobierno de España les aumente las partidas para la creación de empleo para nuestra Comunidad.

En este sentido, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Valencia ha solicitado o piensa solicitar más recursos económicos o de cualquier otro tipo al Gobierno de España para la creación de empleo en Valencia?

2ª. ¿El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Valencia ha solicitado o piensa solicitar más recursos económicos o de cualquier otro tipo al gobierno autonómico de la Comunitat Valenciana para la creación de empleo en Valencia?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“La competencia de empleo se ha asumido por el Ayuntamiento de Valencia desde hace años, disponiendo de recursos y financiación propios.

Además, el Ayuntamiento ha solicitado y va a seguir solicitando todos los recursos que sean necesarios para la creación de empleo, ya sea al Gobierno de España, como al de la Generalitat Valenciana, como también a otras instancias europeas.”

67.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1156 del Registro General del Pleno, sobre *VLC Boat Show*, del siguiente tenor:

“La ciudad de Valencia acogerá entre los días 18 y 22 de abril del presente año la *VLC Boat Show*, un encuentro de orden empresarial, deportivo y sociocultural vinculado al sector náutico que reunirá en Valencia a casi un centenar de embarcaciones y a unos 60 expositores vinculados al sector.

A tenor de lo manifestado por los responsables del equipo de gobierno de este Ayuntamiento, es un proyecto con muchas posibilidades, que además de impulsar un sector económico puede consolidar a Valencia como una ciudad de referencia en el ámbito náutico y ayudar al desarrollo del turismo de estas características en Valencia.

Por ello, formulamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos empleos se van a crear?

2ª. ¿De qué tipo y categorías profesionales?

3ª. ¿Qué duración van a tener esos empleos?

4ª. ¿Qué impacto económico se prevé que pueda ocasionar la *VLC Boat Show* en la ciudad de Valencia?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“El evento denominado *VLC Boat Show*, que se celebró los días 18 al 22 de abril en la Marina Real Juan Carlos I, ha supuesto un impulso al sector náutico de la ciudad de Valencia, además de estimular el sector económico de nuestra ciudad, tal como se recoge en el Plan Estratégico del Deporte de la ciudad de Valencia.

El estudio de este impacto económico por la celebración del evento ha sido encargado por el Comité organizador del mismo a la Universidad de Valencia, Unidad de Investigación. Así, en cuanto nos remitan dicho estudio se les dará traslado del mismo.”

68.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1157 del Registro General del Pleno, sobre extrabajadores de la empresa *Teletech*, del siguiente tenor:

“Única. ¿Se ha reunido la concejala de empleo del Ayuntamiento de Valencia con los que eran trabajadores de la empresa *Teletech* en Valencia?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Consultado el Servicio de Empleo me confirman que efectivamente en octubre de 2012 D^a M^a Jesús Puchalt, entonces concejala de Empleo, su asesora y un técnico se reunieron con una extrabajadora de la empresa *Teletech* para conocer de primera mano la situación de la empresa y de sus trabajadores después del ERE.

Desde la Delegación se puso a su disposición la Agencia de Colocación, bien para la búsqueda de posibles salidas laborables, para planificar cursos de formación de reciclaje que pudieran solicitar o para cualquier tipo de orientación y asesoramiento, quedando ella emplazada a transmitir la información a sus compañeros por si era de su interés y no habiendo tenido ninguna noticia posterior.”

69.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1158 del Registro General del Pleno, sobre láminas de cristal de l'Almoina, del siguiente tenor:

“A finales del año pasado, se aprobó en la Comisión de Cultura y Educación una moción, por unanimidad, para que los técnicos municipales estudiaran la fórmula adecuada para que los ciudadanos puedan disfrutar de los restos arqueológicos desde el exterior de la misma plaza.

En ese sentido, presentamos las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué fórmula se va a utilizar?

2ª. ¿Cuándo estará preparado?

La respuesta le fue entregada en el transcurso de la sesión por la teniente de alcalde Delegada de Cultura, Orquesta y Bandas Municipales, Sra. Beneyto, con el siguiente tenor:

“1. Los técnicos están estudiando la mejor solución posible.

2. No se puede concretar un plazo puesto que todavía se están haciendo los estudios técnicos.”

70.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1159 del Registro General del Pleno, sobre circulación de motos por el carril reservado a EMT-taxi, del siguiente tenor:

“La Junta de Govern Local del passat 8 de març va aprovar una moció a proposta del regidor de Transports i Circulació per ‘*autoritzar l’ús del carril de circulació reservat a EMT-Taxi a ciclomotors i motocicletes de 2 i 3 rodes*’.

Aquesta mesura, segons el mateix regidor Mendoza, serviria per ‘*evitar el zigzagueig que fan les motos entre els cotxes per posar-se en primera fila en els semàfors*’, tal com va declarar a la premsa el passat 15 de febrer, argumentant que es pretén reduir el risc d'accidents per al motoristes.



A més, el regidor creu que *‘no hi haurà cap problema per a autobusos i taxis, perquè poden circular a la mateixa velocitat. Un altre cas diferent seria autoritzar als ciclistes, el que sí crearia un tap als autobusos’*.

No obstant això, experiències d'altres ciutats com Londres o Roma -analitzades pel RACC- mostren un alarmant increment dels sinistres. Per exemple a Londres, on els accidents amb motos es van incrementar en un 37% a causa dels canvis sobtats de carril o l'increment de la conflictivitat en els girs. Així mateix, altres ciutats espanyoles han declinat adoptar la mesura per aquests mateixos informes.

El regidor que subscriu formula les següent preguntes:

1a. Basant-se quin estudi s'ha autoritzat la circulació de motos pel carril reservat a autobusos i taxi?

2a. S'han valorat els perjudicis per a la qualitat del servei de l'EMT? I els problemes que podria generar per als taxis? Basant-se en quin estudi?

3a. Hi ha hagut reunions amb el comitè d'empresa de l'EMT i de les empreses de taxi?

En quines dates? Amb quin resultat?

4a. Per què s'ha descartat implementar carrils bicis reservats a la calçada d'aquells carrers i avingudes on no hi ha?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“1ª. La autorización está basada en la aplicación de medidas de sostenibilidad del vehículo automóvil, potenciando este medio alternativo que aporta muchas ventajas respecto a aquél.

2ª. No tiene por qué interferir en la normal circulación de autobuses y taxis, que ni se trata de vehículos lentos ni de vehículos que tengan que realizar paradas en los tramos de carril entre intersecciones.

3ª. Ni la EMT ni el sector del taxi han derivado queja alguna de la medida adoptada.

4ª. Se sigue avanzando en la futura implantación de más carril bici y ciclo calles en la ciudad de Valencia.”

71.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1160 del Registro General del Pleno, sobre carteles anunciadores Feria *Stockcity*, del siguiente tenor:

“Les darreres setmanes, una quantitat important d’elements de senyalització de la ciutat -tal com indicadors de pàrking, faroles, bústies de correus i altres elements del mobiliari urbà- s’han vist inundats per cartells anunciadors de la Fira *Stockcity*, celebrada els dies 12, 13 i 14 d’abril de 2013 (adjuntem fotografia).*

1a. S’ha autoritzat per la regidoria competent que estos anuncis de la Fira *Stockcity* es situaren enganxats al mobiliari urbà de la ciutat?

En cas afirmatiu de la pregunta anterior, dins de l’autorització està prevista la retirada dels cartells del mobiliari urbà de la ciutat de València una vegada finalitzada la Fira *Stockcity*?

2a. Quina sol·licitud han realitzat els promotors d’esta fira per a aconseguir posar els seus cartells anunciadors als elements del mobiliari urbà?

3a. Per al cas que no s’haja autoritzat la col·locació dels referits cartells, s’ha instruït el corresponent expedient d’infracció?”

*La fotografia obra el expediente de la sesión plenaria.



La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, el de Alumbrado y Fuentes Ornamentales, Sr. Jurado, y el Delegado de Procedimiento Sancionador, Sr. Crespo:

- Respuesta Sr. Mendoza

“1ª y 2ª. Por parte de esta Delegación no se ha otorgado autorización alguna.

3ª. En esta Delegación, y en cuanto a sus competencias en esta materia se refiere, no se ha recibido solicitud alguna por parte de los organizadores.

4ª. Sí, se ha puesto en conocimiento del Servicio del Procedimiento Sancionador competente para su tramitación.”

- Respuesta Sr. Jurado

“1a. La Regidoria d’Enllumenat Públic i Fonts Ornamentals no ha autoritzat la col·locació d’estos anuncis en faroles.

3a. Els promotors d’esta fira no han presentat cap sol·licitud per a instal·lar els seus cartells en faroles.

4a. El Servici d’Enllumenat va detectar a finals de març la col·locació de cartells en suports d’enllumenat públic. Després de realitzar les corresponents inspeccions i prendre fotografies en els distints emplaçaments, es va emetre el corresponent informe i es va ordenar a les empreses de manteniment que procediren a la retirada dels cartells.

De totes les actuacions anteriors s’ha donat trasllat al Servici Central del Procediment Sancionador perquè instruisca el corresponent expedient sancionador per ser el competent en la matèria.”

- Respuesta Sr. Crespo

“4ª. De acuerdo con la información suministrada por el Servicio de Alumbrado y el Servicio de Circulación, Transportes e Infraestructuras, el Servicio Central del Procedimiento Sancionador ha procedido a la incoación del correspondiente expediente sancionador a la empresa organizadora del evento por la colocación de carteles publicitarios sin autorización municipal en elementos del mobiliario urbano.”

72.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1162 del Registro General del Pleno, sobre urbanización de las aceras y el entorno del polideportivo de Malilla, del siguiente tenor:

“Els veïns i veïnes del barri de Malilla estan esperant un poliesportiu des de fa ni més ni menys que 14 anys. Un temps molt llarg que ha desesperat al veïnat, que en tots estos anys no han parat d'exigir que l'anhelada estructura esportiva es terminara d'una vegada. Finalment, pareix que així serà.

L'alcaldesa Barberà, en la seua visita a les obres del poliesportiu el 17 de febrer en la precampanya electoral del 2011, és a dir, fa ara més de dos anys, assegurava que es complirien els terminis previstos d'inauguració l'octubre de 2011.

Segons hem sabut de part del veïnat, el passat 15 d'abril la Fundació Esportiva Municipal va organitzar una visita guiada a les oficines del nou poliesportiu per ensenyar-lo a veïns i veïnes. Així mateix, s'ha informat que el proper 2 de maig s'obrirà definitivament al públic.

Però l'aspecte de l'entorn s'assembla poc o gens a la figuració que es mostra a continuació, continguda en el projecte d'execució de l'obra. De fet, la realitat és exactament el contrari al que mostra eixa figuració. La realitat és la de les fotografies que hem realitzat el passat dijous 11 d'abril qualsevol semblança és pura coincidència.*



Quan falten 15 dies per l'obertura del poliesportiu en tot el perímetre no hi ha una sola vorera construïda, la mala herba i la brutícia s'acumulen, això sí, ben custodiades per unes reixes de protecció, i la mateixa porta d'accés presenta un aspecte indecorós.

Per açò, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per què l'obertura del poliesportiu acumula més d'un any i mig de retard sobre la data promesa per l'alcaldeessa, a octubre del 2011?

2a. Per què no s'ha procedit a la urbanització de les voreres i totes les infraestructures d'accés a l'entorn del poliesportiu?

3a. Quines dificultats hi ha per a terminar l'obra?

4a. Quin és l'import en euros que es necessita per a terminar l'obra urbanitzadora?

5a. Quants diners ha costat la construcció del poliesportiu? A quant ascendia el pressupost inicial?

6a. Quan falten 15 dies per l'obertura oficial, creuen que estarà finalitzada la urbanització?

7a. En cas que a data de 2 de maig no s'hagen urbanitzat les voreres i l'entorn, com es garantirà l'accés en condicions i seguretat dels usuaris?"

*Tanto la figuración como las fotografías obran en el correspondiente expediente de la sesión plenaria.

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“El retard que s'ha produït en la construcció del poliesportiu es deu a una suma de circumstàncies dins les quals destaquen problemes imprevistos per a desviar una línia elèctrica aèria d'alta tensió que travessava la parcel·la de banda a banda i la

paralització de les obres que va realitzar la constructora per problemes de finançament.

Les obres del poliesportiu estan totalment finalitzades a l'espera de la propera recepció de les obres el pròxim dilluns dia 29 d'abril de 2013.

El pressupost inicial de licitació de les obres del poliesportiu van ser 9.000.000 € i les obres finalment van a costar 7.880.000 €.

Des del Servei d'Obres d'Infraestructures s'ha coordinat la redacció del projecte i la contractació de les obres per un pressupost de licitació de vora 300.000,00 €. El concurs està pendent d'aprovació.

Encara que no estiguen licitades les obres de urbanització del perímetre de l'edifici, s'ha destinat pressupost de les obres del poliesportiu per a adequar provisionalment els dos accessos principals a les instal·lacions esportives.”

73.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1163 del Registro General del Pleno, sobre el velódromo Lluís Puig y el pabellón Font de Sant Lluís, del siguiente tenor:

“1a. Quina és l'estratègia que pensa seguir el govern municipal en relació amb el velòdrom Lluís Puig atés que des de l'any 2008 no s'ha celebrat cap altra competició d'alt nivell?

2a. Hi ha algun acord entre la Federació d'Atletisme o de Ciclisme per a donar continuïtat a altres projectes?

3a. Quin és el cost anual de manteniment del velòdrom Lluís Puig i del pavelló Font de Sant Lluís?

4a. Quins són els ingressos que es perceben pel lloguer del velòdrom Lluís Puig i del pavelló Font de Sant Lluís durant l'anualitat 2012?

5a. Està previst fer alguna inversió de millora al pavelló de la Font de Sant Lluís?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“En el Palau Velòdrom Lluís Puig s'han celebrat diverses competicions tant d'àmbit nacional com d'àmbit internacional, entre les quals destaquen diverses edicions de la Reunió Internacional d'Atletisme Ciutat de València celebrades els anys 2008, 2009 i 2010, les diverses edicions de la Copa de SM el Rei i la Reina d'Atletisme en pista coberta en els anys 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 o els Campionats d'Espanya d'Atletisme en Pista Coberta 2008, 2010 i 2011.

A més de les anteriors, al Palau Velòdrom Lluís Puig s'han celebrat competicions com el Campionat d'Espanya Cadet de Ciclisme en pista el 2009, Copa de Clubs Júnior d'Atletisme en pista coberta el 2010, Campionat Espanya individual Gimnàstica Rítmica 2008 o l'eixida del *Rallye* Ciutat de València el 2010 i 2011. També hi ha que destacar que el velòdrom és seu de l'equip nacional paralímpic de ciclisme.

Hi ha dos convenis de col·laboració subscrits amb la Federació d'Atletisme de la Comunitat Valenciana i la Federació de Ciclisme de la Comunitat Valenciana amb l'objecte de regular la relació amb les dues entitats en tot el referent al foment i la promoció de la pràctica de l'atletisme a la ciutat, especialment de l'atletisme de base i popular. També hi ha acords amb estes federacions esportives per a l'organització de les competicions autonòmiques en estes mateixes instal·lacions.

El passat any 2012, d'un pressupost total de despeses de manteniment de 367.545,65 € es va dedicar un 8,45% i un 2,83% al Velòdrom Lluís Puig i al Poliesportiu Font de Sant Lluís respectivament. No obstant, hi ha de tindre en compte que en aquestes despeses no estan incloses les de llum, aigua i gas, ni les despeses de personal propi de la instal·lació que estan a cura de la dita instal·lació i de l'atenció als usuaris.

En l'apartat dels ingressos en el any 2012, al Poliesportiu Font de Sant Lluís es van ingressar un total de 151.419,61 €, 107.230,49 € pertanyents a esdeveniments no esportius i 44.189,12 € pertanyents a l'activitat esportiva.

En el Palau Velòdrom Lluís Puig els ingressos van ascendir a 56.709,67 €, on 45.493,00 € pertanyen a esdeveniments de caràcter no esportiu i 11.216,67 € a esdeveniments de caràcter esportiu.”

74.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1164 del Registro General del Pleno, sobre la festividad Corpus Christi, del siguiente tenor:

“La processó del Corpus de la ciutat de València és una de les primeres a celebrar-se a Europa. La primera processó de què es té notícia va tindre lloc el 1355, per iniciativa del bisbe Hug de Fenollet, la qual va ser atesa immediatament pel Consell de la Ciutat.

La festa va tenir una gran esplendor, però a mitjan segle passat va anar decaient, fins a la recuperació a càrrec de diverses persones i associacions culturals, entre les quals hi ha l'Associació d'Amics del Corpus, que ha vetlat pel manteniment de la festa, juntament amb l'Ajuntament de València, fins a l'actualitat.

Al llarg del temps, l'organització i el desplegament de la festa han sigut fruit de la col·laboració entre el Capítol catedralici i l'Ajuntament de València, a qui correspon la gestió cívica de la solemnitat del Corpus Christi. De fet, la participació de l'Ajuntament de València suposa un valor adquirit durant més de sis-cents cinquanta anys i ha facilitat el bon desplegament de les diverses activitats que componen la festa, especialment la processó general.

El passat any la processó es va desenvolupar amb grans problemes davant la negativa de l'Ajuntament de València de sufragar la vestimenta de la dita processó, la

qual cosa va obligar a Amics del Corpus a demanar prestats els vestits per a no suspendre la tradicional processó.

En el pressupost de l'actual exercici es contempla la confecció de 40 vestits, que sumats als confeccionats l'any passat suposa que la Ciutat de València col·laborarà amb 80 dels 280 vestits necessaris. A açò cal afegir que es tracta solament de la vestimenta, no de la resta d'accessoris.

Aquesta situació de desemparament per part de l'Ajuntament de València, a part de posar en perill la declaració de BIC que té la festa en l'actualitat, col·loca a l'entitat cultural Amics del Corpus en una delicada situació ja que no disposen d'infraestructura ni solvència econòmica per a poder continuar amb la correcta i digna realització de la festa.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quina va ser la col·laboració, detallant concepte i quantia econòmica, de l'Ajuntament de València en la Festa del Corpus Christi durant els anys 2010, 2011 i 2012?

2a. Quina serà la col·laboració, detallant concepte i quantia econòmica pressupostada, de l'Ajuntament de València en la Festa del Corpus Christi al 2013?

3a. S'ha mantingut alguna reunió entre l'Ajuntament de València i l'entitat cultural Amics del Corpus durant els anys 2012 i 2013 amb la finalitat de donar solució als problemes abans exposats? Detallar dates i acords.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“1a. Gasto municipal:

Any 2010	109.094,72 €
----------	--------------

Any 2011	115.067,89 €
----------	--------------

Any 2012	82.904,41 €
2a. Pressupost 2013	82.904,41 €
3a. Successives i contínues reunions en el dit període.”	

75.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 16 de abril de 2013 y nº 1165 del Registro General del Pleno, sobre el derribo de unos castillos de arena en la playa de Las Arenas, del siguiente tenor:

“Este grup municipal ha tingut coneixement dels fets ocorreguts en la platja de les Arenes els passats dies 4 i 5 d'abril, per l'actuació de la Policia Local ordenant el derrocament a l'empresa Secopsa d'uns castells d'arena realitzats per uns artistes de nacionalitat romana als quals se'ls va requisar el material de treball, així com el comportament dels agents de Policia Local tant amb els artistes com amb el periodista que va gravar el que succeí.

El regidor que subscriu formula els següents preguntes:

1a. De quin permís disposava la Policia Local per a realitzar eixa actuació i quin era el protocol d'actuació?

2a. En relació amb el material requisat, que és la seua ferramenta de treball, se'ls ha entregat còpia de l'acta de requisa?

3a. Se'ls ha tornat el material? Si no és així, se'ls hi ha informat el mateix temps de com podien recuperar-ho?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:



“1a. La Policia Local va actuar a instàncies de la Regidoria de Platges a fi de tindre totalment aclarit un sector de la platja en què s'anava a celebrar un concurs de cometes.

2a. Es va confiscar el material utilitzat i se li va entregar còpia a l'interessat, Sr. *****.

3a. El material confiscat es va depositar en les dependències policials de la 7a Unitat de Districte. Lamentablement, a causa d'un accident involuntari en el moment del magatzematge, este material es va deteriorar. En reunió mantinguda en el matí del dijous 18 d'abril de 2013 en estes dependències entre el Sr. ***** i l'intendent principal d'esta Unitat núm. 20.109, ja se li ha informat a l'interessat de la forma de procedir respecte d'això.”

76.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo *Compromís*, de fecha 17 de abril de 2013 y nº 1167 del Registro General del Pleno, sobre vertedero a pocos metros del nuevo hospital La Fe, del siguiente tenor:

“A pocs metres de l'hospital La Fe, al barri de Malilla, hi ha un abocador il·legal on es tiren tot tipus de runes i d'escombraries. Per les restes, es diria que aquest abocador il·legal i insalubre porta molt de temps servint com a femer. A les fotos s'aprecia perfectament la situació de degradació continuada i duradora de l'abocador.*

El regidor que susbscriu formula les següents preguntes:

1a. La Delegació de Residus Sòlids i Neteja té constància de l'existència d'aquest l'abocador il·legal?

2a. Quin és l'ús d'aquest solar segons el PGOU?

3a. La propietat d'aquest solar és municipal o privada?

4a. Si és de propietat privada, s'ha instat al propietari al correcte manteniment del dit solar? Ha realitzat en alguna ocasió l'Ajuntament de València actuacions de manteniment de forma subsidiària? Indicant les dates de les accions als darrers dos anys.

4a. Si és de propietat municipal, quina és la Delegació competent pel seu correcte manteniment? I quines accions s'han realitzat als darrers dos anys.

5a. Te l'Ajuntament de València constància d'altres abocadors, escombraire o solars insalubres al barri de Malilla?

6a. Hi ha establert un protocol d'inspecció i actuacions de solars que actuen com abocadors il·legals?

7a. Quin tipus d'inspeccions es realitzen per localitzar i actuar en aquests tipus d'abocadors il·legals? Quines mesures s'executen per part de l'Ajuntament de València?

8a. En cas que no existira protocol d'actuació, té intenció l'Ajuntament de València en procedir a la seua elaboració?"

* Las fotografías obran en el expediente de la sesión.

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por la delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Sra. Ramón-Llin, y por el delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sra. Ramón-Llin

“Este solar i altres parcel·les adjacents es troben ubicats en l'àmbit del PAI de Malilla Nord (gestionat per l'Àrea d'Urbanisme). El planejament i projecte de reparcel·lació del dit solar està aprovat per l'Ajuntament de València en la sessió ordinària de la Junta de Govern Local de data 30/7/2010, per la qual cosa totes les qüestions referents a la neteja i manteniment de les parcel·les aportades constituïxen una obligació de l'agent urbanitzador.

En la resta de parcel·les o solars que es troben fora de l'àmbit dels PAI en curs, per este servici s'aplica el procediment general de dur a terme la neteja i



manteniment de la totalitat de solars municipals o d'ús públic i requerint la neteja dels solars privats de la zona (inclosa l'execució subsidiària, si és el cas), duent-se a terme així mateix actuacions municipals periòdiques de neteja d'abocaments incontrolats generalment vora els camins o altres zones sense urbanitzar.”

- Respuesta Sr. Novo

“El solar utilitzat indegudament com a abocador es troba inclòs dins l'àmbit del Pla Parcial de Malilla Nord. L'ordenació aprovada ho destina en part a xarxa viària i en part a edificació, sent la seua propietat en estos moments privada.”

DECLARACIONES INSTITUCIONALES

77.

El Ayuntamiento Pleno adopta unánimemente la siguiente declaración institucional, a la que se da lectura por parte de la Secretaría General:

“Declaració Institucional amb motiu del Dia Internacional contra l'Homofòbia, la Transfòbia i la Bifòbia.

El 17 de maig, Dia Internacional contra l'Homofòbia, la Transfòbia i la Bifòbia, és l'aniversari de la decisió adoptada al maig de 1990 per l'Organització Mundial de la Salut de retirar l'homosexualitat de la seua llista de desordres mentals. Esta victòria de la causa de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals (LGTB) va ser un pas avant cap a la consideració de l'orientació sexual com un dret humà fonamental.

La Declaració Universal dels Drets Humans, que consagra la igualtat entre totes les persones per damunt de qualsevol condició, el Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics o el Pacte Internacional dels Drets Econòmics, Socials i Culturals així ho avalen. I així ho estableix també la Constitució Espanyola que, en l'article 14, consagra el dret fonamental de totes les persones a no ser discriminades per *'raó de*

naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social'.

L'Ajuntament de València està absolutament compromés en la defensa de la igualtat, com a dret fonamental i com a valor democràtic capital. Perquè totes les persones puguen exercir plenament els seus drets i gaudir així d'una verdadera i plena ciutadania democràtica, l'Ajuntament treballa decididament en la defensa dels drets humans, en la promoció de la igualtat de totes les persones i en la prevenció i la lluita contra qualsevol forma de discriminació des de les edats més primerenques.

A pesar dels avanços aconseguits, encara en molts països del món a les persones de la comunitat lesbiana, gai, bisexual o transsexual se'ls neguen els seus drets humans fonamentals i les xifres de persones trans assassinades ascendix alarmantment (l'Observatori de Persones Trans Assassinades revela més de 1.100 morts de persones trans registrades en els últims cinc anys).

Queda pendent, a més la despatologització de la identitat transsexual, ja que encara és considerada com una patologia mental classificada en el CIE-10 (Classificació Internacional de Malalties de l'Organització Mundial de la Salut) i en el DSM-IV (Manual de Diagnòstic i Estadística de Malalties Mentals de l'Associació de Psiquiatria Nord-americana). La lluita del col·lectiu transsexual perquè la seua identitat sexual no siga considerada una malaltia és igual a la que el col·lectiu de lesbianes i gais va protagonitzar fa més de 20 anys. Per això, l'Ajuntament de València mostra el seu suport a la despatologització de la identitat transsexual.

El nostre treball com a Administració pública no ha de cessar en la defensa dels drets humans, en la promoció de la igualtat de totes les persones i en la lluita contra qualsevol forma de discriminació.

Cap ser humà no hauria de ser víctima de la violència, tortura, estigmatització o patir abusos. El nostre esforç s'ha de concentrar en la necessitat de posar fi a qualsevol forma de violència, inclosa l'homofòbica, transfòbica i bifòbica, tant física com psicològica. Per a evitar que les persones siguen discriminades per la seua orientació sexual o identitat de gènere i que els seus drets siguen vulnerats.



Per totes estes raons, l'Ajuntament de València vol manifestar la seua repulsa a les actituds i conductes que atempten contra la dignitat de les persones i en el Dia Internacional contra l'Homofòbia, la Transfòbia i la Bifòbia desitja fer pública esta declaració institucional i traslladar-la a la ciutadania, a les autoritats sanitàries i socials i al moviment LGTB.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las quince horas y veinticinco minutos, extendiéndose la presente Acta, que firma conmigo la Presidencia, de todo lo cual como secretario doy fe.

LA PRESIDENTA

EL SECRETARIO