



En aquest document, de contindre dades de caràcter personal objecte de protecció, aquests es troben omesos -substituïts per asteriscos (*) - en compliment del Reglament General de Protecció de Dades (UE) 2016/679. / *En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituídos por asteriscos (*) - en cumplimiento del Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679.*

**CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA MUNICIPAL D'ABASTOS - ACTA DE LA
SESSIÓ ORDINÀRIA DEL DIA 24 DE NOVEMBRE DE 2025 / CONSEJO DE DISTRITO
DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS - ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL
DIA 24 DE NOVIEMBRE DE 2025**

ASSISTENTS

PRESIDENT

Sr. José Marí Olano.

VICEPRESIDENT

excusa la seua absència per motius d'agenda

Grup Popular:

Titulars:

-Sra. Adela García Bernal

-Sra Patricia Llorens Martínez

Suplent:

Sr Adrián Gómez Montero

Grup Compromís:

Titulars:

-Sr. Andreu Soler i Salvador

-Sra Nieves Grau Martínez

Grupo Socialista:

Titular

-Sr. Carlos Fernández Pla



Grupo Vox:

Titular:

-Sr. Ignacio Genovés Artal

SECRETARIA

Desiré Albors Bru

A la ciutat de València, a les 19,30 hores del dia de la data, es reuneixen, degudament i prèvia convocatòria, de mode presencial i telemàtic, els membres del Consell que es detallen a dalt , sent presents la regidor del grup Socialista, María Pérez Herrero, representants d'associacions veïnals, altres entitats i particulars, per a tractar els assumptes de l'ordre del dia..

En la ciudad de València, a las 19,30 horas del día de la fecha, se reúnen, debidamente y previa convocatoria, de modo presencial y telemático, los miembros del Consejo que se detallan arriba , estando presentes la concejal del grupo Socialista, María Pérez Herrero, representantes de asociaciones vecinales, otras entidades y particulares, para tratar los asuntos del orden del día.

PENDIENTE
DE APROBAR



1	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVAT / <i>APROBADO</i>
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : Aprovació de l'acta de la sessió anterior, si és el cas. <i>Aprobación del acta de la sesión anterior, en su caso.</i>	

Se da el acta por leída y sometida a votación se aprueba por unanimidad.

Es dona l'acta per llegida i sotmesa a votació s'aprova per unanimitat.

2	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVAT / <i>APROBADO</i>
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : Nomenament del jurat de pesebres 2025. <i>Nombramiento del jurado de belenes 2025.</i>	

- Pel President es pregunta si existeix alguna objecció a la proposta presentada, no es presenta cap, per la qual cosa es nomena el següent Jurat del concurs de pesebres 2025
- **Manuel Camarasa Navalón**
- Expert i membre de l'associació de belenistes
- Patró Fundació Ateneu Mercantil
- Ex Pte de la Federació de folklore de la Comunitat Valenciana
- Presentador i director del programa “Valencians tots a una veua “
- Expert en cultura valenciana
- **Gonzalo Mateo Carbonell**
- Presidente de l'Associació de Belenistes de València
- Membre de la federació Nacional de Belenistes
- **Alicia Garzó Sánchez**
- Experta Belenista, Setmana santa Marinera i art sacre.
- S u p l e n t
- **Enrique Vicente Garcés Quiles.**
- Vicepresident de l'Associació de Belenistes de València
- Andreu Soler i Salvador, portaveu del grup Compromís, sol·licita acompanyar al Jurat , al que el President no veu cap problema. D'altra banda pregunta si hi ha hagut algun canvi en la nomenclatura dels grups de treball o en la seua composició , al que el president respon que no li consta.

3	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA / <i>APROBADA PROPUESTA ALTERNATIVA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89SOC-2025-000139-00		PROP. NÚM.: 1
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : MOCIÓ, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consell de Districte de la Junta Municipal d'Abastos, en el seu nom i en el del grup Municipal Socialista, sobre l'Habitatge. <i>MOCIÓN, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consejo de Distrito de la Junta Municipal d'Abastos, en su nombre y en el del grupo Municipal Socialista, sobre la Vivienda.</i>		

MARIA PEREZ HERRERO - REGIDOR/A - PLE MUNICIPAL



MOCIÓN QUE PRESENTA EL VOCAL CARLOS FERNANDEZ AL CONSEJO DE DISTRITO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS, EN SU NOMBRE Y EN EL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

La situación de la vivienda en la ciudad no deja de empeorar con el paso del tiempo. El precio del alquiler cerró 2024 con un precio medio en la ciudad de 1.656 euros, según la Cátedra Observatorio de la Vivienda de la Universitat Politècnica de València. Según Idealista, el precio medio del alquiler por m2 en la ciudad ha subido un 31,89% desde mayo de 2023, en poco más dos años. Esto ha llevado a numerosas familias que no pueden hacer frente a los precios de alquiler a registrarse como demandantes de vivienda pública, buscando el refugio de la administración local. La lista de demandantes de vivienda de AUMSA ha aumentado un 70% desde septiembre de 2023 hasta octubre de 2025, llegando a los 2.101 familias. La lista de demandantes de la concejalía de Vivienda ha llegado a las 1.247.

Pese a esta situación, el gobierno municipal de PP-VOX se niega a declarar la ciudad zona tensionada aplicando la Ley de Vivienda, lo que permitiría aplicar las medidas para rebajar los precios del alquiler previstas en la Ley, que tanto beneficiarían a las personas y familias que no pueden hacer frente a los desorbitados precios de alquiler.

Gracias al Decreto-ley 6/2020, de 5 de junio, para la ampliación de vivienda pública en la Comunitat Valenciana mediante los derechos de tanteo y retracto, en el que el anterior gobierno progresista amplió este derecho más allá de la VPP, el Ayuntamiento tiene una herramienta muy potente para aumentar el parque público de vivienda de manera inmediata, a la vez que impide a empresas y fondos de inversión especular y hacer negocio con la vivienda en la ciudad, expulsando a familias enteras de sus viviendas. Esta herramienta es el derecho de tanteo y retracto. Solo en 2024, el Ayuntamiento ha recibido ofertas de edificios completos que contienen 435 viviendas, la mayor parte de ellas a estrenar, comprados por fondos de inversión y empresas. Pese a ello, el Ayuntamiento ha renunciado a la compra de todas ellas. Únicamente ha efectuado la compra de un edificio en 2025.

Además, en los diferentes PAI que se están tramitando en la ciudad, el gobierno municipal no está incluyendo vivienda pública dotacional, como en San Miguel de los Reyes, o coloca cantidades irrisorias, como en el de Benimaclet. También ha rechazado propuestas del Partido Socialista para elevar la VPP en los mismos hasta un 60%, protegiendo los beneficios de las empresas constructoras antes que el derecho a la vivienda de las personas. También rechaza eliminar los espacios libres privados de las nuevas viviendas, que son esos espacios vallados donde se coloca la piscina y las pistas de pádel, que hacen que desaparezca el comercio de barrio y destruyen las relaciones vecinales. Y por si esto fuera poco, según un estudio de idealista, el hecho de que las nuevas viviendas tengan este tipo de espacios hace que valgan más del doble. Es decir, una familia tiene que pagar el doble de dinero por la misma vivienda que sin esas zonas comunes valdría la mitad. Favoreciendo este tipo de edificios en el planeamiento, el Ayuntamiento provoca que el precio de la vivienda se dispare, beneficiando únicamente a la cuenta de resultados de las empresas constructoras y fondos de inversión.

En esta línea, también ha entregado el suelo público para vivienda a constructoras a cambio de unas pocas viviendas, con permutas que han llevado al Ayuntamiento a perder suelo para más de 530 viviendas públicas. En lugar de construir las viviendas desde el Ayuntamiento o desde AUMSA, las entrega a promotores privados para que se pueda especular con ellas, ya que



los precios de alquiler y de venta de VPP es más elevado si lo construye un privado que si lo construye la administración pública, gracias a una reforma legal del PP. Desde AUMSA sólo están construyendo las 327 viviendas que dejamos en marcha desde el anterior gobierno, pero no han planificado ni comenzado ninguna vivienda nueva propia.

Otra de las propuestas rechazadas por el actual gobierno municipal ha sido la de modificar el Plan General de Ordenación Urbana para que, en todos los edificios construidos en los que la estructura lo permita, se pueda construir hasta dos alturas más para ampliar el número de viviendas en los barrios existentes, y que todas las nuevas viviendas sean VPP a precios asequibles. Esta medida permitiría, por una parte, aumentar la oferta de vivienda asequible en toda la ciudad (excepto centros históricos y edificios protegidos). Por otra, las comunidades de propietarios obtendrían ingresos por la venta de las viviendas construidas que se podrían emplear para rehabilitar los edificios, aislarlos térmicamente, poner ascensores, etc. Esto podría aportar hasta 70.000 viviendas a precios asequibles en todos los barrios con las que no es posible especular al ser VPP y tener precios topados.

También se rechazó la propuesta para ampliar la aplicación del registro de solares, que actualmente se aplica en determinados barrios, a toda la ciudad. Este registro permite que, si los propietarios de un solar no construyen y lo mantienen vacío para especular, si se incluye en el registro pueda venir un tercero y construir, realizando una venta forzosa en la que los propietarios recibirían parte del precio del solar, ya que el Ayuntamiento se quedaría hasta un 50% como “multa”. Esto evitaría que se pudiera especular con el suelo destinado a vivienda en la ciudad, abaratando los costes de la vivienda.

Además, el Partido Popular ha cambiado la normativa para que la VPP deje de serlo de por vida, y pase a ser vivienda libre en unos años, haciendo que se pueda especular con ella. La VPP ha de serlo siempre, para evitar la especulación y para que siempre exista una cantidad suficiente de vivienda a precios asequibles en la ciudad.

Por último, la conversión de viviendas en apartamentos turísticos y hoteles está haciendo desaparecer miles de viviendas del mercado residencial, contribuyendo de manera significativa a la escasez de oferta y al aumento descontrolado de precios. En la nueva normativa que tramita el actual gobierno municipal, lejos de poner freno y control, se permiten abrir más de 5.500 apartamentos nuevos. Desde el Partido Socialista hemos presentado alegaciones para que se prohíba totalmente la conversión de viviendas en alojamientos turísticos, que el Partido Popular rechaza.

Todas estas son medidas necesarias que ayudarían a mejorar la situación de la vivienda en la ciudad tanto a corto como a medio y largo plazo.

Por lo expuesto, se formulan las siguientes

PROPUESTAS DE ACUERDO

PRIMERA.- Que se declare Valencia como zona tensionada para poder aplicar las medidas para rebajar los precios del alquiler previstas en la Ley de Vivienda.



SEGUNDA.- Que el Ayuntamiento de Valencia ejerza el derecho de tanteo y retracto para comprar los edificios que se le notifiquen para ampliar el parque público de vivienda, flexibilizando los criterios de aceptación.

TERCERA.- Que se aumente en todos los PAI en tramitación la Vivienda de Protección Pública hasta el 60%, se incluya vivienda pública dotacional en un porcentaje significativo respecto de la edificabilidad del PAI y que las nuevas viviendas no tengan espacios libres privados.

CUARTA.- Que se revise el PGOU para que se permita elevar hasta dos plantas todos los edificios cuya estructura lo permita, para construir más vivienda, de manera que esta pueda llegar a toda la ciudad, incluso en barrios consolidados, excluyendo los centros históricos, edificios protegidos, etc. Y que la nueva vivienda construida sea calificada como VPP.

QUINTA.- Que se amplíe la aplicación del registro de solares a toda la ciudad para evitar que se pueda especular con el suelo destinado a vivienda.

SEXTA.- Que el Ayuntamiento de Valencia inste a la Generalitat Valenciana a recuperar la calificación permanente para la VPP de manera inmediata.

SÉPTIMA.- Que se elimine la compatibilidad urbanística de las viviendas con los alojamientos turísticos, impidiendo la conversión del uso de las mismas en apartamentos turísticos y hoteles.

El President cedix la paraula al portaveu del grup municipal socialista Sr. Carlos Fernández Pla'.

“Como sabéis, la vivienda es una de las mayores preocupaciones de la ciudadanía en general por la situación que estamos viviendo. Y la verdad que aquí en la ciudad la situación no deja de empeorar con el paso de los meses. Según la catedra del Observatorio de la Vivienda, el precio medio de la ciudad de alquiler son 1.654 euros, una cantidad muy difícil para la mayoría de las personas y las familias. Desde junio de 2023, el precio de la vivienda en el distrito de Extramurs ha aumentado un 32%. El barrio que más ha aumentado ha sido La Pechina, que solo en un mes, en el último mes, ha aumentado un 5,7%. Además, en el distrito de La Olivereta, también desde junio de 2023, ha aumentado un 45%. Estos números son totalmente inasumibles y deberían estar preocupando mucho a este Gobierno, aunque parece que no es así.

Esto ha llevado a muchas familias a apuntarse a la lista de demandantes de vivienda del Ayuntamiento, que ha aumentado un 70% esta lista de demandantes, alcanzando las 3.200 familias. Sin embargo, el Gobierno, en lugar de estar solucionando este problema, lo está incluso empeorando. ¿Por qué? Porque, por una parte, se niega a declarar Valencia como zona tensionada, lo que permitiría poner límite a los precios de alquiler, ayudando a todas esas personas que no pueden hacer frente a los precios. Por otra parte, el anterior Gobierno progresista puso los derechos de tanteo y retracto para comprar viviendas que se pusieran en el mercado, que fueran a comprar empresas fondos de inversión.

El gobierno ha rechazado comprar más de 435 viviendas que podía haber comprado a través de este mecanismo.



Solo ha comprado un edificio que se ha visto obligado porque estaba en la torre por la presión social.

Además, dentro de toda la política de vivienda que se puede hacer, dentro de los nuevos desarrollos que se hacen en la ciudad, podría estar incluyendo vivienda pública dotacional y no está incluyendo ninguna, porque se ve que no le preocupa tener vivienda para la ciudadanía. También propusimos que en todos los desarrollos hubiera un 60% mínimo de vivienda de protección pública y también lo rechazaron.

Por otra parte, toda la vivienda que se está proyectando en la ciudad de Valencia ahora mismo con este gobierno tiene la tipología de la vallita con la piscina, las pistas de padel, etc. Nosotros ya hemos denunciado varias veces que este tipo de viviendas, según un estudio de mercado de Idealista, valen el doble que una vivienda sin la pista de padel y la piscina. Entonces la pregunta que nos hacemos es por qué este ayuntamiento se empeña en que se construyan en Valencia viviendas que valen el doble de lo que deberían valer.

Además, por otra parte, el poco suelo que teníamos para hacer vivienda pública lo están entregando a las constructoras para que puedan especular con la vivienda en lugar de construir vivienda pública. A través de este mecanismo ya hemos perdido suelo para más de 327 viviendas a cambio de unas poquitas construidas.

También propusimos para solucionar el problema de la vivienda que en toda la ciudad se pudiese aumentar los edificios existentes hasta dos alturas para que esta vivienda fuera de protección pública de manera que tuviese precios topados y no se pudiese especular con ella y este tipo de vivienda asequible pudiese llegar a todos los barrios de la ciudad. Por lo que sea, al gobierno municipal tampoco le pareció bien.

También propusimos ampliar el registro de solares que ahora se aplica a determinadas zonas de la ciudad a toda la ciudad. ¿Qué es el registro de los solares? Es un mecanismo que permite que si el propietario del solar no construye para especular con el precio que vaya aumentando, pueda venir un tercero y construir por él. Dada la situación de la vivienda creíamos que esto era importante, extenderla a toda la ciudad para que todos los solares de la ciudad se pudieran convertir en viviendas pero tampoco gustó a este gobierno municipal.

Además, el Partido Popular, también la Generalitat, ha cambiado la normativa de la vivienda de protección pública para que deje de serlo de por vida y pase al mercado libre y se pueda especular con ella al cabo de unos años.

Y ya por acabar, con el tema de los apartamentos turísticos que tantas y tantas viviendas están robando del mercado del alquiler y de la vivienda, la nueva normativa que se ha vendido como la gran normativa de los cinco candados permite abrir 5.500 apartamentos más en la ciudad. Con lo cual, no solo no se está haciendo nada por mejorar la situación de la vivienda sino que se están haciendo cosas en contra de la situación de la vivienda.

Y por todo ello, la moción lo que proponíamos era que se declare zona tensionada Valencia para poder aplicar las medidas para rebajar los precios del alquiler, que el Ayuntamiento ejerza el derecho de tanteo retracto de todas las viviendas que pueda comprar, que se le notifiquen, que en



todos los PAIS se incluya hasta el 60% de vivienda de protección pública y viviendas dotacionales, que se permitan aumentar las alturas de los edificios existentes en dos plantas para que se conviertan en viviendas de protección pública, que se apliquen registros de solares a toda la ciudad y que la Generalitat recupere la calificación permanente de las viviendas de protección pública. Y muy importante que se elimine la compatibilidad urbanística de las viviendas para que no puedan convertirse en alojamientos turísticos ni hoteles.

Respon Adela García Bernal, vocal del grup Popular

“Hola, buenas tardes a todos.

Vamos a ver. Según el propio Observatorio de la Vivienda que se refiere en la justificación de la moción, al igual que hace el Banco de España y el informe previo al Parlamento Europeo sobre la crisis de la vivienda, insiste en que hay que incrementar la oferta de la vivienda y no limitar los precios o las rentas de los mismos. El Ayuntamiento de Valencia está ejerciendo el derecho de tanteo y retracto con criterios de eficiencia, que además son los que se aplicaban en la legislatura anterior. Con la diferencia de que el equipo actual ha adquirido más de 270 viviendas por este mecanismo frente a la práctica falta de actuación en este sentido por el equipo de gobierno anterior. En la formulación de la propuesta no se ha acreditado que el 60% de reserva para la vivienda de protección pública en los PAES sea económicamente viable para la ejecución de los mismos ni que en todos los ámbitos de los PAES exista una demanda de viviendas de protección oficial equivalente al porcentaje.

Por otra parte, el destino generalizado de dotaciones y equipamientos públicos a vivienda y el aumento de población residente en las viviendas dotacionales supone una pérdida de calidad urbana en el barrio. En su propuesta cuarta no queda acreditada la viabilidad técnica de una medida genérica de estas características, ni siquiera su operatividad sin contar con el apoyo de los propietarios de los inmuebles ya edificadas sobre los que se actuaría, sin contar con las afecciones a las infraestructuras urbanas existentes que podrían quedar saturadas. Sin embargo, a través de los planes especiales de las áreas funcionales sí se está realizando este incremento de edificabilidad residencial o a través de actuaciones de dotación en los ámbitos en que así se permite. Sí se puede incrementar la edificabilidad y, por ende, el número de viviendas sin afectar a la calidad urbana ni a las infraestructuras que prestan servicios urbanísticos, desestimar la propuesta sexta por tratarse de una competencia autonómica que debe adoptarse teniendo en consideración no sólo la situación de Valencia, sino la del resto de municipios de la comunidad valenciana.

La moción alternativa es:

Primero, que el Ayuntamiento de Valencia siga tramitando los planes especiales de las áreas funcionales con incrementos de edificabilidad residencial y de los instrumentos de planteamiento que contienen actuaciones de dotación con el consiguiente incremento de edificabilidad residencial.

Segunda, que continúe actualizando la normativa municipal sobre la aplicación del registro de solares de la ciudad.



Tercera, que el Ayuntamiento de Valencia siga tramitando hasta su aprobación la modificación de las normas urbanísticas en relación con el alojamiento turístico.

No obstante, tengo que comunicar que esta moción estaba aprobada ya en un pleno del Ayuntamiento.

Respon Carlos Fernández Pla, portaveu grup socialista.

“Bueno, como veo que al Partido Popular le gusta mirar mucho para atrás, te lo repito por si no se ha entendido, los criterios tienen que cambiar con la situación. Y repito, desde junio de 2023 ha aumentado en el distrito de Extramurs un 32% el precio de la vivienda, un 45% en Olivereta. Si eso no crees que merece la pena cambiar los criterios para adquirir viviendas de tanto retracts y tenéis que quedaros con los que había hace varios años, me parece bastante preocupante. Repito, un 32% más y un 45% más del precio de la vivienda. Creo que merece actualizar los criterios que vosotros os negáis constantemente. Por otra parte, me dices que hay que estudiar si hay demanda de VPP, de protección oficial, en los nuevos desarrollos. ¿En qué planeta vivís? O sea, la situación de la vivienda no es conocida por todos, no veis los dramas familiares que hay, los desahucios, la gente que no puede pagar. ¿De verdad me estás diciendo que no hay demanda para vivienda de protección oficial? La cátedra observatorio de la vivienda te dice que hay demanda de sobra. Absolutamente. ¿Y vosotros venís a decir que hay que estudiarlo? ¿Dos años y medio después de estar gobernando, con la situación que hay, hay que estudiarlo? No sé, me parece muy fuerte la verdad. En cuanto a lo de no aumentar alturas, porque hace falta el consentimiento de los propietarios, claro, por supuesto. ¿Qué propietario no va a querer que le dejes aumentar dos alturas con vivienda de protección pública si con el dinero que van a sacar de esas viviendas pueden ponerse ascensores, pueden rehabilitarse los edificios, aislárselos para no pasar frío y calor? Lo que no estáis diciendo es que cambiáis el darle la edificabilidad a las personas que viven en esos edificios por cambiársela para dársela a los promotores y a los planes especiales. Porque vosotros lo que queréis es que los promotores... ¿Cómo? No es mi opinión. ¿A quién se le da la edificabilidad en los planes especiales? ¿Y a quién se le dan los edificios? A las personas y a los promotores. No es mi opinión. No estoy engañando aquí a nadie. Entonces, en lugar de querer que esas nuevas viviendas, además de ser de protección pública y tengan precios topados y no se pueda especular con ellas, y vayan a que los vecinos puedan rehabilitar sus edificios y poner ascensores, vosotros preferís meterlos en planes especiales para que los dueños de los suelos, que son los promotores, puedan construir más y especular más porque tienen vivienda libre y se pueden descalificar después. Entonces, vuestras prioridades están claras, no os estoy tergiversando, es objetividad. El reparto está claro cómo se hace en los planes especiales y demás. Y, por último, también decís que la competencia de la Generalitat para descalificar las viviendas, que como no es vuestra competencia, que no lo vais a instar, porque se ve que al Ayuntamiento no le preocupa. Que aquí se construya vivienda de protección pública para que luego pase al mercado libre y se especule con ella. Al Ayuntamiento no le preocupa porque como es competencia de otros no le va a decir nada. Y además decís que también habría que estudiarlo porque como es competencia de la Generalitat hay más municipios que hay que estudiar. Volvemos a lo mismo, ¿hay que estudiar que hace falta vivienda de protección pública? ¿y que no caduque nunca? ¿que no se descalifique? ¿hay que estudiarlo a estas alturas?. No sé, yo creo que hay que aterrizar un poco en la realidad para saber gobernar.”



Pren la paraula Andreu Soler i Salvador, portaveu del grup Compromís.

“En relació a la moció que ha presentat el company del PSOE, la situació de l'habitatge a València és insostenible. Els preus del lloguer han pujat de manera descontrolada. Hui tenim milers de famílies inscrites en la llista d'espera buscant un habitatge digne perquè el mercat privat ja no és accessible. Això no és un problema individual, és una emergència social. Compromís ha presentat tantes gestions districtuals com al Pleno diverses mocions per a implementar mesures per a afavorir la contenció de preus del lloguer, per a reduir el nombre de pisos turístics i per a declarar València zona tensionada. A més, s'ha iniciat una campanya de recollida de signatures perquè la Generalitat de València demande a la Generalitat que València siga declarada zona tensionada. Per això donarem suport a aquesta moció, perquè és l'única manera de posar límit a les pujades abusives. Necessitem que l'Ajuntament no deixe de fer servir una eina tan important com el plantejament sense retrat per a frenar l'especulació i ampliar de veritat el parc públic. Necessitem més habitatge de protecció oficial, més habitació dotacional i barris sense muralles privades que encarisquen els habitatges i trenquen la vida comunitària. Per això votarem en contra de la moció alternativa.

El president sotmet a votació la moció alternativa

Votació

Vots en contra 3 (1 psoc, 2 Compromís)

Vots a favor 4 (3 PP 1 VOX)

Abstencions 0

Queda aprovada la moció alternativa:

"PRIMERA.- Que l'Ajuntament de València continue tramitant els plans especials de les àrees funcionals, amb increments d'edificabilitat residencial i dels instruments de planejament que contenen actuacions de dotació amb el consegüent increment d'edificabilitat residencial.

SEGONA.- Que continue actualitzant la normativa municipal sobre l'aplicació del registre de solars de la ciutat.

TERCERA.- Que l'Ajuntament de València continue tramitant, fins a la seua aprovació, la modificació de les Normes Urbanístiques en relació amb l'allotjament turístic”

4	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA / <i>APROBADA PROPUESTA ALTERNATIVA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89SOC-2025-000139-00		PROP. NÚM.: 4
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : MOCIÓ, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consell de Districte de la Junta Municipal d'Abastos, en el seu nom i en el del grup Municipal Socialista, sobre Eix per als vianants Quart- Democràcia <i>MOCIÓN, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consejo de Distrito de la Junta Municipal d'Abastos, en su nombre y en el del grupo Municipal Socialista, sobre Eje peatonal Quart- Democracia</i>		

MARIA PEREZ HERRERO - REGIDOR/A - PLE MUNICIPAL



MOCIÓN QUE PRESENTA EL VOCAL CARLOS FERNÁNDEZ PLA AL CONSEJO DE DISTRITO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS, EN SU NOMBRE Y EN EL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

El Plan de Movilidad Urbana Sostenible de Valencia recoge entre sus líneas de acción propuestas la conversión del eje de las calles Quart, San José de la Montaña y calle Democracia como eje peatonal. Aunque la propuesta del PMUS se desvía en algunos tramos hacia determinados equipamientos, lo lógico es hacer el itinerario continuo por las calles mencionadas en línea recta para que sirva como un verdadero eje que conecte desde Mislata, pasando por los barrios de Nou Moles, Soternes, Petxina y Botánico con el centro de la ciudad.

Además, la propuesta de convertir estas calles en un eje peatonal fue una de las propuestas votadas en los presupuestos participativos, siendo una demanda vecinal. La asociación de Comerciantes del Centro Histórico también apoyó la propuesta, dado que facilita la conexión del centro con el resto de barrios, y con municipios colindantes.

Este proyecto consistía en dejar un único carril para el tráfico rodado, como ya existe en muchos de sus tramos, ampliando con generosidad las aceras para convertirlo en un paseo, colocando arbolado y zonas de descanso, e incluyendo un carril bici bidireccional. Esto mejoraría la situación del comercio de barrio al pasar más gente y de manera más cómoda, reduciría el ruido y la contaminación que soportan los vecinos y vecinas a diario, mejorando su salud y su descanso, y reduciría la temperatura de la calle en verano con la sombra de los árboles. Todo son ventajas.

Con el cambio de gobierno hemos visto cómo se desechan proyectos beneficiosos para la ciudad que nos han valido la capitalidad verde europea, que tenían respaldo ciudadano, pero que por una cuestión completamente sectaria e ideológica se han eliminado de las obras a ejecutar. De este proyecto en concreto no se ha pronunciado el actual gobierno de PP y VOX, sin embargo nada se ha trabajado para su ejecución, pese a ser un mandato ciudadano de los presupuestos participativos.

Por lo expuesto, el vocal que suscribe formula la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

ÚNICA.- Que se redacte el proyecto de reurbanización de las calles Quart, San José de la Montaña y Democracia para convertirlos en un eje peatonal en los términos expresados en el cuerpo de la moción.

El President indica que s'ha presentat una moció alternativa sobre l'eix per als vianants
Q u a r t D e m o c r à c i a .
El President cedeix la paraula al portaveu del grup Socialista, Carlos Fernández Pla:

“Con esta moción queríamos también traer otro proyecto que se ha quedado en un cajón. Ya el Plan de Movilidad Urbana Sostenible de Valencia, que se aprobó en 2014, recogía entre sus líneas de actuación el convertir el eje que comprende la calle Cuart, San José de la Montaña y calle Democracia como un eje peatonal. Es cierto que la propuesta del PEMUS hace algunos



desvíos un poco raros, pero bueno, lo lógico es hacer un itinerario completamente recto por las calles mencionadas, que sirva como un eje conecte desde Mislata, pasando por los barrios de Nuevo Moles, Soternes, Pechina y Botánico, con el centro de la ciudad. Además, esta propuesta de convertir estas calles en un eje peatonal fue una de las propuestas votadas en los presupuestos participativos, cumpliendo una demanda vecinal. La Asociación de Comerciantes del Centro Histórico también apoyó la propuesta, dado que facilitaba la conexión del centro con el resto de barrios y municipios colindantes. Este proyecto consistía en dejar un único carril para el tráfico rodado, como ya existen muchos de sus tramos, ampliando con generosidad las aceras para convertirlo en un paseo, colocando arbolado y zonas de descanso, incluyendo un carril bici bidireccional. Esto mejoraría la situación del comercio de barrio, al pasar más gente de manera más cómoda, reduciría el ruido y la contaminación que soportan los vecinos y vecinas a diario, mejoraría su salud y su descanso y reduciría la temperatura de la calle en verano con la sombra de los árboles. Todos son ventajas. Con el cambio de Gobierno hemos visto cómo se desechan proyectos beneficiosos para la ciudad, que nos han valido la capitalidad verde europea y que tenían respaldo ciudadano, pero que por una cuestión completamente sectaria e ideológica se han eliminado de las obras a ejecutar. De este proyecto en concreto no se ha pronunciado el actual Gobierno de PP y Vox, sin embargo, nada se ha trabajado para su ejecución, pese a ser un mandato ciudadano de los presupuestos participativos. Por lo cual, lo que proponemos con esta moción es que se redacte el proyecto de reurbanización de las calles Quart, San José de la Montaña y Democracia para convertirlo en el eje peatonal.”

Defiende la moción alternativa Adela García Bernal , vocal del grup Popular

“El espacio público constituye un recurso limitado en los entornos urbanos que cuenta con una gran presión de uso, en especial barrios con amplia densidad de población. El patrón de configuración de este entorno compagina el espacio de movilidad vehicular y el uso peatonal. Siendo el espacio público un recurso limitado, es una obligación municipal velar por una distribución justa y eficiente del mismo que satisfaga las necesidades colectivas. Entre las demandas generalizadas que compiten por el mismo espacio, se encuentran peticiones de expansión de carriles de transporte público para optimizar su velocidad comercial, de ampliaciones y mejora de la calidad de los espacios peatonales y de su seguridad, por supuesto, así como de incremento de plazas de estacionamiento, resultando esta última la segunda preocupación de la ciudadanía, según el último barómetro municipal. Y un problema que se ha agudizado en los últimos años, especialmente en manzanas de barrios configurados con edificios como esto que hoy estamos debatiendo. Por todo ello, se presenta la siguiente propuesta alternativa:

“Única. Que coordinadamente por los servicios de movilidad y obras y mantenimiento de infraestructuras, se sigan estudiando alternativas hacia la transición de una mejora de la calidad urbana de las calles Quart, San José de la Montaña y Democracia, de forma integrada y compatible con las necesidades de los residentes, el viandante, el transporte público y la movilidad universal.”

Respón el portavoz del grup socialista

“En primer lugar, yo preguntaría, porque esto es una propuesta que sale del Decidim y que los vecinos han votado y que quieren, ¿cuál es esa otra propuesta con la que entra en conflicto que comentas para ver qué es lo que hay que priorizar? Porque yo no he encontrado ninguna otra



propuesta que pida otra cosa que no sea esto. Entonces, por otra parte, hablas de un reparto justo y eficiente del espacio público. Ahora mismo el reparto es 70% para el coche, 30% para los demás. ¿Le parece al PP ese reparto justo y eficiente? Entonces, yo creo que no, pero no sé qué más hay que estudiar. Si además de un Decidim, esto viene de un plan de movilidad urbana sostenible que aprobó el PP de Rita Barbera, ¿están en contra de ustedes mismos? ¿Se quieren enmendar a ustedes mismos o es que Rita era más moderna en movilidad que ustedes ahora? Porque no lo entiendo. Ir en contra de sus propias ideas ya es como, no sé, me parece demasiado. Y luego, a mí lo que me parece que debería explicar aquí el PP, en lugar de leer una moción que no dice nada, que se hizo Adrede para descartar propuestas del Decidim, aprobada a mitad de juego, me gustaría que me explique el PP y Vox qué les parece mal exactamente de esta propuesta. ¿Les parecen mal los árboles? ¿La ampliación de aceras? ¿Qué es lo que les parece mal para no votar a favor? Pero con cosas concretas, no lecturas así que no nos llevan a nada. De esta propuesta en concreta, no del general de la ciudad. ¿Qué parece mal al PP para no votar a favor? Que se lo explique a los vecinos. ¿Por qué no van a tener aceras más anchas? ¿Por qué no van a tener árboles? ¿Por qué no van a tener zonas de descanso? ¿Por qué? Una razón, una, solo una. Nada genérico. A mí lo que me parece es que lo que os parece mal es que los vecinos puedan decidir. Porque al final, en el anterior Consejo de Distrito, dijisteis que el boulevard cultural no estaba entre vuestras prioridades.

]Pero lo que no entendéis es que los presupuestos participativos están para que las prioridades las decían los vecinos de ese dinero. Entonces lo que os parece mal parece que es la participación. Pero bueno, la verdad es que teniendo una alcaldesa que alaba a un dictador, ¿qué podemos esperar de la participación ciudadana de este gobierno? Y entonces, nada, yo lo dejo aquí. Simplemente pido eso, que le expliquen a los vecinos con razones concretas de este proyecto y no genéricas, qué es lo que le parece mal de todo lo que se propone en la moción.

Pren la paraula Andreu Soler, portaveu del grup Compromís

Donarem suport a la moció del PSOE, atés que la mobilitat dels vianants representa més del 50% de tots els desplaçaments de València. De fet, moure's caminant és una de les coses importants que ens diferencia d'altres ciutats europees, per les pròpies característiques de ciutat mediterrània que som, on es fa molta vida al carrer. Clar està que, per poder gaudir dels carrers i places calen mesures de millora, que són precisament les que el Govern de Joan Ribó posà en marxa en els 8 anys de govern, reconquerint més de 150 mil m² de zones verdes i per vianants, i creant vora 1200 nous passos de vianants, un 10% més respecte al 2015. Per això, entre altres moltes mesures, som cada vegada més una ciutat millor per a totes. Per això hem tingut tants reconeixements estatals i internacionals com la #capitalverdaeuropea2024.

Per continuar sent eixa ciutat verda i resilient, hem de continuar amb aquest tipus de propostes, que tenen el suport de la ciutadania, com s'ha posat de relleu als darrers pressupostos participatius, amb múltiples propostes en eixe sentit i que han sigut descartades pel Govern de Català, a través d'una moció que s'aprovà una volta iniciat el procés de pressupostos, per fer trampes i no permetre les propostes que demanaren peatonalitzacions.

Pren la paraula Ignacio Genovés Arnal, portaveu de VOX

“Yo soy vecino de San José de la Montaña, de hecho soy vecino por partida doble. Primero porque vivo en San José de la Montaña y luego porque mi trabajo lo tengo muy cerquita, pero en



la calle Quart, al otro lado de la Gran Vía, yendo hacia las torres. En el tramo de allí, de pasar a la Gran Vía, no tengo ningún problema, pero en mi calle lo sufro todos los días lo que son los embotellamientos de vehículos y tiene dos carriles. Si de esos dos carriles le quitas uno, esa calle sería un caos. Que yo lo vivo, que vivo allí. O sea, lo sé. Lo sé por las mañanas, por las tardes. Por la noche no, ¿eh? Perdona. Bueno, sé que se iban a pasar todos los vehículos por otros lados y allí si tiene que parar cualquier coche, ¿qué se armaría? Yo te digo, has preguntado por una razón por la que yo me opondría y por la que me opongo. Me opongo por eso, porque ya sé lo que es el caos, sé cuándo hemos tenido que parar y de todas formas muchas veces cuando has tenido que parar para descargar, cargar... Yo por Valencia odio conducir, ¿de acuerdo? No cojo el coche jamás, pero lo necesito a veces para ir fuera de Valencia a trabajar, lo que sea, una mujer para trabajar. Y sé lo que se monta allí en San José de la Montaña. Si se quitara y se pusiera un solo carril, sería el caos, te lo digo yo. Bueno, eso sería precioso, evidentemente. Todo sería precioso. Todo es precioso. Pues mi prioridad en estos momentos es que ahí no se organice un caos. Simplemente era eso. Tú me has preguntado una razón, te la doy.

Interviene el Presidente:

“Gracias. Pues pasamos a la votación. Votamos la moción alternativa.”

Votació:

Vots en contra:3(1 psoc 2 Compromís)

Vots a favor: 4(1 VOX 3 PP)

Abstencions:0

Queda aprovada la moció alternativa.

“Que coordinadament pels servicis de mobilitat i obres i manteniment d'infraestructures, es continuen estudiant alternatives cap a la transició d'una millora de la qualitat urbana dels carrers Quart, San José de la Muntanya i Democràcia, de forma integrada i compatible amb les necessitats dels residents, el vianant, el transport públic i la mobilitat dels veïns de manera sostenible”.



5	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA / <i>APROBADA PROPUESTA ALTERNATIVA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 37
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i>: MOCIÓ, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Nieves Grau Martínez, en el seu nom i en el del grup municipal Compromís sobre pacificació integral del carrer Àngel Guimerà i la creació d'un carril bici segregat. <i>MOCIÓN, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Nieves Grau Martínez, en su nombre y en el del grupo municipal Compromís sobre pacificación integral de la calle Ángel Guimerà y la creación de un carril bici segregado.</i>		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: PACIFICACIÓ INTEGRAL DEL CARRER ÀNGEL GUIMERÀ I LA CREACIÓ D'UN CARRIL BICI SEGREGAT

MOCIÓ QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL NIEVES GRAU MARTÍNEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

El carrer Àngel Guimerà és una de les principals vies de connexió entre el centre històric de València i els barris de l'oest de la ciutat, com Patraix, Olivereta o Nou Moles. Actualment, aquesta via presenta una configuració centrada quasi exclusivament en el trànsit rodat, amb fins a cinc carrils de circulació (incloent el carril bus-taxi) i voreres estretes en diversos trams.

Aquesta disposició provoca problemes de contaminació acústica i atmosfèrica, genera una elevada sensació d'inseguretat viària i limita clarament la mobilitat de vianants i ciclistes. Així mateix, Àngel Guimerà actua com una autèntica barrera urbana entre barris, sense oferir una infraestructura adequada per a la mobilitat sostenible.

En el procés de pressupostos participatius VlcParticipa, es va presentar una proposta ciutadana per a la pacificació integral del carrer Àngel Guimerà mitjançant la reducció de carrils per al trànsit motoritzat i la creació d'un carril bici segregat i bidireccional que connecte la carrer Guillem de Castro amb l'avinguda del Cid, passant pel carrer Llinares.

Aquesta proposta, malgrat ser considerada inviable en el procés participatiu per excedir el pressupost assignat al districte, suposa una oportunitat magnífica per a repensar un dels eixos urbans més transitats de la ciutat i convertir-lo en un exemple de transformació sostenible i millora de la qualitat urbana.

La intervenció proposada es basa en la redistribució de l'espai existent, sense necessitat d'expropiacions ni grans obres estructurals, i respon als següents objectius:

- Fomentar la mobilitat sostenible i la connexió ciclable entre el centre històric i els barris de l'oest.
- Reduir el trànsit motoritzat i la contaminació ambiental i acústica.



- Millorar la seguretat viària i l'accessibilitat per a vianants.
- Reurbanitzar la plaça en la confluència del carrer Àngel Guimerà amb el carrer Joan Llorens, generant un espai públic més amable, verd i accessible.

La configuració proposada permetria mantindre un carril bus-taxi, dos carrils per al trànsit general i un carril bici segregat i segur, a més d'ampliar les voreres i incorporar elements d'estada com bancs, zones verdes i aparcabicis.

Tenint en compte el seu interès públic, es proposa que l'Ajuntament assumisca aquesta actuació amb pressupost propi. És per això que, des del Grup Municipal Compromís, presentem les següents propostes d'acord:

1. Impulsar la redacció d'un projecte tècnic per a la pacificació integral del carrer Àngel Guimerà, que incloga la creació d'un carril bici segregat i bidireccional, la reducció de carrils per al trànsit motoritzat i la reurbanització de la plaça situada a la confluència amb el carrer Joan Llorens.
2. Que aquest projecte s'assumisca amb pressupost propi municipal, atés el seu impacte positiu en la mobilitat, la sostenibilitat i la cohesió urbana, i la seua inviabilitat dins del pressupost participatiu del districte.
3. Que es contemple la participació del veïnat i de les entitats ciutadanes en la definició del projecte, per a garantir que la transformació responga a les necessitats reals del barri i promoga una mobilitat més segura, inclusiva i sostenible.

Pren la paraula Andreu Soler i Salvador , portaveu del grupo Compromís:

Bé, el carril Àngel Guimerà és una de les principals vies de connexió entre el Centre Històric de València i els barris de l'oest de la ciutat, com *Patraix, *Olivereta o *Nou Moles. Actualment, aquesta via presenta una configuració centrada quasi exclusivament en el trànsit rodat, amb fins a cinc carrils de circulació, incloent-hi el carril bus-taxi i voreres estretes en diversos trams. Aquesta disposició provoca problemes de contaminació acústica i atmosfèrica, genera una elevada sensació d'inseguretat viària i limita clarament la mobilitat de vianants i ciclistes. Així mateix, Àngel Guimerà actua com una autèntica barrera urbana entre barris, sense oferir una infraestructura adequada per a la mobilitat sostenible.

En el procés de pressupostos participatius, es va presentar una proposta ciutadana per a la modificació integral del carril Àngel Guimerà, mitjançant la reducció de carrils per al trànsit motoritzat i la creació d'un carril bici segregat i bidireccional, que connecta el carril de Guillem de Castro amb l'avinguda El Cid, passant pel carril de Linares. Aquesta proposta, malgrat ser considerada inviable en el procés participatiu per a excedir el pressupost assignat al districte, suposa una oportunitat magnífica per a repensar un dels eixos urbans més transitats de la ciutat i convertir-lo en un exemple de transformació sostenible i millora de la qualitat urbana.

La intervenció proposada es basa en la redistribució de l'espai existent, sense necessitat d'expropiacions ni grans obres estructurals, i respon als següents objectius: fomentar la mobilitat sostenible i la connexió pedalable entre el centre històric i els barris de l'oest, reduir el trànsit motoritzat i la contaminació ambiental i acústica, millorar la seguretat viària i l'accessibilitat per vianants, reurbanitzar la plaça en la confluència del carril Àngel Guimerà amb el carril Joan Llorens, generant un espai públic més amable, verd i accessible. La configuració proposada



permetria mantindre un carril bus-taxi, dos carrils per al trànsit general i un carril bici segregat i segur, a més d'ampliar les voreres i incorporar elements d'estada com a bancs, zones verdes i aparca-bicis. Tenint en compte el seu interès públic, es proposa que l'ajuntament assumisca aquesta actuació amb pressupost propi.

Per això, des del Grup Municipal Compromís presentem les següents propostes d'acord. Primer, impulsar la redacció d'un projecte tècnic per a la pacificació integral del carril Àngel Guimerà, que inclou la creació d'un carril bici segregat i bidireccional, la reducció de carrils per al trànsit motoritzat i la reurbanització de la plaça situada a la confluència amb el carril Joan Llorens.

Que aquest projecte s'assumisca amb pressupost propi municipal, malgrat el seu impacte positiu en la mobilitat, la sostenibilitat i la cohesió urbana i la seua inviabilitat dins del pressupost participatiu del districte.

Que es contemple la participació del veïnat i les entitats ciutadanes en la definició del projecte, per a garantir que la transformació responga a les necessitats reals del barri i promoga una mobilitat segura, inclusiva i sostenible.

I hi haurà un quart punt que proposa al PSOE d'eliminar el túnel que ara ell comentarà

Toma la palabra el portavoz del grupo socialista

“Bueno, nosotros queríamos resaltar que esta propuesta se declaró inviable en los presupuestos participativos con la excusa de que la obra excediera al presupuesto, pero se podría haber ofrecido la redacción del proyecto como se ha hecho en otros proyectos que sí que gustaban al Gobierno, pero aquí, por lo que sea, pues no se ha hecho. Dicho esto, nosotros no podemos estar más de acuerdo en la propuesta que hace el compañero de Compromís, porque va en línea con las actuaciones que llevábamos a cabo desde la Concejalía de Urbanismo del anterior Gobierno, y de hecho esto es una continuación del proyecto del Bulevar Cultural, donde ya se proponía la eliminación del túnel que conectaba con Ángel Guimera, y creemos que este aspecto es muy importante y que no debe dejarse de lado, por dos razones.

Desde finales de 2023 hubo una sentencia que condenó al Ayuntamiento a tomar medidas para reducir el ruido en el tramo de Ángel Guimera recaído en el túnel, ya que excedía con creces los límites tolerables recogidos en la normativa. El descanso es un derecho fundamental y las rampas de los túneles actúan como cajas de resonancia que amplifican el ruido. El otro motivo es porque hace falta abordar su eliminación ya que produce un estrechamiento en un tramo de casi 200 metros de los 850 que tiene la calle que impide ampliar las aceras, colocar arbolado o poner el carril bici que conecte con la Gran Vía en ese tramo. Entonces no tendría sentido hacer un proyecto sin abordar este trozo de la avenida.

Además, este túnel solo sirve para que los coches se salten un semáforo en la Gran Vía y para que esto sea posible, los vecinos de La Roqueta, La Pechina y Abastos tienen que soportar el ruido, la contaminación atmosférica por encima de lo permitido y aceptar que no van a poder tener aceras decentes con arbolado que les proteja del sol en verano. Además, la política de ponerselo fácil al coche de PP y Vox ha demostrado que, lejos de hacer el tráfico más fluido en la ciudad, lo que ha hecho es que el tráfico aumente y, con ello, los atascos. Entonces, ¿qué mejor



dato que la realidad para que este gobierno negacionista dé marcha atrás, aunque sea porque ha visto que cuantos más coches, más atascos? ¿Quién lo hubiera dicho? Entonces, por todo ello, proponemos una enmienda de adición que es que el proyecto de reorganización incluya la eliminación del túnel.

Pren la paraula, la vocal del grup Popular; Patricia Llorens Martínez.

"Buenas tardes. Salvo error por mi parte, la señalización como inviable de la propuesta no fue por exceso de presupuestos, sino por el estudio realizado por los técnicos. No es una decisión partidaria, los técnicos dijeron que era inviable y ahora te diré por qué, Carlos. Ahora te lo leo y luego seguimos sobre todo lo que habéis dicho.

Esta propuesta que trae ahora a debate el Grupo Municipal Compromís fue una propuesta que, en su fase de ratificación técnica, ya se entendió como inviable. Y así se publicó por los servicios correspondientes. Cabe recordar que las propuestas de segregación y creación de nuevos carriles ciclistas deben de ir, por responsabilidad, abordados a la vez que se busque una gestión que dé una respuesta real.

Por lo expuesto como vocal, propongo la siguiente alternativa única

"Instalar servicios gestores municipales a que aborden en nuestro barrio actuaciones de carriles bici segregados, cuando éstos comporten la mejora y consolidación de la red, conjuntamente con las necesidades de plazas de estacionamiento, las consecuencias de la supresión de algún carril de circulación y los efectos al servicio de transporte público que presta la EMT o la circulación en el entorno.

No sé si conocéis la calle Ángel Guimera, pues ahí hay unas paradas de autobuses que salen a todos los pueblos porque Ángel Guimera es directo a salida de Valencia por Avenida del Cid, con lo cual ahí hay un montón de líneas públicas de EMT, con paradas especiales, ahí está una mini estación de autobuses, con lo cual igual la creación de un carril bici y aceras para que podamos ir patinando genera un problema de transporte público.

No obstante, nosotros dejamos la puerta abierta para cualquier aclaración por parte del Servicio de Participación Ciudadana donde se profundizará con detalle la motivación de la viabilidad o la inviabilidad, tal y como ha ocurrido en otros barrios o con otras asociaciones. O sea, si tenemos alguna duda del motivo de la inviabilidad, a través del Servicio de Participación Ciudadana se expondrá. Y respecto al túnel, por esta moción que presentas, yo no sé, pero yo cuando entro a Valencia, venga de donde venga porque trabajo fuera, el túnel lo tengo que coger absolutamente todos y cada uno de los días. Y no me parece que en ningún momento haya ningún estrechamiento de carretera que has comentado. En la entrada desde la Gran Vía no hay un estrechamiento, hay dos carriles para entrar en el túnel y dos para salir. Si hay algún estrechamiento viene provocado de antes por ese carril bici de la calle Colón.

Pren la paraula el portaveu del grup Socialista :

La verdad es que después de cómo has empezado la intervención, esperaba el gran criterio técnico que inviabilizara la propuesta, pero no ha habido ningún criterio técnico en tu intervención. No. Claro, pero tú has dicho que se mira, pero no has dicho que lo hayan mirado y



sea inviable. Entonces, parece que es la primera calle que se va a reorganizar en esta ciudad, que se va a poner un carril bici o que se van a quitar estaciones de autobuses. En San Agustín se quitaron y no pasó nada, no hay ningún argumento técnico que hayas dado tú ni que ponga en la página web del Decidim que diga que esto es inviable. Lo que decís es que hay que estudiarlo. Entonces, si hay que estudiarlo, ¿por qué se ha rechazado? Si hay que estudiarlo, no se sabe si es inviable o no. Entonces, eso se hace cuando se redacta un proyecto. Y, insisto, parece que sea la primera calle en la ciudad de Valencia que se va a reorganizar para poner un carril bici. ¿Es imposible? No. Lo que no ha habido es voluntad. Y lo podéis disfrazar de lo que queráis. Que hay que estudiar los autobuses, que hay que no sé qué... Como en todas las reurbanizaciones. Y eso lo estudian los técnicos. Pero yo todavía no he visto un informe técnico que diga que lo que se propone es inviable. Tú dices, continuar trabajando, hay que estudiarlo. Pues si hay que estudiarlo, no es inviable. Entonces, por eso. Yo sigo siempre ningún criterio técnico que diga que esto es inviable.

Pren la paraula Andreu Soler, portaveu del grup Compromís:

“ Nosaltres votarem en contra de la moció alternativa perquè en realitat no fa cap referència al *carrer Ángel *Guimera. Parla paraules boniques i en general, però no concreta. Jo torne a dir que és un carrer que conec perfectament perquè els meus avis vivien allí, al costat del túnel, al costat de la parada d'Ángel *Guimera. És a dir que la conec de tota la vida i ara el pis és meu, és a dir que em toca reformar-lo ara, perquè ser ací és horrorós, no és un carrer que siga amigable. És un carrer no amable per a la ciutadania en general. Jo demane, que en el futur el facen un poc més amable del que és. Que amb 5 carrils jo crec que es pot fer perfectament.”

El President pregunta si hi ha més intervencions, ningú respon i es passa a la votació de l'alternativa:

Votació de la moció alternativa:

vots en contra: 3 (1 psoc 2 Compromís)

vots a favor: 4(1 VOX 3 PP)

abstencions:0

Queda aprovada la moció alternativa

"Instar els servicis gestors municipals que aborden en el nostre barri actuacions de carrils bici segregats, quan aquests comporten la millora i consolidació de la xarxa, conjuntament amb les necessitats de places d'estacionament, les conseqüències de la supressió d'algun carril de circulació i l'efectes al servici de transport públic que presta EMT o a la circulació en l'entorn"



6	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : APROVADA PROPOSTA ALTERNATIVA / <i>APROBADA PROPUESTA ALTERNATIVA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 38
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : MOCIÓ, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Nieves Grau Martínez, en el seu nom i en el del grup municipal Compromís sobre la revisió dels projectes descartats en els pressupostos participatius 2025 VLC PARTICIPA . <i>MOCIÓN, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Nieves Grau Martínez, en su nombre y en el del grupo municipal Compromís sobre la revisión de los proyectos descartados en los presupuestos participativos 2025 VLC PARTICIPA .</i>		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Sobre la revisió dels projectes descartats en els Pressupostos Participatius 2025 VlcParticipa

MOCIÓ QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL NIEVES GRAU MARTÍNEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

Els Pressupostos Participatius són una de les eines més valuoses de la democràcia local: permeten que la ciutadania decidisca directament a què es destina una part dels recursos municipals per millorar el seu barri, el seu entorn i la seua qualitat de vida.

Tanmateix, en l'actual edició del procés participatiu impulsat pel govern de PP i VOX, després de dos anys privant a la ciutadania del dret a decidir sobre els seus carrers i barris, s'ha constatat una censura en la desestimació dels projectes, així com una falta de transparència en la justificació de moltes de les exclusions.

En particular, destaca un grup significatiu de projectes desestimats per criteris discrecionals, amb arguments contradictoris, incomplint les bases, sense fonament i sense oferir cap opció de reformulació o adaptació.

Aquesta situació minva la credibilitat del procés i des incentiva la participació veïnal, especialment d'aquelles persones i col·lectius que, amb esforç i temps, han proposat iniciatives per al seu districte i ara veuen com les seues idees són rebutjades sense explicacions clares.

A més, en molts casos les propostes rebutjades són tècnicament viables o parcialment viables, i podrien tirar endavant amb una reformulació raonable o un desenvolupament per fases.

Exemples de tot això en Abastos són: Continuació de la senda entre carrer Cuenca i Àngel Guimerà, varies propostes en l'entorn de les Torres de Quart i Jardí Botànic, varies propostes relatives a la plaça Horticultor Corset, varies propostes del carrer Pelai dedicat a la pilota valenciana, reurbanització definitiva del primer tram del carrer Jesús, peatonalització definitiva de la Superilla de la Petxina, pacificació de l'eix Àngel Guimerà-Llinares, peatonalització en carrer Heroi Romeu, creació Casa de la Dona, pas de vianants Àngel Guimerà-Ferran el catòlic,



parc infantil en parcel·la de l'alqueria de Beat Gaspar Bono, Superilla en Bisbe Amigó, instal·lació bancs per a persones majors, plaça digna en pintor Segrelles, millora integral del parc Albacete-Marva, redisseny de cantons en encreuaments de la Petxina, trasllat de la parada de bus metropolità en Àngel Guimerà, ampliació de voreres en Àngel Guimerà, vàries propostes carrer Azcárraga, disseny de dues places a Àngel Guimerà, plantar arbres i ampliar voreres en carrer Lepanto, millora de l'entrada als passos inferiors de la Gran Vía, urbanització del carrer Juan de Mena, espai verd per a refugi climàtic a doctor Zamenhof, peatonalització en Nou Moles, millora de l'accessibilitat dels vianants en l'entorn de l'alqueria de Julià, arbrat i ampliació de voreres en carrer Democràcia, vàries propostes de biblioteca pública, recuperació de la senda de Sant Miquel de Soternes, instal·lació d'envelats en parcs infantils, creació de sala infantil de joc i moviment lliure.

El problema no és tècnic: és polític i metodològic, resultat de criteris canviants i decisions poc transparents.

Per això, considerem imprescindible que les Juntes de Districte, com a òrgans més pròxims a la ciutadania, demanen la revisió d'aquests projectes i impulsen un diàleg real amb les persones i entitats proposants per reconduir aquelles iniciatives que encara podrien ser viables.

És per això que, des del Grup Municipal Compromís, presentem les següents propostes d'acord:

1. Revisar de manera integral tots projectes desestimats, especialment aquells que han sigut exclosos per criteris discrecionals, garantint que tots siguen inviables estrictament per raons tècniques.
2. Convocar reunions amb les persones o entitats proposants dels projectes descartats, amb l'objectiu de reformular o adaptar aquelles iniciatives que puguin resultar viables, oferint alternatives que permeten la seua execució futura.

1. Pren la paraula el portaveu del grup Compromís Andreu Soler, portaveu del grup Compromís diu:

Els Pressupostos Participatius són una de les eines més valuoses de la democràcia local: permeten que la ciutadania decidisca directament a què es destina una part dels recursos municipals per millorar el seu barri, el seu entorn i la seua qualitat de vida.

Tanmateix, en l'actual edició del procés participatiu impulsat pel govern de PP i VOX, després de dos anys privant a la ciutadania del dret a decidir sobre els seus carrers i barris, s'ha constatat una censura en la desestimació dels projectes, així com una falta de transparència en la justificació de moltes de les exclusions.

En particular, destaca un grup significatiu de projectes desestimats per criteris discrecionals, amb arguments contradictoris, incomplint les bases, sense fonament i sense oferir cap opció de reformulació o adaptació.

Aquesta situació minva la credibilitat del procés i desincentiva la participació veïnal, especialment d'aquelles persones i col·lectius que, amb esforç i temps, han proposat iniciatives per al seu districte i ara veuen com les seues idees són rebutjades sense explicacions clares.



A més, en molts casos les propostes rebutjades són tècnicament viables o parcialment viables, i podrien tirar endavant amb una reformulació raonable o un desenvolupament per fases.

Exemples de tot això en Abastos són: Continuació de la senda entre carrer Cuenca i Àngel Guimerà, vàries propostes en l'entorn de les Torres de Quart i Jardí Botànic, vàries propostes relatives a la plaça Horticultor Corset, vàries propostes del carrer Pelai dedicat a la pilota valenciana, reurbanització definitiva del primer tram del carrer Jesús, peatonalització definitiva de la Superilla de la Petxina, pacificació de l'eix Àngel Guimerà-Llinares, peatonalització en carrer Heroi Romeu, creació Casa de la Dona, pas de vianants Àngel Guimerà-Ferran el catòlic, parc infantil en parcel·la de l'alqueria de Beat Gaspar Bono, Superilla en Bisbe Amigó, instal·lació bancs per a persones majors, plaça digna en pintor Segrelles, millora integral del parc Albacete-Marva, redisseny de cantons en encreuaments de la Petxina, trasllat de la parada de bus metropolità en Àngel Guimerà, ampliació de voreres en Àngel Guimerà, vàries propostes carrer Azcàrraga, disseny de dues places a Àngel Guimerà, plantar arbres i ampliar voreres en carrer Lepanto, millora de l'entrada als passos inferiors de la Gran Vía, urbanització del carrer Juan de Mena, espai verd per a refugi climàtic a doctor Zamenhof, peatonalització en Nou Moles, millora de l'accessibilitat dels vianants en l'entorn de l'alqueria de Julià, arbrat i ampliació de voreres en carrer Democràcia, vàries propostes de biblioteca pública, recuperació de la senda de Sant Miquel de Soternes, instal·lació d'envelats en parcs infantils, creació de sala infantil de joc i moviment lliure.

El problema no és tècnic: és polític i metodològic, resultat de criteris canviants i decisions poc transparents.

Per això, considerem imprescindible que les Junes de Districte, com a òrgans més pròxims a la ciutadania, demanen la revisió d'aquests projectes i impulsen un diàleg real amb les persones i entitats proposants per reconduir aquelles iniciatives que encara podrien ser viables.

És per això que, des del Grup Municipal Compromís, presentem les següents propostes d'acord:

1. Revisar de manera integral tots projectes desestimats, especialment aquells que han sigut exclosos per criteris discrecionals, garantint que tots siguen inviables estrictament per raons tècniques.
2. Convocar reunions amb les persones o entitats proposants dels projectes descartats, amb l'objectiu de reformular o adaptar aquelles iniciatives que puguin resultar viables, oferint alternatives que permeten la seua execució futura

- .

- El President cedix la paraula al portaveu del grup Socialista.

"Presento una moción alternativa del Grupo Socialista, de adición, en primer lugar, aquí podríamos discutir si hay que revisar propuesta a propuesta descartada, todo lo que queramos, pero al final no va a servir para nada porque lo que hay que revisar realmente es si este Gobierno de PP y Vox se cree en la participación ciudadana y entienden lo que son los presupuestos participativos. Porque, como ya he dicho en la otra moción, los presupuestos participativos sirven para que la ciudadanía decida las prioridades de inversión de parte del presupuesto municipal. Y,



sin embargo, este Gobierno le dice a la cara a los vecinos que proyectos que han ganado la votación de otros años anteriores no están entre sus prioridades y no los van a ejecutar. Entonces, ¿de qué sirve votar? Me gustaría que lo explicaran a los vecinos. Si aunque salgan los proyectos elegidos, luego la señora Catalá le va a pegar una "pensadeta" para decidir ella lo que le apetece hacer y lo que no. Es una estafa estos presupuestos participativos. Y a ello hay que añadir el despropósito que ha sido el cribado de proyectos que se ha hecho en esta última edición. Los criterios que se aplican a unos proyectos no valen para otros. El Gobierno aprueba una moción a mitad del proceso para poder rechazar las propuestas que no le gustan. Personas mayores que piden bancos para poderse sentar y le dicen que la propuesta es inconcreta. Hay distritos en los que se han eliminado tantas propuestas que con el presupuesto asignado se pueden votar todas las que ha pasado el filtro. Lo que es lo mismo que decir que el propio Gobierno ya ha decidido lo que se sale votado de antemano. Por no hablar del centro de mayores de La Petxina, que se ha sacado como vía de votación la relación de un proyecto sin decir dónde y al preguntar a la Asociación de Vecinos resulta que les contestan que es en Nou Moles, que es un distrito diferente. Ya es al final todo mal y ni siquiera un error como este que lo están planteando en un distrito diferente que debería ser con otro presupuesto diferente, en otra votación diferente, ni siquiera eso, error de enmienda, hace la Concejalía de Participación. Por esta razón, desde el Partido Socialista, vamos a apoyar esta moción para que se revisen las propuestas descartadas y se apliquen los criterios objetivos y con pragmatismo para que los proyectos sean viables, pero además vamos a hacer una propuesta de adición para que este Gobierno se comprometa a ejecutar todos los proyectos que salgan votados, sin dilatarlos en el tiempo, tanto los de ediciones pasadas como los de esta edición. Gracias"

Pren la paraula el vocal del Partido Popular Adrian

"Buenas tardes a todos.

En el pleno municipal del pasado 28 de octubre, el Grupo Municipal Compromís presentó ya una moción sobre la revisión del proceso de los presupuestos participativos VLC participa. Entre las propuestas de acuerdo planteadas a la indicada moción se recogía textualmente la de revisar de manera integral todas las propuestas rechazadas, especialmente aquellas que han sido desestimadas por criterios de no viabilidad técnica, ejecución prevista, o no competencia municipal, garantizando que todos ellos cuenten con una firma responsable y claro fundamento técnico verificable. Básicamente, y en definitiva, la moción presentada al Consejo de Distrito ya viene referida al mismo asunto del que ya ha sido debatido y votado en el pleno municipal, sobre el que ya existe un acuerdo adoptado por el máximo órgano de representación municipal. Cabe añadir a lo anterior que éste mismo asunto ha sido debatido y votado también en la Comisión de Patrimonio, Recursos Humanos, Técnicos y Seguridad Ciudadana el pasado 21 de octubre. Habiéndose debatido y votado este asunto en la Comisión Informativa del Pleno y del propio Pleno Municipal, no procedería ya su tratamiento en el Consejo de Distrito de esta Junta Municipal, como bien debería saber el Grupo Compromís. Pero bueno, si insisten en ello, a lo mejor cabría repetir los mismos argumentos ya expuestos en el debate de la moción presentada por Compromís en el último Pleno Municipal.

.-El actual equipo de Gobierno está firmemente comprometido con la participación ciudadana y ya ha puesto en marcha con éxito el actual proceso de presupuestos participativos VLC Participa. Las cifras de participación ciudadana que se están alcanzando en este proceso desde la primera fase del mismo y en todas las posteriores superan de lejos las que se registraron



en todas las ediciones del Decidim VLC que puso en marcha el anterior Gobierno Municipal. Con unas cifras, que están justamente aquí, de más de 54.000 personas en esta fase 2 de apoyos ciudadanos a los presupuestos frente a las 35.000 personas que lo hicieron en la fase 2022-2023. En resumidas cuentas, el doble.

Como esta realidad es indiscutible, pretenden empañarla a través de un relato construido a partir de acusaciones infundadas o lo que quieren que sea. Pero bueno, los únicos criterios que han seguido los técnicos para validar e informar la viabilidad de las propuestas son los que se recogen en las bases del proceso. Concretamente en las directrices para el desarrollo de los presupuestos participativos VLC Participa. Y cabe destacar que los técnicos que han valorado estas propuestas son los mismos que tenían ustedes en el pasado Gobierno.

Y ya para finalizar, a todo esto, es más, lo que se ha pretendido evitar es que los proyectos aprobados no se puedan ejecutar después por impedimentos técnicos y de acuerdo a todo lo anterior, pues no podemos más que remitirnos a los acuerdos ya adoptados al respecto del pleno municipal y previamente por la Comisión de Patrimonio, Recursos Humanos, Técnicos y de Seguridad Ciudadana. O como mucho, en todo caso, plantear la misma propuesta alternativa ya aprobada en la línea con los acuerdos adoptados por estos órganos municipales:

"Continuar con el proceso de presupuestos participativos 2025-2026 habiéndose completado ya la fase de votación ciudadana de las propuestas que han superado el análisis de viabilidad técnica, jurídica y presupuestaria efectuados por los diferentes servicios técnicos y municipales." Muchas gracias.

Pren la paraula Andreu Soler, portaveu del grup Compromís:

Bé, aquesta moció efectivament és similar a les altres que han presentat, però es concreta en unes propostes per a Proveïments. I em crida l'atenció les xifres, després de 10 anys ara participa més gent, al principi, perquè lògicament, evidentment, han passat 10 anys. Quan cap coneixia, perquè no participava. S'han incrementat progressivament, com és lògic, quan un coneix un procediment més participa, perquè participava molt poca gent.

Com ja portem 10 anys, encara que hi ha hagut una aturada, perquè clar, ara participa més gent. Però és que és normal. És a dir, els estranye seria el contrari, que participara menys gent. Perquè la gent ho coneix més i participa més. I ara és normal que participara més gent, i cada vegada participara més gent. I eixa és la idea, i això és el que esperem tots, que cada vegada siga més habitual participar. Gràcies.

Toma la palabra el portavoz del grup municipal Socialista

“En principio, la participación nada tiene que ver con que se haga bien un proceso. Yo también puedo hacer otra lectura y es que las ganas de participar de la gente en los presupuestos participativos es porque este gobierno invierte tan poco en los barrios que le quedan las migajas y es lo único que tienen para rascar algunos proyectos para sus barrios. Esa puede ser una lectura de la participación también. Y por otra parte, lo que decías de los técnicos, si los técnicos son los mismos y antes no había problemas, ¿quiénes son los que han cambiado? ¿Quiénes están generando los problemas? Ahí lo dejo.



El Presidente da paso a la votación de la moción alternativa

Votació

Vots en contra: 3(2 Compromís 1 psocv)

Vots a favor: 4 (1 VOX 3 PP)

Abstencions: 0

Queda aprovada la moció alternativa

“Continuar amb el procés de pressupostos participatius VLC Participa 2025/2026, completant la fase de votació ciutadana de les propostes que han superat l'anàlisi de viabilitat tècnica, jurídica i pressupostària efectuat pels diferents Servicis municipals.”

7	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89SOC-2025-000139-00		PROP. NÚM.: 2
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consell de Districte de la Junta Municipal d'Abastos, en el seu nom i en el del grup Municipal Socialista, sobre zona blava. <i>PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consejo de Distrito de la Junta Municipal d'Abastos, en su nombre y en el del grupo Municipal Socialista, sobre zona azul.</i>		
DIRIGIDA A: C2307-POLICÍA LOCAL-MOVILIDAD-ESPACIO PÚBLICO		

MARIA PEREZ HERRERO - REGIDOR/A - PLE MUNICIPAL

PREGUNTA QUE PRESENTA EL VOCAL CARLOS FERNANDEZ PLA, AL CONSEJO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS, EN SU NOMBRE Y DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

Los vecinos de la Petxina se quejan de que la zona azul está vacía durante el día. ¿Cual es la ocupación de la zona azul del barrio de la petxina?

RESPUESTA:

JESUS CARBONELL AGUILAR - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE MOBILITAT

De acuerdo con los datos facilitados por la empresa adjudicataria EYSA, la ocupación media de la zona azul en el barrio La Petxina mientras la misma permanece activa es la siguiente:



CX-2-7907-#

septiembre-25		
LA PETXINA	HORARIO	INDICE OCUPACIÓN
ZONA AZUL	MAÑANAS	44,32%
	TARDES	43,17%
octubre-25		
LA PETXINA	HORARIO	INDICE OCUPACIÓN
ZONA AZUL	MAÑANAS	46,06%
	TARDES	48,47%



La zona azul está activa de lunes a sábado de 9 a 14 (mañanas) y de 16 a 20 (tardes).

Sin perjuicio de lo anterior según el estudio de aforos llevado a cabo la semana del 22 al 29 de septiembre la ocupación de las plazas naranjas en horario diurno es del 51,80 % y sólo el 2,33% de dicho 51,80% corresponde a no vecinos, mientras que en horario nocturno la ocupación por parte de los vecinos es del 80% y del 0% por parte de no vecinos.

Todo ello pone de manifiesto que en contra de las opiniones manifestadas en su momento, ha sido una decisión correcta excluir la existencia de plazas verdes, dado que las naranjas están correctamente dimensionadas y son suficientes para los vecinos y, además, se evita el tráfico de agitación.



OCUPACIONES ZONA NARANJA

BARRIO	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS:	1,370
		TOTAL PLAZAS NARANJAS HABLES (LIBRES DE INCIDENCIAS):	1,331
		TOTAL DISTINTIVOS ACTIVOS:	1,864
ESTUDIO SEMANA DEL 22 AL 29 DE SEPTIEMBRE 2		TOTAL BONOS ACTIVOS:	1,356
OCUPACIÓN TOTAL:			51.80 %
OCUPACIÓN LEGAL:			46.50 %
OCUPACIÓN DE RESIDENTES SOBRE OCUPACION LEGAL:			95.50 %
OCUPACIÓN DE ROTACIÓN SOBRE OCUPACIÓN LEGAL:			2.33 %
OCUPACIÓN DE VEHÍCULOS CERO EMISIONES:			2.18 %



OCUPACIONES ZONA NARANJA																		
FECHA BARRIO	9/25/2025		TOTAL PLAZAS NARANJAS		1370		1331		FECHA BARRIO									
	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	TOTAL PLAZAS NARANJAS	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES												
HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	
9h a 10h	536	6	88	16	42 %	40 %	67	10	9h a 10h	521	8	67	10	40 %	50 %	50 %	63	7
10h a 11h	542	15	83	18	43 %	44 %	72	12	10h a 11h	555	18	72	12	44 %	50 %	50 %	60	9
11h a 12h	538	28	82	21	44 %	46 %	96	17	11h a 12h	561	30	96	17	46 %	49 %	49 %	57	13
12h a 13h	525	23	73	20	43 %	43 %	93	19	12h a 13h	542	28	93	19	44 %	50 %	50 %	64	12
13h a 14h	514	21	70	15	41 %	41 %	96	21	13h a 14h	551	27	96	21	45 %	50 %	50 %	82	9
14h a 15h	578	12	49	14	45 %	45 %	72	18	14h a 15h	580	25	72	18	47 %	51 %	51 %	72	8
15h a 16h	596	9	42	11	46 %	46 %	68	16	15h a 16h	602	22	68	16	48 %	50 %	50 %	64	9
16h a 17h	605	8	39	12	47 %	47 %	62	17	16h a 17h	612	16	62	17	48 %	49 %	49 %	57	13
17h a 18h	630	7	42	10	49 %	49 %	55	17	17h a 18h	605	14	55	17	48 %	50 %	50 %	64	12
18h a 19h	629	8	50	10	49 %	49 %	63	16	18h a 19h	598	15	63	16	47 %	50 %	50 %	82	9
19h a 20h	612	0	78	9	47 %	47 %	62	12	19h a 20h	574	0	62	12	44 %	51 %	51 %	72	8
20h a 21h	592	0	93	8	45 %	45 %	64	8	20h a 21h	563	0	64	8	43 %	53 %	53 %	96	16

OCUPACIONES ZONA NARANJA																		
FECHA BARRIO	9/26/2025		TOTAL PLAZAS NARANJAS		1370		1331		FECHA BARRIO									
	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	TOTAL PLAZAS NARANJAS	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES												
HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	
9h a 10h	577	12	85	8	45 %	45 %	85	8	9h a 10h	646	16	63	7	50 %	50 %	50 %	63	7
10h a 11h	588	25	86	15	47 %	47 %	86	15	10h a 11h	640	16	60	9	50 %	50 %	50 %	60	9
11h a 12h	599	39	95	22	50 %	50 %	95	22	11h a 12h	621	15	57	13	49 %	49 %	49 %	57	13
12h a 13h	569	34	90	24	47 %	47 %	90	24	12h a 13h	635	18	64	12	50 %	50 %	50 %	64	12
13h a 14h	540	29	85	26	45 %	45 %	85	26	13h a 14h	641	20	82	9	50 %	50 %	50 %	82	9
14h a 15h	578	19	75	21	46 %	46 %	75	21	14h a 15h	650	19	72	8	51 %	51 %	51 %	72	8
15h a 16h	602	17	70	15	48 %	48 %	70	15	15h a 16h	652	0	70	8	50 %	50 %	50 %	70	8
16h a 17h	621	18	64	12	49 %	49 %	64	12	16h a 17h	657	0	64	9	50 %	50 %	50 %	64	9
17h a 18h	618	14	59	10	48 %	48 %	59	10	17h a 18h	648	0	55	11	50 %	50 %	50 %	55	11
18h a 19h	621	16	63	10	49 %	49 %	63	10	18h a 19h	625	0	49	12	48 %	48 %	48 %	49	12
19h a 20h	668	0	59	9	51 %	51 %	59	9	19h a 20h	688	0	88	14	53 %	53 %	53 %	88	14
20h a 21h	677	0	64	11	52 %	52 %	64	11	20h a 21h	695	0	96	16	53 %	53 %	53 %	96	16

OCUPACIONES ZONA NARANJA																		
FECHA BARRIO	9/27/2025		TOTAL PLAZAS NARANJAS		1370		1331		FECHA BARRIO									
	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	TOTAL PLAZAS NARANJAS	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES												
HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	
9h a 10h	585	9	87	16	43 %	43 %	87	16	9h a 10h	646	16	63	7	50 %	50 %	50 %	63	7
10h a 11h	585	16	80	12	43 %	43 %	72	9	10h a 11h	640	16	60	9	50 %	50 %	50 %	60	9
11h a 12h	585	24	79	17	43 %	43 %	96	17	11h a 12h	621	15	57	13	49 %	49 %	49 %	57	13
12h a 13h	585	27	79	19	43 %	43 %	93	19	12h a 13h	635	18	64	12	50 %	50 %	50 %	64	12
13h a 14h	585	22	67	21	43 %	43 %	96	21	13h a 14h	641	20	82	9	50 %	50 %	50 %	82	9
14h a 15h	585	20	65	18	43 %	43 %	72	18	14h a 15h	650	19	72	8	51 %	51 %	51 %	72	8
15h a 16h	585	15	65	16	43 %	43 %	68	16	15h a 16h	652	0	70	8	50 %	50 %	50 %	70	8
16h a 17h	585	19	72	17	43 %	43 %	62	17	16h a 17h	657	0	64	9	50 %	50 %	50 %	64	9
17h a 18h	585	19	72	17	43 %	43 %	62	17	17h a 18h	648	0	55	11	50 %	50 %	50 %	55	11
18h a 19h	585	15	69	15	43 %	43 %	63	15	18h a 19h	625	0	49	12	48 %	48 %	48 %	49	12
19h a 20h	585	0	70	0	43 %	43 %	62	0	19h a 20h	688	0	88	14	53 %	53 %	53 %	88	14
20h a 21h	585	0	71	0	43 %	43 %	64	0	20h a 21h	695	0	96	16	53 %	53 %	53 %	96	16

OCUPACIONES ZONA NARANJA																		
FECHA BARRIO	9/29/2025		TOTAL PLAZAS NARANJAS		1370		1331		FECHA BARRIO									
	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	TOTAL PLAZAS NARANJAS	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES												
HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL	OCUPACIÓN LEGAL	ILEGALES	CERO EMISIONES	
9h a 10h	585	9	87	16	43 %	43 %	87	16	9h a 10h	646	16	63	7	50 %	50 %	50 %	63	7
10h a 11h	585	16	80	12	43 %	43 %	72	9	10h a 11h	640	16	60	9	50 %	50 %	50 %	60	9
11h a 12h	585	24	79	17	43 %	43 %	96	17	11h a 12h	621	15	57	13	49 %	49 %	49 %	57	13
12h a 13h	585	27	79	19	43 %	43 %	93	19	12h a 13h	635	18	64	12	50 %	50 %	50 %	64	12
13h a 14h	585	22	67	21	43 %	43 %	96	21	13h a 14h	641	20	82	9	50 %	50 %	50 %	82	9
14h a 15h	585	20	65	18	43 %	43 %	72	18	14h a 15h	650	19	72	8	51 %	51 %	51 %	72	8
15h a 16h	585	15	65	16	43 %	43 %	68	16	15h a 16h	652	0	70	8	50 %	50 %	50 %	70	8
16h a 17h	585	19	72	17	43 %	43 %	62	17	16h a 17h	657	0	64	9	50 %	50 %	50 %	64	9
17h a 18h	585	19	72	17	43 %	43 %	62	17	17h a 18h	648	0	55	11	50 %	50 %	50 %	55	11
18h a 19h	585	15	69	15	43 %	43 %	63	15	18h a 19h	625	0	49	12	48 %	48 %	48 %	49	12
19h a 20h	585	0	70	0	43 %	43 %	62	0	19h a 20h	688	0	88	14	53 %	53 %	53 %	88	14
20h a 21h	585	0	71	0	43 %	43 %	64	0	20h a 21h	695	0	96	16	53 %	53 %	53 %	96	16



NJA
: NARANJAS 1370
AS HÀBILES 1331

CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL
9	40 %
15	42 %
16	42 %
18	41 %
13	40 %
10	42 %
9	43 %
12	47 %
11	49 %
10	49 %
10	46 %
9	45 %

NJA
TA ROJA

CERO EMISIONES	OCUPACIÓN LEGAL
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %
	0 %



DE A

OCUPACIONES ZONA NARANJA

FECHA	22 A 29 SEPT 2025	TOTAL PLAZAS NARANJAS
BARRIO	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES

HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES
9h a 10h	559	10	78	10
10h a 11h	569	18	76	14
11h a 12h	567	27	82	18
12h a 13h	554	26	80	19
13h a 14h	548	24	80	17
14h a 15h	584	19	67	14
15h a 16h	599	13	63	12
16h a 17h	617	12	60	12
17h a 18h	624	10	56	12
18h a 19h	620	11	59	12
19h a 20h	628	0	71	11
20h a 21h	622	0	78	10

OCUPACIONES ZONA NARANJA

FECHA	22 A 29 SEPT 2025	TOTAL PLAZAS NARANJAS
BARRIO	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS HÁBILES

HORARIO	(RESID.) LEGALES	(ROTAC.) LEGALES	ILEGALES	CERO EMISIONES
9h a 10h	42.03 %	0.77 %	5.86 %	0.75 %
10h a 11h	42.78 %	1.35 %	5.73 %	1.04 %
11h a 12h	42.63 %	2.04 %	6.15 %	1.34 %
12h a 13h	41.65 %	1.95 %	6.00 %	1.40 %
13h a 14h	41.19 %	1.79 %	6.01 %	1.26 %
14h a 15h	43.86 %	1.43 %	5.00 %	1.07 %
15h a 16h	45.00 %	0.95 %	4.73 %	0.89 %
16h a 17h	46.37 %	0.92 %	4.52 %	0.93 %
17h a 18h	46.90 %	0.78 %	4.22 %	0.89 %
18h a 19h	46.61 %	0.81 %	4.42 %	0.87 %
19h a 20h	47.21 %	0.00 %	5.36 %	0.81 %
20h a 21h	46.76 %	0.00 %	5.83 %	0.78 %

PENDIENTE
DE APROBAR



DE



1370

1331

OCUPACIÓN LEGAL
43.5 %
45.2 %
46.0 %
45.0 %
44.2 %
46.4 %
46.8 %
48.2 %
48.6 %
48.3 %
48.0 %
47.5 %

46.5%

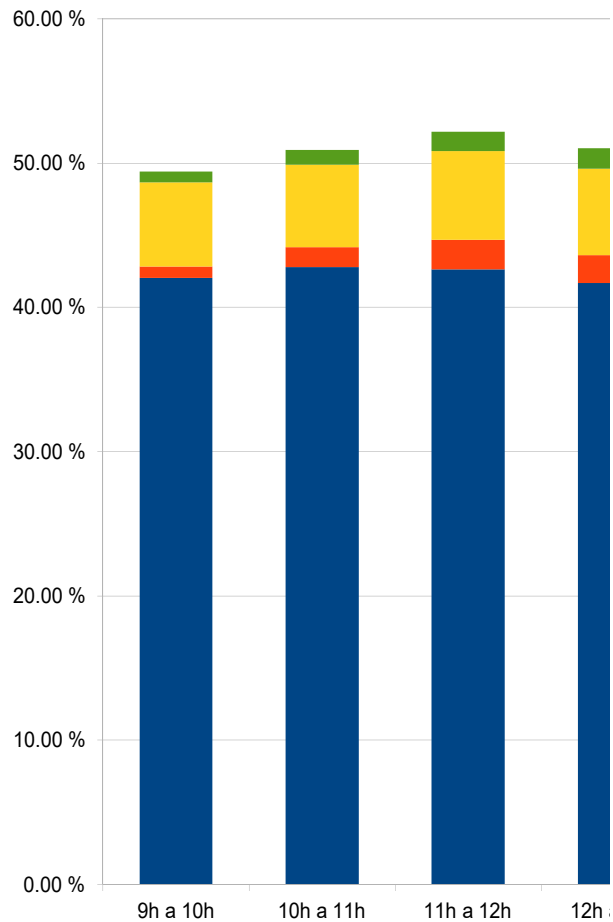


1370

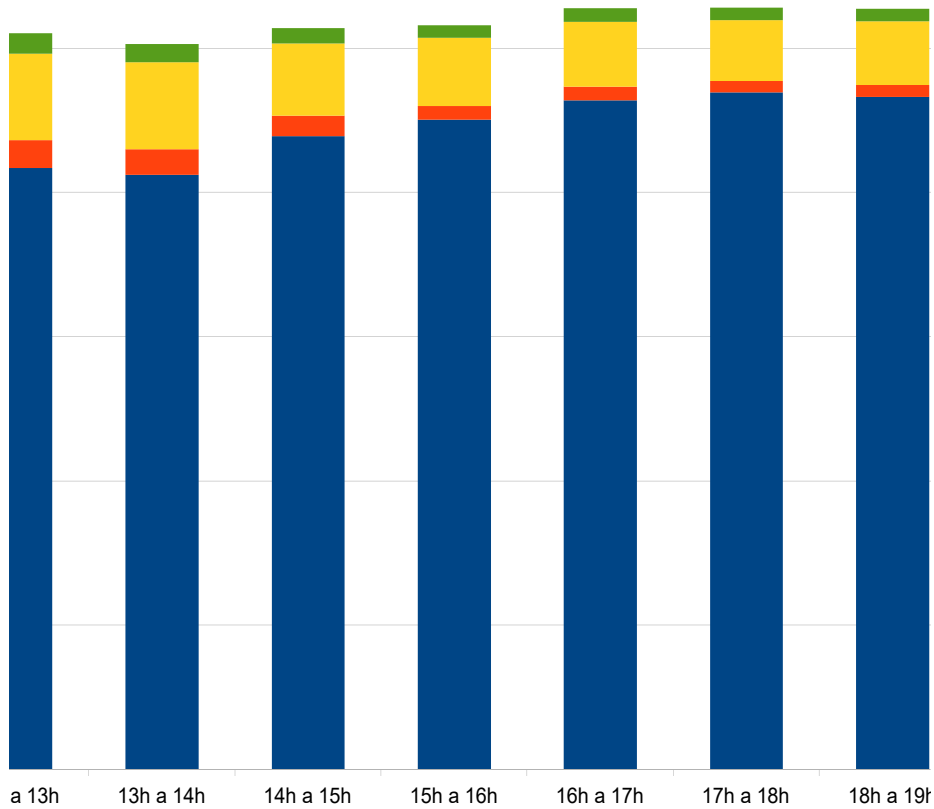
1331

OCUPACIÓN LEGAL
43.5 %
45.2 %
46.0 %
45.0 %
44.2 %
46.4 %
46.8 %
48.2 %
48.6 %
48.3 %
48.0 %
47.5 %

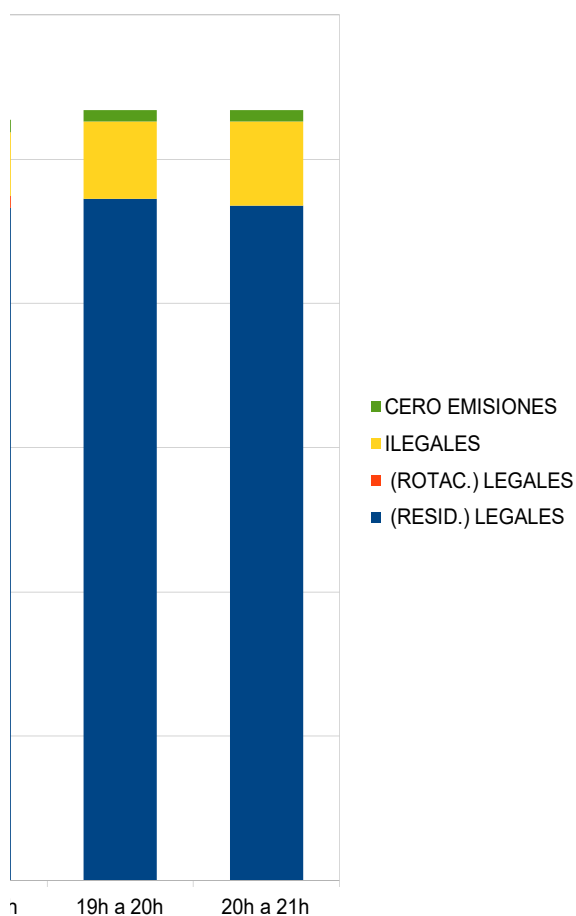
46.5%



PENDIENTE
DE APROBAR



PENDIENTE
DE APROBAR



PENDIENTE
DE APROBAR

Página 4



OCUPACIONES ZONA NARANJA

BARRIO	PETXINA	TOTAL PLAZAS NARANJAS:	1,370
		TOTAL PLAZAS NARANJAS HABLES (LIBRES DE INCIDENCIAS):	1,331
		AL DISTINTIVOS ACTIVOS:	2,087
ESTUDIO NOCTURNO OCT-29 DE 22H A 01H		TOTAL BONOS ACTIVOS:	1,518
OCUPACIÓN TOTAL:			80.00 %
OCUPACIÓN LEGAL:			75.00 %
OCUPACIÓN DE RESIDENTES SOBRE OCUPACION LEGAL:			98.60 %
OCUPACIÓN DE ROTACIÓN SOBRE OCUPACIÓN LEGAL:			0.00 %
OCUPACIÓN DE VEHÍCULOS CERO EMISIONES:			1.40 %

**PENDIENTE
DE APROBAR**



8	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89SOC-2025-000139-00		PROP. NÚM.: 3
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consell de Districte de la Junta Municipal d'Proveïments, en el seu nom i en el del grup Municipal Socialista, sobre Multes barris Petrxina , Botànic i Roqueta. <i>PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consejo de Distrito de la Junta Municipal d'Abastos, en su nombre y en el del grupo Municipal Socialista, Multas barrios Petxina, Botánico y Roqueta.</i>		
DIRIGIDA A: C2307-POLICÍA LOCAL-MOVILIDAD-ESPACIO PÚBLICO		

MARIA PEREZ HERRERO - REGIDOR/A - PLE MUNICIPAL

PREGUNTA QUE PRESENTA EL VOCAL CARLOS FERNANDEZ PLA, ALCONSEJO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS, EN SU NOMBRE Y DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

¿Cuántas propuestas de sanción en zonas de estacionamiento regulado ORA se han puesto desde enero de 2025 en los barrios de la Petxina, Botánico y Roqueta? Detalle por barrio, mes y hora.

RESPUESTA:

JESUS CARBONELL AGUILAR - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE MOBILITAT

A continuación se detallan los datos solicitados.

PENDIENTE
DE APROBAR



EL BOTÀNIC FRANJA HORÀRIA	2025											
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE		
9h a 10h	56	47	53	47	46	55	45	55	27	51		
10h a 11h	56	59	43	64	41	62	22	41	57	51		
11h a 12h	82	71	58	63	43	64	50	87	97	80		
12h a 13h	57	47	97	47	50	36	78	110	104	87		
13h a 14h	73	69	49	49	55	52	34	44	42	81		
14h a 15h	4	10	5	11	4	7	1	2	7	3		
15h a 16h	27	20	10	20	12	24	23	22	18	17		
16h a 17h	66	53	58	79	43	67	54	49	49	51		
17h a 18h	81	53	90	54	57	65	57	32	32	38		
18h a 19h	23	26	73	49	24	34	34	36	27	56		
19h a 20h	93	97	77	78	50	59	78	77	83	40		
20h a 21h	68	50	57	76	72	92	56	85	96	53		

LA ROQUETA FRANJA HORÀRIA	2025											
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE		
9h a 10h	168	177	117	146	132	134	91	150	259	125		
10h a 11h	58	39	82	51	30	28	31	70	63	46		
11h a 12h	81	60	48	45	33	23	36	56	27	14		
12h a 13h	106	113	76	111	90	113	30	76	33	66		
13h a 14h	66	60	35	69	35	65	42	31	33	50		
14h a 15h	22	11	3	23	8	10	2	5	5	0		
15h a 16h	133	117	84	97	95	91	70	59	101	109		
16h a 17h	130	121	119	119	98	86	73	59	96	73		
17h a 18h	34	27	42	29	30	28	26	25	29	20		
18h a 19h	34	26	40	32	7	37	22	37	46	24		
19h a 20h	225	189	122	195	168	197	130	142	123	126		
20h a 21h	99	75	18	83	52	19	65	58	51	55		



LA PETXINA FRANJA HORARIA	2025											
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
9h a 10h	0	0	0	0	0	0	176	145	118	145		
10h a 11h	0	0	0	0	0	0	89	81	67	92		
11h a 12h	0	0	0	0	0	0	91	133	103	137		
12h a 13h	0	0	0	0	0	0	124	147	118	166		
13h a 14h	0	0	0	0	0	0	100	127	128	138		
14h a 15h	0	0	0	0	0	0	3	15	8	9		
15h a 16h	0	0	0	0	0	0	61	94	75	93		
16h a 17h	0	0	0	0	0	0	149	169	153	154		
17h a 18h	0	0	0	0	0	0	143	114	103	131		
18h a 19h	0	0	0	0	0	0	63	81	66	97		
19h a 20h	0	0	0	0	0	0	151	135	106	141		
20h a 21h	0	0	0	0	0	0	60	126	114	132		



9	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89SOC-2025-000139-00		PROP. NÚM.: 5
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consell de Districte de la Junta Municipal d'Abastos en el seu nom i en el del grup Municipal Socialista, sobre situació de l'habitatge. <i>PREGUNTA, que presenta el vocal Carlos Fernández Pla, al Consejo de Distrito de la Junta Municipal d'Abastos, en su nombre y en el del grupo Municipal Socialista, sobre situación de la vivienda.</i>		
DIRIGIDA A: C2303-URBANISMO-VIVIENDA-OBRA-INFRA-PLANIF-LICEN-ACTIV.		

MARIA PEREZ HERRERO - REGIDOR/A - PLE MUNICIPAL

PREGUNTA QUE PRESENTA EL VOCAL CARLOS FERNANDEZ PLA, AL CONSEJO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS, EN SU NOMBRE Y DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

¿Qué actuaciones se han llevado a cabo desde junio de 2023 en los barrios comprendidos en la junta de distrito de Abastos para mejorar la situación de la vivienda y de las familias que no pueden permitirse hacer frente a los precios en estos barrios? Detalle cada barrio por separado.

RESPUESTA:

JUAN GINER CORELL - COORDINADOR/A - ÀREA D'URBANISME, HABITATGE I LLICÈNCIES

EN RESPUESTA A LA PREGUNTA REALIZADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA A LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS DEL 24 DE NOVIEMBRE DE 2025

La actuación en materia de vivienda municipal dentro del Plan + Vivienda se engloba en la ciudad de Valencia de forma integrada, supeditada al suelo municipal y al impulso del mismo en barrios de Valencia y de manera complementaria en la colaboración público-privada impulsando las promociones de vivienda de nueva planta e intervención que los promotores nos solicitan en barrios consolidados como son mayoritariamente la de Abastos.

Así mismo en paralelo y complementando lo anterior las convocatorias de ayudas de alquiler beneficiarán a los solicitantes que reúnan las condiciones, entre ellos a los vecinos de los barrios del distrito de Abastos.



10	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 31
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Nieves Grau Martínez, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre pressupostos participatius. <i>PREGUNTA, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Nieves Grau Martínez, en su nombre y en el nombre del grup municipal Compromís, sobre presupuestos participativos.</i>		
DIRIGIDA A: C2303-URBANISMO-VIVIENDA-OBRAS-INFRA-PLANIF-LICEN-ACTIV.		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Pressupostos participatius

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL NIEVES GRAU MARTÍNEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

Quin és l'estat d'execució del projecte participatiu amb codi 4053 que suposava la reurbanització del carrer Lepanto en Extramurs i que encara està sense executar?

RESPUESTA:

JUAN GINER CORELL - COORDINADOR/A - ÀREA D'URBANISME, HABITATGE I LLICÈNCIES

EN RESPUESTA A LA PREGUNTA REALIZADA POR EL GRUPO MUNICIPAL COMPROMÍS A LA JUNTA MUNICIPAL DE ABASTOS DEL 24 DE NOVIEMBRE DE 2025

Ya que se trata de un proyecto participativo del 2021 que no se ha ejecutado desde entonces, la redacción que en su momento se aprobó ha sufrido un importante desfase debido al notable incremento de precios que se ha producido en estos años transcurridos por lo que requerirá un ajuste presupuestario en el caso de su ejecución.



Ja que es tracta d'un projecte participatiu del 2021 que no s'ha executat des de llavors, la redacció que en el seu moment es va aprovar ha patit un important desfasament degut al notable increment de preus que s'ha produït en estos anys transcorreguts pel que requerirà un ajust pressupostari en el cas de la seua execució.

11	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 32
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Nieves Grau Martínez, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre propostes VLC PARTICIPA en l'àmbit de la Junta de Districte. <i>PREGUNTA, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Nieves Grau Martínez, en su nombre y en el nombre del grup municipal Compromís, sobre propuestas VLC PARTICIPA en el ámbito de la Junta de Distrito.</i>		
DIRIGIDA A: C2302-REC.HUMANOS-CENTR.TÉC-PARTICIP-ACC.VEC-PEDANIAS		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Propostes VLCParticipa en l'àmbit de la Junta de Districte

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL NIEVES GRAU MARTÍNEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

En la present edició de pressupostos participatius es va presentar una proposta per redactar el projecte per al disseny de dos places a l'avinguda Angel Guimerà. L'entitat proponent. l'AVV de La Petxina, fonamenta el seu interès per al veïnat en raons de seguretat per a qui utilitza el transport públic i per convertir-lo en un espai més amable, amb més arbratge i baixar la contaminació. El govern municipal l'ha declarat inviable perquè el seu àmbit no és municipal.

Sol·licitem que adjunten l'informe del tècnic municipal competent, segons indiquen les bases en el seu article 5.2 ("Viabilidad técnica de las propuestas de proyectos de inversión"), on s'estableix que els Serveis Tècnics de l'Ajuntament han d'emetre informes sobre la viabilitat jurídica, tècnica i/o pressupostària de cadascuna de les propostes presentades, de manera independent i neutral, que indica que el disseny de dos places en la ciutat de València no és competència municipal.

RESPUESTA:



MARIA JULIA CLIMENT MONZO - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE PARTICIPACIÓ, ACCIÓ VEÏNAL I PEDANIES

Segons s'informa des del Servei de Descentralització i Participació Ciutadana, la Proposta 9534 consistent en “Redacció del projecte per al disseny d'una Plaça al Carrer Palleter: La transformació d'un cul-de-sac en un espai públic”, s'ha fet inviable sobre la base dels indicacions del Servei de Planejament: “En l'actualitat els terrenys objecte de la proposta disposen en el PGOU de la qualificació de xarxa viària, bé és cert que el PGOU proposava obrir el carrer Palleter des del seu encreuament amb carrer Azcarraga fins a connectar amb el carrer Quart, qüestió esta de difícil realització a causa dels problemes de gestió que impliquen les cases consolidades que venen a tancar el carrer Palleter en eixe punt. Com a ús provisional i atés que es tracta d'un cul de sac es podria condicionar la replaça com una xicoteta zona verda.” Sobre la base d'això, la inviabilitat ve determinada perquè no procedix la redacció del projecte per a un ús provisional.

No obstant això, l'Ajuntament manté obert el canal de comunicació amb les persones i entitats proponents a través del Servei de Descentralització i Participació Ciutadana, que pot facilitar informació sobre els motius d'exclusió i orientar sobre la reformulació de propostes en futures convocatòries. Es va mantindre una reunió amb els membres d'esta associació i personal tècnic per a aclarir algunes propostes. Així mateix, s'ha notificat a l'associació els informes tècnics sol·licitats.

12	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 36
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i el vocal José Martí Maicas, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre pregunta seguretat ciutadana en l'àmbit de la Junta d'Abastos. <i>PREGUNTA, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y el vocal José Martí Maicas, en su nombre y en el nombre del grupo municipal Compromís, sobre pregunta seguridad ciudadana en el ámbito de la Junta d'Abastos.</i>		
DIRIGIDA A: C2307-POLICÍA LOCAL-MOVILIDAD-ESPACIO PÚBLICO		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Seguretat ciutadana a l'àmbit de la junta d'Abastos

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL JOSÉ MARTÍ MAICAS, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

Diversos veïns i veïnes del barri d'Arrancapins han traslladat nombroses queixes per la manca de presència de Policia Local i per la sensació creixent d'inseguretat en determinades



zones, especialment als voltants de l'estació de l'AVE i als carrers Albacete, Mestre Sosa i Passatge Ventura Feliu, entre d'altres, com hem manifestat en altres convocatòries anteriors de la Junta de Districte.

Segons el veïnat, s'han produït situacions d'assetjament, increpacions i robatoris, que afecten especialment les persones majors i les famílies amb menors que acudeixen al col·legi Agustinos, al carrer Albacete.

Per tot això, es formula la següent pregunta:

Quines mesures específiques ha adoptat la Delegació de Seguretat Ciutadana per reforçar la seguretat al barri d'Arrancapins, especialment en les zones indicades, i quines accions de coordinació s'han establert amb la Policia Nacional, que té la competència principal en matèria de seguretat ciutadana, per a garantir una resposta eficaç i la tranquil·litat del veïnat?

RESPUESTA:

JESUS CARBONELL AGUILAR - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE POLICIA LOCAL DE VALÈNCIA

Efectivamente, y como bien dice, es el Cuerpo Nacional de Policía quien tiene la competencia en materia de seguridad ciudadana, y por tanto el que debe actuar en dicha zona.

No obstante lo anterior, ante la situación que se ha generado en los últimos meses en la zona a la que usted se refiere, se han desarrollado operativos conjuntos entre el Cuerpo Nacional de Policía y la Policía Local de Valencia en orden a incrementar la seguridad ciudadana. De forma reciente, ésto es, durante la primera semana del mes de noviembre, el operativo conjunto desarrollado en esa zona ha propiciado que se realizaran, entre ambos cuerpos policiales, 560 identificaciones 27 detenidos, 63 actas de droga, 7 denuncias administrativas, y algunas otras actuaciones menores.

Con posterioridad a este operativo, se ha mantenido reunión en fecha 15 de noviembre en la subdelegación de gobierno, por parte de CNP y USAP, en la que se ha determinado continuar con estos operativos conjuntos, precisamente con el fin de restablecer la tranquilidad en el barrio.

Efectivament, i com bé diu, és el Cos Nacional de Policia qui té la competència en matèria de seguretat ciutadana, i per tant el que ha d'actuar en aquesta zona.

No obstant l'anterior, davant la situació que s'ha generat en els últims mesos en la zona a la qual vosté es refereix, s'han desenvolupat operatius conjunts entre el Cos Nacional de Policia i la Policia Local de València amb vista a incrementar la seguretat ciutadana. De manera recent, això és, durant la primera setmana del mes de novembre, l'operatiu conjunt desenvolupat en eixa zona ha propiciat que es realitzaren, entre tots dos cossos policials, 560 identifications 27 detinguts, 63 actes de droga, 7 denúncies administratives, i algunes altres actuacions menors.



Amb posterioritat a aquest operatiu, s'ha mantingut reunió en data 15 de novembre en la subdelegació de govern, per part de CNP i USAP, en la qual s'ha determinat continuar amb aquests operatius conjunts, precisament amb la finalitat de restablir la tranquil·litat en el barri.

13	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 35
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA, que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i el vocal José Martí Maicas, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre Alqueria de Ponsa. <i>PREGUNTA, que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y el vocal José Martí Maicas, en su nombre y en el nombre del grupo municipal Compromís, sobre Alquería de Ponsa.</i>		
DIRIGIDA A: C2302-REC.HUMANOS-CENTR.TÉC-PARTICIP-ACC.VEC-PEDANIAS		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Alqueria de Ponsa

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL JOSÉ MARTÍ MAICAS, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

En l'edició dels pressupostos participatius d'enguany han declarat la inviabilitat del projecte amb el codi 6868 que demana l'expropiació i restauració de l'Alqueria de Ponsa o Bondia. Dirigim esta pregunta al servei de participació perquè en la web ni tan sols indica quin és el servei que ha declarat inviable la proposta perquè l'objecte no és de propietat municipal quan el que demana la petició justament és la seua expropiació per part de l'Ajuntament com es fa de manera habitual.

Com la proposta ha quedat rebutjada, encara que amb arguments dubtosos, i tenint en compte que esta alqueria està catalogada com a BRL en el Catàleg Estructural de Bens i Espais protegits de València,

L'equip de govern prendrà alguna mesura per garantir la protecció, recuperació, consolidació o rehabilitació d'este edifici amb valor patrimonial inclòs en la Llista Roja de Hispania Nostra?

RESPUESTA:



MARIA JULIA CLIMENT MONZO - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE PARTICIPACIÓ, ACCIÓ VEÏNAL I PEDANIES

Segons s'informa des del Servei de Descentralització i Participació Ciutadana, la proposta 6868 del pressupostos participatius VLCPARTICIPA, consistent en “Expropiació i Restauració de l'Alqueria de Ponsa o Bondia” ha sigut declarada inviable pel Servei de Patrimoni, que ha informat que “NO és Propietat Municipal. Té Protecció com BRL.”, d'acord amb el que es disposa en les Directrius generals del procés, aprovades per Acord de la Junta de Govern Local de 28 de febrer de 2025.

Les competències de l'Ajuntament de València quant als BRL són les que establix la normativa d'aplicació.

14	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 33
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Eva Carrión Rodríguez, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre Proposta veïnal prevista per l'Ajuntament. <i>PREGUNTA que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Eva Carrión Rodríguez, en su nombre y en el nombre del grupo municipal Compromís, sobre Propuesta vecinal prevista por el Ayuntamiento.</i>		
DIRIGIDA A: C2307-POLICÍA LOCAL-MOVILIDAD-ESPACIO PÚBLICO		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Proposta veïnal prevista per l'Ajuntament

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL EVA CARRIÓN RODRÍGUEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

Existeix una proposta en els pressupostos participatius amb codi 7260 del districte d'Extramurs per millorar la circulació al carrer Maestro Sosa que es declara inviable perquè és una actuació ja prevista. Adjunten número d'expedient que recull l'actuació i detallen les intervencions previstes així com el cronograma de l'actuació.

RESPUESTA:

JESUS CARBONELL AGUILAR - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE MOBILITAT



La propuesta de inversión 7260 de los Presupuestos Participativos 2025 plantea la remodelación de la intersección de las calles Mestre Sosa y Jesús, implantando un cambio de sentido.

Actualmente, las avenidas de Giorgeta y de Pérez Galdós se encuentran en proceso de reurbanización, lo cual comporta la ejecución de varias obras que implican modificaciones significativas. Al mismo tiempo, el Plan Director de la EMT 2025-2030 contempla cambios en los sentidos de circulación de algunas calles adyacentes. Como consecuencia, serán objeto de una modificación sustancial, redistribuyendo el tráfico rodado en la zona, considerándose que esto atenderá la petición presentada.

La construcción y programación de las obras del expediente E-03301-2023-000045 REDACCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE "REGENERACIÓN URBANA Y renaturalización DE LAS AVENIDAS PÉREZ GALDÓS Y GIORGETA (VALÈNCIA)" corresponde al Servicio de Obras y Mantenimiento de Infraestructura.

Por otro lado, el Plan Director de la EMT 2025-2030 tiene prevista la modificación de los itinerarios actuales a través del c. Uruguay, avda. Giorgeta, c. Albacete, c. Mestre Sosa y c. San Vicente Mártir, para pasar a circular por el c. Jeronimo Muñoz, c. Mora de Rubielos y c. Roig de Corella (sentido de circulación invertido) al c. San Vicente Mártir. Esta remodelación de los sentidos de circulación podrá efectuarse en función del avance de las obras de regeneración de la avenida Giorgeta y las de construcción del carril bici del c. San Vicente Mártir, implantándose un carril en sentido sur desde el c. Mestre Sosa hasta la avda. Giorgeta.

La previsión de estos trabajos vinculados al paso de EMT por la zona es finales de 2025, para su entrada en servicio en 2026

En las proximidades de la intersección del c. Jesús, estas actuaciones llevan implicada también la transformación en doble sentido de circulación del c. Albacete, en el tramo comprendido entre el c. Mestre Sosa y la avenida Giorgeta.

Por lo tanto, al estar en estos momentos toda la zona afectada por estas actuaciones, una vez esté resuelta la movilidad general será posible adaptar la intersección referida a la situación definitiva.

La proposta d'inversió 7260 dels Pressupostos Participatius 2025 planteja la remodelació de la intersecció dels carrers Mestre Sosa i Jesús, implantant un canvi de sentit.



Actualment, les avingudes de Giorgeta i de Pérez Galdós es troben en procés de reurbanització, la qual cosa comporta l'execució de diverses obres que impliquen modificacions significatives. Al mateix temps, el Pla Director de l'EMT 2025-2030 contempla canvis en els sentits de circulació d'alguns carrers adjacents. Com a conseqüència, seran objecte d'una modificació substancial, redistribuint el trànsit rodat en la zona, considerant-se que això atendrà la petició presentada.

La construcció i programació de les obres de l'expedient E-03301-2023-000045 REDACCIÓ I DIRECCIÓ DE LES OBRES DE "REGENERACIÓ URBANA I RENATURALITZACIÓ DE LES AVINGUDES PÉREZ GALDÓS Y GIORGETA (VALÈNCIA)" correspon al Servei d'Obres i Manteniment d'Infraestructura.

Per altra banda, el Pla Director de l'EMT 2025-2030 té prevista la modificació dels itineraris actuals a través del c. Uruguai, av. Giorgeta, c. Albacete, c. Mestre Sosa i c. Sant Vicent Màrtir, per a passar a circular pel c. Jeroni Munyós, c. Móra de Rubiols i c. Roig de Corella (sentit de circulació invertit) al c. Sant Vicent Màrtir. Esta remodelació dels sentits de circulació podrà efectuar-se en funció de l'avanç de les obres de regeneració de l'avinguda Giorgeta i les de construcció del carril bici del c. Sant Vicent Màrtir, implantant-se un carril en sentit sud des del c. Mestre Sosa fins a l'av. Giorgeta.

La previsió d'estos treballs vinculats al pas d'EMT per la zona és finals de 2025, per a la seua entrada en servici en 2026.

En les proximitats de la intersecció del c. Jesús, estes actuacions porten implicada també la transformació en doble sentit de circulació del c. Albacete, en el tram comprés entre el c. Mestre Sosa i l'avinguda Giorgeta.

Per tant, al estar en estos moments tota la zona afectada per estes actuacions, una vegada estiga resolta la mobilitat general serà possible adaptar la intersecció referida a la situació definitiva.



15	RESULTAT / <i>RESULTADO</i> : CONTESTADA / <i>CONTESTADA</i>	
EXPEDIENT / <i>EXPEDIENTE</i> : O-89COM-2025-000004-00		PROP. NÚM.: 34
ASSUMPTE / <i>ASUNTO</i> : PREGUNTA que subscriuen, conjuntament, el portaveu Andreu Soler i Salvador i la vocal Eva Carrión Rodríguez, en el seu nom i en el nom del grup municipal Compromís, sobre propostes rebutjades atenent la moció aprovada posteriorment a l'inici del procés. <i>PREGUNTA que suscriben, conjuntamente, el portavoz Andreu Soler i Salvador y la vocal Eva Carrión Rodríguez, en su nombre y en el nombre del grup municipal Compromís, sobre propuestas rechazadas atendiendo a la moción aprobada posteriormente al inicio del proceso.</i>		
DIRIGIDA A: C2302-REC.HUMANOS-CENTR.TÉC-PARTICIP-ACC.VEC-PEDANIAS		

MARIA LUISA NOTARIO VILLANUEVA - REGIDORA - GRUP MUNICIPAL COMPROMIS

ASSUMPTE: Propostes rebutjades atenent a una moció aprovada posteriorment a l'inici del procés

PREGUNTA QUE PRESENTEN, CONJUNTAMENT, EL PORTAVEU ANDREU SOLER I SALVADOR I LA VOCAL EVA CARRIÓN RODRÍGUEZ, EN EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS, AL CONSELL DE DISTRICTE DE LA JUNTA D'ABASTOS

Entre totes les propostes rebutjades als districtes de l'àmbit de la Junta de Districte d'Abastos, la número 990, 994 i 1538, que corresponen a la petició de Carril bici, tram Passeig de la Petxina, aplicació vorera del carrer Espartero i Plaça Vannes i Reordenació aparcament del carrer Nicolàs Estevanez han sigut considerades inviables en atenció al contingut de la MOCIÓ CONJUNTA DE CRITERIS D'INTERVENCIÓ URBANÍSTICA I DE MOBILITAT EN LES POMES DELS BARRIS DE LA CIUTAT aprovada per JGL el 3 d'octubre de 2025 amb posterioritat a l'aprovació de les bases del VLCParticipa i per tant no contemplat en com a motiu d'invibilitat.

Revisarà la seua Delegació estos tres que corresponen a l'àmbit d'esta Junta i els altres 20 més per haver sigut eliminats de manera irregular?

RESPUESTA:

MARIA JULIA CLIMENT MONZO - REGIDOR/A DELEGAT/DA - DELEGACIÓ DE PARTICIPACIÓ, ACCIÓ VEÏNAL I PEDANIES

La viabilitat jurídica, tècnica i pressupostària de les propostes d'inversió presentades en la present edició de pressupostos participatius "VLCParticipa" ha sigut determinada pels diferents Servicis Municipals, d'acord amb el que es disposa en les Directrius generals del procés, aprovades per Acord de la Junta de Govern Local de 28 de febrer de 2025. A este efecte, s'ha



tingut en compte la normativa que resulta d'aplicació en cada cas, inclosos els acords municipals aprovats pels òrgans competents -com és el cas de l'acord aprobatori de la Moció sobre criteris d'intervenció urbanística i de mobilitat a la qual es referix la pregunta-, que tenen presumpció de legalitat i executivitat, cosa que significa que produïxen efectes jurídics des del moment de la seua aprovació i són immediatament aplicables, llevat que en ells es dispose el contrari.

Andreu Soler, portaveu del grup Compromís sol·licita que s'amplie el parc infantil de Plaza
V a n n e s

Andreu Soler sol·licita informació sobre el solar de Germans Rivas

El portaveu del grup socialista diu que veient el pressupost de 2026, per als barris que comprenen aquesta junta de districte hi ha zero euros per a habitatge, zero euros per a urbanisme, zero euros per a mobilitat i zero euros per a jardins, sense anar més lluny, Llavors, la seua pregunta és, quina és la raó per la qual considera el Govern municipal que aquests barris mereixen zero inversió en 2 0 2 6 ?
G r à c i e s .

El President respon a la pregunta:

- "El Gobierno municipal no considera que estos barrios merecen cero inversión. El Gobierno municipal no considera que esos barrios, a los que he hecho referencia, merezcan cero inversión en el año 2026".

Natania agraix que se li permetera presentar en el Consell anterior a la seua associació i convida a participar en les jornades de porta obertes.

Colectiu Veïnal Barri Botànic

En el passeig de la *Petxina entre G.V. Fdo el *Catòlic i Guillem de Castro hi ha una fila d'arbres que cada vegada que hi ha fort vent cauen perquè estan podrit el que suposa un greu risc per a les persones i vehicles . podrien facilitar algun informe sobre l'estat actual d'aquests arbres i si s'estan realitzant inspeccions d'arbres?

Pensen reposar els arbres en?

Passeig de la Petxina front 1,5 10,14,15

C/ Sanchis Bergón 23

C/ Túria 34,25

C/ Simón Ortíz 4

C/ Sant Pere Pascual 9



Ens poden informar per a quan està prevista l'obertura del carrer Túria amb la Plaça Rojas Clemente que encara es troba en Obres?

Tenim entès que és pròxima a caducar la nova licitació de l'ORA Es contempla en la nova licitació un augment de la quantitat d'agents per a cobrir els torns de cap de setmana que estan atesos en precari i el torn de nit que actualment està desatés?

AV Fuensanta

Sol·licita la poda dels arbres de la plaça Murcia

Sol·licita policia en Carrer Dr Berenguer Ferrer sota núm. 1

*AV la *Petxina

Sol·licita que es comprove la Llicència d'obres del carrer Sant Jacinto 22

Quants arbres es plantaran en la zona de Petxina aquesta campanya?

Es revise la calefacció de la sala fitnes del complex esportiu PetxinaNatania agradece que se le permitiera presentar en el Consejo anterior a su asociación e invita a participar en las jornadas de puerta abiertas.

Colectiu Veïnal Barri Botànic

En el paseo de la Petxina entre G.V. Fdo el Catòlic y Guillem de Castro hay una fila de árboles que cada vez que hay fuerte viento caen porque están podrido lo que supone un grave riesgo para las personas y vehículos . ¿podrían facilitar algún informe sobre el estado actual de estos árboles y si se están realizando inspecciones de árboles?

Piensen reponer los árboles en? :

Paseo de la Petxina frente 1,5 10,14,15

C/ Sanchis Bergón 23

C/ Turia 34,25

C/ Simón Ortíz 4

C/ San Pere Pascual 9

¿Nos pueden informar para ¿cuándo está prevista la apertura de la calle Turia con la Plaza Rojas Clemente que todavía se encuentra en Obras?



Tenemos entendido que está próxima a caducar la nueva licitación de la ORA ¿Se contempla en la nueva licitación un aumento de la cantidad de agentes para cubrir los turnos de fin de semana que están atendidos en precario y el turno de noche que actualmente está desatendido?

AVV Fuensanta

Solicita la poda de los árboles de la plaza Murcia

Solicita policía en Calle Dr Berenguer Ferrer bajo nº 1

AV la Petxina

Solicita que se compruebe la Licencia de obras de la calle San Jacinto 22

Cuantos árboles se van a plantar en la zona de Petxina esta campaña?

Se revise la calefacción de la sala fitness del complejo deportivo Petxina

I no havent-hi més assumptes que tractar, s'alça la sessió sent les 20,30h, estenent-se la present Acta, que signa junt a mi la Presidència, de tot això com a secretaria done fe

EL PRESIDENT

LA SECRETARIA