

INFORME



Organitza

AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
REGIDORIA DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT I MIGRACIÓ

Col·labora

COORDINADORA VALENCIANA ONGD
CMRPESET
Col·legi Major Rector Peset
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

TALLER

La implicació de la comunitat universitària en la cooperació municipal.

23 novembre 2022, 12.30h

Carola Calabuig Tormo

ingenio
CSIC-UPV
Instituto de gestión de la innovación
y del conocimiento



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Sergio Belda Miquel

UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA 
Facultat de Ciències Socials

El taller tuvo lugar el 23 de noviembre de 2022, organizado y facilitado por Carola Calabuig (UPV) y Sergio Belda (UV), en el marco de las actividades de Àgora 2022. El presente informe ha sido realizado por ambos, recogiendo lo más significativo.

ÍNDICE

1. OBJETIVOS DEL TALLER.....	3
2. ASISTENTES	3
3. ESTRUCTURA	3
4. RESULTADOS	3
4.1.- Presentación: percepciones.....	4
4.2.- Trabajo por grupos: propuestas para una mayor implicación de la universidad	6
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	11

ANEXOS

1. OBJETIVOS DEL TALLER

- Favorecer el conocimiento mutuo entre actores implicados en la cooperación municipal (universidades, ONGD, administración pública, otros agentes), compartiendo las visiones mutuas.
- Identificar formas creativas o novedosas de conectar a la comunidad universitaria con la cooperación municipal, de forma bidireccional.

El planteamiento era lograr, en las asistentes, pensar en la universidad como comunidad de actores diversos y con diferentes funciones/ámbitos/disciplinas. Y plantear una mirada estratégica y de alianzas, más allá de acciones puntuales.

2. ASISTENTES

Asistieron principalmente personas pertenecientes a ONGD, con diferentes roles y puestos en sus entidades; también hubo estudiantado universitario, representación de la UPV (responsable del CCD) y del propio Ayuntamiento de Valencia. Las participantes en el taller pudieron hacer aportaciones a título individual y también como integrantes de grupos de trabajo formados in situ.

3. ESTRUCTURA

1. Presentación
2. Distribución en grupos
3. Trabajo por grupos según ejes sugeridos
4. Plenario
5. Cierre

4. RESULTADOS

Se muestran a continuación los resultados obtenidos del taller, siendo que desde el inicio todas las acciones desarrolladas contribuían a construir la imagen que se tiene de las universidades y sus potencialidades, así como limitaciones, en su carácter de agente participante de la cooperación municipal.

Se incluyen a continuación, tanto los resultados directamente obtenidos, como el análisis de los mismos, para cada actividad del taller.

4.1.- Presentación: percepciones

La presentación consistió en una actividad inicial dirigida a conocer de antemano la opinión y percepción de las asistentes sobre el rol de las universidades: tanto sus potencialidades como sus debilidades.

Se preguntó sobre ambas cuestiones:

NOS ATREVEMOS CON SINCERIDAD:

ENTRO Y ESCRIBO:

¿Qué **SÚPER PODERES** creo que tiene la universidad?
(respecto a la cooperación al desarrollo municipal)

 Mentimeter



Enlace con código:

www.menti.com

CÓDIGO (68444959)

NOS ATREVEMOS CON SINCERIDAD:

ENTRO Y ESCRIBO:

¿Qué **SÚPER MISERIAS** creo que tiene la universidad y que nos echan para atrás?

 Mentimeter



Enlace con código:

www.menti.com

CÓDIGO (66065235)

Las respuestas fueron las siguientes (respuestas originales en el anexo):

Los **“Súper poderes”** o fortalezas de la universidad respecto a la cooperación al desarrollo municipal aluden a las tres dimensiones principales de la misma: docencia, investigación y extensión social. También se enfatizó la capacidad de difusión y divulgación.

En relación a los agentes, las asistentes valoraron la figura del personal docente e investigador, destacando aquellos/as que son capaces de incorporar en su trabajo otros enfoques, planteamientos y valores. Se habló incluso de su humanidad y se identificó el “poder” de abrir mentes y concienciar desde la docencia. También el contacto directo con la juventud y la influencia en la gente joven para ser solidaria fueron puestos de relieve; esa escucha a los jóvenes en el día a día que ofrece el aula y el espacio universitario. El papel de los jóvenes (estudiantado) con ganas de aprender y aportar a la sociedad fue destacado.

Por otro lado, se identificó la capacidad de investigación en materia de cooperación y de abrir espacios para la investigación a otros agentes; ese tiempo para investigar del que disponen las universidades y del que carecen en su día a día las entidades sociales. En esta línea, se destacó como fortaleza la capacidad de sistematizar experiencias dotando de base teórica.

Así mismo, se quiso destacar la existencia de redes en terceros países (capital social) y en general redes de contactos para intercambio de conocimientos. En ese sentido, la capacidad que tiene la universidad de crear y fortalecer la sociedad y la comunidad. En relación a la dimensión de extensión social y mirada a la sociedad que conecta con lo anterior, se identificó la capacidad de repercusión, difusión, comunicación e investigación.

Finalmente, se manifestó la relevancia social de la universidad, el renombre (se habló incluso de credibilidad) y la capacidad de difusión para crear tejido social (en la línea anteriormente expuesta). Todo ello conectando con la potencialidad que tiene como agente de la cooperación desde múltiples vertientes que le son consustanciales.

Como “**súper miserias**” o **debilidades identificadas a las universidades en su rol de agentes de la cooperación**, se concentraron en varias temáticas principales que son puntos negativos que también en otros contextos se le achacan a las universidades, encontrándose amplia coincidencia en las valoraciones vertidas por las participantes en el taller.

Por un lado, se puso en evidencia el desconocimiento general que existe sobre la universidad para el resto de agentes. Parte de ese desconocimiento podría venir de que están por lo general inmersas en dinámicas internas, con poca apertura y conexión con la realidad social o incluso otros agentes no formales como los MMSS. También para algunas no responden muchas veces a sus llamadas o sugerencias, identificándose poca disponibilidad y poca apertura.

Esta visión de una universidad desconectada de la realidad también tenía relación para las asistentes con su academicismo, la presencia de formalismos poco comprensibles y las relaciones de poder que se establecen respecto a otros actores, fruto de la escasa autocrítica, los egos y la creencia por parte del personal docente e investigador de que las entidades sociales no pueden aportar mucho ya que “lo saben o trabajan todo”, pensando que es el único lugar donde se investiga. Incluso, se valoró que el conocimiento público que genera no suele estar al servicio de la sociedad (en esa mirada hacia adentro), siendo que gestiona mucho dinero. Llegó a identificarse falta de calidad académica, que puede tener que ver con una visión sesgada o incompleta de la realidad, además de con insuficiente rigor en las investigaciones.

Lo anterior se refiere a la visión academicista y al lenguaje empleado como forma de distanciamiento. Se ve así a la universidad como enfocada a una población “elevada”, así como que el lenguaje académico que utiliza no llega a la ciudadanía.

En otro orden de críticas, se encuentran aquellas que aluden a los mecanismos existentes que dificultan la colaboración conjunta, con demasiadas trabas existentes para el acceso a entidades sociales. También se mencionan los ritmos de la universidad, que se consideran desfasados y poco compatibles respecto a los de otros actores como las ONGD y los ayuntamientos.

La opinión mayoritaria fue la de que existe elevada burocracia y formalidad, con estructuras poco flexibles. En ese sentido, se plantea como muy complicada la innovación o que la universidad acepte cambios dentro de su organización, manteniendo una mentalidad conservadora.

Conectado con lo anterior, se identificó la dificultad para crear grupos multidisciplinares en investigación fuera del ámbito universitario, lo cual tiene que ver con las estructuras existentes y su rigidez, pero también con la falta de voluntad. También se identificó una falta de comunicación entre ellas (muchas personas y estructuras trabajan en los mismos temas, pero no existe comunicación. Podrían influir, en parte, aspectos como la precariedad, falta de tiempo y otras prioridades a carrera académica, que fueron destacadas como dificultades para poder trabajar otras temáticas dentro y con actores externos, desincentivando la investigación en ciertas temáticas que no son tan valoradas para la carrera académica.




Finalmente, se quiso evidenciar que la universidad fomenta la competencia en vez de la cooperación. Esto se aprecia en que en general se aísla de los debates sobre los DDHH y la justicia global a determinadas carreras, de manera que no se forma a las personas en conocimientos

ligados a la transformación social, la incidencia política o la movilización social. En ese sentido se identificó la realidad actual con una juventud que estudió en un sistema universitario jerarquizado, desconectado de la realidad y poco generador de cambios.

4.2.- Trabajo por grupos: propuestas para una mayor implicación de la universidad

A pesar de la riqueza de la primera parte sobre las percepciones acerca de la universidad y su rol de la cooperación municipal, el grueso del taller consistió en un trabajo por grupos para identificar, de manera propositiva, qué temáticas y acciones podrían emprenderse para fortalecer el trabajo conjunto entre la universidad y otros actores sociales, públicos y privados, del territorio y también fuera de él - en materia de investigación, docencia y extensión social. Como se aprecia en la imagen, la actividad buscaba también identificar las necesidades de las entidades participantes, así como las limitaciones o retos para poder desempeñar todo ello. El sentido de esta actividad, era eminentemente propositivo, de manera que, considerando la visión crítica sobre la universidad, pero también sus potencialidades, pudieran esbozarse elementos de conexión y trabajo conjunto que iluminen en el corto, medio y largo plazo las relaciones de los diferentes agentes con la universidad, y viceversa.

PUNTOS A DIALOGAR EN CADA GRUPO:

- Las **temáticas** 
- Las **acciones** concretas 
- Vuestras **necesidades**, considerando dónde la universidad cumple un rol 
- Las **limitaciones**, los retos

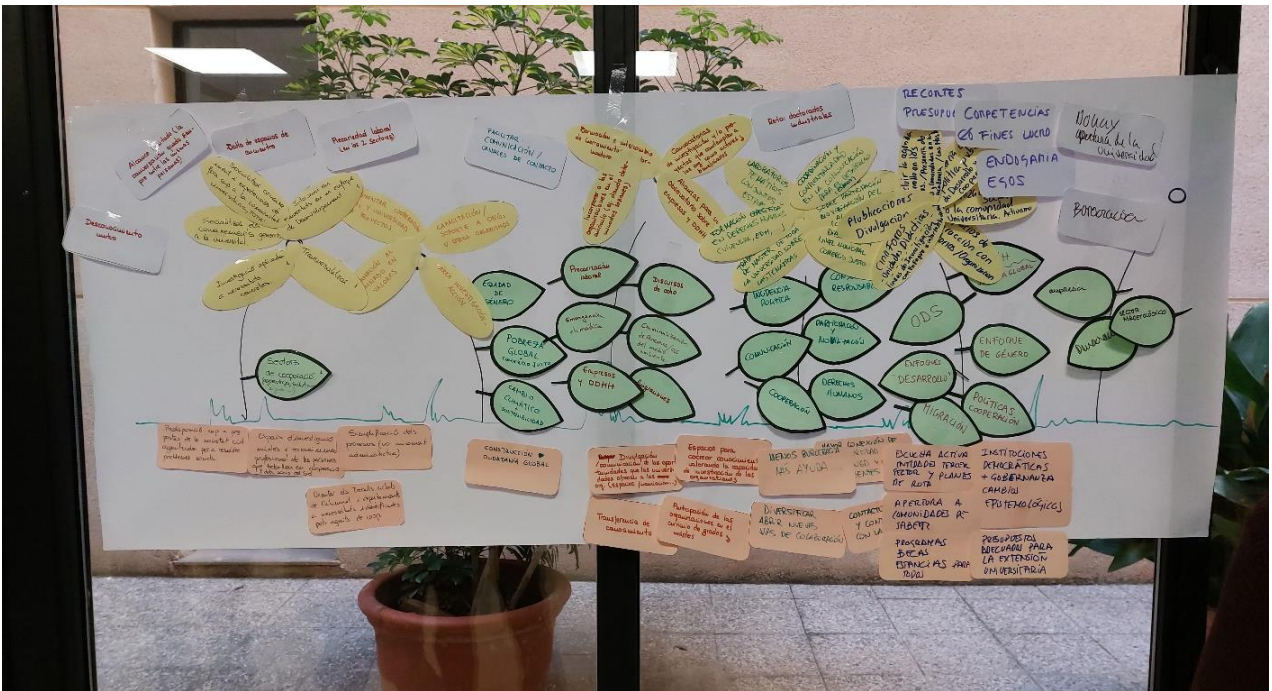


Las aportaciones de los grupos, variados en composición (ONGD, ayuntamiento, universidad), se plasmaron en un papelógrafo con la metáfora de las flores como algo que expresa vitalidad y creación y que requiere de ser abonada, tratando de identificar capacidades propias que podrían contribuir positivamente al cambio de las universidades como agente de cooperación.

Se muestran a continuación algunas fotos del taller y, posteriormente, los resultados, según las diferentes categorías generadas.



Fuente fotografías: autoras (no se solicitó permiso a las fotografiadas)



Fuente fotografías: autoras (no se solicitó permiso a las fotografiadas)

LAS TEMÁTICAS

Se identificaron las siguientes temáticas como prioritarias para ser trabajadas conjuntamente con la universidad:

- Sectores prioritarios de la cooperación (agroecología, salud...)
- Equidad de género
- Pobreza global
- Comercio justo
- Consumo responsable
- Cambio climático, emergencia climática
- Precarización laboral
- Empresas y DDHH
- Discursos de odio
- Criminalización de actores/as medioambientales
- Migraciones
- Comunicación
- Cooperación en sí misma
- Enfoques de desarrollo
- Incidencia política
- Participación y movilización
- ODS
- Justicia global

LAS ACCIONES CONCRETAS

Se identificaron acciones en las dimensiones docente, investigadora y de extensión social, de distintos niveles de concreción. Se mencionan las siguientes:

- Investigación que sea aplicada a necesidades concretas
- Investigación sobre participación y movilización del alumnado y comunidad universitaria
- Socializar los conocimientos generados en la universidad y al contrario: socializar hacia dentro los conocimientos y experiencia de fuera
- Formación del alumnado en valores
- Formación específica en DDHH (vivencial, EBDH...)
- Capacitación/soporte a ONG y otros organismos
- Formación e intercambio de herramientas transformadoras
- Incorporar a las organizaciones en el currículum
- TFM de toda la universidad sobre las temáticas
- Convocatorias de investigación y/o proyectos que contemplen a las organizaciones como actores y beneficiarios.
- Alianzas para un observatorio sobre empresas y DDHH
- Laboratorios temáticos conjuntos y estables
- Coordinación y complementariedad en la comunicación para el desarrollo
- Publicaciones, divulgaciones

- Unitades didàctiques
- Líneas de investigación con enfoque e inter-institucionalidad
- Espacios de interacción con territorios/organización
- Movilización social en la comunidad universitaria, activismo
- Incluir la agenda de desarrollo
- Intercambio en universidades en un enfoque de desarrollo
- Área de investigación-acción
- Fomentar la cooperación ONG y universidad en proyectos

LAS NECESIDADES DE LAS ENTIDADES

Algunas de las necesidades expresadas por las entidades pueden constituirse también en propuestas o acciones de trabajo conjunto, siendo que tocan los tres ámbitos de trabajo de la universidad y aluden, así mismo, a debilidades que fueron identificadas de la misma (burocracia, baja financiación para las temáticas de la cooperación y el desarrollo, falta de interacción y colaboración entre agentes, etc.):

- Construcción de ciudadanía global
- Predisposición hacia propuestas de la sociedad civil organizada para resolver problemas sociales
- Espacios de investigación mixtos y reconocimiento profesional de las personas que trabajan en cooperación y de sus socios del Sur
- Espacios para co-crear conocimiento, valorando la capacidad de investigación de las organizaciones
- Simplificación de los procesos (no únicamente administrativa)
- Transferencia de conocimiento
- Orientar los trabajos del alumnado y departamentos a necesidades identificadas por los agentes de cooperación
- Participación de las organizaciones en el currículo de grados y másteres
- Divulgación/comunicación de las oportunidades que las universidades ofrecen a las organizaciones (espacios, financiación...)
- Menos burocracia, más ayuda
- Presupuestos adecuados para la extensión universitaria
- Diversificar, abrir nuevas vías de colaboración
- Escucha activa a las entidades del tercer sector y planes de ruta
- Mayor conexión de la universidad con ONGD y otros agentes
- Apertura a comunidades de saberes
- Programas de becas para estancias para todos
- Instituciones democráticas, más gobernanza
- Cambios epistemológicos
- Contacto directo y continuo con la universidad

LAS LIMITACIONES Y/O RETOS

Se mencionaron las siguientes limitaciones y retos para avanzar en la colaboración

- Desconocimiento mutuo
- Alcance limitado (la conversación queda siempre en las mismas personas)
- Precariedad laboral en los dos sectores (Universidad y ONGD)
- Falta de espacios de encuentro´
- Débil comunicación/canales de contacto
- Recortes presupuestarios
- No hay apertura de la universidad
- Burocracia
- Endogamia, egos
- Competencias y fines lucro
- Reto: doctorado industrial

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El taller permitió, en primer lugar, disponer del punto de vista externo de las entidades del sector sobre la universidad. Se aprecia una coincidencia con la visión que se tiene, en general, de la universidad en su relación con la sociedad, evidenciando carencias estructurales de no fácil superación y otros elementos que sí podrían tener mayor margen de mejora a corto y medio plazo.

El trabajo propositivo de las entidades subrayó la importancia de una mayor apertura de la universidad al conocimiento no académico, buscando una mayor horizontalidad que supere las relaciones de poder. La incidencia en la docencia alude a cuestiones como: construir conjuntamente currículos; participar en el aula más allá de sesiones concretas; y aportar en un enriquecimiento de las temáticas y contenidos (más basados en valores y que defiendan la justicia social y ambiental) y desde conocimiento “no experto” de otras culturas del Sur Global. En relación a la docencia, se manifestó un alto interés en que la universidad forme más en conceptos necesarios para el mundo de hoy, en las temáticas que fueron apuntadas, destacando el rol de “formadora de formadores” que tiene la universidad.

Respecto a la investigación, las propuestas se dirigen a favorecer la interdisciplinariedad y los espacios mixtos de trabajo, desde el reconocimiento adecuado que supere la precariedad laboral en ambos sectores: la universidad y la sociedad civil. Propuestas como el doctorado industrial podrían servir para fortalecer la relación entre la universidad y el tercer sector, con investigaciones aplicadas y que responden a demandas sociales. La transmisión del conocimiento (y no solo “del Norte”) fue destacada, siendo necesario medios diferentes a los académicos, que solo divulgan en entornos reducidos y alejados de la sociedad.

Finalmente, la comunicación se considera esencial entre los diversos agentes, siendo deseable mayores espacios de encuentro, con visión a largo plazo y que trasciendan a las personas concretas que interactúan y toman decisiones, extendiéndose a más actores de ambos lados. En ese sentido, sería de interés fortalecer los espacios y comisiones ya existentes donde las universidades se encuentran y trabajan con otros agentes, planteando, si cabe, la generación de otros nuevos.

ANEXOS

¿Qué súper poderes tienen las universidades? 23 Answers

Mentimeter

Personal docente e investigador maravilloso + redes en terceros países (capital social)	El poder de formar, investigar y difundir	De generación de conocimiento para el servicio publico
Perspectivas innovadoras	Tienen jovenes con ganas de aprender y aportar a la sociedad	Superpoder de investigar, crear conocimiento e influir en futuros profesionales
Capacidad de repercusión Capacidad de difusión Capacidad de comunicación Capacidad de investigación	Capacidad de investigación en materia de cooperación.	Conexión población joven
El poder de crear espacios para la investigación Abrir mentes y conciencias Crear y fortalecer sociedad y comunidad	Renombre y capacidad de difusión para crear tejido social	Puede fomentar en futuras profesionales valores clave en el contexto actual de crisis ecosocial
Contacto directo con la juventud Poder intelectual Relevancia social.	Es un espacio privilegiado donde está la juventud precisamente formándose en estos temas de manera sistematica	que al final es una red que conecta a muchísimas personas (estudiantado, profesorado, trabajadores, etc) y que ayuda a que la información se difunda de manera más rápida y fácil. Además que como institución tiene una fiabilidad clara
tiene fortaleza para sistematizar experiencias dotándole de base teórica	Tiempo para investigar Redes de contacto para intercambio de conocimientos Poder escuchar a los jóvenes en el día a día	ALTAVOZ DE LA PROMOCION DE LOS DERECHOS HUMANOS Y VISIBILIZACION DE LA JUSTICIA GLOBAL. PRIORIZAR EN LA EDUCACION PARA LA CIUDADANIA GLOBAL COMO EJE TRANSVERSAL EN TODAS LAS CARRERAS
Influencia en mucha gente joven para ser solidaria	Pueden tener, pero no la tienen	Redes, investigación, apoyo, intercambio, discusión, infraestructura, mentores...
Credibilidad	Humanidad	

¿Qué super miserias tienen las universidades que nos echan para atrás?

23 Answers



Dar el súper poder a los malos	Mucha burocracia y formalidad.	Gestiona mucho dinero y el conocimiento q genera no suele estar al servicio publico y de la sociedad
Conexión con las realidades que se plantean en los territorios destinatarios de la cooperación	Burocracia	La juventud está cautiva y el sistema universitario esta jerarquizado desconectado de la realidad y le cuesta moverse
Desconocida para la comunidad no universitaria	Dificultad para la creación de grupos multidisciplinares, fuera del ámbito universitario, para la investigación.	Poca apertura, poca autocritica, EGOS,
Academicismo epistemología formal relaciones de poder competencia	Poca disponibilidad, apertura; poco aterrizaje en el contexto social. Demasiadas trabas para el acceso de las entidades sociales. A veces por parte del PDI está la creencia de que no podemos aportar mucho, que ya "lo saben y trabajan todo"	Precariedad + falta de tiempo + otras prioridades acarrera académica + ritmos descompasados a ONGD y Ayto
Que no responden muchas veces a nuestras llamadas o sugerencias	Estructuras poco flexibles Poca conexión con la realidad social Distanciamiento en lenguajes	* Mantienen la mentalidad conservadora* Falta de motivación a la investigación* Falta de calidad académica
Que es muy complicada la innovación o aceptar cambios dentro de su organización.	Ir por libre pecando de academicistas y de espaldas a la realidad	No conectan con la realidad ni se vinculan con mms. Inmersas en dinámicas internas
Para población un poco elevada.	El pensar que en la universidad se puede creer que es único lugar donde se investiga	FOMENTAR LA COMPETICION EN VEZ DE LA COOPERACION, AISLAR LOS DERECHOS HUMANOS Y LA JUSTICIA GLOBAL A DETERMINADAS CARRERAS. NO FORMAR A PERSONAS CON CONOCIMIENTO EN TRANSFORMACION SOCIAL, INCIDENCIA POLITICA Y MOVILIZACION SOCIAL. CONCIENCIA SOCIAL
Utilizan un lenguaje académico que no llega a la ciudadanía	Falta de comunicación entre ellas (muchas trabajando lo mismo pero no se comunican) No lo tienen en cuenta para toma de decisiones gubernamentales.	